

کشف الباری
عنارفی صحیح البخاری

کتاب فہم القرآن کتاب البیان کتاب التفسیر

شیخ الحدیث علامہ مولانا
مہتمم دارالعلوم دیوبند

مکتبہ فاروقیہ
شعبہ فہم القرآن

كتاب فضائل القرآن، كتاب النكاح، كتاب الطلاق

کشف الباری

(کتاب الکاظم)

افادات

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان

ترتیب و تحقیق

ابن الحسن عباسی

1431ھ 2010ء

ہمدرد حقوق بحق کتبہ دی رویت کرانی پاکستان محفوظ ہیں
اس کتاب کو مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمایا ہے۔ اس کتاب میں
شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمائی ہے۔ اس کتاب میں
شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمائی ہے۔

جميع حقوق الملكية الادبية والفنية محفوظة

لمكتبة الفاروقية كراچی، پاکستان

یہ کتاب مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمائی ہے۔ اس کتاب میں
شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمائی ہے۔ اس کتاب میں
شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان نے تصنیف فرمائی ہے۔

Exclusive Rights by

Maktabah Farooqia Khi-Pak.

No part of this publication may be translated
reproduced, distributed in any form or by any
means or stored in a data base or retrieval
system, without the prior written permission of
the publisher

مطبوعات مکتبہ فاروقی کراچی 75230 پاکستان

آواز بوجہ، جوق، شاہ فیصل ہائیوے نمبر 4

پتہ: 75230، پاکستان

فون: 021-4575763

m_farooqia@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً و مصابياً

عرض مرتب

صحیح بخاری جلد ثانی سے کشف الباری کی تیسری جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے، یہ جلد کتاب فضائل القرآن، کتاب النکاح اور کتاب الطلاق پر مشتمل ہے، کتاب التفسیر، کتاب المغازی کے تین سال بعد آئی تھی، اس تیسری جلد کی ترتیب و تحقیق، تدوین، تعلیق اور کتامت و طباعت میں دو سال کا عرصہ لگا۔

کشف الباری کتاب المغازی اور کتاب التفسیر میں سے ہر ایک، علیحدہ موضوع ہونے کی وجہ سے مستقل کتاب کی حیثیت رکھتی ہے، اسی طرح پیش نظر جلد بھی الگ موضوع ہونے کی وجہ سے مستقل کتاب کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ جلد صحیح بخاری کے جس حصے کی نشر و تکثیر پر مشتمل ہے، اس حصے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے انسان، انبیاء و اہل بیتؑ کی زندگی سے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث مبارکہ اور حضرت اہل بیتؑ صحابہؓ اور سلف صالحین کے آثار و اقوال کو اپنے خاص اور منفرد اسلوب میں جمع فرمایا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب فضائل القرآن ۱ میں (۲۰۷) ابواب، کتاب النکاح میں (۱۲۶) ابواب اور کتاب الطلاق میں (۵۳) ابواب قائم فرمائے ہیں، اس طرح اس جلد میں (۲۱۶) ابواب آگئے ہیں، یہ ابواب (۴۴۵) مرفوع احادیث اور حضرت اہل بیتؑ صحابہ و سلف صالحین کے (۱۳۳) آثار پر مشتمل ہیں، مرفوع احادیث میں (۱۲۷) احادیث مکرر ہیں اور (۱۱۸) احادیث پہلی بار امام نے ذکر فرمائی ہیں، پہلی بار آنے والی ان احادیث کی تخریج ہاشیہ میں صحاح ستہ سے کردی گئی ہے۔ کتاب النکاح میں امام بخاری رحمہ اللہ نے رضاع کے مسائل بھی

بیان فرمائے ہیں، اسی طرح کتاب الطلاق میں لعان، طہار اور عدت کے مسائل بھی آگئے ہیں۔

ترتیب و تحقیق میں ان ہی امور کا خیال رکھا گیا جن کا ذکر سابقہ جلدوں میں کر دیا گیا ہے، ترجمۃ الباب، امام بخاری کی رائے اور رجحان، ائمہ اربعہ کے مسلک اور بحث طلب مسائل میں ان کے دلائل کی وضاحت کا اہتمام کیا گیا ہے، ہر کتاب کی ابتدا میں اس کا سرسری تعارف بھی کر لیا گیا ہے۔



اس عظیم علمی کام کے لیے جن علمی، روحانی اور جسمانی قوتوں اور صلاحیتوں کی روشن قدیل کی ضرورت ہے، اپنی زندگی کے، بیان میں دور دور تک اس کی روشنی دکھائی نہیں دیتی، حتیٰ دامن کا یہ احساس رہ رہ کر اس ناکارہ کے دل میں ابھرتا ہے لیکن اس خیال سے ہمت، مدد اور بڑھ جاتی ہے کہ اللہ جل شانہ کا وہ بے نوا کو، کوہ گراں کا استحکام عطا کر سکتا ہے، موربے مایہ کو ہموار کر سکتا ہے، ذرہ ناچیز کو دسمت دشت و صحرات نواز سکتا ہے اور اجڑے موسم کی ویرانیوں کو فصلِ گل کی رونقوں میں بدل سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے تین جلدوں کو مرتب کرنے کی توفیق عطا فرمادی ہے۔ اس کے فضل سے امید یہی ہے کہ اسی انداز سے اگلی جلدیں بھی مکمل ہو جائیں گی۔

آخر میں قارئین سے حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کی صحت اور عافیت کے لیے خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے کہ یہ کام اللہ تعالیٰ ان کے سایہ شفقت میں مکمل فرمادے اور اس ناکارہ کو بقیۂ حصۃ مکمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے، اوقات میں برکت اور ترتیب و تحقیق کے مراحل میں آسانی پیدا فرمائے۔ آمین

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

امین السنبلسی
۱۵ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ



فهرست کشف الباری

کتاب فضائل القرآن، کتاب النکاح، کتاب الطلاق

کتاب ایک نظر میں

- ۲۶ ————— کتاب فضائل القرآن
۱۲۹ ————— کتاب النکاح
۱۸۵ ————— ابواب الرضاع
۴۰۳ ————— کتاب الطلاق
۵۴۶ ————— ابواب العدة

فہرست کشف الباری

کتاب فضائل القرآن، کتاب النکاح، کتاب الطلاق

| | | | |
|----|--|----|---|
| ۴۲ | عمر نبوی میں قرآن ایک مصحف میں جمع نہ کرنے کی وجہ..... | ۲۷ | کتاب فضائل القرآن |
| ۴۲ | عمر صدیقی میں جمع قرآن..... | | قرآن کا بعض حصہ اس کے دوسرے بعض حصہ سے افضل ہے کہ نہیں..... |
| ۴۳ | عمر عثمانی میں جمع قرآن..... | ۲۷ | اس سلسلے میں مختلف مذاہب کی تفصیل.... |
| ۴۴ | مصحف عثمانی کی خصوصیات..... | ۲۸ | باب کیف نزول الوحی..... |
| ۴۴ | مصحف عثمانیہ اس وقت کہاں ہیں..... | ۳۰ | حضور کے ایک خطبہ میں بیان کردہ قصہ کی تعیین..... |
| ۴۷ | قرآن کریم کے پیسیدہ اوراق کا حکم..... | ۳۳ | حدیث باب کے چار مطلب..... |
| ۴۹ | باب کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم | ۳۷ | باب نزول القرآن بلسان فریسی والعرب.. |
| ۵۰ | باب انزل القرآن علی سعة احرف..... | ۳۷ | کیا قرآن کریم میں غیر عربی الفاظ ہیں..... |
| ۵۱ | السبعة احرف کی تشریح میں اقوال علماء..... | ۳۹ | قرآن کریم میں کتنے الفاظ غیر عربی ہیں .. |
| ۵۶ | سات حروف سے سات قبائل عرب کی لغات مراد لینے والے قول پر اشکال..... | ۴۱ | باب جمع القرآن..... |
| ۵۷ | احرف سبعہ کے متعلق محققین علماء کا قول..... | ۴۱ | عمر نبوی میں جمع قرآن..... |
| ۶۰ | باب تالیف القرآن..... | | |

| | |
|-----|---|
| ۸۳ | باب فضل القرآن علی سائر الکلام..... |
| ۸۵ | باب الوصیۃ بکتاب اللہ عزوجل..... |
| ۸۵ | باب من لم یتعن بالقرآن..... |
| ۸۶ | نعنی بالقرآن کی تفسیر میں اقوال غناء..... |
| ۹۰ | باب اغتباط صاحب القرآن..... |
| ۹۱ | باب خبرکم من تعلم القرآن و علمہ..... |
| ۹۴ | باب القراءة عن ظهر القلب..... |
| | قرآن کی تلاوت دیکھ کر کرنا انفل ہے یا |
| ۹۴ | زبانی..... |
| ۹۵ | باب اسند کبار القرآن و تعاہدہ..... |
| | بئس ما لالحدہم ان یقول: نسبت آیۃ |
| | کیت و کیت کے معنی..... |
| ۹۹ | باب القراءة علی الدابة..... |
| ۹۹ | باب تعلیم الصبيان القرآن..... |
| ۹۹ | پہوں کی تعلیم قرآن کا مسئلہ..... |
| | حضور کی وفات کے وقت حضرت ابن عباسؓ |
| ۹۹ | کی عمر..... |
| ۱۰۲ | باب نسیان القرآن..... |
| ۱۰۲ | قرآن کریم بھول جانے کا حکم..... |
| | باب من لم یر بأسا ان یقول: سورۃ |
| ۱۰۴ | البقرة..... |
| ۱۰۶ | باب الترتیل فی القراءة..... |

| | |
|----|-------------------------------------|
| ۶۰ | آیہ سورتوں کی ترتیب توفیقی ہے..... |
| | روایت باب سے متعلق ایک اشکال اور اس |
| ۶۳ | کا حل..... |
| ۶۵ | مصحف عبداللہ بن مسعود کی ترتیب..... |
| | باب کان مجبریل یعرض القرآن علی |
| ۶۶ | النبی صلی اللہ علیہ وسلم..... |
| | باب القراءة من اصحاب النبی صلی اللہ |
| ۶۸ | غنیہ وسلم..... |
| | حدیث باب میں صرف چار قراء صحابہ ذکر |
| ۷۰ | کرنے کی وجہ..... |
| ۷۲ | باب فضل فاتحة الكتاب..... |
| ۷۴ | باب فضل سورة البقرة..... |
| ۷۵ | باب فضل سورة الكهف..... |
| ۷۶ | باب فضل: "قل هو الله احد"..... |
| | سورۃ اخلاص کے ثلث قرآن ہونے کا |
| ۷۷ | مطلب..... |
| ۷۸ | ایک اشکال اور اس کے جوابات..... |
| ۸۰ | باب فصل المعوذات..... |
| | باب نزول المسکینۃ والملائکۃ عند |
| ۸۰ | قراءة القرآن..... |
| | باب من قال: لم ینرک النبی صلی اللہ |
| ۸۲ | علیہ وسلم الا ما بین الدفین..... |

| | | |
|-----|---|---|
| ۱۲۹ | انکاح کے لغوی معنی..... | قرآن مجید ٹھہر کر پڑھنا افضل ہے یا تیزی |
| ۱۳۰ | انکاح باب عبادات سے ہے یا مباحات سے | کے ساتھ..... |
| ۱۳۰ | تخلی للنوافل افضل ہے یا نکاح..... | روایات میں اختلاف اور اس کا حل..... |
| ۱۳۰ | انکاح سنت ہے یا واجب..... | باب مد القراءۃ..... |
| ۱۳۳ | خطبہ نکاح میں پڑھی جانے والی ایک مشہور حدیث کی تحقیق..... | باب الترحیح..... |
| | باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: | باب حسن الصوت بالقراءۃ للقرآن..... |
| ۱۳۵ | من استطاع منکم الباءۃ..... | باب من احب ان یسمع القرآن من غیرہ..... |
| ۱۳۸ | الباءۃ کے معنی..... | باب قول المقرئ للغاری: حسیک..... |
| ۱۳۹ | باب من لم یستطع الباءۃ فلیصم..... | باب فی کم یقرأ القرآن..... |
| ۱۳۹ | باب کثرة النساء..... | ختم قرآن کتنے عرصے میں کیا جائے..... |
| ۱۳۹ | ترجمہ الباب کا مقصد..... | مختصر مدت میں ختم کرنے والے اسلاف..... |
| ۱۴۰ | حضرت میمونہ کے ساتھ ایک عجیب اتفاق وفات کے وقت حضور کی ازواج مطہرات کے نام..... | باب البکاء عند قراءۃ القرآن..... |
| ۱۴۱ | تعدد ازواج کی حکمتیں اور مصالح..... | باب اثم من رآی بقراءۃ القرآن..... |
| ۱۴۱ | باب من ہاجر او عمل خیرا لتزویج امرأہ..... | باب اقرؤوا القرآن ما اتلفت علیہ قلوبکم..... |
| ۱۴۳ | باب تزویج المعسر الذی معہ القرآن..... | حدیث باب کے مختلف مطالب..... |
| ۱۴۳ | باب قول الرجل لاجبہ: انظر ای زوجتی شئت..... | |
| ۱۴۵ | ترجمہ الباب کا مقصد..... | |

کتاب النکاح

۱۲۹

۱۲۹

باب الترغیب فی النکاح.....

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| ۱۵۹ | باب اتخاذ السراری و من اعنق جاریتہ | ۱۴۶ | حضرت عبدالرحمن بن عوف کی شادی |
| ۱۶۰ | ترجمۃ الباب کی تشریح | ۱۴۶ | باب ما یکرہ من النہل والخصاء |
| ۱۶۲ | باب بنی ماء السماء کے معنی | ۱۴۶ | تہلل اور خضاء کے معنی |
| ۱۶۳ | باب من جعل عقی الامۃ صداقیہا | ۱۴۸ | حضرت ابو ہریرہؓ کا اختفاء کی اجازت مانگنا |
| ۱۶۳ | کیا عقی کو مہر بنایا جاسکتا ہے | | حدیث باب کے متعلق ایک اشکال اور اس |
| ۱۶۵ | باب تزویج المعسر | ۱۵۰ | کے جوابات |
| ۱۶۵ | تنگدست کی شادی | ۱۵۰ | باب نکاح الایکار |
| ۱۶۶ | ایک تنگدست صحابی کے نکاح کا واقعہ | ۱۵۱ | کنواری عورت سے شادی کی فضیلت |
| ۱۶۸ | اوپے کی انگوٹھی پہننے کا حکم | | نواب میں حضورؐ کا حضرت عائشہؓ کی |
| ۱۶۹ | قرآن کی تعلیم کو مہربانے کا مسئلہ | ۱۵۲ | تصویر دیکھنا |
| ۱۷۰ | باب الاکفاء فی الدین | | اس کے متعلق ایک اشکال اور اس کے |
| | نکاح کے اندر کن چیزوں میں کنفایت اور | ۱۵۲ | جوابات |
| ۱۷۰ | مساوات ضروری ہے | ۱۵۳ | باب تزویج النبیات |
| ۱۷۱ | کون کس کا کفو ہے | ۱۵۴ | حضرت جابرؓ کی شادی کا ذکر |
| ۱۷۱ | کفایت حق اللہ ہے یا حق المرأة | | رات کے وقت سفر سے واپس پہنچنے والوں |
| ۱۷۳ | احرام حج کو مشروط کرنے کا مسئلہ | ۱۵۴ | کے پاس آنے کا حکم |
| | کتاب الحج کی روایت و نکاح میں ذکر کرنے | ۱۵۶ | فائدہ |
| ۱۷۴ | پر ایک تنبیہ | ۱۵۶ | باب تزویج المعمار من الکبار |
| | چار صفات جن کی بناء پر عورت سے نکاح | ۱۵۷ | باب انہی من ینکح وای النساء خبر |
| ۱۷۵ | کرنا چاہیے | ۱۵۷ | ترجمۃ الباب کی وضاحت |
| | ایک غنی اور فقیر کے متعلق حضورؐ کا | | حدیث باب کے متعلق ایک اشکال اور اس |
| ۱۷۷ | ارشاد | ۱۵۸ | کے جوابات |

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| ۱۹۶ |ہوتی ہے۔ | ۱۷۸ |باب الاكفاء فی المال |
| ۱۹۹ |باب لبن الفحل | ۱۷۸ |نکاح میں کنفاء و مساوات فی المال کا مسئلہ |
| ۲۰۱ |باب ما یحل من النساء | ۱۸۰ |باب ما یقتی من شؤم العراء |
| ۲۰۳ |وہ عورتیں جن سے مرد کے لیے نکاح جائز نہیں | ۱۸۱ |کیا گھر، عورت اور گھوڑے میں نحوست ہو سکتی ہے |
| ۲۰۴ |بیوی اور اس کے سابقہ شوہر کی بیٹی کو نکاح میں جمع کیا جاسکتا ہے | ۱۸۱ |تعارض روایات اور اس کا حل |
| ۲۰۶ |حرمت مصاہرت | ۱۸۲ |باب الحرة تحت العبد |
| ۲۰۸ |باب وربائبکم اللاتی فی حجبہ کم | ۱۸۳ |حضرت مریرہ اور حضرت مغیث کا واقعہ |
| ۲۱۱ |باب وان تجمعوا بین الاختین الا ما قل | ۱۸۴ |باب لا یتزوج اکثر من اربع |
| ۲۱۲ |باب لا تنکح المرأة علی عمتها | ۱۸۵ |باب واماہاتکم اللاتی ارضعنکم |
| ۲۱۳ |ایک فقہی قاعدہ | | |
| ۲۱۴ |حضرات حنفیہ کے مسلک پر ایک اشکال | | |
| ۲۱۵ |اور اس کا جواب | | |
| |باب الشغار | | |

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ۲۲۹ | مسئلہ احناف..... | ۲۱۶ | شغار کے لغوی اور اصطلاحی معنی اور اس کا حکم..... |
| ۲۳۱ | حدیث لانکاح الابولی کے جوابات... | ۲۱۷ | شغار کے متعلق ایک فائدہ..... |
| ۲۳۱ | جمہور کا دوسرا استدلال اور اس کے جوابات | ۲۱۷ | باب هل للمرأة ان تهب نفسها لاحد.. |
| ۲۳۳ | دلائل احناف..... | ۲۱۹ | باب نکاح المحرم..... |
| ۲۳۷ | زمانہ جاہلیت میں نکاح کے مروجہ طریقے | ۲۱۹ | حالت احرام میں نکاح کا مسئلہ..... |
| ۲۳۹ | باب اذا كان الولی هو الخاطب..... | ۲۱۹ | باب نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نکاح المنعة اخیرا..... |
| ۲۴۰ | ولی کا عورت سے خود نکاح کرنے کا مسئلہ.. | ۲۱۹ | باب عرض المرأة نفسها علی الرجل الصالح..... |
| ۲۴۲ | باب انکاح الرجل ولده الصغیر..... | ۲۲۱ | مرحوم بن عبدالعزیز..... |
| ۲۴۳ | رخصتی کے وقت حضرت عائشہ کی عمر.... | ۲۲۲ | تنبیہ..... |
| ۲۴۴ | باب تزویج الاب ابنه من الامام..... | ۲۲۲ | باب عرض الانسان ابنه ازاخنه علی اصل الخبر..... |
| ۲۴۴ | باب السلطان ولی..... | ۲۲۳ | باب قول اللہ: ولا جناح علیکم فیما عرضتم به من خطبة النساء..... |
| ۲۴۵ | مسئلہ ولایت اجہار..... | ۲۲۶ | باب النظر الی المرأة قبل التزویج..... |
| ۲۴۷ | بیوہ کے مشورہ اور کنواری کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کرنا چاہیے..... | ۲۲۷ | نکاح سے پہلے عورت کو دیکھا جاسکتا ہے... |
| ۲۴۷ | عمرو بن ربیع..... | ۲۲۸ | مخطبہ کے کتنے حصہ کو دیکھا جاسکتا ہے؟.. |
| ۲۴۸ | باب اذا زوج ابنه وهي کارهة فنکاحه مردود..... | ۲۲۸ | دیکھنے کے لیے اجازت کا مسئلہ..... |
| ۲۴۹ | باب تزویج البینعة..... | ۲۲۹ | باب من قابل: لانکاح الابولی..... |
| ۲۵۲ | باب اذا قال الخاطب للولی: زوجنی فلاتنة..... | ۲۲۹ | ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کا مسئلہ..... |
| ۲۵۲ | نکاح کا مطالبہ کرنے والے کو ولی کا یہ کہنا کہ میں نے تمہارا نکاح کر دیا..... | | |

| | | | | |
|-----|---|--------------------------------------|-----|-------------------------------------|
| ۲۶۷ | باب التزویج علی القرآن و بغیر صدق | باب لا یخطب علی خطبہ اخبہ حتی | ۲۵۳ | پنکج..... |
| ۲۶۸ | مہر ذکر کیے بغیر نکاح کے انعقاد کا مسئلہ..... | کسی نے کہیں پیغام نکاح بھیجا ہے تو | ۲۵۳ | بہجئے کا کیا حکم ہے..... |
| ۲۶۹ | باب المہر بالعروض و خاتم من حدید | دوسرے آدمی کے لیے اسی جگہ پیغام نکاح | ۲۵۶ | باب تفسیر ترک الخطبہ..... |
| ۲۶۹ | باب الشروط فی النکاح..... | روایت باب اور ترجمہ الباب کے درمیان | ۲۵۷ | مناسبت کی توجیہات..... |
| ۲۷۰ | نکاح میں شرطوں کی قسمیں..... | باب الخطبہ..... | ۲۵۸ | نکاح میں پڑھا جانے والا خطبہ..... |
| ۲۷۳ | باب الشروط الی لانحل فی النکاح.. | حدیث اور ترجمہ الباب کے درمیان | ۲۵۹ | مناسبت..... |
| ۲۷۳ | باب الصفرۃ للمتزوج..... | ان من البیان لمحرا کے معنی..... | ۲۶۰ | باب ضرب الدف فی النکاح والولیمۃ |
| ۲۷۳ | مردوں کے لیے زعفران کے استعمال کا | نکاح میں شہادت کا حکم..... | ۲۶۱ | باب قول اللہ تعالیٰ "و آتوا النساء |
| ۲۷۳ | حکم..... | صدقاتھن نحلۃ"..... | ۲۶۲ | مسئلہ اقل مر..... |
| ۲۷۳ | روایت باب پر ایک اشکال اور اس کے | ولا تل حنفیہ..... | ۲۶۲ | حضرات حنفیہ کے مسلک پر ایک اشکال... |
| ۲۷۵ | جوابات..... | شافعیہ اور حنابلہ کے دلائل..... | ۲۶۳ | "وزن نواہ" کی تفسیر..... |
| ۲۷۶ | باب بالاترجمہ..... | | | |
| ۲۷۶ | باب کیف یعدی للمتزوج..... | | | |
| ۲۷۶ | باب الدعاء للنساء اللانی یہدین | | | |
| ۲۷۷ | العروس وللعروس..... | | | |
| ۲۷۸ | باب من احب البناء قبل الغزو..... | | | |
| ۲۷۸ | ترجمہ الباب کا مقصد..... | | | |
| ۲۷۸ | باب من بنی بامرأۃ وہی بنت تسع | | | |
| ۲۷۹ | سنین..... | | | |
| ۲۷۹ | نوسال کی عمر میں لڑکی کی شادی کرنا..... | | | |
| ۲۷۹ | باب البناء فی السفر..... | | | |
| ۲۸۰ | باب البناء بالنہار بغیر مرکب ولا نیران | | | |

| | |
|-----|--|
| ۲۸۱ | باب الانماط ونحوها للنساء..... |
| | باب النسوة اللاتي يهدبن المرأة الي |
| ۲۸۱ | زوجه..... |
| | ولمن کو سنوارنے کے لیے عورتوں کے |
| ۲۸۲ | جمع ہونے کا حکم..... |
| ۲۸۳ | باب الهدية للعروس..... |
| ۲۸۴ | دولہا یا دلہن کو کوئی چیز بطور ہدیہ کے دینا..... |
| | حضرت ام سلیم کا حضور کے لیے شادی کے |
| ۲۸۴ | موقع پر جلوہ بھینچنے کا واقعہ..... |
| ۲۸۵ | ایک تعارض اور اس کا حل..... |
| ۲۸۵ | باب استعارة الثياب، للعروس وغيرها..... |
| ۲۸۶ | ولمن کے لیے کسی سے عاریتاً کپڑے لینا..... |
| ۲۸۶ | باب ما يقول الرجل اذا اتى اهله..... |
| ۲۸۸ | باب الوليمة حق..... |
| ۲۸۹ | ولیمہ کا شرعی حکم..... |
| ۲۸۹ | ولیمہ کب کرنا چاہیے..... |
| ۲۸۹ | باب الوليمة ولو بشاة..... |
| | باب من اولم على بعض نسائه اكثر من |
| ۲۹۱ | بعض..... |
| ۲۹۱ | باب من اولم بافل من شاة..... |
| | باب حق اجابة الوليمة، ومن اولم سبعة |
| ۲۹۲ | ایام..... |

| | |
|-----|--|
| ۲۹۳ | دعوت ولیمہ کو قبول کرنے کا حکم..... |
| ۲۹۳ | ولیمہ کتنے دنوں تک کیا جاسکتا ہے..... |
| | رسول اللہ کا سات چیزوں کا حکم دینا اور |
| ۲۹۵ | سات چیزوں سے منع کرنا..... |
| ۲۹۶ | عام دعوت قبول کرنے کا شرعی حکم..... |
| | باب من ترك الدعوة فقد عصي الله |
| ۲۹۷ | ورسوله..... |
| ۲۹۷ | باب من اجاب الى كراع..... |
| ۲۹۸ | باب اجابة الداعي في العروس وغيره.. |
| ۲۹۸ | روزہ دار دعوت میں جائے تو کیا کرے..... |
| | باب ذهاب النساء والصبيان الى |
| ۲۹۹ | العرس..... |
| ۲۹۹ | عورتوں اور بچوں کا شادی میں جانا..... |
| | باب هل يرجع اذا راي منكرا في |
| ۲۹۹ | الدعوة..... |
| | دعوت میں کوئی منکر نظر آئے تو کیا کرنا |
| ۳۰۰ | چاہیے..... |
| ۳۰۱ | مکان میں پردے لگانے کا حکم..... |
| ۳۰۲ | باب قيام المرأة على الرجال في العرس |
| ۳۰۲ | ولمن مہمانوں کی خدمت کر سکتی ہے..... |
| ۳۰۳ | باب النقيع والشراب..... |
| ۳۰۴ | باب المداراة مع النساء..... |

| | |
|-----|---|
| ۳۰۲ | عورتوں کے ساتھ نرمی کے معاملہ کا حکم |
| ۳۰۶ | روایت باب کا ترجمہ الباب سے تعلق..... |
| ۳۰۷ | باب فوائدہ سکم و اہلکم ناراً..... |
| ۳۰۸ | باب حسن المعاشرة مع الاہل..... |
| | گیارہ عورتوں کا قصہ..... |
| ۳۰۹ | حدیث ام زرع کی تشریح..... |
| ۳۱۰ | حدیث ام زرع کا پس منظر..... |
| ۳۱۱ | پہلی عورت کا بیان..... |
| ۳۱۲ | دو مری عورت کا بیان..... |
| ۳۱۳ | تیسری عورت کا بیان..... |
| ۳۱۴ | چوتھی اور پانچویں عورت کا بیان..... |
| ۱۵ | چھٹی عورت کا بیان..... |
| ۳۱۶ | ساتویں عورت کا بیان..... |
| ۳۱۷ | آٹھویں، نہویں عورت کا بیان..... |
| ۳۱۸ | دسویں عورت کا بیان..... |
| ۳۱۹ | گیارہویں عورت کا بیان..... |
| ۳۲۸ | باب موعظۃ الرجل ابنتہ لحال زوجہا.. |
| | حضور کا ازواج مطہرات سے ایک ماہ الگ |
| ۳۳۲ | رہنے کا واقعہ..... |
| ۳۳۸ | باب صوم المرأة باذن زوجها تطوعاً... |
| | شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کے لیے |
| ۳۳۸ | اغلی روزہ کا مسئلہ..... |
| | باب اذا بانّت المرأة مهاجرة فراش |
| ۳۳۹ | زوجہا..... |
| | باب لا تأذن المرأة فی بیت زوجها |
| ۳۴۰ | لاحد الا باذنه..... |
| | شوہر کے گھر بیوی کے رشتہ داروں کے |
| ۳۴۰ | آنے کا مسئلہ..... |
| ۳۴۲ | باب بلا ترجمہ..... |
| ۳۴۳ | فقراء جنت میں حلد داخل ہوں گے..... |
| ۳۴۴ | باب کفران العشر وهو الزوج |
| ۳۴۵ | جہنم میں عورتوں کی کثرت کی وجہ..... |
| ۳۴۶ | باب '، جاك عليك حق..... |
| ۳۴۷ | بیوی سے صحبت نہ کرنے والے کا حکم..... |
| ۳۴۸ | باب المرأة راعية فی بیت زوجها..... |
| | باب قول اللہ تعالیٰ: الرجال قوامون |
| ۳۴۸ | لن النساء..... |
| ۳۴۹ | باب هجرة النبی نساء د فی غیر بیوتہن |
| ۳۴۹ | ترجمہ الباب کا مقصد..... |
| ۳۵۲ | حضور کے ایلاء کا واقعہ کس سند میں پیش آیا |
| ۳۵۳ | باب ما بکرو من ضرب النساء..... |
| ۳۵۳ | عورت کو سخت مارنا جائز نہیں..... |
| ۳۵۳ | باب لا تطع المرأة زوجها فی معصية.. |
| ۳۵۴ | بالوں میں دوسرے بال ملانے کا حکم..... |

| | |
|-----|--|
| ۳۵۵ | باب وان اصراف حافت من بعلہا نسوزا |
| ۳۵۶ | باب العزل |
| ۳۵۶ | عزل کے معنی اور اس کا حکم |
| | عزل اور مانع حمل تدابیر کی مزید صورتیں |
| ۳۵۷ | اور ان کا شرعی حکم |
| ۳۵۸ | مارضی مانع حمل تدابیر |
| ۳۵۹ | مارضی مانع حمل کے جواز کی صورتیں |
| ۳۶۰ | مارضی مانع حمل کے عدم جواز کی صورتیں |
| ۳۶۰ | باب القرعة بین النساء اذا اراد سفران |
| | ایک سے زائد بیوی والا شوہر سفر میں کس |
| ۳۶۰ | بیوی کو لے جائے گا |
| | باب المرافئ تہب يومها من زوجها |
| ۳۶۲ | الضر تہب |
| ۳۶۳ | بابی او قسرتہ سنون طریقہ |
| ۳۶۳ | باب العادل بین النساء |
| ۳۶۴ | باب اذا تزوج البکر علی الثیب |
| | ثیب کے بعد بارہ سے شادی کرنے کے بعد |
| ۳۶۴ | باری کیسے مقرر کی جائے گی |
| ۳۶۵ | باب اذا تزوج الثیب علی البکر |
| | بارہ کی مؤیدگی میں ثیب سے شادی کی |
| | صورت میں باری کی تفصیل میں ائمہ کا |
| ۳۶۵ | اختلاف |

| | |
|-----|--|
| | باب من طاف علی نسائه فی غسل |
| ۳۶۷ | واجب |
| ۳۶۸ | باب دخول الرجل علی نسائه فی اليوم |
| | مدل بین الازوج میں اصل اعتبار رات کا |
| ۳۶۸ | ہے |
| | باب اذا استاذن الرجل نساءه فی ان |
| ۳۶۸ | بمرض فی بیت بعضہن |
| | حضور پر مدل بین الازوج واجب تھا کہ |
| ۳۶۹ | نہیں |
| | باب حب الرجل بعض نسائه افضل |
| ۳۶۹ | من بعض |
| ۳۷۰ | باب المتشیع بمائتین |
| ۳۷۱ | المتشیع بمائتین بعت کے معنی |
| ۳۷۲ | باب العیرۃ |
| ۳۷۲ | غیرت کی اصطلاحی تعریف |
| ۳۷۶ | حضرت اسماء بنت ابی بکر کا واقعہ |
| | حضرت عاتشہ کا قصہ میں برتن توڑ دینے کا |
| ۳۷۷ | واقعہ |
| ۳۷۸ | جنت میں عورت کا وضو کرنا |
| ۳۷۹ | باب غیرۃ النساء و وجدھن |
| | نوشی اور ناراضی میں حضرت عاتشہ کے |
| ۳۸۰ | ایک رویداد کا ذکر |

| | |
|-----|---|
| ۳۸۱ | باب ذب الرجل عن ابنته فی الغیرۃ والانصاف..... |
| ۳۸۲ | حضرت فاطمہؓ پر حضرت علیؓ کے ارادۂ نکاح ثانی کا ذکر..... |
| ۳۸۲ | باب یقل الرجال ویکثر النساء..... |
| ۳۸۳ | باب لا یخلون رجل بامرأة الا ذو محرم الحمو الموت (دیور تو موت ہے) کے معنی..... |
| ۳۸۳ | باب ما یجوز ان یخلو الرجل بالمرأة عند الناس..... |
| ۳۸۵ | باب ما ینهی من دخول المتشبهین بالنساء..... |
| ۳۸۶ | مختص کا عورتوں کے پاس جانا جائز نہیں.... |
| ۳۸۶ | باب نظر المرأة الی الحبش وغیرہم من غیر ریبۃ..... |
| ۳۸۶ | بغیر شہوت کے عورت کا اجنبی مرد کو دیکھنا |
| ۳۸۹ | باب استئذان المرأة زوجها فی الخروج الی المسجد..... |
| ۳۸۹ | عورت شوہر کی اجازت سے گھر سے باہر جاسکتی ہے..... |
| ۳۸۹ | باب ما یحل من الدخول والنظر الی النساء فی الرضاع..... |

| | |
|-----|--|
| ۳۸۹ | رضاعت کا رشتہ قائم ہونے کے بعد پردہ کا حکم نہیں رہتا..... |
| ۳۹۰ | باب لا یتأثر المرأة المرأة فتنعتها لزوجها..... |
| ۳۹۰ | بیوی شوہر کے سامنے کسی اجنبی عورت کے جسمانی اوصاف بیان نہ کرے..... |
| ۳۹۰ | باب قول الرجل: لا طیف فی اللیلة علی نسائی..... |
| ۳۹۱ | باب لا یطرق اہله لیلاً اذا طال الغیۃ..... |
| ۳۹۳ | باب طلب الولد..... |
| ۳۹۳ | باب طلب الخاء المغیۃ..... |
| ۳۹۵ | باب ولا یندین زینتھن الا لبعولتھن..... |
| ۳۹۶ | آیت باب کے متعلق تفسیر عثمانی کا فائدہ..... |
| ۳۹۸ | باب والذین لم یتاغوا الحلم..... |
| ۳۹۸ | چھوٹے بچے عورتوں کے پاس آسکتے ہیں.. |
| ۳۹۹ | باب قول الرجل: هل أعرستم اللیلة..... |
| ۳۹۹ | حدیث ابوہریرۃ رضی اللہ عنہما کے درمیان مناسبت کی توضیحات..... |
| ۴۰۳ | کتاب الطلاق |
| ۴۰۳ | طلاق کے لغوی اور اصطلاحی معنی..... |

| | | | |
|-----|--|-----|--|
| ۴۲۳ | ظاہر یہ کاپسلا استدلال..... | ۴۰۴ | طلاق سنت کی تعریف..... |
| ۴۲۵ | ظاہر یہ کادوسر استدلال حدیث رکانہ سے..... | ۴۰۵ | نیض کی حالت میں طلاق سے رجوع کا حکم..... |
| ۴۲۶ | حدیث رکانہ کا جواب..... | | باب اذا طلقت الحائض بعد بذلک..... |
| ۴۲۷ | جمہور کے دلائل..... | ۴۰۶ | الطلاق..... |
| | الطلاق مرتان... آیت کریمہ سے ترجمہ..... | ۴۰۶ | حالات حیض میں طلاق دینے کا حکم..... |
| ۴۲۹ | الباب کے ثبوت پر دو طریقے ہیں استدلال..... | ۴۰۷ | اختلاف ائمہ اور دلائل..... |
| ۴۳۰ | امراء الغار کا حکم..... | ۴۰۸ | قصہ کے معنی..... |
| | حدیث باب کے متعلق ایک اشکال اور اس..... | ۴۰۸ | ارابت ان عجزو استحقاق کے معنی..... |
| ۴۳۲ | کا جواب..... | | باب من طلق، وهل بواجہ الرجل امراته..... |
| ۴۳۳ | باب من خیر ازواجہ..... | ۴۰۹ | تفاوت..... |
| ۴۳۴ | بیوی کو طلاق کے اختیار دینے کا مسئلہ..... | ۴۰۹ | ترجمہ الباب کا مقصد..... |
| ۴۳۵ | باب اذا قال: فارتقت او سرحتک..... | ۴۱۱ | اہلۃ اللہ کے ساتھ کا واقعہ..... |
| ۴۳۶ | طلاق صریح کے الفاظ..... | | کیا اس طرح کئی واقعات پیش آئے ہیں یا..... |
| ۴۳۷ | کناہ سے کوئی طلاق واقع ہوگی..... | ۴۱۵ | ایک واقعہ..... |
| ۴۳۸ | باب من قال لامرأته انت علی حرام..... | ۴۱۶ | مذکورہ عورت کا انجام..... |
| ۴۳۸ | بیوی کو یہ کہنا کہ تو مجھ پر حرام ہے..... | ۴۱۸ | ایک اشکال اور اس کا جواب..... |
| ۴۴۲ | امام حنفی کی رائے..... | ۴۲۰ | ابراہیم بن ابی الوزیر..... |
| ۴۴۴ | باب لم تحرم ما احل اللہ لك..... | ۴۲۱ | باب من اجاز طلاق الثلاث..... |
| ۴۴۴ | ربیع بن نافع..... | | تین طلاقیں ایک ساتھ دینا جائز ہے کہ..... |
| ۴۴۸ | تعارض روایات اور اس کا حل..... | ۴۲۱ | نہیں..... |
| ۴۴۸ | ترجمہ الباب کا مقصد..... | | کیا تین طلاقیں ایک ساتھ شہر ہوں گی یا..... |
| ۴۴۹ | باب لا طلاق قبل النکاح..... | ۴۲۳ | نہیں..... |

| | | | |
|-----|--|-----|---|
| ۴۸۳ | مسئلہ خیيار عتق..... | ۴۴۹ | قبل النکاح تعلیق طلاق کا مسئلہ..... |
| ۴۸۸ | باب شفاعة النبی فی روح بریرہ..... | | باب اذا قال لامراته وهو مکره: هذه |
| ۴۸۹ | باب قول اللہ: ولا تنکحوا المشرکات | ۴۵۱ | احتی..... |
| ۴۸۹ | کتابیہ سے نکاح کا حکم..... | ۴۵۲ | بیوی کو بہن کہنا..... |
| | باب نکاح من اسلم من المشرکات | ۴۵۳ | باب الطلاق فی الاغلاط والکره..... |
| ۴۹۰ | وعدتھن..... | ۴۵۴ | اغلاط کے معنی..... |
| ۴۹۲ | باب اذا اسلمت المشرکة..... | ۴۵۵ | اقسام فغضب..... |
| | احد الزوجین کے اسلام قبول کرنے کے | ۴۵۶ | طلاق مجنون و مکره..... |
| ۴۹۳ | بعد نکاح کا حکم..... | ۴۵۷ | طلاق مسکران..... |
| | باب قوله تعالى: للذین یؤلون من | ۴۵۸ | غلطی یا بھول میں طلاق دینے والے کا حکم... |
| ۴۹۷ | نسائیم..... | ۴۶۰ | طلاق کے وسوسہ آنے کا حکم..... |
| ۴۹۷ | ایلاء کی تعریف..... | ۴۶۶ | بچے کے طلاق دینے کا حکم..... |
| ۴۹۸ | ایلاء کا حکم..... | ۴۶۹ | باب الخلع و کیف الطلاق فیہ..... |
| ۴۹۹ | باب حکم المفقود فی اہلہ ومالہ..... | ۴۶۹ | خلع کے لغوی اور اصطلاحی معنی..... |
| ۵۰۰ | مفقود الخیر کے اہل اور مال کا حکم..... | ۴۷۰ | سب سے پہلے خلع کس نے کیا..... |
| ۵۰۱ | امام بخاری کی رائے..... | ۴۷۰ | خلع کا شرعی حکم..... |
| ۵۰۳ | باب الظہار..... | ۴۷۳ | ثامت بن قیس کی بیوی جس نے خلع لیا..... |
| ۵۰۵ | ظہار کے معنی اور حکم..... | ۴۷۵ | ولکن اکره الکفر فی الاسلام کے معنی.. |
| ۵۰۶ | آیات کا شان نزول..... | ۴۷۸ | قراد..... |
| ۵۰۹ | باب الاشارة فی الطلاق..... | ۴۷۸ | باب الشقاق..... |
| ۵۱۰ | ترجمہ الباب کا مقصد..... | ۴۷۹ | ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت..... |
| ۵۱۰ | اشارہ کا حکم..... | ۴۸۳ | باب لا یكون بیع الامة طلاقا..... |

| | | | |
|-----|--|-----|---------------------------------------|
| ۵۳۰ | باب صداق الملائنة..... | ۵۱۴ | چرم کے دن قبولیت کی گھڑی..... |
| ۵۳۲ | لعان: الی عورت کے مکر کا مسئلہ..... | ۵۱۶ | قصاص میں اشارہ کا اعتبار نہیں..... |
| | باب قول الامام للمتلاعنین: ان | ۵۲۰ | مثیل اور نخی کی مثال..... |
| ۵۳۲ | احد کسا کاذب..... | ۵۲۱ | باب اللعان..... |
| ۵۳۳ | باب التفریق بین المتلاعنین..... | ۵۲۱ | لعان کی لغوی اور اصطلاحی معنی..... |
| | تفریق کے بعد لعان کرنے والے میاں | ۵۲۱ | لعان کے اندر اشارہ کا اعتبار..... |
| ۵۳۳ | بیوی کے درمیان دوبارہ نکاح کا مسئلہ..... | ۵۲۳ | قال بعض الناس: لاحد ولا لعان..... |
| ۵۳۳ | باب بلحق الولد بالملاعة..... | ۵۲۳ | ”بعض الناس“ سے کون مراد ہے..... |
| ۵۳۵ | باب قول الامام: اللهم بین..... | ۵۲۷ | باب اذا عرض بنفی الولد..... |
| | | ۵۲۷ | تقرینا بچے کے نسب کا انکار کرنا..... |
| | ابواب العدة | ۵۲۹ | باب احلاف المتلاعین..... |
| | باب اذا طلقها ثلاثا ثم تزوجت | ۵۲۹ | باب پیدا الرجل بالمتلاعین..... |
| ۵۳۶ | بعد العدة..... | ۵۲۹ | لعان کی ابتدا مرد سے ہوگی..... |
| ۵۳۷ | حلالہ نکاح کا مسئلہ..... | ۵۳۰ | باب اللعان ومن طلق بعد اللعان..... |
| ۵۳۷ | امر اور فائدہ کا واقعہ..... | | فرقت، نفس لعان سے واقع ہوگی یا تفریق |
| | حنفیہ کے مسلک پر ایک اشکال اور اس کے | ۵۳۰ | حاکم سے..... |
| ۵۳۹ | جوابات..... | ۵۳۱ | حضرت عویر بخانی کے لعان کا واقعہ..... |
| ۵۵۰ | کتاب العدة..... | | بیوی کے ساتھ بدکاری کرتے والے کو |
| ۵۵۰ | باب الاتی رئیس من المحيض..... | ۵۳۳ | قتل کرنا..... |
| ۵۵۰ | تابع لہ کیوں اور یہ لڑھی عورتوں کی عدت | ۵۳۴ | لعان کی مشروعت کب ہوئی..... |
| ۵۵۱ | باب واولات الاحمال اجلهن..... | ۵۳۵ | باب المتلاعین فی المسجد..... |
| ۵۵۲ | حاملہ عورتوں کی عدت..... | ۵۳۷ | باب فی النبی: لو کنت راجما بعیر بینه |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|-----|---|
| ۵۴۳ | طلاق سے رجوع کا مسئلہ..... | ۵۵۲ | حضرت سبیحہ کا واقعہ..... |
| ۵۴۴ | طلاق سے کیسے رجوع کیا جائے گا..... | | باب قول اللہ تعالیٰ: والمطلقات |
| ۵۴۵ | باب مراجعة الحائض..... | ۵۵۳ | تشریسن بانفسہن..... |
| | باب نحد المتوفی عنہا زوجها اربعۃ..... | ۵۵۴ | عدت طہر سے شمار ہوگی یا حیض سے..... |
| ۵۴۶ | اشہرو عشر..... | ۵۵۴ | امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان..... |
| ۵۴۷ | احداد کے معنی..... | ۵۵۵ | حضرت ابراہیمؑ کی کثرت حاصل..... |
| ۵۴۷ | کسٹن لڑکی کے سوگ منانے کا مسئلہ..... | ۵۵۶ | باب فقیۃ فاطمہ بنت قیس..... |
| ۵۴۸ | سوگ کی مدت..... | ۵۵۷ | حضرت فاطمہ بنت قیس کا واقعہ..... |
| ۵۴۹ | زمانہ جاہلیت کی عدت..... | | معتدہ مستونہ (عدت گزارنے والی مطلقہ |
| ۵۸۰ | مفقودہ الغیر پر سوگ کا مسئلہ..... | ۵۵۷ | عورت) کے نفقہ اور سکنی کا حکم..... |
| | عدت کے لیے چار ماہ دس دن کی عدت..... | ۵۵۹ | دلائل احناف..... |
| ۵۸۰ | مقرر کرنے کی مصلحت..... | ۵۶۱ | حضرت ابراہیمؑ کی مراہیل حجت ہیں..... |
| ۵۸۰ | ایک اشکال اور اس کے جوابات..... | ۵۶۲ | حضرت فاطمہ بنت قیس کے واقعے کا جواب..... |
| ۵۸۲ | افتقنض بہ کے معنی..... | ۵۶۲ | باب المطلقة اذا حبس علیہا..... |
| ۵۸۳ | حضرت زینب بنت جحش کے بھائی..... | | روایت اور ترجمۃ الباب کے درمیان |
| ۵۸۳ | باب الکحل للحادۃ..... | ۵۶۸ | مناسب..... |
| | سوگ منانے والی عورت کے سرمہ لگانے | ۵۶۹ | معتدہ مطلقہ کا گھر سے نکلنے کا حکم..... |
| ۵۸۵ | کا حکم..... | ۵۷۰ | معتدہ الوفات کے نفقہ اور سکنی کا حکم..... |
| ۵۸۶ | باب القسط للحادۃ عند الطہر..... | | باب قول اللہ تعالیٰ: ولا یحل لہن ان |
| ۵۸۷ | سوگ والی عورت کا قسط خوشبو لگانا..... | ۵۷۱ | یکتمن ما خلق اللہ فی ارحامہن..... |
| ۵۸۷ | باب نلبس الحادۃ ثیاب العصب..... | ۵۷۲ | عفری او حلفی کے معنی..... |
| ۵۸۸ | عصب کے معنی..... | ۵۷۳ | باب وبعولنہن احق برءدن..... |

| | | | |
|-----|------------------------------------|-----|--|
| ۵۹۳ | باب مہر البغی والنکاح الفاسد..... | ۵۸۹ | سوگ والی عورت کے لیے ثیاب عصب کے استعمال کا حکم..... |
| ۵۹۳ | نکاح فاسد کے مہر کا مسئلہ..... | ۵۸۹ | باب والذین ینوفون منکم ویذرون ازواجہ..... |
| ۵۹۴ | محرم سے نکاح کرنے والے کا حکم..... | ۵۹۱ | متوفی عنہما زوجہ کی عدت کا مسئلہ..... |
| ۵۹۷ | باب المہر للمدخل محله..... | | |
| ۵۹۸ | باب المتعة للنی لم یفرض لہا..... | | |



ایک وضاحت

اس تقریر میں ہم نے صحیح بخاری کا جو نسخہ متن کے طور پر اختیار کیا ہے۔ اُس پر ڈاکٹر مصطفیٰ ویب البغانے تحقیقی کام کیا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ ویب نے احادیث پر نمبر لگانے کے ساتھ ساتھ احادیث کے مواضع مکررہ کی نشاندہی کا بھی التزام کیا ہے۔ اگر کوئی حدیث بعد میں آنے والی ہے تو حدیث کے آخر میں نمبرات سے اُس کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس نمبر پر یہ حدیث آ رہی ہے اور اگر حدیث گزری ہے تو نمبر سے پہلے (ر) لگا دیتے ہیں۔ یعنی اس نمبر کی طرف رجوع کیا جائے۔

كتاب فضائل القرآن

کتاب فضائل القرآن: الاحادیث: (۴۶۹۴-۴۷۷۵)

شیخ بخاری کی کتاب فضائل القرآن ۷۳ ابواب پر مشتمل ہے اور اس میں امام بخاری رحمہ اللہ نے کل نواسے احادیث مرفوعہ ذکر فرمائی ہیں، ان میں معلق اور متابعات کی تعداد اٹھارہ ہے اور باقی ۸۱ احادیث ۱۰ وصول ہیں، ۷۳ احادیث اس میں تکرر ہیں یعنی وہ پہلے بھی گزر چکی ہیں اور باقی ۲۶ احادیث وہ ہیں جو امام نے پہلی بار یہاں ذکر فرمائی ہیں۔ فضائل قرآن کی گیارہ احادیث کے علاوہ باقی تمام احادیث امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی نقل کی ہیں۔ اس طرح اس کی اکثر احادیث متفق علیہ ہیں، کتاب فضائل القرآن میں امام بخاری رحمہ اللہ نے صرحاً اور سلف صالحین کے سات آثار بھی نقل کیے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۶۹ - کتاب فضائل القرآن

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب التفسیر کے بعد کتاب فضائل القرآن کو ذکر فرمایا ہے ، دونوں کے درمیان مناسبت بالکل ظاہر ہے ، الودر کے نسخہ کے علاوہ باقی نسخوں میں لفظ ”کتاب“ اس مقام پر نہیں ہے ، (۱) فضائل: فضیلت کی جمع ہے ، یہ نفیصہ کی ضد ہے فضل اور فضیلت دونوں کے ایک ہی معنی ہیں - (۲)

قرآن کا بعض حصہ اس کے دوسرے بعض سے افضل ہے کہ نہیں؟
یہاں ”فضائل قرآن“ کی مناسبت سے ایک بحث یہ کی جاتی ہے کہ قرآن کریم کا بعض حصہ اس کے دوسرے حصہ سے افضل ہے کہ نہیں؟ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور یہ اختلاف دوسری صدی ہجری کے بعد اس وقت سامنے آیا جب خلق قرآن کا مسئلہ اٹھا ، ورنہ اس سے پہلے اس مسئلہ میں کسی قسم کا اختلاف نہیں تھا ، قرآن کریم کی بعض سورتوں اور خاص آیات کے متعلق جو فضائل وارد ہوئے ہیں ان میں کسی قسم کی تاویل کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی لیکن دوسری

(۱) فتح الباری: ۳/۹، و عمدة القاری: ۱۱/۲۰

(۲) عمدة القاری: ۱۱/۲۰

صدی ہجری میں جب خلق قرآن کا مسئلہ اٹھا اور جمہور اہل سنت اور ائمہ نے محزلہ کے رد میں کلام اللہ کے غیر مخلوق ہونے کے عقیدہ کی وضاحت کی تو اس وقت یہ مسئلہ سامنے آیا۔ (۳)

محزلہ کے نزدیک کلام اللہ چونکہ مخلوق ہے اور مخلوق میں باہمی تقاضل کا انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے قرآن کے بعض حصے کا اس کے دوسرے بعض سے افضل ہونا ان کے نزدیک باعث اشکال نہیں البتہ اہل سنت کے نزدیک اس میں دو مذہب بن گئے۔

① امام ابو الحسن اشعری، قاضی ابوبکر باقلانی، احمد بن کلاب، متأخرین شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ قرآن کریم میں تقاضل نہیں یعنی یہ کہنا کہ اس کا بعض حصہ اس کے دوسرے بعض حصہ سے افضل ہے درست نہیں۔ (۴)

ایک تو اس وجہ سے کہ ایک حصہ کو اگر دوسرے حصہ سے افضل قرار دیا جائے تو مفضل علیہ کے ناقص ہونے کا ایسا ہوتا ہے اور قرآن ہر قسم کے نقص سے بری ہے۔ (۵)

دوسرے اس لئے کہ کلام اللہ حق تعالیٰ شانہ کی صفت قدیمہ ہے اور صفات قدیمہ میں تقاضل جائز نہیں، اس لئے تقاضل کا قول درست نہیں بلکہ ابو عبد اللہ بن دراج نے اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے اور اس میں انہوں نے اقتناع تقاضل پر اہل سنت کا اجماع نقل کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”أجمع أهل السنة على أن ما ورد في الشرع مما ظاهره المفاضلة بين آبي القرآن وسوره ليس المراد به تفضيل ذوات بعضها على بعض؛ إذ هو كله كلام الله وصفة من صفاته بل هو كله لله فاضل كسائر صفاته الواجب لها نعت الكمال“ (۶)

باقی جن آیات اور سورتوں کو افضل یا اعظم کہا گیا یہ حضرات اس کے دو مطلب بیان کرتے ہیں:

① ایک یہ کہ اعظم اور افضل سے اس کا عظیم اور فاضل ہونا مراد ہے یعنی اس سے نفس

(۳) تفصیل کے لئے دیکھئے فتاویٰ شیخ الاسلام ابن قیمؒ، کتاب التفسیر: ۵۳/۱۴۔

(۴) التعلیق المسبوح: ۳۲/۳۔

(۵) فتاویٰ شیخ الاسلام ابن قیمؒ: ۶۹/۱۴۔

(۶) فتاویٰ شیخ الاسلام ابن قیمؒ، کتاب التفسیر: ۴۶/۱۴۔

فضیلت اور نفس عظمت کا بیان مقصود ہے ، کسی کے مقابلہ میں افضل واعظم ہونا مراد نہیں - (۷)
 ⑦ یا اس کو افضل واعظم ثواب اور جزاء کے اعتبار سے کہا ہے یعنی وہ حصہ دوسرے
 بعض سے ثواب کے اعتبار سے افضل اور بہتر ہے اور ثواب کے اعتبار سے تفاضل میں کسی کا
 اختلاف نہیں کیونکہ ثواب و جزاء مخلوق میں اور مخلوق میں تفاضل سب کے نزدیک درست ہے - (۸)
 ⑧ دوسرا مسلک جمہور امت اور ائمہ اربعہ کا ہے کہ قرآن کریم کا بعض بعض سے افضل
 ہے - (۹)

ان حضرات کا استدلال ان نصوص سے ہے جن میں مختلف آیات و سورتوں کی فضیلت
 وعظمت اور خاص اہمیت بیان کی گئی ہے ، ان میں سے چند فضائل آگے آرہے ہیں مثلاً آیت
 الکبریٰ کو قرآنی آیات کا سردار کہا گیا ہے ، سورۃ یس کو قلب قرآن فرمایا گیا ہے ، سورۃ قل ہو اللہ
 کو ثلث قرآن کے مساوی قرار دیا گیا ، یہ تمام نصوص اس بات پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ قرآن
 کریم کا بعض اس کے دوسرے بعض سے افضل اور بہتر ہے -

رہی یہ بات کہ بعض کو اگر بعض سے افضل قرار دیا جائے گا تو مفضل علیہ کے نقص کا
 ایہام لازم آتا ہے یہ کوئی وزنی دلیل نہیں ، ایک چیز دوسری چیز کے مقابلہ میں اگر افضل قرار دی
 جائے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ وہ دوسری چیز ناقص ہے ، بعض انبیاء دوسرے بعض انبیاء سے
 افضل ہیں لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ مفضل علیہ میں نقص یا کمی و کوتاہی پائی جاتی ہے ، پھر
 اگر کسی کو یہ وہم ہوتا بھی ہے تو اس کی وجہ سے ان صحیح اور صریح روایات کو تو رد بہر حال نہیں
 کیا جاسکتا ، (۱۰) یہی جمہور علماء کا مسلک ہے ، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”والقول بأن کلام اللہ بعضہ افضل من بعض هو القول المأثور عن السلف“

وہو الذی علیہ ائمة الفقہاء من الطوائف الاربعۃ وغیرہم“ (۱۱)

مثلاً ”قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ“ ہے اور ”تَبَّتْ يَدَايِيْ لَهَبٍ“ ہے ، یہ دونوں اللہ جل شانہ کا کلام
 ہیں لیکن مستحکم فیہ کے اعتبار سے دونوں میں تفاضل ہے ، ایک میں مستحکم فیہ اللہ جل شانہ کی ذات

(۷) فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ: ۶۹/۱۶۔

(۸) فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ: ۶۸/۱۶۔

(۹) مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ: ۱۲/۱۶۔

(۱۰) دیکھئے التعلیق الصبیح: ۳۷/۳۔

(۱۱) مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ: کتاب التفسیر - ۱۴/۱۶۔

وصفات ہیں اور دوسری میں ایک کافر مستکبر فیہ ہے ، اس لحاظ سے ان دونوں کلاموں میں تفاوت اور تفاضل ہے۔ (۱۲)

قرآن کریم میں تفاضل کا یہ اختلاف درحقیقت ایک دوسرے مشہور اختلاف پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ کلام اللہ شئی واحد ہے یا شئی متعدد ، اشاعرہ کے نزدیک کلام اللہ شئی واحد ہے ، اس میں کسی قسم کا تنوع اور تعدد نہیں اور جب تنوع و تعدد نہیں تو باہمی تفاضل کا سوال ہی نہیں جبکہ دوسرے علماء کے نزدیک کلام اللہ شئی واحد نہیں ، چنانچہ علامہ قسطلانی لکھتے ہیں :

”ولعل الخلاف فی هذه المسئلة یلقت الی الخلاف المشہور أن کلام اللہ شیء واحد أم لا؟ وعند الأشعرى أنه لا یتنوع فی ذاته بل بحسب متعلقاته وليس لکلام اللہ الذی هو صفة ذاته بعض ، لکن بالتأویل والتعبیر ، وفہم السامعین اشتمل علی انواع المخاطبات ، ولولا تنزلہ فی هذه المواقع لما وصلنا الی فہم شیء منه“ (۱۳)

۱۔ باب : کَيْفَ نَزَلَ الْوَحْيُ . وَأَوَّلُ مَا نَزَلَ

صحیح بخاری کے اکثر نسخوں میں ”نَزَلَ الْوَحْيُ“ کا لفظ ہے ”نَزَلَ“ مصدر ہے لیکن الودع کے نسخہ میں ”نَزَلَ الْوَحْيُ“ کے الفاظ ہیں یعنی مصدر کے بجائے ”نَزَلَ“ ماضی کا صیغہ ہے۔ (۱۴)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے یہاں تسامح ہوا ، انہوں نے نزول کو جمع کا صیغہ کہا (۱۵) علامہ عینی رحمۃ اللہ نے ان کی گرفت کی چنانچہ لکھتے ہیں :

”وقال بعضهم: کیف نزل الوحي بصيغة الجمع، قلت: كأنه ظن من عدم وقوفه علی العلوم العربیة لفظ النزول جمع، وهو غلط فاحش وإنما هو مصدر من نَزَلَ“

(۱۲) دیکھئے متاوی شیخ الاسلام ابن تیمیہ: ۶۸۶/۱۶۔

(۱۳) ارشاد الساری: ۲۵۳/۱۱۔

(۱۴) ارشاد الساری: ۲۵۳/۱۱۔

(۱۵) دیکھئے فتح الباری: ۶/۹۔

يُنْزِلُ نُزُولًا“ (۱۶)

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : الْمُتَّبِعِينَ : الْأَمِينُ ، الْقُرْآنُ آمِنٌ عَلَى كُلِّ تَنَابُ فَتَنَةٍ

سورۃ مائدہ آیت نمبر ۴۸ میں ہے ”وَأَنْزَلْنَاهُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ“ یعنی ہم نے آپ پر ایسی سچی کتاب اتاری جو سابقہ کتابوں کی تصدیق کرے والی اور ان کے مضامین کی نگہبان ہے ، علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :

”مُحْشِنٌ“ کے کئی معنی بیان کئے گئے ہیں ، امین ، غالب ، حاکم ، نگہبان و محافظ اور ہر معنی کے اعتبار سے قرآن کریم کا کتب سابقہ کے لئے مُحْشِن ہونا صحیح ہے خدا کی جو امانت توراۃ انجیل وغیرہ کتب سماویہ میں ودیعت کی گئی تھی وہ مع شی زائد قرآن میں محفوظ ہے جس میں کوئی خیانت نہیں ہوئی اور جو بعض فروعی چیزیں ان کتابوں میں اس زمانہ یا ان مخصوص مٹا طبعین کے حسب حال تھیں ان کو قرآن نے نسخ کر دیا اور جو حقائق ناقص تھیں ان کی پوری تکمیل فرمادی ہے اور جو حصہ اس وقت کے اعتبار سے غیر مُحْمَم تھا اسے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔“ (۱۷)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ تعلیق عبد بن حمید نے اپنی تفسیر میں موصولاً نقل فرمائی ہے۔ (۱۸)

۶۹۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ، عَنْ شَيْبَانَ ، عَنْ بَخْبِ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَائِشَةُ وَابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالََا : لَبِثَ النَّبِيُّ ﷺ عِشْرَةَ عَشَرَ سِنِينَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ، وَبِالْمَدِينَةِ عِشْرَةَ سِنِينَ . [ر : ۴۱۹۵] ،

عبید اللہ بن موسیٰ کے استاذ شیبان بن عبد الرحمن ہیں جن کی کنیت ابو معاویہ ہے ان کے شیخ یحییٰ بن ابی کثیر ہیں اور یحییٰ کے شیخ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف ہیں ، یہ حدیث کتاب

(۱۶) دکنیۃ عمدۃ الفاری : ۱۱/۲۰

(۱۷) تفسیر عثمانی : ۱۵۳۔

(۱۸) عمدۃ الفاری : ۱۲/۲۰

المغازی میں گزر چکی ہے - (۱۹)

۶۶۹۵ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ قَالَ : سَمِعْتُ أَبِي ، عَنْ أَبِي عُمَانَ قَالَ : أُنِيفْتُ أَنَّ جَبْرِيلَ أَمَى النَّبِيِّ ﷺ وَعِنْدَهُ أُمُّ سَلَمَةَ ، فَجَعَلَ يَتَحَدَّثُ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَأُمِّ سَلَمَةَ : (مَنْ هَذَا) أَوْ كَمَا قَالَ ، قَالَتْ : هَذَا دِحْيَةُ ، فَلَمَّا قَامَ ، قَالَتْ : وَاللَّهِ مَا حَبِيبُهُ إِلَّا أَبَاهُ . حَتَّى سَمِعْتُ خُطْبَةَ النَّبِيِّ ﷺ يُخْبِرُ خَبَرَ جَبْرِيلَ . أَوْ كَمَا قَالَ قَالَ أَبِي : قُلْتُ لِأَبِي عُمَانَ : وَمَنْ سَمِعْتَ هَذَا ؟ قَالَ : مِنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ . [ر : ۳۴۳۵]

معتمر بن سلیمان فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سلیمان سے سنا اور انہوں نے ابو عثمان عبد الرحمن ثنبدی سے نقل کیا کہ مجھے خبر دی گئی کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا تھیں حضرت جبریل نے آکر باتیں کیں ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا ”یہ کون ہیں ؟“ وہ فرمائی ”یہ دحیہ ہیں“ پھر جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے تو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرمائی ”بھو میں تو انہیں دحیہ ہی سمجھتی رہی یہاں تک کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سنا کہ آپ حضرت جبریل کی بات نقل فرما رہے ہیں (جس سے اندازہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے والے حضرت جبریل تھے جو حضرت دحیہ بن خلیل کی شکل میں آئے تھے)

قال ابی : قلت لابی عثمان : ممن سمعت هذا ؟

معتمر بن سلیمان فرماتے ہیں کہ میرے والد (سلیمان) نے کہا کہ میں نے اپنے شیخ ابو عثمان سے پوچھا کہ آپ نے یہ حدیث کس سے سنی ہے ؟ تو ابو عثمان نے فرمایا کہ میں نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے سنی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب تھے ، اوپر سند میں ابو عثمان نے حدیث مرسل بیان کی تھی ، اس لئے ان کے شاگرد سلیمان نے ان سے دریافت کیا کہ آپ نے کن سے سنی ہے ؟ تو انہوں نے حضرت اسامہ بن زید کا نام بتادیا ۔

خطبہ کس چیز سے متعلق تھا؟

اس حدیث کے متعلق یہ بات رہ جاتی ہے کہ اس خطبہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی بات اور قصہ بیان فرمایا؟

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس سلسلے میں کوئی روایت ایسی نہیں مل سکی جس سے وہ قصہ معلوم ہو البتہ بہت ممکن ہے کہ اس سے بنو قریظہ کی طرف جانے کا جو حکم دیا تھا وہ مراد ہو کیوں کہ ”دلائل بیہقی“ میں عبد الرحمن بن قاسم کے طریق سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی طرح کی روایت منقول ہے کہ انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سواری کی حالت میں ایک آدمی سے بات کرتے دیکھا، باتوں سے فراغت کے بعد جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس داخل ہوئے تو وہ پوچھنے لگیں ”یہ کون تھے“ آپ نے فرمایا ”یہ کس کی طرح تھے؟“ فرمانے لگیں ”وحیہ کی طرح تھے“ تب آپ نے فرمایا یہ حضرت جبرئیل علیہ السلام تھے جنہوں نے مجھے بنو قریظہ کی طرف جانے کا حکم دیا۔

”دلائل بیہقی“ کی اس روایت سے یہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ بخاری کی مذکورہ حدیث باب

میں ”مخبر خبر جبرئیل“ سے یہی قصہ اور واقعہ مراد ہے۔ (۲۰)

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس کو تین وجوہ سے رد کر دیا ایک یہ کہ حدیث باب میں حضرت ام سلمہ کا ذکر ہے کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھیں جبکہ دلائل بیہقی کی روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام ہے، دوم یہ کہ راوی بھی دونوں میں مختلف ہیں سوم یہ کہ حدیث باب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھر میں دیکھا تھا جبکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے گھر سے باہر سواری کی حالت میں دیکھا تھا اس لئے حدیث باب میں ”خبر جبرئیل“ سے بنو قریظہ کا واقعہ مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (۲۱)

لیکن دونوں میں تطبیق ہو سکتی ہے کہ واقعہ تو وہی بنو قریظہ والا ہو، تاہم حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دونوں نے دیکھا ہو، ایک نے گھر کے اندر اور دوسری نے گھر کے باہر، چنانچہ علامہ قسطلانی علامہ عینی کے اعتراض کی تردید میں لکھتے ہیں :

واجاب فی انتفاض الاعتراض : بانہ لیس فی شو، من ذلك ما يمنع اتحاد القصة،
فراء كل من عائشة، وأم سلمة۔ (۲۲)

۶۹۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ الْمَقْبُرِيُّ ، عَنْ أَبِيهِ ،
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ نَبِيٍّ إِلَّا أُعْطِيَ مَا مِثْلُهُ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ ،
وَأَمَّا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْهُ وَحْيًا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ ، فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ)
[۶۸۴۶]

سعید مقبری اپنے والد سے نقل کر رہے ہیں جن کا نام کیشان ہے اور وہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء میں کوئی بھی نبی ایسا نہیں گذرا جسے ایک ایسا معجزہ نہ عطا کیا گیا ہو کہ اس جیسے معجزہ کی وجہ سے لوگ ایمان لے آتے ہیں، یعنی برہنہ کو کوئی نہ کوئی معجزہ ضرور عطا کیا جاتا ہے جس کا مشاہدہ کر کے لوگ ایمان لانے پر مجبور ہو جاتے ہیں لیکن اس سلسلہ میں جو چیز مجھے عطا کی گئی وہ وحی الہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے مجھ پر نازل فرمائی، اس لئے مجھے امید ہے کہ قیامت کے دن میرے متبعین کی تعداد سب سے زیادہ ہوگی۔

حدیث باب کے چار مطلب

امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کے تین مطلب بیان فرماتے ہیں :

① ایک یہ کہ برہنہ کو جو معجزہ عطا کیا گیا اس جیسا معجزہ ان سے پہلے کے انبیاء کو بھی عطا کیا جاتا رہا لیکن میرا عظیم معجزہ قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں دیا گیا اس لئے قیامت کے دن میری امت کی تعداد سب سے زیادہ ہوگی۔

(۲۲) اوشاد الساری: ۲۵۶/۱۱۔

(۳۶۹۶) اخرج البخاری ايضاً في كتاب الاعتصام، باب قول النبي ﷺ بعثت بجوامع الكلم، رقم الحديث: ۴۲۶۳، ومسلم في كتاب الايمان، باب وجوب الايمان برسالة نبينا محمد ﷺ، رقم الحديث: ۱۵۲، والنسائي في كتاب التفسير، باب قوله جل ثناؤه انا اوحينا اليك كما اوحينا الى نوح، رقم الحديث: ۱۱۱۲۹، وفي فضائل القرآن، باب كيف نزول القرآن، رقم الحديث: ۴۹۴۴۔

① دوسرا مطلب یہ ہے کہ دوسرے انبیاء کو جو معجزات عطا کئے گئے ان میں سحر اور جادو کے لئے سمان کا راستہ کھلا ہے کہ لوگ انہیں جادو اور سحر کی قبیل سے سمجھنے لگیں لیکن جو معجزہ مجھے عطا کیا گیا اس میں اس طرح کا سمان نہیں کیا جاسکتا۔

② تیسرا مطلب یہ ہے کہ دوسرے انبیاء کے معجزات ان کے جانے کے ساتھ ختم ہو گئے ، ان کا مشاہدہ صرف وہی لوگ کر سکتے جو ان کے زمانہ میں اس وقت حاضر تھے لیکن قرآن کریم ایک ایسا معجزہ ہے جس کا مشاہدہ قیامت تک ہر شخص کر سکتا ہے۔ (۲۲)

ان تینوں مطالب میں کوئی تضاد نہیں ، سب مراد ہو سکتے ہیں ، واصل حدیث کا سیاق دوسرے انبیاء کے معجزات اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ میں فرق کی وضاحت کے لئے ہے اور مذکورہ تینوں مطالب سے فرق واضح ہو جاتا ہے۔

③ محشی بخاری علامہ سندھی رحمہ اللہ نے ایک اور مطلب بیان فرمایا ہے اور وہ یہ کہ ”آمن علیہ البشر“ سے دوسرے انبیاء کے معجزات کا ظاہر و باہر تینا مقصود ہے کہ وہ معجزات ایسے تھے کہ ان کا مشاہدہ کر کے دل خود بخود ایمان لانے پر مجبور ہو جاتا تھا جیسے مردوں کو زندہ کرنا ، پتھر سے اوٹنی کا ٹکڑا وغیرہ لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ قرآن کا اور اک کمال عقل کے بغیر نہیں کیا جاسکتا ، آپ کو معجزہ قرآن کا عطا کیا جانا اس بات پر دلیل ہے کہ امت محمدیہ کی خلقت کی بنیاد کمال عقل پر رکھی گئی ہے اور کمال عقل کا وصف انہیں عطا کیا گیا ہے اس لئے اس امت سے امید یہی ہے کہ اس کی اکثریت ایمان لائے گی کیونکہ کمال عقل کا یہی تقاضہ ہے۔ (۲۳)

”وَأَمَّا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْهُ“ میں ”أَمَّا“ کلمہ حصر ہے ، تاہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات صرف قرآن کریم میں منحصر نہیں ، آپ کے اور بھی کئی معجزات ہیں البتہ ان سب میں قرآن کریم چونکہ ایک لازوال اور عظیم معجزہ ہے اس لئے کلمہ حصر کے ساتھ بطور خاص اس کا ذکر کیا گیا۔ (۲۵)

مَآ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ نَبِيٍّ إِلَّا أُعْطِيَ مَا مِثْلُهُ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ
اس جملہ میں ”ما“ موصولہ ہے اور یہ فعل ”أُعْطِيَ“ کے لئے مفعول بہ ثانی ہے ”مِثْلُهُ“

(۲۲) شرح مسلم للنووی: ۱/۸۶، وصلة القاری: ۱۲/۲۰

(۲۳) حاشیۃ البخاری للسندی: ۴۳۳/۲۰

(۲۵) ارشاد الساری: ۲۵۴/۱۱۔

مبتدا ہے ”أَمَّنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ“ پورا جملہ اس کی خبر ہے ، مبتدا خبر مل کر ”ما“ موصولہ کے لئے صلہ ہے ۔

”أَمَّنَ“ کے صلہ میں باء اور لام استعمال کرتے ہیں ، یہاں ”عَلَى“ استعمال کیا ہے جو بمعنی اللام ہے ای آمن لأجله البشر اور لام کی جگہ ”عَلَى“ استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ”أَمَّنَ“ غلبہ کے معنی کو متضمن ہے ، مطلب یہ ہے کہ اس معجزہ کی شان یہ ہوتی ہے کہ اس کا مشاہدہ کر کے انسان ایمان لانے پر مجبور اور مغلوب ہو جاتا ہے اور اسے رد کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی ۔ (۳۶)

سلامہ بطینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”علیہ“ ”أَمَّنَ“ کے فاعل سے حال واقع ہو رہا ہے یعنی اس معجزہ پر انسان ایمان لے آتا ہے اس حال میں کہ وہ اس چیلنج اور مقابلہ میں مغلوب ہوتا ہے ۔ (۳۷) یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے اور آگے کتاب الاعتصام میں بھی اس کو ذکر کیا ہے امام مسلم اور امام نسائی نے بھی اس کی تخریج کی ہے ۔

۴۶۹۷ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا أَبِي . عَنْ صَلَاحِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى تَابَعَ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ الْوَحْيَ قَبْلَ وَفَاتِهِ ، حَتَّى تَوَفَّاهُ أَكْثَرُ مَا كَانَ الْوَحْيُ ، ثُمَّ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ

یہ حدیث بھی یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے پہلی بار ذکر فرمائی ہے ، حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ان کی وفات سے کچھ عرصہ قبل اللہ جل شانہ نے پے درپے وحی نازل فرمائی ، یہاں تک کہ آپ کو اٹھایا ، یعنی آپ کی وفات سے کچھ عرصہ قبل سے لے کر وفات تک کا جو عرصہ ہے اس میں وحی الہی پے درپے تواتر کے ساتھ نازل ہوتی رہی ، اس زمانہ میں وحی باقی تمام زمانوں سے زیادہ رہی ، پھر اس کے بعد آپ کی وفات ہو گئی ۔

(۲۶) عمدة القاری: ۱۳/۲۰۰ -

(۲۷) عمدة القاری: ۱۳/۲۰۰ وشرح طیبی:

(۳۶۹۷) وخرجه مسلم فی اوائل کتاب التفسیر ، رقم الحدیث : ۳۰۱۶ ، والنسائی فی کتاب

فضائل القرآن ، باب کیف نزول القرآن ، رقم الحدیث : ۶۹۸۳ ۔

حتی توفاء اکثر ماکان الوحی "اکثر" لفظ "الوحی" سے حال واقع ہو رہا ہے "ما" موصولہ ہے اور "اکثر" کے لئے مضاف الیہ ہے اُی اکثر ماکان الوحی نَزُولًا عَلَیْهِ مِنْ غَیْرِهِ مِنَ الْأَرْمَنِ۔

ثُمَّ تُوَفِّي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدُ
 "بعد" مبنی بر ضمہ ہے کیونکہ اس کا مضاف الیہ محذوف منوی ہے اُی بعد ذلک۔

۴۶۹۸ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ قَبَسٍ قَالَ : سَمِعْتُ جُنْدُبًا يَقُولُ : أَمْسَكَ النَّبِيُّ ﷺ ، فَلَمْ يَقُمْ لَيْلَةً أَوْ لَيْلَتَيْنِ ، فَأَتَتْهُ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ : يَا مُحَمَّدُ ، مَا أَرَى شَيْطَانَكَ إِلَّا قَدْ تَرَكَكَ . فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : «وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى . مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى .» [ر : ۱۰۷۲]

۲- باب : نَزَلَ الْقُرْآنُ بِلِسَانِ قُرَيْشٍ وَالْعَرَبِ .

«قُرْآنًا عَرَبِيًّا» / يوسف : ۲ . «بِلِسَانِ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ» / الشعراء : ۱۹۵ .

یہ ترجمہ الحباب الساقب میں گزر چکا ہے لیکن یہاں "بلسان قریش" کے بعد "والعرب" کا اضافہ نہیں۔ (۲۸)

شرح بخاری نے اس ترجمہ کی کوئی غرض بیان نہیں کی ، لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں ۔

کیا قرآن کریم میں غیر عربی الفاظ ہیں ؟

اور وہ یہ کہ قرآن کریم میں غیر عربی الفاظ واقع ہوئے ہیں کہ نہیں ؟ اس مسئلہ میں دو

مذہب ہیں :

① امام شافعی، ابن جریر طبری، ابو عبیدہ معمر بن شثی، قاضی ابوبکر باقلانی اور مشہور امام لغت ابن فارس کی رائے یہ ہے کہ قرآن کریم میں کوئی غیر عربی لفظ استعمال نہیں ہوا۔ (۲۹) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فَرَسًا عَرَبِيًّا“ ایک اور جگہ فرمایا ”بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ“ اس لئے قرآن کریم میں غیر عربی لفظ مستعمل نہیں۔

باقی قرآن کریم میں جو غیر عربی نام ہیں جیسے ابراہیم، موسیٰ وغیرہ یا اس کے علاوہ دوسرے وہ الفاظ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ حبشی زبان یا سریانی زبان وغیرہ کے الفاظ ہیں، یہ حضرات اس کے بارے میں مختلف تاویلات کرتے ہیں۔

بعض حضرات کہتے ہیں ایسے الفاظ ”تَوَارُثُ اللِّغَاتِ“ کی قبیل سے ہیں یعنی جس طرح وہ حبشی، سریانی وغیرہ زبانوں میں استعمال ہوتے ہیں، اسی طرح وہ عربی میں بھی استعمال ہوتے ہیں لہذا انہیں غیر عربی کہنا درست نہیں۔

بعض حضرات فرماتے ہیں اگرچہ وہ اصلاً عربی زبان میں داخل نہ تھے لیکن دوسری زبانوں کے ساتھ مخلوط معاشرت کی وجہ سے وہ عربی میں اس طرح داخل ہو گئے کہ وہ عربی الفاظ بن گئے۔ (۳۰) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پوری لغت عرب کا احاطہ کرنا نبی کے علاوہ کسی کے لئے ممکن نہیں، اس لئے جن کلمات کو غیر عربی کہا گیا وہ ناواقفیت کی بنیاد پر کہا گیا قرآن کریم نے انہیں عربی ہونے کی حیثیت سے استعمال کیا ہے۔ (۳۱)

② لیکن دوسرے علماء فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں غیر عربی الفاظ استعمال ہوئے ہیں باقی جن آیات میں ”فَرَسًا عَرَبِيًّا“ وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں وہ اپنی جگہ درست ہیں چونکہ چند غیر عربی کلمات کے استعمال سے قرآن عربی ہونے سے نہیں لکے گا، اگر کسی فارسی قصیدہ میں کوئی عربی لفظ مستعمل ہو تو کوئی یہ نہیں کہتا کہ یہ قصیدہ فارسی میں نہیں ٹھیک اسی طرح بعض غیر عربی کلمات کے استعمال سے قرآن کی عربیت پر کوئی حرف نہیں آئے گا۔ (۳۲)

علامہ ربیع بن جریج رحمۃ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حافظ ابن جریر طبری نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت نقل فرمائی ہے کہ انہوں نے فرمایا

(۲۹) دیکھئے الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۵، النوع الثامن والثلاثون فیما وقع فیہ لغۃ العرب۔

(۳۰) مذکور تفصیل کے لئے دیکھئے الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۵-۱۳۶۔

(۳۱) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۶۔

(۳۲) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۵۔

فی القرآن مِن کلِّ لسان ”قرآن کریم میں ہر زبان کے الفاظ ہیں“۔ (۳۲)

قرآن کریم میں کتنے الفاظ غیر عربی ہیں؟

وہ غیر عربی الفاظ و کلمات جو قرآن کریم میں استعمال ہوئے ، علامہ تاج الدین سبکی ، حافظ

ابن حجر اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ نے انہیں شمار کیا ہے ۔

علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ نے ستائیس الفاظ شمار کئے ۔ (۳۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان پر چوبیس کا اضافہ فرمایا تو دونوں کے اکیاؤں ہو گئے ۔ (۳۵)

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ان پر ساٹھ سے زیادہ کا اضافہ فرمایا تو انکی کل تعداد ایک سو گیارہ

سے زیادہ ہو جاتی ہے ۔ (۳۶)

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ ”الْمُهَذَّبُ فِيمَا وَقَعَ فِي

الْقُرْآنِ مِنَ الْمُعْرَبِ“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے ، اس کا خلاصہ انہوں نے ”الْإِتْقَانُ فِي عِلْمِ

الْقُرْآنِ“ میں نقل کر دیا ہے ۔ (۳۷)

بحر حال امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے یہ ترجمہ قائم کر کے اور قرآن کی آیات ذکر کر کے

ان حضرات کی تائید فرمائی جو کہتے ہیں کہ قرآن میں کوئی غیر عربی لفظ نہیں ، یہ اس ترجمہ کی یہاں

غرض ہو سکتی ہے ۔

٤٦٩٩ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : حَدَّثَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ . وَأَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ
قَالَ : فَأَمَرَ عُمَانُ : زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ . وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ
ابْنُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ ، أَنْ يَنْسَخُوا مَا فِي الْمَصَاحِفِ . وَقَالَ لَهُمْ : إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنتُمْ وَزَيْدُ بْنُ
ثَابِتٍ فِي عَرَبِيَّةٍ مِنْ عَرَبِيَّةِ الْقُرْآنِ ، فَارْكَبُوهَا بِلِسَانِ قُرَيْشٍ ، فَإِنَّ الْقُرْآنَ أَنْزَلَ بِلِسَانِهِمْ ،
فَفَعَلُوا . [ر : ٣٣١٥]

(۳۳) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۵۔

(۳۴) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۰۔

(۳۵) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۰۔

(۳۶) الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۱۔

(۳۷) دیکھئے الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۱۳۵-۱۳۱۔

فان القرآن أنزل بلسانهم

قرآن کریم قریش کی زبان میں نازل ہوا ، اس کے متعلق قاضی ابوبکر باقلانی فرماتے ہیں کہ
إن معظم القرآن أنزل بلسان قریش یعنی بڑا حصہ قریش کی زبان میں نازل ہوا (۲۸) اور ابو شامہ
فرماتے ہیں کہ ابتداء نزول لغت قریش میں ہوا ، پھر بعد میں دوسری لغات میں بھی اس کی قراءت
کی اجازت دیدی گئی - (۲۹)

۷۰۰ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا هَمَامٌ : حَدَّثَنَا عَطَاءُ . وَقَالَ مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى
أَبْنُ سَعِيدٍ . عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي صَفْوَانُ بْنُ يَعْقَى بْنِ أُمَيَّةَ : أَنَّ يَعْقَى كَانَ يَقُولُ :
لَبَّيْ نَبِيَّ أَرَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حِينَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ ، فَلَمَّا كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بِالْجُمُعَةِ - عَلَيْهِ
نَوْبٌ فَذُ أَظْلَلَّ عَلَيْهِ ، وَمَعَهُ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِهِ ، إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ مُتَضَمِّعٌ بِطَبِيبٍ . فَقَالَ : يَا رَسُولَ
اللَّهِ ، كَيْفَ تَرَى فِي رَجُلٍ أَحْرَمَ فِي جَبِّهِ بَعْدَ مَا تَضَمَّعَ بِطَبِيبٍ ؟ فَظَرَّ النَّبِيُّ ﷺ سَاعَةً .
فَجَاءَهُ الْوَحْيُ ، فَأَشَارَ عُمَرُ إِلَى يَعْقَى : أَنْ تَعَالَ . فَجَاءَ يَعْقَى فَأَدْخَلَ رَأْسَهُ ، فَإِذَا هُوَ مُخْمَرٌ
الْوَحْيُ . يَغْطِي كَذَلِكَ سَاعَةً ، ثُمَّ سُرِّي عَنْهُ ، فَقَالَ : (أَبْنُ الَّذِي بَسَّأَنِي عَنْ الْعُمَرِوْ أَلَمَّا)
فَأَلْتَمِسَ الرَّجُلُ فَجِئَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ . فَقَالَ : (أَمَّا الطَّبِيبُ الَّذِي بِكَ فَاعْبُدْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ .
وَأَمَّا الْجَبَّةُ فَأَنْزِعْهَا ، ثُمَّ اصْنَعْ فِي عُمَرَتِكَ كَمَا تَصْنَعُ فِي حَجَلِكِ) . [ر : ۱۶۶۳]

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے بظاہر کوئی مناسبت نہیں ، بلکہ اس کو پہلے باب میں ذکر کرنا
چاہئے تھا جس میں وحی کی کیفیت بیان کی گئی لیکن شاید سہو کاتب سے اس باب میں آگئی -
علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس باب میں یہ حدیث ذکر کر کے امام بخاری رحمہ اللہ
اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ وحی بالقرآن اور وحی بالستہ دونوں کی شان اور دونوں کی زبان
ایک ہی ہے - (۳۰)

یہ حدیث کتاب الحج میں گزر چکی ہے - (۳۱)

(۲۸) فتح الباری: ۱۱/۹ -

(۲۹) فتح الباری: ۱۱/۹ -

(۳۰) ارشاد الساری: ۲۶۰/۱۱ -

(۳۱) دیکھئے صحیح البخاری کتاب الحج: ۱/۱۱ / رقم الحدیث: ۱۵۳۹ ص ۳۰۵

۳- باب : جَمْعُ الْقُرْآنِ

قرآن مجید اللہ جل شانہ کی آخری کتاب ہے ، اپنی اس آخری کتاب کی حفاظت کے لئے اللہ جل شانہ نے مکمل انتظام فرمایا چنانچہ قرآن کریم کو انسانوں کے سینوں میں محفوظ کرنے کا انتظام کیا گیا اور اس کے نزول کے لئے ایسی قوم کو منتخب کیا گیا جو قوت حافظہ میں اپنی نظیر نہیں رکھتی تھی ، ان کے سینے قوی واقعات اور قبائلی انساب کے محفوظ خزانے تھے ، ایک پارسیکٹروں اشعار کا قصیدہ سن لیتے تھے تو پورا قصیدہ ان کے دل و دماغ پر نقش ہو کر یاد ہو جاتا تھا جس پر عرب کی تاریخ شاہد ہے ، پھر چونکہ وہ ایک ای قوم تھی اس لئے ان کے یہاں ہر شنید باقی رکھنے کا مدار صرف حافظے پر تھا۔

اس لئے قرآن کریم جوں جوں نازل ہوتا گیا حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین بڑے شوق و ذوق اور دلچسپی کے ساتھ اسے یاد کرتے رہے صحابہ کرام میں دس ہزار حافظ صحابہ زیادہ مشہور تھے ، جن میں ۲۷ کو اعلیٰ مقام حاصل تھا ، ان میں خلفاء اربعہ کے علاوہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، حضرت حذیفہ بن الیمانؓ، حضرت ابوہریرہؓ، حضرت سعد بن عبادہؓ، حضرت عبادہ بن صامتؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے نام سرفہرست ہیں۔ (۴۲)

پھر جس طرح قرآن کریم کو سینوں میں ابتدا ہی سے محفوظ کرنے کا انتظام کیا گیا تھیک اسی طرح تحریری صورت میں بھی اس کے محفوظ رکھنے کا اہتمام کیا گیا چنانچہ مستدرک حاکم میں صحیح سند کے ساتھ روایت ہے کہ قرآن کریم تحریری صورت میں تین بار جمع ہوا ❶ عمد نبوی میں ❷ عمد صدیقی میں ❸ عمد عثمانی میں۔ (۴۳)

عمد نبوی میں جمع قرآن

❶ عمد نبوی میں طریقہ کار یہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جب قرآن کریم کا

(۴۲) النشر فی القراءات العشر: ۶/۱ بحوالہ علوم القرآن: ۱۶۹۔

(۴۳) الانفاذ فی علوم القرآن: ۵۴/۱ النوع الثامن عشر فی جمعہ و ترتیبہ: ۵۴/۱۔

وئی حصہ نازل ہوتا تو آپ کسی کاتب صحابی کو بلا کر اسے لکھوا دیتے ، کاتب کے لکھنے کے بعد پھر خود اسے سنتے ، اگر اس میں کاتب سے کوئی غلطی ہوئی ہوتی تو اس کی اصلاح فرماتے اور پھر اسے لوگوں کے سامنے لاتے ، ایسے صحابہ کی تعداد تقریباً چالیس تھی جو یہ فریضہ انجام دیتے ، ان کی تفصیل الگ باب میں آ رہی ہے ۔

لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ جمع قرآن باقاعدہ کسی مصحف کی شکل میں نہیں تھا بلکہ سفید چمڑے پر یا سفید پتھروں کی تراشی ہوئی تختیوں پر یا لکڑی کی تختیوں پر لکھ دیا جاتا تھا ۔

عہد نبوی میں قرآن ایک مصحف میں جمع نہ کرنے کی وجہ سے کسی ایک مصحف میں اس لئے جمع نہیں کیا گیا کہ نزول قرآن کے زمانے میں نسخ کا سلسلہ جاری رہتا تھا ، کسی ایک مصحف میں جمع کرنے کی صورت میں ناسخ اور فسخ التواتر دونوں قسم کی آیات لکھی ہوئی ہوتیں اور اگر فسخ کو نکالتے اور ناسخ کو درج کرتے تو اس صورت میں کاٹ چھانٹ کی نوبت آتی اور یہ دونوں صورتیں مناسب نہ تھیں ، اس لئے کسی ایک مصحف میں جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا گیا ۔

ایک وجہ یہ بھی تھی کہ قرآن کریم کی ترتیب نزولی احوال و واقعات کے مطابق تھی اور آیات و سورت کی ترتیب ربط مضامین کے اعتبار سے تھی ، اگر عہد نبوی میں قرآن کتابی صورت میں مرتب کیا جاتا تو جدید نازل شدہ آیات کو ان کی مناسب آیات و سورت کے ساتھ ملا دینے میں دشواری ہوتی ۔ (۳۳)

عہد صدیقی میں جمع قرآن

● لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد میں حالات بدل گئے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد وحی منقطع ہوئی ، قرآن کا نزول مکمل ہوا اس لئے اب حالات اس کے متقاضی ہوئے کہ قرآن کریم کو ایک مصحف میں جمع کیا جائے ، چنانچہ یہاں باب کی پہلی روایت میں عہد صدیقی میں جمع قرآن کی تفصیل بیان کی گئی ہے کہ جب جنگ یمامہ میں ستر قراء شہید ہوئے تو

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے توجہ دلانے پر حضرت زید بن ثابتؓ کو ایک مصحف تیار کرنے کا حکم دیا گیا، یہ مصحف حضرت صدیق اکبرؓ کے پاس رہا، آپ کے بعد حضرت عمرؓ کے پاس رہا اور پھر حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس منتقل ہوا، اس نسخہ کی یہ خصوصیات تھیں:

① اس نسخہ میں آیات قرآنیہ تو مرتب تھیں لیکن سورتیں مرتب نہ تھیں، ہر سورت الگ الگ لکھی ہوئی تھی۔

② اس میں ساتوں حروف جمع تھے۔

③ اس میں صرف غیر منسوخ السلاوة آیات جمع کی گئی تھیں۔ (۲۵)

ہمد عثمانی میں جمع قرآن

④ تیسری بار قرآن کریم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں جمع کیا گیا، اس جمع قرآن کا پس منظر یہ ہے کہ جب اسلام سرزمین عرب سے نکل کر روم اور ارد گرد کے دوسرے ممالک اور علاقوں تک پھیل گیا اور اسلام میں داخل ہونے والے لوگ ان مجاہدین اور تاجروں اور مبلغین سے قرآن سیکھنے لگے جن کی بدولت انہیں اسلام نصیب ہوا تھا تو قراءتوں کے اختلاف کی وجہ سے عام مسلمانوں میں فتنہ پیدا ہونے کا اندیشہ ہونے لگا، چونکہ قرآن کریم سات لغات پر نازل کیا گیا تھا اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف لغات کے ساتھ قرآن پڑھا تھا، ہر صحابی اپنے شاگردوں کو اسی لغت کے مطابق قرآن پڑھاتا رہا جس کے مطابق خود اس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھا تھا، حضرات صحابہؓ کو تو چونکہ معلوم تھا کہ قرآن کریم سات حروف پر نازل ہوا ہے اس لئے ان میں تو اختلاف کا اندیشہ نہیں تھا، لیکن جب یہ اختلاف دور دراز ممالک میں پہنچا اور قرآن کریم کے سات حروف پر نزول کی حقیقت ان میں پوری طرح مشہور نہ ہو سکی تو اس وقت لوگوں میں جھگڑے پیش آنے لگے، بعض لوگ اپنی قراءت کو صحیح اور دوسرے کی قراءت کو غلط قرار دینے لگے، اختلاف کی یہ نوعیت فتنے کا سبب بن رہی تھی اس لئے اس بات کی ضرورت پیش آئی کہ قرآن کریم کے ایسے نسخے عالم اسلام میں پھیلانے اور عام کئے جائیں جن میں اختلاف کی مذکورہ شکل ختم ہو جائے چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چار صحابہ کو مستقل طور پر لغت قریش کے مطابق قرآن مجید جمع کرنے کا حکم دیا جن میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ انصاری تھے اور باقی عین حضرت سعید بن العاصؓ حضرت

عبدالرحمن بن حارث بن ہشام اور حضرت عبداللہ بن زبیر غزالی تھے ، چنانچہ یہاں باب کی دوسری حدیث میں عہد عثمانی میں جمع قرآن کی یہ تفصیل بیان کی گئی ہے ۔

صحف عثمانی کی خصوصیات

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں جو مصاحف تیار کئے گئے ان کی خصوصیات یہ تھیں :

- ① عہد صدیقی میں جو صحف تیار کیا گیا تھا اس میں سورتیں مرتب نہ تھیں بلکہ ہر سورت الگ الگ لکھی ہوئی تھی ، عہد عثمانی کے مصاحف میں سورتیں مرتب کر دی گئیں ۔
- ② صحف میں وہ چیز درج کی گئی جس کے قرآن ہونے کا قطعی یقین ہوا ۔

③ جس کی صحت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوئی اور اس کے غیر منسوخ التلاوت ہونے کا یقین ہوا ۔ (۳۶)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ان مصاحف اور نسخوں کی تعداد میں اختلاف ہے مشہور یہ ہے کہ پانچ نسخے تیار کئے گئے تھے بعضوں نے چار مصاحف کا قول اختیار کیا ہے لیکن الواقعہ جستجانی رحمہ اللہ نے ان نسخوں کی تعداد سات نقل کی ہے جن میں ایک نسخہ مدینہ منورہ میں رکھا گیا اور ایک مکہ مکرمہ ، ایک شام ، ایک یمن ، ایک بحرین ، ایک بصرہ اور ایک کوفہ بھیجا دیا گیا ۔ (۳۷)

پھر ان نسخوں سے بے شمار نسخے مسلمانوں نے نقل کئے ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے دیگر تمام نسخوں کو جن میں لغات کا اختلاف موجود تھا تلف کرنے کا حکم دیا ۔ (۳۸)

(۳۶) علوم القرآن : ۱۹۰ - (۳۷) دیکھئے الانفاق فی علوم القرآن : ۶۰/۱ النوع الثامن عشر فی جمیعہ نویریہ ۔

(۳۸) مباحث فی علوم القرآن لاحتیاج القطن : ۱۳۱ - مصاحف عثمانیہ کا جو نسخہ مدینہ منورہ میں رکھا گیا وہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد حضرت علیؓ ، پھر حضرت معاویہؓ کے پاس رہا ، وہاں سے اہلس اور اہلس سے مراکش کے دارالسلطنت فاس اور فاس سے پھر مدینہ منورہ پہنچا ، جنگ عظیم اول میں مدینہ منورہ کا گورنر فخری پاشا اس کو دیگر تبرکات کے ساتھ قسطنطنیہ لے گیا اور وہاں اب تک موجود ہے ۔

کئی نسخہ سن ۶۵۷ھ تک مکہ معظمہ میں رہا ، پھر دمشق کی مسجد جامع دمشق پہنچا ، انیسویں صدی کے آخر میں مولانا شبلی نعمانی نے جامع دمشق میں اس کی زیارت کی تھی ، سلطان عبدالحمید کے دور حکومت میں جو سن ۱۸۷۹ء کے بعد شروع ہوتا ہے مسجد جامع دمشق کو آگ لگ گئی ، اس میں یہ نسخہ بھی جل گیا ۔

شاہی نسخہ سلطان اہلس نے قرطبہ منتقل کیا اور جامع مسجد قرطبہ میں رہا ، وہاں سے مراکش اور مراکش سے تلمان کے شاہی خزانہ میں پہنچا ، پھر ایک تاجر زید کر فاس لایا اور وہاں اب تک موجود ہے ۔

یہی نسخہ جامع ازہر مصر کے کتب خانہ میں موجود ہے ، بحرین کا نسخہ فرانس کے کتب خانہ میں موجود ہے اور کوفہ کا نسخہ کتب خانہ قسطنطنیہ میں موجود ہے ، بصرہ کا نسخہ کتب خانہ جدید مصر میں رہا اور اب معلوم نہیں کہ کہاں ہے (مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے علوم القرآن از مولانا افغانی : ۱۱۸ - ۱۱۹) ۔

۴۷۰۱ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ : حَدَّثَنَا أَبُو شِهَابٍ ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ السَّبَّاقِ : أَنَّ زَيْدَ بْنَ نَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أُرْسِلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ ، فَقُلْتُ أَهْلُ الْبَيْتِ ، فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عِنْدَهُ ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : إِنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ : إِنْ الْقَتْلَ قَدْ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقِرَاءِ الْقُرْآنِ ، وَإِنِّي أَخْشَى أَنْ يَسْتَحِرَّ الْقَتْلَ بِالْقِرَاءِ بِالْمَوَاطِنِ ، فَيَذْهَبَ كَثِيرٌ مِنَ الْقُرْآنِ ، وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ . قُلْتُ لِعُمَرَ : كَيْفَ نَفْعُلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ قَالَ عُمَرُ : هَذَا وَاللَّهِ خَيْرٌ . فَلَمْ يَزَلْ عُمَرُ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِذَلِكَ ، وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ . قَالَ زَيْدٌ : قَالَ أَبُو بَكْرٍ : إِنَّكَ رَجُلٌ شَابٌ عَاقِلٌ لَا تَهْمُكَ ، وَقَدْ كُنْتَ نَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَتَتَّعِ الْقُرْآنَ فَاجْمَعُهُ . فَوَاللَّهِ لَوْ كَلَّفُونِي نَقْلَ جَبَلٍ مِنَ الْجِبَالِ مَا كَانَ أَثْقَلُ عَلَيَّ مِمَّا أَمَرَنِي بِهِ مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ . قُلْتُ : كَيْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ ؟ قَالَ : هُوَ وَاللَّهِ خَيْرٌ ، فَلَمْ يَزَلْ أَبُو بَكْرٍ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فَتَتَّعْتُ الْقُرْآنَ أَجْمَعَهُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ الرِّجَالِ ، حَتَّى وَجَدْتُ آخِرَ سُورَةِ التَّوْبَةِ مَعَ أَبِي خُرَيْمَةَ الْأَنْصَارِيِّ ، لَمْ أَجِدْهَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ : «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ . حَتَّى خَاتِمَةُ بَرَاءَةٍ ، فَبَكَتِ الصُّحُفُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ ، ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاتِهِ ، ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . [ر : ۴۴۰۲]

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جنگ یمامہ کے فوراً بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ایک روز مجھے پیغام بھیج کر بلوایا ، میں ان کے پاس پہنچا ، تو وہاں حضرت عمرؓ بھی موجود تھے ، حضرت ابوبکر نے مجھ سے فرمایا کہ ” عمر نے آکر ابھی مجھ سے یہ بات کہی ہے کہ جنگ یمامہ میں قرآن کریم کے حفاظ کی ایک بڑی جماعت شہید ہو گئی اور اگر مختلف مقامات پر قرآن کریم کے حافظ اسی طرح شہید ہوتے رہے تو مجھے اندیشہ ہے کہ قرآن کریم کا ایک بڑا حصہ ناپید نہ ہو جائے ، لہذا میری رائے یہ ہے کہ آپ اپنے حکم سے قرآن کریم کو جمع کرانے کا کام شروع کریں “

میں نے عمرؓ سے کہا جو کام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا وہ ہم کیسے کریں ؟ عمرؓ نے جواب دیا ” خدا کی قسم ! یہ کام خیر ہی خیر ہے “ اس کے بعد عمرؓ مجھ سے بار بار یہی کہتے

رہے یہاں تک کہ مجھے بھی اس پر شرح صدر ہو گیا اور اب میری رائے بھی وہی ہے جو عمر کی ہے “ اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے مجھ سے فرمایا کہ ”تم نوجوان اور سمجھ دار آدمی ہو، ہمیں تمہارے بارے میں کوئی بدگمانی نہیں ہے، تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کتابت وحی کا کام بھی کرتے رہے ہو، لہذا تم قرآن کریم کی آیتوں کو تلاش کر کر کے انہیں جمع کر دو“

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ خدا کی قسم! اگر یہ حضرات مجھے کوئی پہاڑ دھونے کا حکم دیتے تو مجھ پر اتنا لاجھ نہ ہوتا جتنا جمع قرآن کے کام کا ہوا، میں نے ان سے کہا کہ آپ وہ کام کیسے کر رہے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا خدا کی قسم! یہ کام خیر ہی خیر ہے، حضرت ابو بکر مجھ سے بار بار کہتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرا سینہ اسی رائے کے لئے کھول دیا جو حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی رائے تھی، چنانچہ میں نے قرآنی آیات کو تلاش کرنا شروع کیا اور کھجور کی شاخوں، ہتھکڑی تختیوں اور لوگوں کے سینوں سے قرآن کریم کو جمع کیا۔

یہ حدیث کتاب التفسیر میں سورۃ براءت کے تحت مگذر چکی ہے۔

فَتَبَعْتُ الْقُرْآنَ أَجْمَعُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ الرِّجَالِ

یعنی میں نے قرآن کریم کی تلاش شروع کر دی اور کھجور کی شاخوں، ہتھکڑی تختیوں اور لوگوں کے سینوں سے اس کو جمع کرنے لگا۔

عُسْب: یہ عِصْب کی جمع ہے کھجور کی شاخ کو کہتے ہیں۔

اللِّخَاف: یہ لُخْفَة کی جمع ہے باریک سفید ہتھکڑی کہتے ہیں۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے جمع قرآن کے سلسلہ میں انتہائی احتیاط برتی، وہ خود بھی حافظ قرآن تھے لیکن اپنے یا کسی دوسرے کے صرف حافظہ پر انہوں نے اتکا نہیں کیا، اعلان کر دیا کہ جس شخص کے پاس قرآن کریم کا کوئی حصہ مکتوب ہو وہ حضرت زید کے پاس لے آئے، چنانچہ یہ سلسلہ شروع ہو گیا، کوئی لکھی ہوئی آیت اس وقت تک قبول نہ کی جاتی تھی جب تک دو قابل اعتبار گواہوں نے اس بات کی گواہی نہ دیدی ہو کہ یہ آیت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لکھی گئی تھی، کوئی آیت تواتر کی تحریری اور زبانی شہادتوں کے بغیر درج نہیں کی جاتی، اسی احتیاط کے ساتھ اللہ جل شانہ نے ان سے یہ عظیم کام لیا اور قرآن شریف کو مختلف

صحیفوں میں انہوں نے جمع کر دیا۔ (۳۹)

یہ صحیفے حضرت صدیق اکبرؓ، پھر حضرت عمرؓ اور اس کے بعد حضرت حفصہؓ کے پاس رہے، پھر مروان بن حکم نے اپنے عہد حکومت میں یہ صحیفے حضرت حفصہؓ سے طلب کئے تو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا، حضرت حفصہؓ کی وفات کے بعد مروان بن الحکم نے وہ صحیفے منگوائے اور انھیں اس خیال سے نذر آتش کر دیا کہ اب اس بات پر اجماع منعقد ہو چکا تھا کہ رسم الخط اور ترتیب سور کے لحاظ سے حضرت عثمان کے تیار کرائے ہوئے مصاحف کی اتباع لازمی ہے، ان کے رسم الخط اور ترتیب کے خلاف کوئی نسخہ نہیں رہنا چاہئے۔ (۵۰)

وامر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسرے مصاحف کو جو دوسری لغات کے مطابق لکھے گئے تھے جلائے کا حکم دیا۔

قرآن کریم کے یوسیدہ اوراق کا حکم

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کے اوراق اگر یوسیدہ اور ناقابل قراءت ہو جائیں تو انہیں جلا دینے کی گنجائش ہے (۵۱)
بعض روایات میں ”أَنْ يَخْرُقَ“ (خاء معجمہ کے ساتھ) وارد ہے یعنی انہیں پھاڑ دیا جائے (۵۲)

قاضی عیاضؒ نے فرمایا کہ ان مصاحف کو پہلے پانی کے ساتھ دھویا گیا تھا اور پھر انہیں جلا دیا گیا تھا (۵۳)

حضرات حنفیہ کے نزدیک قرآن کریم کے یوسیدہ اوراق کو جلائے اور دھونے کے بجائے

(۳۹) فتح الباری: ۱۴/۹۔

(۵۰) فتح الباری: ۲۳/۹۔

(۵۱) فتح الباری: ۲۵/۹۔

(۵۲) فتح الباری: ۲۵/۹۔

(۵۳) فتح الباری: ۲۵/۹۔

کسی پاک جگہ دفن کرنا چاہئے ان کے نزدیک جلتا مکروہ ہے (۵۳)

در مختار میں یہ مسئلہ مذکور ہے (۵۵)، دراصل ابراہیم نخعی کے ایک اثر میں ہے کہ دفن کیا جائے، مگر ابوبکر اشرم نے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ ان سے پوچھا گیا کہ کیا ابراہیم نخعی نے ایسا فرمایا ہے تو انہوں نے فرمایا "لَا أَصْلَ لَهُ" خطیب بغدادی نے ابوبکر اشرم کا یہ اثر نقل کیا ہے (۵۶)

۴۷۰۳ : حَدَّثَنَا مُوسَى : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ : حَدَّثَنَا أَبُو شِهَابٍ : أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ حَدَّثَهُ : أَنَّ حُدَيْفَةَ بْنَ الْيَمَانِ قَدِمَ عَلَى عُثْمَانَ ، وَكَانَ يُعَازِي أَهْلَ الشَّامِ فِي فَتْحِ إِرْمِينَةَ وَأَذْرِبَجَانَ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ . فَأَفْرَعَ حُدَيْفَةُ اخْتِلَافَهُمْ فِي الْقِرَاءَةِ . فَقَالَ حُدَيْفَةُ لِعُمَانَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، أَذْرِكُ هَذِهِ الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ . اخْتِلَافَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى . فَأَرْسَلَ عُثْمَانُ إِلَى حَفْصَةَ : أَنْ أُرْسِلِي إِلَيْنَا بِالصُّحُفِ نَنْسُخُهَا فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ نَرُدُّهَا إِلَيْكَ ، فَأَرْسَلَتْ بِهَا حَفْصَةُ إِلَى عُثْمَانَ ، فَأَمَرَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ . وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ . وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ ابْنُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ . فَنَسَخُوهَا فِي الْمَصَاحِفِ . وَقَالَ عُثْمَانُ لِلرَّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ الثَّلَاثَةِ : إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَاصْتَبُوا بِلِسَانِ قُرَيْشٍ ، فَإِنَّمَا نَزَلَ بِلِسَانِهِمْ ، فَفَعَلُوا ، حَتَّى إِذَا نَسَخُوا الصُّحُفَ فِي الْمَصَاحِفِ رَدَّ عُثْمَانُ الصُّحُفَ إِلَى حَفْصَةَ ، وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْبٍ بِمُصْحَفٍ مِمَّا نَسَخُوا . وَأَمَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ أَوْ مُصْحَفٍ أَنْ يُخْرَقَ .

قال أبو شهاب : وأخبرني خارجة بن زيد بن ثابت : سمع زيد بن ثابت قال : قد فتت آية من الأحزاب حين نسخنا المصحف . قد كنت أسمع رسول الله ﷺ يقرأ بها ، فالتسناها فوجدناها مع خزينة بن ثابت الأنصاري : «مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ» . فَأَلْحَقْنَا فِي سُورَتِهَا فِي الْمَصْحَفِ . [ر: ۲۶۵۲، ۳۳۱۵، ۴۴۰۲]

(۵۳) عمدة القاری: ۱۹/۲۰ - امتداد الاحکام: ۲۳۰/۹ -

(۵۵) النوالمختار مع الرد المختار: ۳۲۲/۶ -

(۵۶) ما وجدته في ما بين يدي من المراجع والمصادر -

۴ - باب : کاتِبِ النَّبِيِّ ﷺ

۴۷۰۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ : أَنَّ ابْنَ السَّبَّاقِ قَالَ : إِنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ : أُرْسِلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : إِنَّكَ كُنْتَ تَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَأَتَيْعَ الْقُرْآنَ ، فَتَبِعْتُ حَتَّى وَجَدْتُ آخِرَ سُورَةِ التَّوْبَةِ آتَيْنِ مَعَ أَبِي خَزِيمَةَ الْأَنْصَارِيِّ . لَمْ أَجِدْهُمَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ : «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ» . إِلَى آخِرِهِ [ر : ۴۴۰۲]

۴۷۰۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ، عَنْ إِسْرَائِيلَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنْ الْبَرَاءِ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» . قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَدْعُ لِي زَيْدًا . وَلَبَّيْ . بِاللَّوْحِ وَالْذَّوْقِ وَالْكَئِيفِ . أَوْ : الْكَئِيفِ وَالْذَّوْقِ) . ثُمَّ قَالَ : (اَكْتُبْ : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ») . وَخَلَفَ طَهْرُ النَّبِيِّ ﷺ عَمَرُو بْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ الْأَعْمَى . قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ فَمَا نَأْمُرُ بِ . فَإِنِّي رَجُلٌ ضَرِيرٌ الْبَصَرِ ؟ فَتَرَكْتُ مَكَانَهَا : «لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ غَيْرَ أُولَى الضَّرَرِ» . [ر : ۲۶۷۶]

یہاں ”کاتب“ مفرد ہے ، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ”مُکْتَاب“ جمع کا صیغہ نفل کیا ہے ، اور پھر اشکال کیا ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ میں تو ”مُکْتَاب“ جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے اور اس کے تحت روایت میں صرف ایک کاتب حضرت زید بن ثابتؓ کا نام لیا ہے ، فرماتے ہیں کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو زید بن ثابت کے علاوہ اور کسی صحابی کے بارے میں کوئی روایت اپنی شرط کے مطابق نہیں ملی ۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بخاری کے تمام نسخوں میں مجھے ”مُکْتَاب“ مفرد کے ساتھ ملا ، جمع کے ساتھ کیس بھی نہیں ملا ، اس لئے حدیث اور ترجمہ الباب کی مطابقت واضح ہے (۱) البتہ یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ وحی لکھنے والے کئی صحابہؓ تھے ، صرف حضرت زید بن ثابتؓ نہیں تھے ، حضرات خلفائے اربعہ ، ابی بن کعب ، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اور حضرت زبیر بن

العوام وغیرہ حضرات صحابہ کے نام بھی وحی کے کتبوں میں شامل تھے ، مکہ مکرمہ میں سب سے پہلے قریش میں سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح نے وحی کی کتابت کی ، مدینہ منورہ میں سب سے پہلے وحی کی کتابت کی سعادت حضرت ابی بن کعبؓ کو حاصل ہوئی (۲)

۵ - باب : أَنْزَلَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ .

۴۷۰۵ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُفَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حَدَّثَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (أَقْرَأَنِي جِبْرِيلُ عَلَى حَرْفٍ ، فَرَأَجَعْتُهُ ، فَلَمْ أَزَلْ أَسْتَرْبِدُهُ وَبَزِيدِي . حَتَّى أَتَاهُنِي إِلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ) . [ر : ۳۰۴۷]

۴۷۰۶ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُفَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : حَدَّثَنِي عُروَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ الْمُسَوِّبَ بْنَ مَخْرَمَةَ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَبْدِ الْقَادِرِ حَدَّثَاهُ : أَنَّهُمَا سَمِعَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ : سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَاسْتَمِعْتُ لِقِرَاءَتِهِ . فَإِذَا هُوَ يَقْرَأُ عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . فَكَلِمَاتُ أَسَاوِرَةٍ فِي الصَّلَافِ ، فَصَبَرْتُ حَتَّى سَلَّمَ . فَلَبِثْتُ بِرِدَائِهِ فَقُلْتُ : مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ ؟ قَالَ : أَقْرَأَنِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . قُلْتُ : كَذَبْتَ . فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ أَقْرَأَنِيهَا عَلَى غَيْرِ مَا قَرَأْتَ . فَأَنْطَلَقْتُ بِهِ أَقُوْدُهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . قُلْتُ : إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ تَقْرَأْ بِهَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَرْسَلَهُ . أَوْرَأَ يَا هِشَامُ) . فَقَرَأَ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ الَّتِي سَمِعْتُهُ يَقْرَأُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (كَذَلِكَ أَنْزَلْتَ) . ثُمَّ قَالَ : (أَقْرَأَ بَا عُسْرَ) . فَقَرَأْتُ الْقِرَاءَةَ الَّتِي أَقْرَأَنِي . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (كَذَلِكَ أَنْزَلْتَ) . إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ . فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ) . [ر : ۲۲۸۷]

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ حدیث ۲۱ صحابہ کرام سے مروی ہے (۳) ، ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے فرمایا کہ یہ روایت متواتر ہے (۴)

”سبعة احرف“ کی تفسیر میں علماء کا بڑا اختلاف ہے ، ابن حبان نے فرمایا کہ اس میں علماء کے ۳۵ اقوال ہیں (۵) ، یہاں تک کہ محمد بن سعدان نحوی نے اس کو تشابہات میں سے قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ حدیث معلوم المعنی نہیں (۶) ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”تویر الحوالک“ اور ”زهر الربی“ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے (۷)

سبعة احرف کی تشریح میں اقوال علماء

لیکن اکثر علماء اس کو معلوم المعنی قرار دیتے ہیں پھر اس کی تفسیر اور معنی میں مختلف اقوال نقل کئے گئے ہیں ، جن میں سے یہاں چند ذکر کئے جاتے ہیں :

❶ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ”سبعة احرف“ سے سات مشہور قاریوں کی قراءتیں مراد ہیں ۔

لیکن یہ خیال غلط اور باطل ہے کیونکہ قرآن کریم کی متواتر قراءتیں ان سات مشہور قاریوں کی قراءتوں میں منحصر نہیں بلکہ ان کے علاوہ بھی متواتر قراءتیں ثابت ہیں ، چنانچہ ابو شامہ اس قول کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”ظن قوم أن القراءات السبع الموجودة الآن، هي التي أريدت في الحديث، وهو

خلاف إجماع أهل العلم قاطبة، وإنما يظن ذلك بعض أهل الجهل“ (۸)

❷ مشہور اور متواتر قراءتیں چونکہ سات سے زیادہ ہیں اس لئے بعض حضرات نے فرمایا کہ حدیث میں ”سبعة احرف“ سے تمام مشہور قراءتیں مراد ہیں اور ”سبعة“ یعنی سات کے لفظ سے

(۳) دیکھئے سیاحت فی علوم القرآن لمساع القطان: ۱۵۷، والاتقان فی علوم القرآن: ۳۱/۱۔

(۴) الاتقان فی علوم القرآن: ۳۱/۱، وفضائل القرآن للامام ابی عبیدہ قاسم بن سلام: ۲۰۳۔

(۵) فتح الباری: ۲۸/۹۔

(۶) البرهان فی علوم القرآن، القول فی الفراءات السبع: ۲۱۳/۱۔

(۷) زهر ربی علی هامش نسائی جامع ما جاء فی القرآن: ۱۵/۱ و تصویر الحوالک :

(۸) فتح الباری: ۳۷/۹۔

مخصوص عدد مراد نہیں بلکہ اس سے مراد کثرت ہے ، جس طرح دھائیوں میں کثرت کے لئے ” سبعمین “ کا لفظ آتا ہے اسی طرح آحاد میں ” سبعة “ کا لفظ کثرت کے لئے آتا ہے ، قاضی عیاض اور ان کے متبعین نے اسی قول کی طرف رجحان ظاہر کیا ہے ۔ (۹)

لیکن یہ قول یہاں حدیث باب کی وجہ سے درست نہیں معلوم ہوتا کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں باب میں حضرت ابن عباسؓ کی جو حدیث نقل کی ہے اس میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے جبریل علیہ السلام نے قرآن کریم ایک حرف پر پڑھایا تو میں نے ان سے مراجعت کی اور زیادتی طلب کرتا رہا اور وہ اضافہ کرتے رہے یہاں تک وہ سات حروف تک پہنچ گئے ۔

اس روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ” سبعة “ کا لفظ یہاں کثرت کے لئے نہیں بلکہ اس سے عدد معین مراد ہے ۔

⑤ تیسرا قول امام حنبلؓ رحمہ اللہ کا ہے ، علامہ ابن عبدالبر نے اس کو اختیار کیا اور اس کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے کہ ” اُخْرَف “ سے مراد معنی کو مترادف لفظ کے ساتھ ادا کرنا ہے ۔ (۱۰) یہ حضرات فرماتے ہیں کہ قرآن کا نزول تو صرف لغت قریش پر ہوا تھا ، لیکن ابتدائے اسلام میں دوسرے قبائل کو یہ اجازت دی گئی تھی کہ وہ اپنی علاقائی زبان کے مطابق مرادف الفاظ کے ساتھ قرآن کریم کی تلاوت کر سکتے ہیں اور یہ مترادف الفاظ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے متعین فرمائے تھے جیسے تَعَالٰی کی جگہ کَلَّمَ اور اَقْبَل کی جگہ اُذِن ، پھر جب قرآن کی لغت سے دوسرے قبائل رفتہ رفتہ مانوس ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ساتھ اپنے آخری دور قرآن (عرضہ اخیرہ) میں یہ اجازت ختم کر دی اور صرف وہی طریقہ باقی رکھا گیا جس پر قرآن نازل ہوا تھا ۔

اس قول کے مطابق ” سبعة احرف “ والی حدیث ابتدائے زمانہ سے متعلق ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری دور میں یہ اجازت ختم کر دی گئی تھی ، قرآن کریم کے سات حروف پر نازل ہونے کا مطلب ان حضرات نے نزدیک یہ ہے کہ وہ اس وسعت کے ساتھ نازل ہوا ہے کہ ایک مخصوص زمانے تک اسکو سات حروف پر پڑھا جاسکے گا اور سات حروف سے یہ مراد نہیں کہ ہر کلمہ میں سات مرادفات کی اجازت ہے بلکہ مقصد یہ تھا کہ زیادہ سے زیادہ کسی لفظ کے معنی کے

لئے جتنے مرادفات استعمال کئے جاسکتے ہیں ان کی تعداد سات ہے اور یہ مرادفات بھی خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم متعین فرمایا کرتے تھے، لوگوں کی مرضی پر ان کا دار و مدار نہیں تھا۔ (۱۱)
اس قول کی تائید حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمد رحمہ اللہ نے مسند احمد میں نقل فرمائی ہے، اس میں ہے :

”ان جبرئیل قال: یا محمد، اقرأ القرآن علی حرف، قال میکائیل امترده، حتی بلغ سبعة أحرف، قال: کل شاف کاف مالم تختلط آية عذاب برحمة، أو رحمة بعذاب نحو قولک: تعال، وأقبل، وهلم، واذهب، واسرع، وعجل“ (۱۲)

اس روایت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ سبعة احرف سے الفاظ مترادف کے ذریعہ معنی کی ادائیگی مراد ہے۔

اسی طرح ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ اور ایک دوسرے صحابی کا قرآن کریم کی ایک آیت کی قراءت کے سلسلہ میں اختلاف ہو گیا، دونوں حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ سے فرمایا ”یا عمر، ان القرآن کله صواب مالم تجعل رحمة عذابا و عذابا رحمة“ (۱۳)

اس لئے یہ قول دلائل کے لحاظ سے کافی حد تک وزنی ہے لیکن اس پر یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ اگر ”سبعة احرف“ کا اختلاف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ختم ہو چکا تھا تو پھر بعد میں حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جو اختلاف رونما ہوا جس کی وجہ سے انہوں نے مصاحف تیار کر کے دوسری لغات کو ان مصاحف سے ختم کر دیا تھا اس کی کیا توجیہ ہوگی؟ اگر ”سبعة احرف“ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ختم ہو گئے تھے تو بعد میں اختلاف کس چیز کا باقی رہ گیا تھا جس کو ختم کرنے کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف تیار کئے۔

⑤ علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ اور ان کے متبعین نے ”سبعة احرف“ سے قبائل عرب کی سات لغات مراد لی ہیں، پھر ان قبائل کی تعیین میں دو قول مشہور ہیں ایک قول یہ ہے کہ اس سے ① قریش ② ہذیل ③ ثقیف ④ هوازن ⑤ کنانہ ⑥ تميم ⑦ اور یمن مراد ہیں اور دوسرا

(۱۱) تفصیل کے لئے دیکھئے مشکل الامار للطلحای: ۱۸۶/۳ - ۱۹۱ - نیز فتح الباری: ۲۲/۹ - و ۳۳۔

(۱۲) اخر جرد احمد باسنادر جید، وهذا اللفظ لاحمد (وانظر مباحث فی علوم القرآن: ۱۶۲۔)

(۱۳) اخر جرد احمد باسنادر جالہ لغات (وانظر مباحث فی علوم القرآن: ۱۶۲۔)

قول یہ ہے کہ اس سے ۱ قریش ۲ ہذیل ۳ تیم رباب ۴ ازد ۵ ربیعہ ۶ ہوازن ۷ اور سعد بن بکر مراد ہیں - (۱۲)

اس قول پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ لغات عرب تو سات سے زیادہ ہیں - اس کا جواب یہ دیا گیا کہ قبائل عرب کی لغات اگر چہ سات سے زیادہ تھیں لیکن فصیح ان میں سات تھیں ، پھر سات لغات میں نازل ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ہر کلمہ سات لغات میں مختلف انداز سے پڑھا جائے گا بلکہ مطلب یہ ہے کہ متفرق طور پر تمام قرآن میں سات لغات ہیں ، چنانچہ امام ابو عبیدہ قاسم بن سلام لکھتے ہیں :

”ولیس معنی تلک السبعة أن یکون الحرف الواحد یقرأ علی سبعة أوجه ، هذا شیء غیر موجود ، ولكنه عندنا أنه نزل علی سبع لغات متفرقة فی جمیع القرآن من لغات العرب ، فیکون الحرف منها بلغة قبيلة ، والثانی بلغة أخرى سوی الأولى ، والثالث بلغة أخرى سواهما ، كذلك إلی السبعة ، وبعض الأحياء أسعد بها واکثر حفظاً فیها من بعض“ (۱۶)

”سبعة احرف“ کے سلسلہ میں علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ کا اختیار کردہ یہ قول سب سے زیادہ مشہور ہے اور اکثر متاخرین نے اسی کو اختیار کیا ہے ، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”محققین امت کا قول یہ ہے کہ قرآن اولاً قریش کی لغت پر نازل ہوا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم کی زبان تھی ، چنانچہ قرآن کریم میں بھی ارشاد ہے ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِمْ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ“ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم قریش تھی ، پس ضرور ہے کہ قرآن قریش کی زبان میں نازل ہوا ہجرت سے پہلے چونکہ اسلام لانے والے زیادہ تر اہل مکہ تھے جو سب قریش تھے یا قریش کی زبان میں حکم کرنے والے ، اس لئے عرب کی دوسری لغات میں پڑھنے کی مسلمانوں کو ضرورت نہ تھی ، پھر ہجرت کے بعد چونکہ دوسرے قبائل عرب بھی اسلام میں داخل ہونے لگے اور گو تمام قبائل عرب کی مشترک زبان

(۱۲) دیکھئے فتح الباری ۳۳/۹ ، والبرہان فی علوم القرآن ۲۱۴/۱ - و مباحث فی علوم القرآن ۱۵۸ -

(۱۵) فتح الباری ۱۳۲/۹ - و روح المعانی بیان المراد بالاحرف السبعة ۲۱/۱ -

(۱۶) فضائل القرآن للامام ابن عبید القاسم بن سلام ، باب لغات القرآن ۲۰۳ -

عربی تھی، مگر تلفظ و اعراب وغیرہ میں بہت چھ اختلاف تھا مثلاً قریش ”حتیٰ“ کو حاء کے ساتھ پڑھتے تھے اور بذیل اس کو ”عنی عین“ عین کے ساتھ پڑھتے تھے..... (اور اس اختلاف کی نظیر ہر زبان میں موجود ہے مثلاً دلی اور لکھنؤ کی اردو زبان میں اختلاف ہے ایک کھارا پانی کہتا ہے، ایک کھاری پانی بولتا ہے) اور قاعدہ ہے کہ مادری زبان کا دفعۂ بدل جانا دشوار ہے.... خصوصاً ایسی قوم کو جس میں لکھنے پڑھنے کا رواج بالکل نہ ہو بلکہ محض سننے سنانے پر مدار ہو اور قرآن کا مدار ان کے یہاں محض اسی پر تھا، لکھنے پڑھنے والے بہت کم تھے، بس جتنا قرآن جس کے پاس تھا وہ حفظ ہی میں تھا اور اس حالت میں دوسرے قبائل اپنے تلفظ ہی کے موافق قرآن پڑھتے تھے دفعۂ لغت قریش اور تلفظ قریش کو ادا نہ کر سکتے تھے، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (مختلف لغات میں پڑھنے کی) درخواست کی کہ چونکہ اصل عرب زیادہ تر ای ہیں اور ان کے تلفظ و اعراب مختلف ہیں تو دفعۂ سب کو لغت قریش کا مکلف کرنے میں اندیشہ ہے کہ ان سے اس میں کوتاہی ہوگی اور اس کو تاہی کی وجہ سے گناہ میں مبتلا ہوں گے، اس لئے اس میں توسیع فرمائی جاوے، چنانچہ درخواست منظور ہوئی اور سات طریقوں سے قرآن پڑھنے کی اجازت دی گئی اور ان سات طریقوں سے مراد قبائل عرب کی سات لغات ہیں یعنی اس کی اجازت دی گئی کہ جو شخص لغت قریش میں قرآن کا تلفظ نہ کر سکے وہ ان قبائل میں سے کسی قبیلہ کے تلفظ میں قرآن کے الفاظ کو ادا کر لیا کرے اور غالباً سات لغات میں انحصار اس لئے کیا گیا کہ ان کے سوا دوسرے قبائل کا تلفظ نصیح نہ تھا یا یہ کہ ان قبائل کے تلفظ کے تابع دوسرے قبائل تھے، اس لئے زیادہ توسیع کی ضرورت نہ تھی۔

اس تقرر سے معلوم ہو گیا کہ لغت قریش کے علاوہ جو چھ لغات تھیں ان میں حقیقہً قرآن کا نزول نہیں ہوا بلکہ حقیقی نزول لغت قریش میں تھا، مگر چونکہ سہولت کے لئے دوسرے چھ قبائل کے تلفظ میں بھی قرآن پڑھنے کی اجازت دیدی گئی تھی، اس لئے حکماءہ بھی منزل من اللہ ہو گئے، نیز یہ بھی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سات لغات میں پڑھنا ہر شخص کی رائے پر نہ تھا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر پڑھنے کی اجازت تھی، حضور

نے خود دوسری لغات میں پڑھ کر بتلایا تھا کہ لغت قریش کے سوا ان لغات میں اس طرح پڑھنا جائز ہے ، حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو معلوم تھا کہ قرآن کا نزول اولاً لغت قریش میں ہوا ہے اور ہجرت سے پہلے زمانہ قیام مکہ میں تیرہ سال تک ایک ہی قراءت اور ایک ہی لغت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پڑھایا گیا اور حضور نے بھی ایک ہی لغت میں مسلمانوں کو قرآن سکھایا ، پھر مدینہ میں ہجرت کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں توسیع کی درخواست کی جو منظور ہوئی ، ان سب امور کو صحابہ جانتے تھے کہ قرآن کی اصل لغت قریش کی لغت ہے اور دوسری لغات کی اجازت عارضی بغرض تمسیر ہے اور جو حکم عارضی کسی خاص غرض کے لئے ہوتا ہے ، وہ حصول غرض تک محدود ہوتا ہے پس جب غرض حاصل ہو گئی اور اہل عرب میں لکھنے پڑھنے کا رواج ہو گیا ، اور دوسرے قبائل کا اختلاط بھی قریش سے زیادہ ہو گیا اور اب سب کو لغت قریش میں قرآن کا پڑھنا آسان ہو گیا ، اور یہ دیکھا گیا کہ جن لغات میں قرآن پڑھنے کی اجازت سموت و تمسیر کے لئے دی گئی تھی اب ان کا باقی رکھنا موجب اختلاف اور سبب فتنہ بن رہا ہے کہ دوسرے قبائل کے آدمی اپنے ہی طریقہ کو صحیح اور دوسرے طریقوں کو غلط کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں تو صحابہ نے اجماع کے ساتھ اس پر اتفاق کر لیا کہ اب دوسری قراءتوں کا باقی رکھنا مناسب نہیں ، بلکہ قرآن کو صرف لغت قریش پر جمع کرنا چاہئے ، چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تمام اجلہ صحابہ کے اتفاق سے صرف ایک قراءت اور ایک ہی لغت پر قرآن جمع کیا گیا کہ یہی قرآن کی اصل زبان تھی اور بقیہ زبانوں میں قرآن پڑھنا بند کر دیا گیا کہ وہ عارضی زبان تھی جو خاص غرض کے لئے جائز کی گئی تھی اور اب وہ غرض حاصل ہو گئی “ (۱۷)

اس قول پر اشکال

”سات حروف“ سے سات قبائل عرب کی لغات مراد لینے والے اس قول پر حدیث

یاب سے یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس میں ہے حضرت عمرؓ اور حضرت ہشام بن حکیم کے درمیان قرآن کریم کی تلاوت میں اختلاف ہوا ، حالانکہ یہ دونوں حضرات قریشی تھے ، اگر سات حروف سے مراد سات مختلف قبائل کی لغات ہوتیں تو حضرت عمرؓ اور حضرت ہشام میں پھر اختلاف کیسے ہو گیا جبکہ وہ دونوں قریشی تھے ۔

اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا کہ ہو سکتا ہے ان دونوں میں سے کسی ایک کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لغت قریش کے علاوہ کسی دوسری لغت پر قرآن پڑھایا ہو (۱۸)

اس قول پر ایک مضبوط اشکال یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر سات حروف حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں ختم کردئے گئے اور صرف ایک حرف کو باقی رکھا گیا تو موجودہ مشہور قراء توں کا اختلاف کیونکر پیدا ہوا ، کیونکہ حدیث کے ذخیرہ میں قرآن کریم کی تلاوت کے متعلق صرف ایک قسم کے اختلاف ”سبعة احرف“ کا ذکر ہے ، اس کے علاوہ دوسرے کسی اختلاف کا ذکر نہیں ملتا اور مذکورہ قول ماننے کی صورت میں قرآن کریم کی تلاوت میں دو قسم کے اختلاف ملتا پڑیں گے ایک اختلاف سبعة احرف اور دوسرا اختلاف قراءات (۱۹)

اس اشکال کا کوئی تسلی بخش جواب اس قول کے قائلین کے ہاں نہیں ملتا اور اشکال ایسا ہے کہ اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا ۔

⑤ ”احرف سبعة“ کے سلسلہ میں محققین علماء نے جس قول کو اختیار کیا ہے وہ یہ ہے کہ اس سے اختلاف قراءات کی سات نوعیتیں مراد ہیں ، قراء میں اگر چہ سات سے زائد ہیں لیکن ان قراء توں میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں وہ سات قسموں میں منحصر ہیں ، امام مالک ، ابن

(۱۸): دیکھئے روح المعانی ، بیان الرماد بالاحرف السبعة: ۲۱/۱ ۔

(۱۹): مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم لکھتے ہیں : ”بہر عجیب بات ہے کہ علامہ ابن جریر کے قول کے مطابق صحابہ نے چھ حروف تو اختلاف کے ڈر سے ختم فرمائے اور قراء میں (جو ان کے قول میں حروف سے الگ ہیں) جن کی توں باقی رکھیں ، چنانچہ وہ آج تک عموماً چلی آتی ہیں ، سوال یہ ہے کہ انشراق و اختلاف کا جو اندیشہ مختلف حروف پر قرآن کی تلاوت باری رکھنے میں تھا ، کیا وہی اندیشہ قراءات کے اختلاف میں نہیں تھا ؟ جبکہ ان قراء توں کی روشنی میں بعض مرتبہ ایک ایک لفظ جس میں مختلف طریقوں سے پڑھا جاتا ہے ؟ اگرچہ حروف ختم کرنے کا منشاء یہی تھا کہ مسلمانوں میں اتحاد پیدا ہو اور وہ سب ایک طریقہ سے قرآن کی تلاوت کیا کریں تو قراء توں کے اختلاف کو آخر کیوں ختم نہیں کیا ؟ جب قراءت کے اختلاف کو باوجود مسلمانوں کے اختلاف کے روکا جاسکتا تھا اور مسلمانوں کو یہ سمجھا جاسکتا تھا کہ ان تمام طریقوں سے تلاوت جائز ہے تو یہی تنظیم حروف سید کے باب میں فقہ کا سبب کیوں سمجھ لی گئی ؟ حقیقت یہ ہے کہ حافض ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ”حرف سید“ اور ”قراءات“ کے بارے میں صحابہ کرام کی طرف ایسی حیرت انگیز دو علیٰ غرض سبب کرنی پڑی ہے جس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی ۔ (علوم القرآن :

قتیبہ ، امام ابو الفضل رازی ، قاضی ابوبکر باقلانی ، علامہ جزیری اور مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے ۔ (۲۰)

اختلاف قراءات کی سات نویتوں کی تعین مختلف علماء نے کی ہے اور ان کی تعین میں تھوڑا بہت اختلاف بھی ہے ، امام ابو الفضل رازی رحمہ اللہ نے اس کی تفصیل یوں بیان فرمائی ہے ۔
 ❶ اسماء کا اختلاف ! مغرد ، شثیہ ، جمع اور تذکیر و تانیث کے اعتبار سے (جیسے تَمَّتْ کَلِمَةُ رَبِّک اور تَمَّتْ کَلِمَاتُ رَبِّک)

❷ افعال کا اختلاف ! ماضی ، مضارع اور امر کے اعتبار سے (جیسے ”وَسَابِعُ عَشِينَ اسْفَارَنَا“ اور ”بُعْدَ عَشِينَ اسْفَارَنَا“ ”بَاعِدْ“ امر ہے اور ”بَعْدْ“ ماضی ہے ۔
 ❸ وجہ اعراب کا اختلاف (جیسے ”وَلَا يَضْرَكُهَا“ ”رَاءِ“ کے نصب اور رفع کی قراءت میں

ہے)

❹ الفاظ کی کمی بیشی کا اختلاف (جیسے ”وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى“ اور ”وَالذَّكَرَ وَالْأُنْثَى“ دوسری قراءت میں ”مَا خَلَقَ“ نہیں ہے)

❺ تقدیم و تاخیر کا اختلاف ! (جیسے ”وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ“ اور ”وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْحَقِّ بِالْمَوْتِ“)

❻ ابدال ! یعنی ایک قراءت میں ایک لفظ ہے اور دوسری قراءت میں دوسرا لفظ (جیسے : ”نَشْرَهَا“ اور ”نَشْرَهَا“)

❼ لہجوں اور لغات کا اختلاف ! ادنام ، اظہار ، ترقیق ، تقخیم اور امالہ وغیرہ کے اعتبار سے (۲۱)
 (جیسے موسیٰ اور موسیٰ امالہ اور بغیر امالہ کے)

اس قول کو کئی علماء محققین نے اختیار کیا ہے ، امام مالک ، علامہ جزیری ، ملا علی قاری اور مولانا انور شاہ کشمیری وغیرہ محققین علماء نے اسی قول کو اختیار کیا ہے (جیسا کہ گذر چکا) ۔
 اس قول کے مطابق ”سبعة احرف“ ختم نہیں ہوئے اور نہ ہی منسوخ ہوئے ہیں بلکہ قرآن مجید کی تلاوت میں جو مختلف قراءتیں مشہور ہیں وہ ”سبعة احرف“ کا مصداق ہیں ۔

(۲۰) فتح الباری: ۳۵/۹، والبرہان فی علوم القرآن: ۲۲۳/۱ والنشر فی القراءات العشر: ۳۱/۱، وفض الباری: ۳۲۱/۳۔

۳۲۲ اور غرائب القرآن للشمس پوری علی حاشیہ ابن جریر: ۲۱/۱۔

(۲۱) فتح الباری: ۳۵/۹۔

اس قول پر اشکال اور اس کا حل

لیکن اس قول پر اشکال ہوتا ہے کہ اگر ”سبعة احرف“ کا اختلاف اب بھی باقی ہے اور ختم نہیں ہوا تو پھر وہ کونسا اختلاف تھا جس کو ختم کرنے کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کو جمع کر کے ایک مصحف تیار کیا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک مصحف میں قرآن کو جمع کر کے اس اختلاف کو ختم کیا جو اس وقت انفرادی مصاحف میں پایا جاتا تھا، کسی کا مصحف ایک حرف پر تھا اور کسی کا مصحف دوسرے حرف پر، جس کی وجہ سے ایک حرف پر پڑھنے والے اور تلاوت کرنے والے بسا اوقات دوسرے حرف پر تلاوت کرنے والے کو غلط کہتے تھے جس کی وجہ سے لڑائی اور نساوت تک فوجت آجاتی تھی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک ایسا مصحف تیار کیا جس میں ان تمام احرف کی گنجائش موجود تھی تاکہ ایک حرف پر تلاوت کرنے والا دوسرے حرف کے قاری کو غلط نہ کہے چونکہ مصحف عثمانی میں ہر ایک کی گنجائش رکھی گئی تھی، دوسرے لفظوں میں آپ یوں کہتے کہ حضرت عثمانؓ نے احرف سبعة کو ختم نہیں کیا بلکہ ان کو جمع کیا تاکہ ایک حرف کا قاری دوسرے حرف کے قاری کو غلط نہ کہے، یہ ایسا ہی ہے کہ کسی چیز کے متعلق دو قول ہوں اور دونوں جائز ہوں، ایک جماعت ایک قول کو اور دوسری جماعت دوسرے قول کو اختیار کرے اور ہر جماعت اپنے اختیار کردہ قول کو درست کہہ کر دوسری جماعت کو غلط کہے تو ایسی صورت میں کوئی شخص اگر مذکورہ دونوں قول ثابت کر دیتا ہے تو ہر قول کی گنجائش اور جواز معلوم ہو کر آپس کا اختلاف ختم ہو جاتا ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک مصحف میں سبعة احرف جمع کر کے اس طرح کا اختلاف ختم کرنے کا کارنامہ انجام دیا (۲۲)، واللہ اعلم۔

اس قول کے مطابق ”سبعة احرف“ اب بھی باقی ہیں، نسخ نہیں ہوئے۔

”سبعة احرف“ کے متعلق یہ چند مشہور اقوال ہیں، ان کے علاوہ دوسرے اقوال بھی ہیں (مثلاً ایک قول یہ بھی ہے کہ ان سے کلام کی سات اصناف محکم، متشابہ، ناخ، نسخ، خصوص، عموم اور قصص مراد ہیں، یا امر، نہی، وعد، وعید، اباحت، ارشاد اور اعتبار مراد ہیں۔ (۲۳)

اسی طرح ایک قول یہ نقل کیا گیا کہ ان سے اقامت سبعة مراد ہیں اور حرف معنی میں کنارے

کے ہے اور مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید کو تمام اطراف عالم کے لئے ہدایت کے واسطے بھیجا گیا ہے (لیکن مشہور اور رائج اقوال وہی ہیں جو اوپر ذکر کئے گئے)۔

۶ - باب : تألیف القرآن

لفظوں کے اعتبار سے اس ترجمہ میں اور ماقبل کے ”باب جمع القرآن“ کے ترجمہ میں فرق ہے لیکن معنی کے اعتبار سے جمع اور تالیف میں کوئی فرق نہیں ہے ، اس لئے بظاہر دونوں ترجموں میں تکرار ہے -

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ماقبل کے ترجمے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن کی آیات اور سورتوں کا مطلقاً مصحف میں جمع ہونا بیان فرمایا ہے اور اس ترجمہ میں امام بخاری رحمہ اللہ سورتوں کی ترتیب کو بیان کرنا چاہتے ہیں اور یہ بتانا مقصود ہے کہ ترتیب وار سورتوں کو مصحف میں جمع کیا گیا ہے (۲۳)

اس کو نقل کرنے کی وجہ یہ پیش آئی کہ اصل میں کئی مصاحف تھیں اور سب کی ترتیب ایک دوسرے سے مختلف تھی ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مصحف کی ترتیب نزول کے مطابق تھی ، چنانچہ اس میں کی سورتیں پہلے اور مدنی سورتیں بعد میں تھیں ، حضرت ابی بن کعب اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے مصاحف کی ترتیب دوسری تھی لیکن مصحف عثمانی کی ترتیب سب سے آمل ہے (۲۵)

کیا سورتوں کی ترتیب توقیفی ہے

اس بات پر تو اتفاق ہے کہ قرآن مجید کی آیات کی ترتیب توقیفی ہے ، اس میں اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر آیات نازل ہوا کرتی تھیں ، کاتب وحی کو آپ بلا کر بتلایا کرتے تھے کہ ان آیات کو آپ فلاں اور فلاں جگہ درج کریں (۲۶)

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ سورتوں کی ترتیب توقیفی ہے یا یہ حضرات صحابہ کرام کا

(۲۳) الانواب والراجم: ۵۹/۲۔

(۲۵) فتح الباری: ۵۰/۹۔ ۵۱۔

(۲۶) فتح الباری: ۵۱/۹۔

اجتہاری عمل ہے ، اس میں علماء کے چار قول ہیں :

① جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ قرآن مجید کی سورتوں کی ترتیب صحابہ کرام کے اجتہاد سے قائم ہوئی ہے ، امام مالک اور قاضی ابوبکر کی بھی رائے ہے ۔ (۲۷)

دلیل اس کی یہ دی جاتی ہے کہ صحابہ کرام کے مصاحف میں ترتیب کا اختلاف تھا ، اگر ترتیب سورہ توفیقی ہوتی تو پھر ان کے مصاحف میں کوئی اختلاف واقع نہ ہوتا ۔

② اَبْنُ الْأَثَرِیُّ اور علامہ طبری فرماتے ہیں کہ جس طرح آیتوں کی ترتیب توفیقی ہے ، اسی طرح قرآن مجید کی سورتوں کی ترتیب بھی توفیقی ہے ، اس میں اجتہاد کا دخل نہیں ہے ۔ (۲۸)

علامہ بدرالدین زرکشی رحمہ اللہ نے ”البرہان فی علوم القرآن“ میں نقل کیا ہے کہ مذکورہ دونوں قولوں کے درمیان واقع یہ اختلاف ، لفظی اختلاف ہے ، حقیقی اور معنوی اختلاف نہیں ہے ، جو حضرات کہتے ہیں کہ سورتوں کی ترتیب توفیقی ہے ان کی مراد توفیقی فعلی ہے اور جو حضرات اس کو اجتہادی کہتے ہیں وہ توفیقی قولی کی نفی کرتے ہیں ، بایں معنی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول اور ارشاد کے ذریعہ اس ترتیب کو متعین نہیں کیا لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خاص ترتیب کے مطابق قرآن مجید کو پڑھا ہے اور صحابہ کرام نے اس ترتیب کے مطابق قرآن مجید کو سنا ہے اور اسی ترتیب کو مصحف عثمانی میں ملحوظ رکھا گیا ہے ۔ (۲۹)

③ سمیرا قول ابن عطیہ کا ہے ، وہ فرماتے ہیں کہ بہت ساری سورتوں کی ترتیب ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں معلوم ہو گئی تھی جیسے سبع طوال ، حواہم ، اور مفصل کی سورتیں ہیں ، ان کے علاوہ باقی سورتوں کی ترتیب صحابہ کے حوالہ کی گئی ۔ (۳۰)

④ امام بیہقی رحمہ اللہ نے ”المذخَل“ میں ایک چوتھا قول اختیار فرمایا ہے ، وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں قرآن مجید کی تمام آیات اور تمام سورتیں

(۲۷) البرہان فی علوم القرآن ، مفصل فی عدد سور القرآن و آیاتہ : ۲۵۷/۱ ۔

(۲۸) البرہان فی علوم القرآن : ۱۶۰/۱ ۔

(۲۹) البرہان فی علوم القرآن : ۲۵۷/۱ ۔

(۳۰) البرہان فی علوم القرآن : ۲۵۷/۱ ۔

مرتب ہو گئی تھیں ، صرف سورۃ النفال اور سورۃ براءت کی ترتیب باقی رہ گئی تھی ، یہ حضرت عثمانؓ نے قائم فرمائی ہے ۔ (۳۱)

۴۷۰۷ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ يُسُفَ : أَنَّ أَبْنَ جُرَيْجٍ أَخْبَرَهُمْ قَالَ : وَأَخْبَرَنِي يُوسُفُ بْنُ مَاهِكٍ قَالَ : إِنِّي عِنْدَ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِذْ جَاءَهَا عِرَابِي فَقَالَ : أَيُّ الْكُفَنِ خَيْرٌ؟ قَالَتْ : وَيَحْكُ وَمَا بَصُرَكَ . قَالَ : يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ أُرِييَ مُصْحَفَكَ . قَالَتْ : لِمَ؟ قَالَ : لَعَلِّي أُؤَلِّفُ الْقُرْآنَ عَلَيْهِ ، فَإِنَّهُ يَقْرَأُ غَيْرَ مُؤَلَّفٍ ، قَالَتْ : وَمَا بَصُرَكَ أَنَّهُ قَرَأَتْ قَبْلُ ، إِنَّمَا نَزَلَ أَوَّلُ مَا نَزَلَ مِنْهُ سُورَةُ مِنَ الْمَفْصَلِ ، فِيهَا ذِكْرُ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ ، حَتَّى إِذَا تَابَ النَّاسُ إِلَى الْإِسْلَامِ نَزَلَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ ، وَلَوْ نَزَلَ أَوَّلَ شَيْءٍ : لَا تَشْرَبُوا الْخَمْرَ . لَقَالُوا : لَا نَدْعُ الْخَمْرَ أَبَدًا ، وَلَوْ نَزَلَ : لَا تَزْنُوا ، لَقَالُوا : لَا نَدْعُ الزِّنَا أَبَدًا ، لَقَدْ نَزَلَ بِمَكَّةَ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ وَإِنِّي لَجَارِيَةُ أَلْعَبُ : «بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَدْهَى وَأَمَرٌ» . وَمَا نَزَلَتْ سُورَةُ الْبَقَرَةِ وَالنِّسَاءِ إِلَّا وَأَنَا عِنْدَهُ . قَالَ : فَأَخْرَجَتْ لَهُ الْمُصْحَفَ . فَأَمَلْتُ عَلَيْهِ آيَ السُّورَةِ . [ر : ۴۵۹۵]

یوسف بن ماکھ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عائشہؓ کے پاس تھا کہ اتنے میں ان کے پاس ایک عراقی شخص آیا (جس کا نام معلوم نہ ہو سکا) (۳۲) اور پوچھنے لگا کونسا کفن بہتر ہے یعنی کس کپڑے کا کفن بہتر ہے (شاید اس شخص نے حضرت سمرہ کی مرفوع حدیث سنی تھی جس میں سفید کپڑے کے کفن کا حکم دیا گیا ہے ، حضرت عائشہؓ سے پوچھ کر شاید یہ صاحب اس کی تصدیق چاہ رہے تھے) (۳۳) حضرت عائشہؓ نے فرمایا تیرا لباس ہو ، تجھے کیا نقصان پہنچائے گا یعنی تجھے جو بھی کفن پہنایا جائے گا کافی ہو جائے گا ۔

پھر وہ کہنے لگا ”ام المؤمنین! مجھے اپنا مصحف دکھائیے“ آپؓ نے پوچھا ”کیوں؟“ کہنے لگا ”میں اس کے مطابق اپنے قرآن کو مرتب کروں گا کیونکہ قرآن کریم غیر مرتب طور پر پڑھا جاتا ہے“ (ممکن ہے یہ واقعہ حضرت عثمانؓ کے مرتب کردہ مصحف سے پہلے کا ہو اور یہ بھی

(۳۱) علوم القرآن: ۱۱۴

(۳۲) ذال الحافظ فی الفتح: ۹/۳۶: ”ولم اقف علی اسمہ“

(۳۳) فتح الباری: ۹/۳۶۔

ممکن ہے کہ بعد کا ہو لیکن چونکہ یہ عراق کا تھا اور وہاں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قراءت مشہور تھی، ہو سکتا ہے اس نے ان سے پڑھا ہو اور چونکہ ان کے مصحف کی ترتیب مصحف عثمانی کی ترتیب سے مختلف تھی اس لئے اس نے کہا کہ قرآن غیر مرتب طور پر پڑھا جاتا ہے (۳۳) حضرت عائشہؓ نے فرمایا آپ جو بھی سورت پہلے پڑھ لیں آپ کا اس میں کوئی بھی نقصان نہیں جو سورتیں ابتدا میں نازل ہوئیں ان میں ایک سورت مفصل کی ہے جس میں جنت اور جہنم کا ذکر ہے، یہاں تک کہ لوگ جب اسلام کی طرف لوٹ آئے تو پھر حلال حرام کے احکام نازل ہوئے اگر سب سے پہلے یہ حکم نازل ہوتا کہ ”شراب مت پیو“ تو لوگ کہتے کہ ہم شراب بالکل نہیں چھوڑیں گے، اسی طرح اگر زنا کی ممانعت آتی تو لوگ زنا چھوڑنے سے انکار کر دیتے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ میں سورۃ قمر کی یہ آیت نازل ہوئی ”بَلِ السَّاعَةِ مَوْعِدُهُمْ، وَالسَّاعَةِ آدَاهُمُ، وَأَمْرٌ“ میں اس وقت چھوٹی لڑکی تھی کھیل رہی تھی (حضرت عائشہؓ کا مقصد یہ تھا کہ احکام کے نزول میں اللہ تعالیٰ نے حکمت اور مصلحت کو پیش نظر رکھا ہے اور تدریجاً نزول ہوا ہے ابتدا میں ترغیب و ترہیب کی آیات نازل ہوئیں پھر تدریجاً حرام، حلال کے احکام نازل ہونے لگے، مکہ میں سورۃ قمر کا نزول ہوا جس میں احکام نہیں ہیں) حضرت عائشہؓ غفرماتی ہیں سورۃ بقرہ اور سورۃ نساء کے نزول کے وقت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھی (یعنی یہ دونوں سورتیں احکام پر مشتمل ہیں) اس لئے ان کا نزول ہجرت کے بعد ہوا جب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگئی تھی) اس کے بعد حضرت عائشہؓ نے اس عراقی آدمی کے لئے مصحف نکالا اور سورتوں کی آیات کا املاء کرایا۔

”فَأَمَلْتُ عَلَيْهِ أَيْ السُّورَةَ“ حدیث کے اس آخری جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عراقی کا سوال آیات کی ترتیب کے متعلق تھا جبکہ اس سے پہلے حضرت عائشہؓ کے قول ”وَمَا يَضُرُّكَ أَيْهَ قَرَأْتُ قَبْلُ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سوال سورتوں کی ترتیب سے متعلق تھا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ممکن ہے اس کا سوال آیات اور سورتوں دونوں کی

ترتیب سے متعلق ہو۔ (۳۵)

حضرت یحٰی الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا سوال سورتوں کی ترتیب سے

متعلق تھا، آیات کا املاء حضرت عائشہؓ نے فرمایا کرایا۔ (۳۶)

ایک اشکال اور اس کا حل

اوپر روایت میں ہے ”انما نزل أول ما نزل منه سورة من المفصل فيها ذكر الجنة والنار“ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ ”أول ما نزل“ کا مصداق تو سورة علق کی ابتدائی پانچ آیات ہیں ان میں تو جہنم اور جنت کا ذکر نہیں۔

اس کا ایک جواب یہ دیا گیا کہ یہاں ”من“ محذوف ہے آئی ”من أول ما نزل“ یعنی ابتدائی نازل ہونے والی سورتوں میں سے مفصل کی ایک سورت میں جنت جہنم کا ذکر ہے (۲۷) اور یا ”أول ما نزل“ سے سورة مدثر مراد ہے کیونکہ خضرہ وحی کے بعد وہ ”أول ما نزل“ کا مصداق ہے اور اس کے آخر میں جنت اور جہنم کا ذکر ہے۔ (۲۸)

۴۷۰۸ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ نُبَيْدَةَ : سَمِعْتُ أَبَانَ مَسْعُودٍ يَقُولُ : فِي بَيْتِي إِسْرَائِيلَ وَالْكَهْفِ وَمَرْيَمَ وَطَةَ وَالْأَنْبِيَاءَ : إِنَّهُمْ مِنَ الْعِناقِ الْأَوَّلِ . وَهُمْ مِنْ بِلَادِي . [ر : ۴۴۳۱]

اس روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے پانچ سورتوں کو اپنا پرانا بہترین سرمایہ قرار دیا ہے ، جبکہ مذکورہ سورتیں صحف عثمانی میں ابتدا میں نہیں ہیں بلکہ درمیان میں ہیں ، البتہ ان پانچ سورتوں کی آپس کی ترتیب وہی ہے جو روایت میں ہے ، عِناق : عَشَق کی جمع ہے ہر عمدہ چیز کو کہتے ہیں ، أول : أول کی جمع ہے تِلَاد : قدیم ، موروثی مال ۔

۴۷۰۹ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : أَنْبَأَنَا أَبُو إِسْحَقَ : سَمِعَ الْبَرَاءَ وَضِيَ اللَّهُ سَنَهُ قَالَ : نَعَلَهُ : «سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى» . وَقَبْلَ أَنْ يَقْدَمَ النَّبِيُّ ﷺ . [ر : ۳۷۰۹]

حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سورة الاعلیٰ ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ منورہ آمد سے قبل سیکھ لی تھی ، سورة اعلیٰ ابتدائی نازل ہونے والی سورتوں میں سے ہے لیکن صحف عثمانی میں آخری پارہ میں ہے ، معلوم ہوا سورتوں کی ترتیب ، نزول کی ترتیب سے مختلف ہے ۔

۴۷۱۰ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ شَقِيقٍ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : قَدْ عَلِمْتُ النَّظَائِرَ الَّتِي كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْرُؤُهَا أَتَيْنِ أَتَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ . فَقَامَ عَبْدُ اللَّهِ وَدَخَلَ مَعَهُ عِلْقَمَةُ ، وَخَرَجَ عِلْقَمَةُ فَسَأَلَتْهُ . فَقَالَ : عِشْرُونَ سُورَةً مِنْ أَوَّلِ الْمَفْصَلِ ، عَلَى تَأْلِيفِ ابْنِ مَسْعُودٍ ، آخِرُهُنَّ الْحَوَامِيمُ ، حَمُّ الدُّخَانِ ، وَعَمَّ يَتَسَاءَلُونَ . [ر : ۷۴۲]

شقیق بن سلمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ان نظائر کو جانتا ہوں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت میں دو دو کر کے پڑھتے تھے ۔ (نظائر سے وہ سورتیں مراد ہیں جو مضمون اور طوالت و اختصار کے اعتبار سے ایک دوسرے کی نظیر اور مشابہ ہوں (۱))

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ لکھ رکھ اٹھے اور گھر چلے گئے ، حضرت علقمہ بھی آپ کے ساتھ اندر گئے ، حضرت علقمہ جب لگے تو ہم نے ان سے پوچھا (کہ وہ کونسی سورتیں ہیں) تو وہ کہنے لگے وہ ابن مسعود کے مصحف کی ترتیب کے مطابق مفصل کی ابتدائی بیس سورتیں ہیں ، جن کے آخر میں حم یعنی سورۃ الدخان اور عم یتساءلون ہیں ۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے مصحف کی ترتیب مصحف عثمانی کی ترتیب کے خلاف تھی ، اس لئے کہ اس میں مفصل کی ترتیب بیان کی ہے اور حم الدخان اور عم یتساءلون کو آخر میں بیان کیا ہے ، مصحف عثمانی میں حم الدخان اور عم یتساءلون متصل نہیں ہیں سورۃ دخان کو مجازاً مفصل میں شمار کیا ہے کیونکہ مفصل سورتوں کی ابتداء سورۃ حجرات سے ہوتی ہے ۔ (۲)

سورت حجرات سے آخر تک کی سورتوں کو مفصل اس لئے کہتے ہیں کہ ان میں بسم اللہ کے ذریعہ فصل بکثرت پایا جاتا ہے ، ایک قول میں سورۃ دخان بھی مفصل میں داخل ہے ۔ (۳)

روایت باب میں مفصل کی جن بیس سورتوں کا ذکر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں ایک رکعت میں دو دو ملا کر پڑھتے تھے ، ابوداؤد کی روایت میں ان سورتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں ، چنانچہ اس میں ہے ۔

(۱) ارشاد الساری: ۳۶۳/۱۱۔

(۲) ارشاد الساری: ۳۶۳/۱۱۔

(۳) فتح الباری، کتاب الاذان، باب الجمع بین السورتین فی الركعة: ۲۵۹/۲۔

”کان یقرأ النظائر السورتین فی رکعة : الرحمن والنجم فی رکعة ، واقتربت والحاقة فی رکعة ، والذاریات والطور فی رکعة ، والواقعة ونون فی رکعة ، وسال والنازعات فی رکعة ، وَوَيْلٌ لِلْمُصْطَفَيْنَ وَعَبَسَ فی رکعة ، والمدثر والمزمّل فی رکعة ، وهل اتی ولا اقسام فی رکعة ، وعم يتساء لون والمرسلات فی رکعة ، وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ والدخان فی رکعة“ (۴)

روایت باب کتاب الصلاة میں ”باب الجمع بین السورتین فی رکعة“ کے تحت گزر چکی

ہے ۔ (۵)

۷ - باب : كَانَ جَبْرِيلُ يَغْرُضُ الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ

ترجمہ میں مجرد کا صیغہ ”يعرض“ ہے اور حدیث میں باب مفاعله کا صیغہ ”يعارض“ استعمال کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جانب سے عرض ہوتا تھا اور حقیقت بھی یہی ہے ، یہاں امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام کے سامنے قرآن کریم پڑھا ہے ۔

وَقَالَ مَسْرُوفٌ ، عَنْ عَائِشَةَ ، عَنْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ : أَسْرَأَ إِلَيَّ النَّبِيُّ ﷺ : (أَنَّ جَبْرِيلَ كَانَ يُعَارِضُنِي بِالْقُرْآنِ كُلِّ سَنَةٍ ، وَإِنَّهُ عَارِضُنِي الْعَامَ مَرَّتَيْنِ ، وَلَا أُرَاهُ إِلَّا حَضَرَ أَجَلِي) [ر : ۳۴۲۶]

حضرت فاطمہؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سرگوشی کر کے مجھ سے فرمایا کہ جبریل ہر سال قرآن کریم کا ایک دور میرے ساتھ کرتے ہیں ، اس سال انہوں نے دو مرتبہ دور کیا ہے ، میرا خیال ہے کہ میری وفات کا وقت قریب آگیا ہے ۔
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آخری رمضان میں دو مرتبہ حضرت جبریل علیہ السلام نے دور کیا ، ایک مرتبہ تو اس لئے کہ ہر آیت اور سورت کا مقام اور ترتیب متعین ہو جائے ،

(۴) فتح الباری ، کتاب الاذان ، باب الجمع بین السورتین فی رکعة : ۲۵۹/۲ ۔

(۵) دیکھئے صحیح البخاری مع الفتح ، کتاب الاذان ، باب جمع بین السورتین : ۲۵۵/۲ ۔

منسوخ اور غیر منسوخ کا علم ہو جائے اور دوسری مرتبہ دور یا تو اس لئے ہوا ہے کہ قرآن کریم کا نزول رمھان میں شروع ہوا تھا تو پہلے سال میں دور نہیں ہوا تھا اب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے تشریف لے جانے کا وقت قریب آیا تو اس پہلے سال کی تلافی آخر سال میں اس طرح کی گئی کہ دو مرتبہ دور کیا گیا اور یا یہ کہا جائے کہ محض تقریر اور تاکید کے لئے دوسری مرتبہ دور کیا گیا تاکہ خوب اچھی طرح سے آیات اور سورتوں کی ترتیب کا قین ہو جائے۔ (۶)

مسروق کی اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے ”علامات النبوة“ میں موصولا نقل کیا

ہے۔ (۷)

۴۷۱۱ : حَدَّثَنَا بَحْبُ بْنُ قَرْعَةَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُثَيْدٍ أَنَّ أَبَانَ بْنَ عُبَيْدٍ ، عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَجْوَدَ النَّاسِ بِالْخَيْرِ ، وَأَجْوَدُ مَا يَكُونُ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ، لِأَنَّ جِبْرِيلَ كَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ حَتَّى يَنْسَلِخَ ، بَعْرَضُ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْقُرْآنَ ، فَأَذَا لَقِيَهُ جِبْرِيلُ ، كَانَ أَجْوَدَ بِالْخَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ . [ر : ۶]

اس حدیث کی پوری تفصیل ”باب بدء الوحي“ میں گذر چکی ہے ، وہیں متعلقہ بحث

دیکھ لی جائے۔ (۸)

۴۷۱۲ : حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ ، عَنْ أَبِي حَصِينٍ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : كَانَ بَعْرَضُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ الْقُرْآنَ كُلَّ عَامٍ مَرَّةً ، فَبَعْرَضَ عَلَيْهِ مَرَّتَيْنِ فِي الْعَامِ الَّذِي قُبِضَ فِيهِ . وَكَانَ يَفْتَنُ كُلَّ عَامٍ عَشْرًا ، فَأَعْتَكَفَ عَشْرِينَ فِي الْعَامِ الَّذِي قُبِضَ فِيهِ . [ر : ۱۹۳۹ ، ۳۰۴۸]

(۷) ارشاد الساری: ۲۶۳/۱۱۔

(۸) کشف الباری: ۳۶۶/۱۔ ۳۶۱۔

۸- باب : الْقُرَاءُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ

۴۷۱۳ : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ مَسْرُوفٍ : ذَكَرَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو عَبْدَ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ : لَا أَرَأَى أُحِبُّهُ . سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (خُذُوا الْقُرْآنَ مِنْ أَرْبَعَةٍ ، مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ، وَسَالِمٍ ، وَمُعَاذٍ ، وَأَبِي بَرْزَةَ كَنْبِ) [ر : ۳۵۴۸]

اس حدیث میں چار قراء کا ذکر کیا گیا ہے ، حضرات صحابہ کرام میں قراء تو ویسے بہت تھے لیکن ان چار کا ذکر ان کے اختصاں اور قرآن کریم کی قراءت کے ساتھ زیادہ شغف کی وجہ سے کیا گیا ۔ (۹)

۴۷۱۴ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ : حَدَّثَنَا شَقِيقُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ : خَطَبَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ : وَاللَّهِ لَنَدَّ أَخَذْتُ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَضْعًا وَسَبْعِينَ سُورَةً . وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ أَنِّي مِنْ أَعْلَمِهِمْ بِكِتَابِ اللَّهِ وَمَا أَنَا بِخَيْرِهِمْ قَالَ شَقِيقٌ : فَجَلَسْتُ فِي الْحَلْقِ أَتَمَعُ مَا يَقُولُونَ ، فَمَا سَمِعْتُ رَأْدًا يَقُولُ غَيْرَ ذَلِكَ

(أَخَذْتُ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ) سمعت منه مباشرة . (بضعا) ما بين الثلاث إلى التسع (الحلق) جمع حلقة . وهي القوم المحضون مستدبرين لسماعوا العلم ونحوه (رأدا) علما يرد قول ابن مسعود رضي الله عنه أو يخالفه

۴۷۱۵ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ : كُنَّا بِحِمَاصَ ، فَقَرَأَ ابْنُ مَسْعُودٍ سُورَةَ يُوسُفَ ، فَقَالَ رَجُلٌ : مَا هَكَذَا أَنْزَلْتَ .

(۹) عمدة القاری : ۲۴/۲۰

(۳۷۱۳) واورجہ مسلم فی کتاب فضائل الصحابة ، باب من فضائل عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ، رقم الحدیث : ۲۳۶۲ ، والنسائی فی کتاب فضائل القرآن ، باب ذکر قرأۃ القرآن ، رقم الحدیث : ۷۹۹۷ ، وفی کتاب الزینۃ ، باب الذوابع ، رقم الحدیث : ۹۳۳۰

(۳۷۱۵) واورجہ مسلم فی کتاب صلاۃ المسافرین وقصرها ، باب فضل استماع القرآن ، رقم

الحدیث : ۸۰۱۰

قَالَ : قَرَأْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (أَحْسَنْتَ) وَوَجَدَ مِنْهُ رِيحَ الْحَمْرِ ، فَقَالَ : أَتَجْمَعُ أَنْ تُكَذِّبَ بِكِتَابِ اللَّهِ وَتَشْرَبَ الْحَمْرَ ؟ فَضَرَبَهُ الْحَدَّ

یہاں دو باتیں قابل غور ہیں اول تو یہ کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس شخص کو تکذیب کتاب کرتے ہوئے پایا لیکن اس کی تکفیر نہیں کی اور اس کی گردن مارنے کا فیصلہ نہیں فرمایا ، اس کی وجہ یا تو یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے جہالت کی وجہ سے اس کو معذور قرار دیا ہو اور یہ خیال کیا ہو کہ یہ چونکہ باواقف ہے اس لئے تکذیب کر رہا ہے ، حقیقت میں اس کا مقصد دانت تکذیب کرنا نہیں ہے اور یا یہ کہا جائے کہ یہ شخص چونکہ نشہ کی حالت میں تھا اور اس کے حواس صحیح نہیں تھے اس لئے حضرت عبد اللہ بن مسعود نے اسے غیر مکلف سمجھا ہو ، ان کی رائے یہ ہو کہ مدہوشی اور سکر کے عالم میں اگر کوئی آدمی اس قسم کی بات کرتا ہے تو اس کا اعتبار نہیں ہوتا - (۱۰)

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے جو محسوس کرتے ہوئے اس پر حد جاری فرمائی تو کیا راجح نہر اگر کسی شخص سے آ رہی ہو تو اس پر حد جاری کرنا جائز ہے ؟
امام مالک رحمہ اللہ جواز کے قائل ہیں (۱۱) ، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی ایسی صورت میں حد کے جواز کے قائل نہیں ، (۱۲) امام احمد بن حنبل سے جواز اور عدم جواز دونوں طرح کی روایتیں ہیں ، (۱۳) حدیث باب امام مالک رحمہ اللہ کا مستدل ہے -
حدیث باب پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے خود سے حد کیے جاری کر دی ، اجراء حد کا اختیار تو امام کو ہے -

اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کا مسلک یہ ہو کہ حد کوئی بھی جاری کر سکتا ہے ، امام کی شرط نہیں ہے -

اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود اس شر کے امیر ہوں یا امیر کے نائب ہوں اس لئے انہوں نے حد جاری فرمائی - (۱۵)

(۱۰) فتح الباری: ۶۰/۹۔

(۱۱) فتح الباری: ۶۰/۹۔

(۱۲) فتح الباری: ۶۰/۹ و عمدة القاری: ۲۶/۲۰۔

(۱۳) فتح الباری: ۶۱/۹۔

(۱۵) عمدة القاری: ۲۶/۲۰۔

اور بعضوں نے فرمایا کہ حد امام نے جاری کی تھی لیکن چونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی گواہی اور کہنے پر جاری کی تھی اس لئے نسبت ان کی طرف کردی، (۱۶) واللہ اعلم۔

۷۱۶: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ : حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ . عَنْ
مَرْثُوقٍ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ غَيْرُهُ ، مَا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ مِنْ
كِتَابِ اللَّهِ : إِلَّا أَنَا أَعْلَمُ أَيْنَ أُنْزِلَتْ ، وَلَا أُنْزِلَتْ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ ، إِلَّا أَنَا أَعْلَمُ فِيمَا
أُنْزِلَتْ ، وَلَوْ أَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمُ مِنِّي بِكِتَابِ اللَّهِ ، نَبَلُّغُهُ الْإِبِلُ ، لَرَكِبْتُ إِلَيْهِ

یہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حرص علی العلم کا حال ہے اور یہی عام صحابہ کرامؓ کی کیفیت تھی۔

۷۱۷/۷۱۸: حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا هَمَامٌ : حَدَّثَنَا قَتَادَةُ قَالَ : سَأَلْتُ
أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ ؟ قَالَ : أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ
مِنَ الْأَنْصَارِ : أَبِي بَنْ كَعْبٍ ، وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ ، وَأَبُو زَيْدٍ
نَابِعَةُ الْفَضْلِ ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ وَاقِدٍ ، عَنْ ثُمَامَةَ ، عَنْ أَنَسٍ

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں چار صحابہؓ نے قرآن کریم کو جمع کیا تھا، اس جمع سے جمع فی الصدور یعنی حفظ کرنا مراد ہے اور حفظ کرنے والے صحابہ بھی صرف چار میں منحصر نہیں تھے بلکہ ان کی بڑی تعداد تھی، روایت باب میں ان چار کا جو ذکر کیا گیا ہے اس کی مختلف وجوہ بیان کی گئی ہیں۔

❶ یہ عدد ہے اور عدد کے مفہوم کا اعتبار نہیں ہوتا، چار کے تذکرے سے باقی کی نفی نہیں ہوتی۔

❷ وجوہ قراءات کے جامع یہ چار حضرات تھے اس لئے ان کا ذکر کیا گیا۔

❸ ان چاروں کو ناسخ اور منسوخ دونوں طرح کی آیات حفظ تھیں، اس لئے ان کا ذکر کیا گیا۔

۵ ان چاروں کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست قرآن مجید سن کر یاد کیا تھا جبکہ ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یاد کیا تھا اور کچھ دوسرے ذرائع سے یاد کیا تھا۔

۶ مذکورہ چار حضرات چونکہ قرآن کریم کی تعلیم و تعلم میں شہرت رکھتے تھے ، ان کا انہماک اور قرآن کریم کے ساتھ ان کا شغف نسبتاً زیادہ تھا اس لئے ان چار کا ذکر کیا گیا۔ (۱۷)

۷ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس سلسلہ میں ایک اور توجیہ کو رائج قرار دیا ، وہ فرماتے ہیں کہ ان چار کا ذکر ایک خاص جماعت اور خاص افراد کے مقابلہ میں کیا گیا ہے چنانچہ ابن جریر طبری نے حضرت انسؓ کی ایک روایت نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ قبیلہ اوس اور قبیلہ خزرج کے درمیان افتخار کی بات آئی ، قبیلہ اوس نے کہا کہ ہمارے ہاں چار ایسے آدمی ہیں جو خاص صفات کے ساتھ موصوف ہیں ، ہم میں ایک آدمی ایسا ہے کہ اس کی موت پر عرش الہی حرکت میں آگیا یعنی حضرت سعد بن معاذ ، دوسرا آدمی ایسا ہے کہ اس کی شہادت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو آدمیوں کی شہادت کے برابر قرار دیا ہے یعنی حضرت خزیمہ بن ثابت ، تیسرا آدمی ایسا ہے جس کو فرشتوں نے غسل دیا یعنی حضرت حظلہ بن ابی عامر جو مٹھا آدمی ایسا ہے کہ بھڑوں یا شہد کی مکھیوں نے اس کی لاش کی حفاظت کی یعنی حضرت عانم بن ثابت انصاری ۔

اس کے جواب میں قبیلہ خزرج نے کہا کہ ہم میں چار آدمی ایسے ہیں جنہوں نے قرآن مجید کو جمع کیا ہے اور مذکورہ چار حضرات کا نام لیا ، تو یہاں پر خزرج اور اوس کے درمیان مقابلہ تھا ، خزرج میں چار آدمی حافظ تھے ، قبیلہ اوس میں نہیں تھے ، اس کے مقابلہ میں ان چار کا ذکر آیا ہے ، لیکن قبیلہ اوس میں اگر حافظ نہیں تھے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے صحابہ بھی حافظ نہیں تھے ۔ (۱۸)

فضل بن موسیٰ کی متابعت کو اسحاق بن راہویہ نے اپنی مسند میں موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۱۹)

(۴۷۱۸) : حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُنْتَنَى قَالَ : حَدَّثَنِي ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ وَثُمَامَةُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : مَاتَ النَّبِيُّ ﷺ وَلَمْ يُعْصِرِ الْقُرْآنَ غَيْرُ أَرْبَعَةٍ : أَبُو الدَّرْدَاءُ ،

(۱۷) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۶۲/۹۔

(۱۸) فتح الباری: ۶۲/۹۔

(۱۹) ارشاد الساری: ۲۷۹/۱۱۔

وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ ، وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ ، وَأَبُو زَيْدٍ . قَالَ : وَنَحْنُ وَرِثَانُهُ . [ر : ۳۵۹۹]

اس روایت میں حضرت ابی بن کعب کے بجائے حضرت ابوالدرداء کا نام لگایا ہے ، امام بیہقی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ وہم ہے ، صحیح ابی بن کعب ہے ، (۲۰) داؤدی نے فرمایا کہ ابوالدرداء کا ذکر غیر محفوظ ہے - (۲۱)

قال : ونحن ورثناه : حضرت انسؓ نے فرمایا کہ ابوزید کے وارث ہم ہوئے کیونکہ وہ ان کے چچا لگتے تھے اور ان کی اپنی کوئی اولاد نہ تھی -

۴۷۱۹ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ : أَخْبَرَنَا بَخِيٌّ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ . عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ قَالَ : قَالَ عُمَرُ : أُنِي أَقْرُونَا . وَإِنَّا لَنَدْعُ مِنْ لَحْنِ أَبِي . وَأُنِي يَقُولُ : أَخَذْتُهُ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلَا أُرْسُكُهُ لِسِيٍّ . قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : « مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا » . [ر : ۴۲۱۱]

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ بہت بڑے قاری ہیں لیکن ہم ان کی بہت سی قراءتوں کو چھوڑ دیتے ہیں ، وہ تو یہی کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فم مبارک سے اس کو حاصل کیا ہے ، اس لئے میں اسے نہیں چھوڑوں گا لیکن بعض آیات منسوخ ہوتی ہیں ، اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں ما تنسخ من آية لہذا ان منسوخ آیات کو چھوڑنا پڑے گا جبکہ ابی بن کعب اپنے مصحف میں ان کی بھی تلاوت کرتے ہیں لحن سے قراءت مراد ہے - (۲۲)

۹ - باب : فَضْلُ فَإِنَّ حِكَةَ الْكِتَابِ .

۴۷۲۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا بَخِيٌّ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ : حَدَّثَنِي حَبِيبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ حَفْصِ بْنِ عَاصِمٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ الْمَعْلِيِّ قَالَ : كُنْتُ أَصَلِّيَ فَدَعَانِي النَّبِيُّ ﷺ فَلَمْ أَجِبْهُ . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَيَّ كُنْتُ أَصَلِّي . قَالَ : (أَلَمْ يَنْتَلِ اللَّهُ :

(۲۰) فتح الباری: ۶۳/۹ -

(۲۱) فتح الباری: ۶۳/۹ -

(۲۲) ارشاد الباری: ۲۸۱/۱۱ -

«أَسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ» . ثُمَّ قَالَ : أَلَا أَعْلَمُكَ أَعْظَمَ سُورَةٍ فِي الْقُرْآنِ قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ . فَأَخَذَ يَبْدِي ، فَلَمَّا أَرَدْنَا أَنْ نَخْرُجَ ، قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّكَ قُلْتَ : (لَأَعْلَمَنَّكَ أَعْظَمَ سُورَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ) . قَالَ : («الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» . هِيَ السَّعْيُ الْمُنَانِي ، وَالْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الَّذِي أُوتِيَتْهُ) . [ر : ۴۲۰۴]

یہ روایت کتاب التفسیر میں گزر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث ہوئی ہے - (۲۳)

۴۷۲۱ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا وَهْبٌ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ مَعْبُدٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ : كُنَّا فِي مَسِيرٍ لَنَا فَتَزَلَّنا ، فَجَاءَتْ جَارِيَةٌ فَقَالَتْ : إِنَّ سَيِّدَ الْحَيِّ سَلِيمٌ . وَإِنَّ نَفَرًا غَيبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمْ رَافٍ ؟ فَقَامَ مَعَهَا رَجُلٌ مَا كُنَّا نَأْتِيهِ بِرُقِيَّةٍ . فَرَفَاهُ قَبْرًا ، فَأَمَرَ لَهُ بِثَلَاثِينَ شَاةً . وَسَقَانَا لَبَنًا ، فَلَمَّا رَجَعَ قُلْنَا لَهُ : أَكُنْتَ تُحْسِنُ رُقِيَّةً ، أَوْ كُنْتَ تَرَقِي ؟ قَالَ : لَا ، مَا رَقَيْتُ إِلَّا بِأَمْرِ الْكِتَابِ ، قُلْنَا : لَا تُحْدِثُوا شَيْئًا حَتَّى نَأْتِيَ ، أَوْ نَسْأَلَ النَّبِيَّ ﷺ . فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ ذَكَرْنَاهُ لِلنَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ : (وَمَا كَانَ يُدْرِيهِ أَنَّهَا رُقِيَّةٌ ؟ أَفِيحُوا وَأَضْرِبُوا لِي بِسْمِهِ) .

یہ روایت کتاب الاجارہ میں گزر چکی ہے ، (۲۴) ابْنُ (ض) أَبْنَابُشٍ : قُتِبَ لَنَا ، عِيبُ لَنَا مَا كُنَّا نَأْتِيهِ بِرُقِيَّةٍ : ہم انہر متر پردھنے کا عیب نہیں لگاتے تھے ، یعنی ان کے متعلق متر پردھنے کا ہمیں علم نہیں تھا ، وہ اس حوالہ سے مشہور نہیں تھے -

وَقَالَ أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنِي مَعْبُدُ بْنُ سَعِيدٍ . عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ بِهَذَا . [ر : ۲۱۵۶]

اوپر سند میں صحیحہ ہے ، ہشام نے محمد بن سیرین سے ”عَنْ“ کے ساتھ روایت نقل کی ہے ، اس تعلیق میں محدث کی تصریح ہے ، اسی لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کو یہاں ذکر کیا ،

یہ تعلیق اسماعیلی نے موصولاً نقل کی ہے - (۲۵)

۱۰۔ باب : فضل سورۃ القدرۃ .

۴۷۲۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ . عَنْ سُلَيْمَانَ . عَنْ إِبْرَاهِيمَ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ . عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ قَرَأَ بِالْآيَتَيْنِ) . وَحَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ . عَنْ مَنْصُورٍ . عَنْ إِبْرَاهِيمَ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَرِيدٍ . عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ قَرَأَ دَلَالَتَيْنِ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ فِي لَيْلَةِ كَفَمَاهُ) . [ر : ۳۷۸۶]

روایت میں آیتین سے ”آمن الرسول“ سے لے کر آخر سورت تک دو آیتیں مراد ہیں ، ان دو آیتوں کے بارے میں آیا ہے کہ رات کو جو شخص یہ پڑھے گا یہ دونوں آیتیں اس کے لئے کافی ہو جائیں گی -

کس چیز کے لئے کافی ہو جائیں گی ؟ بعضوں نے کما قیام اللیل کے لئے کافی ہو جائیں گی ، بعضوں نے کما شیطان کے شر سے کفایت کریں گی ، بعضوں نے کما قرآن کریم کی تلاوت کے لئے کافی ہو جائیں گی ، بعضوں نے کما ہر برائی سے حفاظت کے لئے کافی ہو جائیں گی ، (۲۶) لیکن ان اقوال میں کوئی تضاد نہیں ، سب جمع ہو سکتے ہیں -

۴۷۲۳ : وَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ الْهَنَمِ : حَدَّثَنَا عَرَفُ . عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : وَكَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِحِفْظِ زَكَاةٍ رَمَضَانَ . فَأَتَانِي آتٍ . فَجَعَلَ يَحْثُو مِنْ الطَّعَامِ . فَأَخَذْتُهُ فَقُلْتُ : لَأَرْفَعَنَّكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ - فَقَصَّ الْحَدِيثَ - فَقَالَ : إِذَا لَوِيتَ إِلَى فِرَاسِكَ فَأَقْرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ . لَمْ يَرَأَ لَكَ مِنْ اللَّهِ حَافِظٌ . وَلَا يَفْرُقُ لَكَ شَيْطَانٌ حَتَّى تَنْصَبِحَ . وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (صَدَقَكَ وَهُوَ كَذُوبٌ . ذَلِكَ شَيْطَانٌ) . [ر : ۲۱۸۷]

یہ تعلیق ہے ، اساعلیٰ اور ابونعیم نے اس کو موصولاً نقل کیا ہے ، (۲۷) یہ کتاب الوکالت میں گذر چکی ہے اور اس میں ذکر کردہ قصہ بھی وہیں گذرا ہے ، (۲۸) یحسب من الطعام یعنی وہ طعام (دانوں) سے لپ بھر کر لے جانے لگا۔

۱۱ - باب : فَضْلُ سُورَةِ الْكَهْفِ .

۴۷۲۴ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ . عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ : كَانَ رَجُلٌ يَقْرَأُ سُورَةَ الْكَهْفِ ، وَإِلَى جَانِبِهِ حِصَانٌ مَرْبُوطٌ بِشَطْلَيْنِ ، فَغَشَّتْهُ سَحَابَةٌ فَجَعَلَتْ نَدْنُو وَنَدْنُو ، وَجَعَلَ قَرَسُهُ يَنْفِرُ ، فَلَمَّا أَصْبَحَ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ . فَقَالَ : (بَلِّغْ السَّكِينَةَ تَنَزَّلَتْ بِالْقُرْآنِ) . [ر : ۳۴۱۸]

حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی سورۃ کھف پڑھ رہا تھا اور اس کی ایک جانب ایک گھوڑا رسیوں سے بندھا تھا ، اس شخص پر بادل چھا گیا اور وہ بادل اسکے قریب آنے لگا تو گھوڑا بدکنے لگا ، صبح کو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ واقعہ بیان کیا گیا تو آپؐ نے فرمایا وہ سکینہ تھا جو قرآن کریم کے بانٹ اترتا تھا۔

شَطْلَيْنِ : یہ شطرنج کا شنیہ ہے ، رسی کو کہتے ہیں ، سکینہ ایک مخلوق ہے جس میں رحمت ، وقار اور فرشتے شامل ہوتے ہیں ، سکینہ کے متعلق اقوال کتاب التفسیر میں گذر چکے ہیں - (۲۹)

۱۲ - باب : فَضْلُ سُورَةِ الْفَتْحِ

۴۷۲۵ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ . عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ . عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسِيرُ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ . وَعُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَسِيرُ مَعَهُ لَيْلًا . فَسَأَلَهُ عُمَرُ عَنْ شَيْءٍ فَلَمْ يُجِبْهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . ثُمَّ سَأَلَهُ فَلَمْ يُجِبْهُ . ثُمَّ سَأَلَهُ فَلَمْ يُجِبْهُ . فَقَالَ عُمَرُ : تَكَلَّمْتَ

أُنْكَ . نَزَرْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، كُلُّ ذَلِكَ لَا يُجِيبُكَ ، قَالَ عُمَرُ : فَحَرَّكَتُ
بِعَبْرِي حَتَّى كُنْتُ أَمَامَ النَّاسِ ، وَخَشِيتُ أَنْ يَنْزَلَ فِيَّ قُرْآنٌ ، فَمَا نَشِيتُ أَنْ سَمِعْتُ صَارِحًا
بِصُرْخِي ، قَالَ : فَقُلْتُ : لَقَدْ خَشِيتُ أَنْ يَكُونَ نَزْلٌ فِيَّ قُرْآنٌ ، قَالَ : فَجِئْتُ رَسُولَ اللَّهِ
ﷺ فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ، فَقَالَ : (لَقَدْ أُنْزِلَتْ عَلَيَّ اللَّيْلَةَ سُورَةٌ لَهِيَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ
الشَّمْسُ) ثُمَّ قَرَأَ : «إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا» [ر : ۳۹۴۳]

۱۳ - باب : فَضْلُ : «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»

فِيهِ عَمْرَةٌ ، عَنْ عَائِشَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۶۹۴۰]

اس سورت کی فضیلت میں ”عمرة عن عائشة“ کے طریق سے روایت کو آگے کتاب
التوحید میں امام بخاری رحمہ اللہ نے موصلاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
آدمی کو سریہ کا امیر بنا کر بھیجا ، وہ نماز میں ”قل هو اللہ احد“ پڑھتا تھا ، روایت کے آخر میں ہے
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس شخص کو اطلاع کرو کہ اللہ تعالیٰ اس سے محبت
کرتے ہیں - (۳۰)

۴۷۲۶/۴۷۲۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُسُفٍ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَعْصَعَةَ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَجُلًا سَمِعَ
رَجُلًا يَقْرَأُ : «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» يُرَدِّدُهَا . فَلَمَّا أَصْبَحَ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ
وَكَانَ الرَّجُلُ يَتَقَالَّهَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ . إِنِّي لَأَعْدِلُ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ)

(۳۰) فتح الباری: ۷۲/۹۔

۴۷۲۶ : (ان رجلاً سمع رجلاً السامع هو أبو عبد الخدري . والفاریء قنادة بن العمان . رضي الله عنهما
(بروددها) بکروہا . (بتقَالَهَا) بری أن الافتصار علی قراءتها قليل . (لتعدل ثلث القرآن) ثوابها بصاف
بقدر ثواب ثلث القرآن . وقيل : غير ذلك (من السحر) في السحر . وهو وقت ما قبل الفجر

(۴۷۲۶) وأخرجه البخاری أيضاً في كتاب الإيمان والنذور ، باب كيف كانت يعين النبي ﷺ ، رقم

الحديث ۶۶۴۳ ، وفي كتاب التوحيد باب ماجاء في دعاء النبي ﷺ ، رقم الحديث : ۴۳۶۴ ، الإمام مالك في

الموطأ في كتاب القرآن ، باب ماجاء في قراءة قل هو الله احد ، رقم الحديث : ۱۶

وَرَأَى أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي صَعْصَعَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ : أَخْبَرَنِي أَخِي قَنَادَةُ بْنُ الثُّعْمَانِ : أَنَّ رَجُلًا قَامَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ ، يقرأُ مِنَ السَّحَرِ : « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ . لَا يَزِيدُ عَلَيْهَا ، فَلَمَّا أَصْبَحْنَا أُنِيَ رَجُلٌ النَّبِيِّ ﷺ ، نَحْوَهُ

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے دوسرے آدمی کو ”قل هو اللہ احد“ بار بار پڑھتے ہوئے سنا ، پڑھنے والے قتادہ بن نعمان تھے اور سننے والے حدیث کے راوی حضرت ابوسعید خدریؓ تھے وَكَانَ الرَّجُلُ يَتَقَالَهَا : یعنی سننے والے آدمی نے اس سورت کو قلیل سمجھا کہ یہ تو چھوٹی سی سورت ہے ، يتَقَالُهَا : اصل میں يَتَقَالُهَا ہے اِی عَدَّهَا قَلِيلًا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یہ سورت تو ثلث قرآن کے برابر ہے ۔“

سورة اخلاص کے ثلث قرآن ہونے کا مطلب

سورة اخلاص کو ثلث قرآن کے مساوی قرار دینے کی علماء نے مختلف وجوہ لکھی ہیں ۔

- ① ابو العباس بن سُرُج نے فرمایا کہ قرآن کریم کی تین قسمیں ہیں ① ایک ثلث تو اس میں احکام کا ہے ② دوسرا ثلث وعد وعید کا ہے ③ اور تیسرا ثلث اسماء اور صفات پر مشتمل ہے اور سورة اخلاص اس تیسری قسم پر مشتمل ہے اس لئے اس کو ثلث قرآن کے مساوی قرار دیا ، علامہ ابن تیمیہؒ نے اس توجیہ کو احسن قرار دیا ہے ۔ (۳۰)

- ② علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی معرفت تین طرح کی ہے ① اللہ کی ذات کی معرفت ② اللہ تعالیٰ کی صفات اور اسماء کی معرفت ③ اور اللہ تعالیٰ کے افعال کی معرفت ، سورة اخلاص اللہ تعالیٰ کی ذات کی معرفت پر مشتمل ہے اس لئے اس کو ثلث قرآن قرار دیا ۔ (۳۱)

- ③ امام غزالی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قرآن کریم کے مہمات تین ہیں ① اللہ کی معرفت ② آخرت کی معرفت ③ اور صراطِ مستقیم کی معرفت ، اصل معارف یہی تین ہیں ، باقی توابع ہیں اور

سورۃ اخلاص ان میں سے ایک یعنی اللہ کی معرفت پر مشتمل ہے اس لئے اس کو ثلث قرآن کے مساوی قرار دیا - (۳۲)

● امام مازری رحمہ اللہ نے فرمایا قرآن کریم تین مضامین پر مشتمل ہے ❶ قصص ❷ احکام ❸ اور اللہ تعالیٰ کے اوصاف ، سورۃ اخلاص میں تیسرا مضمون ہے اس لئے اس کو ثلث قرآن قرار دیا گیا ہے - (۳۳)

بہر حال علمائے کرام نے سورۃ اخلاص کے ثلث قرآن کے مساوی قرار دینے کی یہ مختلف وجوہ بیان کی ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان میں کسی قسم کا کوئی تضاد نہیں ، سب جمع ہو سکتی ہیں -

سورۃ اخلاص کو ثلث قرآن کے مساوی قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا ثواب ثلث قرآن کی تلاوت کے ثواب کے برابر ہوتا ہے - (۳۴)

ایک اشکال اور اس کے جوابات

اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اگر کوئی تین بار سورۃ اخلاص کی تلاوت کر لے تو اس کو پورے قرآن کا ثواب ملیگا تو پھر پورے قرآن کریم تلاوت کرنے کی کیا ضرورت ؟

❶ اس کا ایک جواب یہ ہے کہ ثواب کی دو قسمیں ہیں ایک ثواب اصلی اور دوسرا ثواب تضعیفی و فضلی ، سورۃ اخلاص کی تلاوت جو شخص کرتا ہے اس کو اس کا اجر اصلی بھی ملتا ہے اور اس اجر اصلی کو برہا چڑھا کر اتنا کر دیا جاتا ہے کہ ثلث قرآن کے ثواب اصلی کے مساوی ہو جاتا ہے تو اس کا اجر اصلی اور تضعیفی مل کر قرآن مجید کے ثلث کے اجر اصلی کے مساوی ہوتا ہے ، یہ مطلب نہیں کہ اس کا اجر اصلی ثلث قرآن کے اجر اصلی کے برابر ہوتا ہے ، یا اس کا اجر تضعیفی ثلث قرآن کے اجر تضعیفی کے برابر ہے یا اس کا اجر اصلی اور تضعیفی مل کر ثلث قرآن کے اجر اصلی اور تضعیفی کے برابر ہے - (۳۵)

(۳۲) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۱۳/۱۰

(۳۳) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۲۲/۱۷

(۳۴) فتح الباری: ۶۵/۹

(۳۵) مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۲۳/۱۶

⑦ دوسرا جواب یہ ہے کہ سورۃ اخلاص کی تلاوت کا ثواب اس لحاظ سے ثلاث قرآن کی تلاوت کے مساوی قرار دیا گیا ہے کہ وہ مضامین قرآن میں سے ایک قسم پر مشتمل ہے تو اگر کوئی سورۃ اخلاص ایک مرتبہ پڑھے گا تو ایک ثلاث کا ثواب ملے گا، دوسری مرتبہ پڑھے گا تو اسی ثلاث کا ثواب ملے گا، باقی دو مضامین کا ثواب سورۃ اخلاص کے پڑھنے سے حاصل نہیں ہو سکتا، اس بنا پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تین مرتبہ سورۃ اخلاص کے پڑھنے سے کل قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب مل جائے گا بلکہ ایک ہی ثلاث کا مکرر اور سہ کر ثواب ملے گا، چنانچہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”فإذا قرأ الانسان (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) حصل له ثواب بقدر ثواب ثلاث القرآن، لكن لا يجب أن يكون الثواب من جنس الثواب الحاصل ببقية القرآن، بل قد يحتاج الى جنس الثواب الحاصل بالامر والنهي والقبض، فلا تسد (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) مسد ذلك، ولا تقوم مقامه؛ فلذلك لو لم يقرأ (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) فإنه وإن حصل له اجر عظيم لكن جنس الاجر الذي يحصل بقراءة غيره لا يحصل له بقاء بها، بل يبقى فقيرا محتاجا الى ما يتم به ايمانه من معرفة الامر والنهي، والوعد، والوعيد، ولو قام بالواجب عليه، فالمعارف التي تحصل بقراءة سائر القرآن، لا تحصل بمجرد قراءة هذه السورة، فيكون من قرأ القرآن أفضل ممن قرأها ثلاث مرات من هذه الجهة لتنوع الثواب، وإن كان قارى (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) ثلاثا يحصل له ثواب بقدر ذلك الثواب، لكنه جنس واحد، ليس فيه الأنواع التي يحتاج اليها العبد كمن معه ثلاثة آلاف دينار، وآخر معه طعمام ولباس ومساكن ولقد يعدل ثلاثة آلاف دينار، فإن هذا معه ما ينتفع به في جميع أموره وذاك محتاج الى ماع هذا، وإن كان معه يعدل ماع هذا“ (۳۶)

(۴۷۲۷) : حَدَّثَنَا غَمْرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ وَالصَّخَاكُ الْمَشْرِقِيُّ . عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِأَصْحَابِهِ : (أُبَعِّجُ حَدِّثْكُمْ أَنْ يَتَرَأَوْا ثَلَاثَ الْقُرْآنِ فِي لَيْلَةٍ) . فَتَوَّذَّكَ عَلَيْهِمْ وَقَالُوا : أَبْنَا يُطِيقُ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ فَقَالَ : (اللَّهُ إِذَا أَحَدُ الصَّادِقِينَ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ)

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : عَنْ إِبْرَاهِيمَ مُرْسَلٌ . وَعَنِ الضَّحَّاكِ الْمَشْرِقِيِّ مُسْنَدٌ . [۶۶۶۷ ، ۶۹۳۹]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اعمش ابراہیم سے بھی اس روایت کو نقل کرتے ہیں اور ضحاک مشرقی سے بھی اس کو نقل کرتے ہیں لیکن اعمش کی روایت جو ابراہیم نخعی سے ہے وہ تو مرسل ہے اور جو ضحاک مشرقی سے منقول ہے وہ مسند ہے ، ابراہیم نخعی کے طریق میں الوسعید خدری کا ذکر نہیں اس لئے وہ مرسل ہے اور ضحاک مشرقی کے طریق میں ”عن ابی سعید الخدری“ کا اضافہ موجود ہے تو وہ مسند ہے ، ابراہیم نخعی کی روایت کو امام بخاری رحمہ اللہ نے مقطع اس لئے کہا ہے کہ ان کا سماع حضرت الوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے ثابت نہیں ۔

۱۴ - باب : فَضْلُ الْمُعَوَّذَاتِ .

۴۷۲۸/۴۷۲۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُسَيْفٍ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ . عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا أَشْتَكَى يَقْرَأُ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمُعَوَّذَاتِ وَبَنَفْسٍ . فَلَمَّا أَشْتَدَّ وَجَعُهُ كُنْتُ أَقْرَأُ عَلَيْهِ . وَأَمْسَحُ بِيَدِي رِجَاءَ بَرَكَاتِهَا (۴۷۲۹) : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ . عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا أَوَى إِلَى فِرَاشِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ ، جَمَعَ كَفَّيْهِ ثُمَّ نَفَثَ فِيهِمَا ، فَقَرَأَ فِيهِمَا : « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ » . وَ « قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ » . وَ « قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ » . ثُمَّ يَمْسَحُ بِهِمَا مَا اسْتَطَاعَ مِنْ جَسَدِهِ ، يَبْدَأُ بِهِمَا عَلَى رَأْسِهِ وَوَجْهِهِ ، وَمَا أَقْبَلَ مِنْ جَسَدِهِ . يَفْعَلُ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ . [ر : ۴۱۷۵]

معوذات میں تقویاً (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ) کو بھی شامل کر دیا گیا ہے ۔

۱۵ - باب : نَزُولُ السَّكِينَةِ وَالْمَلَائِكَةِ عِنْدَ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ .

۴۷۳۰ : وَقَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ الْهَادِ . عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ . عَنْ أُسَيْدِ بْنِ

(۳۷۲۰) واخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ، باب نزول السكينة لقراءة القرآن ،

رقم الحديث ۷۹۶ ، والنسائي في كتاب فضائل القرآن ، باب اغتباط صاحب القرآن ، رقم الحديث : ۸۰۷۳ ۔

حُضِرَ قَالَ : بَيْنَا هُوَ يَقْرَأُ مِنَ اللَّيْلِ سُورَةَ الْبَقَرَةِ ، وَفَرَسُهُ مَرْبُوطٌ عِنْدَهُ ، إِذْ جَالَتْ الْفَرَسُ ، فَسَكَتَ فَسَكَتَ ، فَقَرَأَ فَجَالَتْ الْفَرَسُ ، فَسَكَتَ وَسَكَتَ الْفَرَسُ ، ثُمَّ قَرَأَ فَجَالَتْ الْفَرَسُ ، فَأَنْصَرَفَ ، وَكَانَ أَنَّهُ يَخِي قَرِيْبًا مِنْهَا ، فَأَشْفَقَ أَنْ تُصِيبَهُ ، فَلَمَّا أَجْتَرَهُ رَفَعَ رَأْسَهُ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى مَا يَرَاهَا . فَلَمَّا أَصْبَحَ حَدَّثَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (اقْرَأْ يَا أَبْنُ حُضَيْرٍ : اقْرَأْ يَا أَبْنُ حُضَيْرٍ) . قَالَ : فَأَشْفَقْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْ تَطَأَ يَخِي ، وَكَانَ مِنْهَا قَرِيْبًا ، فَرَفَعْتُ رَأْسِي فَأَنْصَرَفْتُ إِلَيْهِ ، فَرَفَعْتُ رَأْسِي إِلَى السَّمَاءِ . فَإِذَا يَمِثْلُ الظِّلَّةِ فِيهَا أَمْثَالُ الْمَصَابِيحِ ، فَخَرَجْتُ حَتَّى لَا أَرَاهَا . قَالَ : (وَتَذَرِي مَا ذَاكَ) . قَالَ : لَا ، قَالَ : (تِلْكَ الْمَلَائِكَةُ ذَلَّتْ لِصَوْنِكَ ، وَلَوْ قَرَأْتَ لَأَصْبَحْتَ بِنَظَرِ النَّاسِ إِلَيْهَا : لَا تَتَوَارَى مِنْهُمْ) .

قَالَ ابْنُ الْهَادِ : وَحَدَّثَنِي هَذَا الْحَدِيثَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ خُبَّابٍ : عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ، عَنْ أُسَيْدِ بْنِ حُضَيْرٍ

گھوڑے کے اچھلنے اور کودنے کی وجہ یہ تھی کہ جب حضرت اُسید رضی اللہ عنہ رات کے بعض حصہ میں قرآن حکیم پڑھ رہے تھے تو قراءت سننے کے لئے فرشتے نیچے آئے تھے ، ان کو دیکھ کر گھوڑا خوف کی وجہ سے بدکنا اور کودتا تھا ، یہی وجہ تھی کہ تلاوت کلام پاک کے بند ہونے پر فرشتے اوپر جاتے تھے اور گھوڑا کودنا چھوڑ دیتا تھا ۔

اقْرَأْ يَا ابْنُ حُضَيْرٍ ، اقْرَأْ يَا ابْنُ حُضَيْرٍ

علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صیغہ امر کا مقصد زمانہ ماضی میں طلب زیادتی ہے گو یا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس عجیب و غریب حالت کا استحضار کر کے حضرت اسید بن حضیر کو پڑھنے کی ترغیب دے رہے ہیں ، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”ہلا زدت“ اس پر دلیل یہ ہے کہ خود آگے حضرت اُسید بن حضیر جواب میں فرماتے ہیں کہ ”أَشْفَقْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْ تَطَأَ يَخِي“ میں اس بات سے ڈرا کہ کہیں گھوڑا مجھ کی کچل نہ ڈالے کیونکہ مجھ کی گھوڑے کے قریب ہی تھا ۔ (۳۷) حاصل یہ ہے کہ یہاں ”اقْرَأْ“ سے حکایت کے وقت پڑھنا مراد نہیں بلکہ حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے ان کی اصلی حالت کا استحضار کر کے یہ فرمایا ، گویا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابن حنظلہ کو اس حالت میں دیکھ رہے ہیں کہ فرشتے ان پر سائبان کی طرح جمع ہیں ، اس حالت میں ان کو حکم دے رہے ہیں کہ برابر پڑھتے رہئے تاکہ فرشتوں کے سننے اور ان کے موجود ہونے سے آپ پر برکت نازل ہوتی رہے - (۳۸)

ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بادل کے ساتھ وجہ تعجب یہ ہے کہ ملائکہ قرآن کریم سننے کے لئے بہت کثرت سے آئے تھے تو جب حضرت اسید نے دیکھا ایسا محسوس ہوا کہ پردہ کی مانند کوئی چیز ہے جو ان کے اور آسمان کے درمیان حائل ہے اس چیز کو بادل سے تعبیر کیا اور اس میں جو چراغ جل رہے تھے وہ فرشتوں کے چہرے تھے جو چراغ کی مانند روشن اور منور تھے - (۳۹)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کو تعلیقاً نقل کیا ہے ، ابو نعیم نے فضائل القرآن میں اس کو موصولاً نقل کیا ہے (۴۰) ، اسی طرح روایت کے آخر میں ”قال ابن الہاد“ سے اس روایت کی دوسری سند ذکر کی ، اس دوسری تعلیق کو ابو نعیم نے موصولاً نقل کیا ہے - (۴۱)

۱۶ - باب : مَنْ قَالَ : لَمْ يَتْرِكِ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا مَا بَيْنَ الدَّفْنَيْنِ .

۴۷۳۱ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُمْعٍ قَالَ : دَخَلْتُ أَنَا وَشَدَّادُ بْنُ مَعْقِلٍ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، فَقَالَ لَهُ شَدَّادُ بْنُ مَعْقِلٍ : أُنْزِلَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ شَيْءٍ ؟ قَالَ : مَا تَرَكَ إِلَّا مَا بَيْنَ الدَّفْنَيْنِ . قَالَ : وَدَخَلْنَا عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ فَسَأَلْنَاهُ فَقَالَ : مَا تَرَكَ إِلَّا مَا بَيْنَ الدَّفْنَيْنِ .

یہاں روایت سے شبہ ہوتا ہے کہ قرآن کریم کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بین الدفتین جمع کروایا تھا حالانکہ ایسا نہیں -

جواب یہ ہے کہ ”ما ترک إلا ما بین الدفتین“ کا مقصد یہ ہے کہ آج جو ما بین الدفتین

(۳۸) فتح الباری : ۴۸/۹ -

(۳۹) دیکھئے مرقاة شرح مشکاة : ۳۳۹/۳ -

(۴۰) دیکھئے فضائل القرآن لابی نعیم : باب فضل قراءة القرآن والاستماع إليه : ۲۵ -

(۴۱) ارشاد الساری : ۲۹۴/۱۱ -

موجود ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسی کو چھوڑ کر دنیا سے تشریف لے گئے ہیں ، یہ مطلب نہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن کریم مابین الدفتین جمع ہو گیا تھا ۔

امام بخاری رحمہ اللہ دراصل روافض کی تردید کرنا چاہتے ہیں جن کا نظریہ ہے کہ قرآن کریم سے حضرت عثمان وغیرہ نے بہت سی آیتیں ساقط کر دی ہیں ، امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار اور ہم نوا حضرت عبداللہ بن عباس اور اسی طرح ان کے صاحبزادے حضرت محمد بن حنفیہ سے روایت نقل کر کے روافض کی تردید کر دیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مابین الدفتین کو چھوڑ کر تشریف لے گئے ہیں ، آپ کے بعد اس میں نہ کسی آیت کا اضافہ ہوا ہے اور نہ ہی اس سے کوئی آیت کم کی گئی ہے ۔ (۳۲)

۱۷ - باب : فَعِيلُ الْقُرْآنِ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کلام کی تمام قسموں پر قرآن مجید کو برتری اور فضیلت حاصل ہے ، امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس مضمون کی ایک روایت بھی نقل کی ہے ، اس میں ہے ”فضل کلام اللہ علی سائر الکلام کفضل اللہ علی خلقہ“ (۳۳)

۴۷۳۲ : حَدَّثَنَا هُدْبَةُ بْنُ خَالِدٍ أَبُو خَالِدٍ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ : حَدَّثَنَا قَتَادَةُ : حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَثَلُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَأَلَّا تُرْجَعُ ، طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَرِيحُهَا طَيِّبٌ . وَالَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَالنَّمْرَةِ ، طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَلَا رِيحَ لَهَا ،

(۳۲) فیض الباری: ۲۹۸/۴۔

(۳۳) سنن الترمذی بحیل کتاب القراءات بحديث: رقم الحديث: ۱۸۳/۵۲۹۲۹۔

(۳۴۳۲) وأخرجه البخاری ایضاً فی کتاب فضائل القرآن ، باب إِنْ مِنْ رَأَى بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ أَوْ تَأْكُلَ بِهِ ، أَوْ فَجَّرَ بِهِ ، رقم الحديث : ۵۰۵۹ ، وفی کتاب الأطعمة ، باب ذِکْرُ الطَّعَامِ ، رقم الحديث : ۵۳۲۷ ، وفی کتاب التَّوْحِيدِ ، باب قِرَاءَةِ الْفَاجِرِ وَالْمُنَافِقِ وَأَصْوَاتِهِمْ لَا تَجَاوِزُ حَنَاجِرَهُمْ ، رقم الحديث : ۵۵۶۰ ، ومسلم فی کتاب صِلَاةِ الْمَسَافِرِينَ وقصرها ، باب فضیلة حافظ القرآن ، رقم الحديث : ۴۹۷ ، والترمذی فی کتاب الاِثْمَالِ ، باب ماجاء مثل المؤمن القاری وغير القاری ، رقم الحديث : ۲۳۶۵ ، وأبو داؤد فی کتاب الادب ، باب من یؤمر ان یجالس ، رقم الحديث : ۳۸۲۹ ، وابن ماجه فی المقدمة ، باب فضل من تعلم القرآن وعلمه ، رقم الحديث : ۲۱۱۳ ، والدارمی فی کتاب فضائل القرآن ، باب مثل المؤمن الذی یقرأ القرآن ، رقم الحديث : ۳۳۶۲ ۔

وَمَثَلُ الْفَاجِرِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ الرَّيْحَانَةِ ، رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ وَمَثَلُ الْفَاجِرِ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ الْحَنْظَلَةِ ، طَعْمُهَا مُرٌّ وَلَا رِيحَ لَهَا) . [۴۷۷۲ ، ۵۱۱۱ ، ۷۱۲۱]

اس روایت میں مثال بیان کی گئی ہے کہ جیسے نارنگی کی خوشبو بھی عمدہ ہوتی ہے اور اس کا ذائقہ بھی عمدہ ہوتا ہے ، قرآن کریم پڑھنے والا ایسا ہی بہترین ہے اور جو آدمی مومن ہے لیکن قرآن مجید نہیں پڑھتا اس کی مثال کھجور جیسی ہے جس کا ذائقہ تو عمدہ ہوتا ہے لیکن خوشبو اس میں کچھ بھی نہیں تو ایمان کی وجہ سے ایسا شخص پسندیدہ تو ہے لیکن قرآن پڑھنے کی خوشبو سے وہ محروم ہے اور وہ فاجر جو قرآن پڑھتا ہے وہ ریحانہ پھول کی طرح ہے کہ اس کی خوشبو تو عمدہ ہے لیکن اس کا ذائقہ تلخ ہوتا ہے اور وہ فاجر جو قرآن کریم نہیں پڑھتا اس کی مثال اندرائن (حظلمہ) کی طرح ہے کہ اس کا ذائقہ بھی تلخ ہوتا ہے اور خوشبو بھی اس میں نہیں ہوتی ۔

اس روایت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قاری قرآن کی جو فضیلت بیان کی ہے وہ قرآن کی بنیاد پر ہے جس سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم دوسرے کلام کی تمام اقسام سے بہتر ہے ۔

۴۷۳۳ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : عَنْ يَحْيَى ، عَنْ سُهَيْلَانَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَانَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (إِنَّمَا أَجَلُكُمْ فِي أَجَلٍ مِّنْ خَلَا مِّنَ الْأُمَمِ ، كَمَا بَيْنَ صَلَافِ الْعَصْرِ وَمَغْرِبِ الشَّمْسِ ، وَمَثَلُكُمْ وَمَثَلُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ، كَمَثَلِ رَجُلٍ اسْتَعْمَلَ عَمَلًا ، فَقَالَ : مَنْ يَعْمَلُ لِي إِلَى يَصْفِ النَّهَارِ عَلَى قِرَاطٍ ، فَعَمِلَتِ الْيَهُودُ ، فَقَالَ : مَنْ يَعْمَلُ لِي مِّنْ يَصْفِ النَّهَارِ إِلَى الْعَصْرِ ، فَعَمِلَتِ النَّصَارَى ، ثُمَّ أَنْتُمْ تَعْمَلُونَ مِّنَ الْعَصْرِ إِلَى الْمَغْرِبِ قِرَاطَيْنِ قِرَاطَيْنِ ، قَالُوا : نَحْنُ أَكْثَرُ عَمَلًا وَأَقْلُ عَطَاءً ، قَالَ : هَلْ ظَلَمْتُمْكَم مِّنْ حَقِّكُمْ ؟ قَالُوا : لَا ، قَالَ : فَذَلِكَ فَضْلِي أَوْيَبُ مِنْ شَيْءٍ) . [ر : ۵۳۲]

یہ روایت کتاب، الصلاۃ میں گزر چکی ہے ، ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت اس طرح ہے کہ اس روایت میں امت محمدیہ کی فضیلت بیان کی گئی ہے اور امت محمدیہ کی فضیلت قرآن کریم کی وجہ سے ہے جس پر عمل کا اسے حکم دیا گیا ہے ۔ (۴۴)

۱۸ - باب : الْوَصِيَّةُ بِكِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

وصاۃ وصیت کے معنی میں مصدر ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب اللہ پر عمل کرنے کی وصیت فرمائی ، اس باب میں اس کو بیان کرنا مقصود ہے ۔

۴۷۳۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ مِغْوَلٍ : حَدَّثَنَا طَلْحَةُ قَالَ : سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى : أَوْصَى النَّبِيُّ ﷺ ؟ فَقَالَ : لَا ، فَقُلْتُ : كَيْفَ كُتِبَ عَلَى النَّاسِ الْوَصِيَّةُ ، أَمَرُوا بِهَا وَلَمْ يُوصَ ؟ قَالَ : أَوْصَى بِكِتَابِ اللَّهِ . [ر : ۲۵۸۹]

مطلب یہ ہے کہ لوگوں کو وصیت کرنے کا جو حکم دیا گیا ہے وہ حقوق سے متعلق ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر چونکہ کسی کے حقوق عائد نہیں تھے اس لئے آپ نے حقوق سے متعلق کوئی وصیت نہیں فرمائی ، باقی یہ کہ آپ پر امت کی رہنمائی کا حق تھا ، زندگی بھر آپ یہ حق ادا کرتے رہے اور لوگوں کی رہنمائی فرماتے رہے اور دنیا سے جانے کے وقت آپ نے امت کے اس حق کا پھر لحاظ رکھا چنانچہ انہیں تاکید کی اور وصیت فرمائی کہ وہ کتاب اللہ پر عمل کریں اور کتاب اللہ پر عمل چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے بغیر ممکن نہیں اس لئے کتاب اللہ پر عمل کرنے کی وصیت میں سنت پر عمل کرنا بھی داخل ہے ۔ (۳۵)

۱۹ - باب : (.. مَنْ لَمْ يَتَغَنَّ بِالْقُرْآنِ) . [ر : ۷۰۸۹]

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بُنَى عَلَيْهِمْ» / المنكبت : ۵۱ /
امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمے میں جو الفاظ ذکر کئے ہیں ، ان الفاظ کو آگے کتاب التوحید میں امام نے ابن شہاب زہری کی سند سے نقل کیا ہے ، (۳۶) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”کتاب الاحکام“ میں ان الفاظ کو نقل فرمایا ہے (۳۷) لیکن یہ حافظ

(۳۵) قال العيني في عمدة القاري: ۳۹/۲: "والمراد بالوصية بكتاب الله حفظه حسا ومعنى واكرامه اوصوفه ولا يأسف به الى ارض

العنبر" ويتبع ما فيه فيجعل باوامره ويحتسب نواهيهم ويدأوم نلاوته وتعلمه وتعليمه"

(۳۶) صحيح البخاري كتاب التوحيد: باب قول الله تعالى واسروا قولكم وهو اللطيف الخبير- رقم الحديث: ۴۵۲۵ ص ۱۰۸۱

(۳۷) فتح الباري: ۸۳/۹ -

صاحب کا سو ہے ، حدیث کے الفاظ ہیں ”من لم يتغن بالقرآن فليس منا“

تغنی بالقرآن کی تفسیر میں اقوال علماء

اس کی تفسیر و تشریح میں اختلاف ہے اور علماء کے مختلف اقوال ہیں :

① ایک قول یہ ہے کہ تغنی سے استغناء مراد ہے ، پھر اس استغناء بالقرآن کے مطلب

میں بھی دو قول ہیں ۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے وکیع بن جراح سے نقل کیا ہے کہ اس سے مراد استغناء عن اخبار الامم العاصیۃ ہے اور مطلب یہ ہے کہ جو آدمی قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہے اسے گزری ہوئی امتوں کے حالات اور واقعات کی تحقیق اور جستجو میں مشغول نہیں ہونا چاہئے ، قرآن مجید ہی اس کے لئے کافی ہونا چاہئے ، اگر وہ یہود و نصاریٰ کی کتابیں پڑھتا ہے ان کے صحف کا مطالعہ کرتا ہے اور قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات پر قناعت نہیں کرتا تو وہ ہم میں سے نہیں ہے ۔ (۳۸)

اس قول کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو ابن جریر طبری نے حجتی بن جعدہ سے نقل کی ہے کہ چند مسلمان کچھ کتابیں لے کر حاضر ہوئے جن میں یہود سے سنی ہوئی باتیں درج تھیں ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کتابوں کو دیکھ کر فرمایا ”کفی بقوم ضلالة أن یزعموا عما جاءہ بنیہم الیہم الی ما جاءہ غیرہ الی غیرہم“ یعنی اپنے نبی کی لائی ہوئی کتاب سے اعراض کر کے دوسرے کی لائی ہوئی چیز میں رغبت اختیار کرنا گمراہی کے لئے کافی ہے ، اس پر قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی ”وَلَمْ یَجِدْہُمْ اِنَّا اَنْزَلْنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ یُتْلٰی عَلَیْہِمْ“ (۳۹)

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں اس آیت کو ذکر کر کے تغنی بالقرآن کے متعلق وکیع بن جراح کی مذکورہ تفسیر کے راجح ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے ۔

دوسرا قول سفیان بن عیینہ کا ہے جیسا کہ امام بخاری نے اس باب کے آخر میں لکھا ہے کہ استغناء بالقرآن سے مراد استغناء عن آثار الدنیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ جو شخص قرآن کریم کو سیکھنے کے بعد دنیا سے استغناء اختیار نہیں کرتا وہ ہم میں سے نہیں ہے ، الوعیید قاسم بن سلام کا رجحان اسی قول کی طرف ہے ۔ (۵۰)

(۳۸) فتح الباری ۸۳/۹۰۔

(۳۹) فتح الباری ۸۳/۹۰۔

(۵۰) فتح الباری ۸۶/۹۰، وفضل القرآن لابی عبیدہ: باب فضل النہض علی القرآن والایضاء واشارہ علی ماسوا، ص ۲۹

اگرچہ امام شافعی، ابن جریر طبری اور الوعاصم نبیل نے سفیان بن عیینہ کے قول کو رد کیا ہے۔ (۵۱)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر تغنی سے استغناء مراد ہوتا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم "من لم يتغن بالقرآن" کے بجائے "مَنْ لَمْ يَسْتَعِنْ بِالْقُرْآنِ" فرماتے۔ (۵۲)

الوعاصم نبیل نے فرمایا کہ اَمْ يَصْنَعُ سَفْيَانُ بْنُ عَيِّنَةَ شَيْئًا یعنی سفیان بن عیینہ نے یہ مطلب بیان کر کے کوئی کارنامہ انجام نہیں دیا بہر حال یہ پہلا قول تھا کہ تغنی سے استغناء مراد ہے، استغناء عن اخبار الامم الماضية یا استغناء عن الدنيا۔

❶ دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے تشاغل مراد ہے، عرب کہتے ہیں تَغْنَى بِالْمَكَانِ: جب آدمی اس میں قیام اور شغل اختیار کرے، مطلب یہ ہے کہ جو قرآن کے ساتھ شوق اور اس کا شغل نہ رکھے وہ ہمارے طریقہ پر نہیں، ہم سے اس کا تعلق نہیں۔ (۵۳)

❷ سمیرا قول امام شافعی رحمہ اللہ کا ہے کہ اس سے ورد اور حزن کے ساتھ قرآن کریم کا پڑھنا مراد ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے کلام میں تغنی کی یہ تفسیر مجھے نہیں ملی لیکن امام بیہقی نے سنن کبریٰ میں امام شافعی سے یہ تفسیر نقل کی ہے اور اس کے الفاظ ہیں: "أَنْ يَقْرَأَ تَحْزِينًا" (۵۶)

❸ چوتھا قول یہ ہے کہ اس سے مراد تلاوت اور حلاوت کا احساس ہے اور مطلب یہ ہے کہ جو آدمی قرآن کریم کی تلاوت کی لذت اور حلاوت محسوس نہیں کرتا وہ ہم سے متعلق نہیں جس طرح اہل عرب غناء اور گانے سے لذت محسوس کرتے ہیں اسی طرح اہل ایمان قرآن کریم کی تلاوت سے لذت محسوس کرتے ہیں۔

ابن التباری نے "الزاهر" میں یہ تفسیر نقل کی ہے۔ (۵۷)

(۵۱) فتح الباری: ۸۶/۹۔

(۵۲) فتح الباری: ۸۶/۹۔

(۵۳) فتح الباری: ۸۸/۹۔

(۵۴) فتح الباری: ۸۶/۹۔

(۵۵) فتح الباری: ۸۶/۹۔

(۵۶) دیکھئے سنن کبریٰ للبیہقی: کتاب الشهادات، باب نعمن الصوت بالقرآن والذکر: ۲۳۰/۱۔

(۵۷) فتح الباری: ۸۶/۹۔

۵ پانچواں قول یہ ہے کہ تفسی سے مراد قرآن مجید کا ہر وقت گنگنا ہوا ہے، عربوں کی عادت تھی کہ سواری کی حالت میں اور گھر بیٹھے عموماً لہجہ نہ کچھ گنگناتے رتے تھے، قرآن کریم کے نزول کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش ہوئی کہ مسلمان اشعار وغیرہ کے بجائے قرآن کریم کی آیات گنگنایا کریں، ابن العربی نے یہ تفسیر نقل فرمائی ہے - (۵۸)

۶ چھٹا قول یہ ہے کہ اس سے مراد تحسین صوت اور خوش الحانی ہے یعنی قرآن کریم کی تلاوت خوبصورت آواز کے ساتھ کرنا، آواز کی خوبصورتی میں لفظوں کی درست ادائیگی اور لہجے کی صحت داخل ہے -

ابن ابی ملیکہ، عبد اللہ بن مبارک اور نصر بن شہیل نے اسی قول کو اختیار کیا ہے - (۵۹)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تفسی میں ذکر کردہ اکثر اقوال میں تطبیق ہو سکتی ہے یہ ایک دوسرے کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں اور مطلب یہی ہے قرآن کریم کی تلاوت درود اور حسن صوت کے ساتھ کرتے ہوئے استغناء کی ہفت اپنے اندر پیدا کی جائے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”محاصلہ أنہ یمكن الجمع بین اکثر التاویلات المذكورة وهو أنه یحسن به صوته، جاهر به، مترنماً علی طریق التحزن، مستغنياً به عن غیره من الاخبار، طالباً به غنی النفس، واجباً به غنی الید، وقد نظمت ذلك فی بیتین :

نغن بالقرآن حن به الصور ت حزناً جاهراً رنم
واسمغن عن كتب، الالی طالباً غنی ید والنفس ثم الز (۶۰)

۴۷۳۶/۷۳۵ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ . عَنْ عُقَيْلٍ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ :

(۴۷۳۵) وأخرجه البخاری أيضاً متصلاً بهذا الحديث رقم ۴۷۳۶، وفي كتاب التوحيد، باب قول الله

تعالى: وَلَا تَفْغَحْ الشَّفَاعَةَ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ الخ، رقم الحديث: ۴۷۸۲، وفي كتاب التوحيد، باب قول النبي ﷺ الماهر بالقرآن مع سفره الكرام البررة وزينوا القرآن بأصواتكم، رقم الحديث: ۵۵۴۳، وأخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب استحباب تحسين الصوت بالقرآن، رقم الحديث: ۴۹۲، وأخرجه النسائي في كتاب فضائل القرآن، باب حسن الصوت بالقرآن، رقم الحديث: ۸۰۵۳، وأبو داود في كتاب الصلاة، باب استحباب ترتيل القرآن، رقم الحديث: ۱۴۷۳، والدارمي في كتاب فضائل القرآن، باب التغني بالقرآن، رقم الحديث: ۲۳۹۰ - (۵۸) مع الباری: ۸۶/۹ - (۵۹) مع الباری: ۸۴/۹ - (۶۰) مع الباری: ۸۸/۹

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَمْ يَأْذَنْ اللَّهُ لِشَيْءٍ مَا أَذِنَ لِلنَّبِيِّ ﷺ يَتَغْنَى بِالْقُرْآنِ) . وَقَالَ صَاحِبُ لَهُ :
يُرِيدُ يَجْهَرُ بِهِ .

(۷۳۶) : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَا أَذِنَ اللَّهُ لِشَيْءٍ مَا أَذِنَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَغْنَى بِالْقُرْآنِ) قَالَ سُفْيَانُ : تَفْسِيرُهُ : يَسْتَعْنِي بِهِ . [۷۰۸۹ ، ۷۰۸۵ ، ۷۰۴۴]

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو اس قدر توجہ سے نہیں سنا جس قدر توجہ سے اس نبی کو سنا جو قرآن کریم خوش الحانی کے ساتھ پڑھتا ہے ۔

أَذِنَ : باب سجع سے آتا ہے ، اس کا مصدر جب يَأْذِنُ (ہمزہ کے کسرہ اور ذال کے سکون کے ساتھ) آئے تو اس کے معنی اجازت دینے کے آتے ہیں اور جب مصدر أَذِنَا (ہمزہ اور ذال کے فتح کے ساتھ) آئے تو اس کے معنی سننے اور استماع کے آتے ہیں ، یہاں سننے اور استماع کے معنی میں ہے ۔ (۶۱)

وقال صاحب له: يريد يجهر به

”لہ“ میں ضمیر الوسلمہ کی طرف راجع ہے جو ابن شہاب زہری کے شیخ ہیں اور صاحب سے عبد الحمید بن عبد الرحمن بن زید بن الخطاب مراد ہیں اور مطلب یہ ہے کہ الوسلمہ کے ساتھی عبد الحمید نے کہا کہ یتغنی بالقرآن سے آواز بلند قرآن کریم پڑھنا مراد ہے ۔

یہ تفسیر ابن شہاب زہری نے اپنے شیخ الوسلمہ سے نہیں سنی ، بلکہ عبد الحمید نے ان سے سنی ہے چنانچہ ”زہریات“ کی روایت میں عبد الحمید کے نام کی تصریح موجود ہے ۔ (۶۳)

(ما أذن) مثل أذنه . (يتغنى بالقرآن) بحسن صوته به وبطرب له . (صاحب له) أي لأبي سلمة بن عبد الرحمن . وهو عبد الحميد بن عبد الرحمن . (يريد يجهر به) أي : أريد النبي ﷺ بالتغني بالقرآن الجهر به

(۷۳۶) : (يستغني به) يشغله عن غيره من الكتب . وينفعه في إيمانه . ودنياه وآخرته

۲۰ - باب : اغْتِبَاطُ صَاحِبِ الْقُرْآنِ

یعنی وہ آدمی جو حافظ قرآن اور قاری اور عالم ہے وہ لائق رشک اور غبطہ ہے ترجمۃ الباب میں اغتباط مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہو رہی ہے - (۱)

۴۷۳۷ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (لَا حَسَدَ إِلَّا عَلَى اثْنَيْنِ : رَجُلٍ آتَاهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَقَامَ بِهِ آثَاءُ اللَّيْلِ ، وَرَجُلٍ آعْطَاهُ اللَّهُ مَالًا فَهُوَ يَنْصَدِّقُ بِهِ آثَاءَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ) . [۷۰۹۱]

اس کے دو مطلب بیان کئے جاتے ہیں ایک یہ کہ اگر حسد جائز اور مستحب ہو تا تو مذکورہ دو آدمیوں کے ساتھ کرنا چاہئے تھا - (لیکن حسد جائز نہیں)

اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ حسد مجازاً غبطہ اور رشک کے معنی میں ہے کہ قابل رشک مذکورہ دو آدمی ہیں ، اس دوسرے مطلب کی تائید باب کی دوسری روایت سے ہوتی ہے ، اس میں ہے ” كَيْسَتِيْ أَوْتِيَتْ مِثْلَ مَا أُوتِيَ فُلَانٌ ، فَعَمَلْتُ مِثْلَ مَا يَعْمَلُ “ معلوم ہوا حسد رشک اور غبطہ کے معنی میں ہے کیونکہ غبطہ میں دوسرے کے پاس موجود نعمت کی تمنا اور آرزو کی جاتی ہے جبکہ حسد میں دوسرے کے پاس موجود نعمت کے زوال کی تمنا کی جاتی ہے ، (۲) اس پر تفصیلی گفتگو کتاب العلم میں باب اغتباط العلم کے تحت گذر چکی ہے -

(۱) الابواب والتراجم : ۲ / فتح الباری : ۹۰ / ۹

(۲) ۴۷۳۷ (۳) واخرجه البخاری ايضاً في كتاب التوحيد ، باب قول النبي ﷺ رجل آتاه الله القرآن فهو يقوم به آثاء الليل وآثاء النهار ، رقم الحديث : ۵۵۲۹ ، واخرجه النسائي في كتاب فضائل القرآن ، باب اغتباط صاحب القرآن ، رقم الحديث : ۸۰۷۲ -

۴۷۳۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا رَوْحٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سُلَيْمَانَ : سَمِعْتُ ذُكْرَانَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا حَسَدَ إِلَّا فِي اثْنَتَيْنِ : رَجُلٌ عَلَّمَهُ اللَّهُ الْقُرْآنَ فَهُوَ يَتْلُوهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ ، فَسَمِعَهُ جَارٌ لَهُ فَقَالَ : لَيْتَنِي أُوتِيتُ مِثْلَ مَا أُوتِيَ فَلَانٌ ، فَعَمِلْتُ مِثْلَ مَا يَعْمَلُ ، وَرَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَهُوَ يُنْزِلُهُ فِي الْحَقِّ ، فَقَالَ رَجُلٌ : لَيْتَنِي أُوتِيتُ مِثْلَ مَا أُوتِيَ فَلَانٌ ، فَعَمِلْتُ مِثْلَ مَا يَعْمَلُ) . [۶۸۰۵ ، ۷۰۹۰]

حدیثنا علی بن ابراہیم....

علی بن ابراہیم کے بارے میں تین قول ہیں -

- ① ایک یہ کہ اس سے علی بن ابراہیم بن عبد الحمید واسطی مراد ہیں اور یہی اکثر حضرات کا قول ہے ، یہ ثقہ ہیں ، امام بخاری رحمہ اللہ کی وفات کے بعد بیس سال تک زندہ رہے -
- ② دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے علی بن الحسن بن ابراہیم بن اشکاب مراد ہیں یہاں سند میں ان کی نسبت والد کے بجائے دادا کی طرف کر کے ”علی بن ابراہیم“ کہا گیا ، ابن عدی نے اسی قول کو اختیار کیا -
- ③ دار قطنی اور ابو عبد اللہ بن منہ نے فرمایا کہ اس سے علی بن عبد اللہ بن ابراہیم مراد ہیں - (۳)

۲۱ - باب : خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ .

”خیرکم من تعلم القرآن وعلمه“ میں دو روایتیں ہیں ایک واؤ کے ساتھ اور دوسری ”او“ کے ساتھ ، امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں واؤ کے ساتھ ذکر کر کے ”او“ والی

(۳۷۳۸) واخرجه البخاری ایضا فی کتاب التمنی ، باب تمنی القرآن والعلم ، رقم الحدیث :

۶۲۳۲ ، وفی کتاب التوحید ، باب قول النبی ﷺ رجل آتاه الله القرآن فهو يقوم به آناء الليل وآناء النهار ، رقم

الحدیث : ۷۵۲۸ ، واخرجه النسائی فی کتاب فضائل القرآن ، باب اغتباط صاحب القرآن ، رقم الحدیث :

۸۰۷۳ -

(۳) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۹۱-۹۰/۹

روایت کے مروج ہونے کی طرف اشارہ فرمایا، (۴) مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کی تعلیم اور تعلم دونوں پر خیریت مرتب ہوتی ہے صرف ایک پر نہیں۔

۱۷۳۹/۱۷۴۰: حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَلْقَمَةُ بْنُ مَرْثَدٍ: سَمِعْتُ سَعْدَ بْنَ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلْمِيِّ، عَنْ عُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: (خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ) قَالَ: وَأَقْرَأَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي إِمْرَةِ عُثْمَانَ حَتَّى كَانَ الْحَجَّاجُ، قَالَ: وَذَلِكَ الَّذِي أَقْعَدَنِي مَقْعِدِي هَذَا

حدثنا حجاج... قال: وَأَقْرَأَ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي إِمْرَةِ عُثْمَانَ حَتَّى كَانَ الْحَجَّاجُ۔
سعد بن عبيدہ نے فرمایا کہ ابو عبد الرحمن سلمی نے (لوگوں کو) قرآن کریم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد حکومت میں پڑھانا شروع کیا اور پڑھاتے رہے یہاں تک کہ حجاج بن یوسف کی ولایت کا زمانہ آیا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور اور حجاج کے آخری دور کے درمیان تین ماہ کم ۴۲ سال کا فاصلہ ہے اور حضرت عثمانؓ کے آخری دور اور حجاج کے ابتدائی دور کے درمیان ۳۸ سال کا فاصلہ ہے، متعین طور سے تو معلوم نہیں کہ کون سے سن سے کس سن تک پڑھایا (۵) تاہم اتنی بات متیقن ہے کہ ہمیں چالیس سال سے کم آپ نے نہیں پڑھایا۔

قال: وَذَلِكَ الَّذِي أَقْعَدَنِي مَقْعِدِي هَذَا

ابو عبد الرحمن سلمی نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول (خیرکم من تعلم القرآن وعلمہ) نے مجھے اس طرح بٹھائے رکھا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ اس فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے میں نے اپنی زندگی قرآن کریم کی تعلیم و تعلم کے لئے وقف کی

(۴) فتح الباری: ۹۲/۹۰

(۵) فتح الباری: ۹۳/۹۰

(۳۶۳۹) (۳۶۴۰) وخرجه البخاری وابوداؤد فی کتاب الصلاة، باب فی ثواب قراءة القرآن، رقم الحديث: ۱۳۵۲، والترمذی فی کتاب فضائل القرآن، باب ماجاء فی تعلیم القرآن، رقم الحديث: ۲۹۰۴، والنسائی فی کتاب فضائل القرآن، باب فضل من تعلم القرآن، رقم الحديث: ۸۰۳۴، وابن ماجہ فی فی المفدمة، باب فضل من تعلم القرآن وعلمہ، رقم الحديث: ۲۱۱، والدارمی فی مسنده، کتاب فضائل القرآن، باب خیارکم من تعلم القرآن، رقم الحديث: ۳۳۳۸۔

اور مسلسل یہ خدمت انجام دیتا رہا ۔

(۶۷۴۰) : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنْ أَفْضَلَكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ)

اس سے پہلی روایت شعبہ کی ہے اور یہ روایت سفیان ثوری سے منقول ہے ، شعبہ کی روایت میں علقمہ اور ابو عبد الرحمن سلمی کے درمیان سعد بن عبیدہ کا واسطہ ہے اور سفیان کی روایت میں سعد کا واسطہ نہیں ۔

حفاظ حدیث نے سفیان ثوری کی روایت کو رائج قرار دیا ہے جس میں واسطہ نہیں اور شعبہ کی روایت کو ”مزید فی متصل الامانید“ کی قبیل سے شمار کیا ۔ (۶)

امام بخاری رحمہ اللہ نے دونوں کی روایت ذکر کر کے غالباً اس طرف اشارہ فرمایا کہ مذکورہ دونوں روایتیں محفوظ ہیں ، وہ اس طرح کہ علقمہ نے یہ حدیث سعد بن عبیدہ کے واسطہ سے بھی سنی ہے اور ان کے واسطے کے بغیر براہ راست بھی ابو عبد الرحمن سے سنی ہے ، شعبہ نے واسطے والی روایت نقل کی ہے اور سفیان نے بغیر واسطے والی (۷) !

۴۷۴۱ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ : أَتَى النَّبِيَّ ﷺ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ : إِنَّهَا قَدْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ ﷺ ، فَقَالَ : (مَا لِي فِي النِّسَاءِ مِنْ حَاجَةٍ) . فَقَالَ رَجُلٌ : زَوَّجْنِيهَا . قَالَ : (أَعْطَيْهَا ثَوْبًا) . قَالَ : لَا أُجِدُّ ، قَالَ : (أَعْطَيْهَا وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . فَأَعْتَلَّ لَهُ . فَقَالَ : (مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . قَالَ : كَذَا وَكَذَا ، قَالَ : (فَقَدْ زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

اس روایت پر بحث آگے کتاب النکاح میں ان شاء اللہ آئے گی ، چونکہ اس روایت سے عظمت قرآن اور فضیلت قرآن کا ثبوت مل رہا ہے اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کو یہاں ذکر فرمایا ، (۸) فاعتل له : قال الكرمانی : (اعتل) ای حزن وتضجر (لہ) ای لاجل ذلك (۸*) یعنی کوئی بھی چیز نہ پانے کی وجہ سے وہ غمگین ہو گیا ۔

(۶) فتح الباری : ۹۲/۹

(۷) فتح الباری : ۹۲/۹

(۸) بی الفتح : ۹۶/۹ : ”وحدودہ ان فضل اللہ ان ظہر علی صاحبہ فی العاقل بان فاء لہ مقام العال الذی ینوصل بہ الی بلوغ الغرض واما نفعہ فی الاحل فظاہر لا حفاء بہ“ (۸*) (ارشاد الساری : ۳۰۳/۱۱ مجمع بحار الانوار : ۳/۶۵۹ -

۲۲ - باب : الْقِرَاءَةُ عَنْ ظَهْرِ الْقَلْبِ .

۴۷۴۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ : أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، جِئْتُ لِأَهَبَ لَكَ نَفْسِي ، فَنَظَرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَصَعَّدَ النَّظَرَ إِلَيْهَا وَصَوَّبَهُ ، ثُمَّ طَاطَأَ رَأْسَهُ ، فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْأَةُ أَنَّهُ لَمْ يَقْبُضْ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ ، فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَوَّجْنَاهَا ، فَقَالَ : (هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ) . فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (أَذْهَبْ إِلَى أَهْلِكَ فَانْظُرْ هَلْ يَجِدُ شَيْئًا) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا ، قَالَ : (انْظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ ، وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي - قَالَ سَهْلٌ : مَا لَهُ رِذَاءٌ - فَلَهَا نِصْفُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا تَصْنَعُ يَا زَارِكُ ، إِنْ لَيْسَتْ لَكَ بَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ ، وَإِنْ لَيْسَتْ لَكَ بَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ) . فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى طَالَ مَجْلِسُهُ ، ثُمَّ قَامَ فَرَأَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُوَلِّيًا ، فَأَمْرَبَهُ فَدْعِي ، فَلَمَّا جَاءَ قَالَ : (مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . قَالَ : مَعِيَ سُورَةُ كَذَا وَسُورَةُ كَذَا ، عَدَّهَا ، قَالَ : (اتَّقِرُوهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (أَذْهَبْ فَقَدْ مَلَكَتْهَا بِمَا مَلَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

قرآن کی تلاوت دیکھ کر کرنا افضل ہے یا زبانی؟

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس ترجمہ الباب سے قرآن مجید کو زبانی پڑھنے کا جواز بتلانا ہے ۔
کئی علماء نے اس بات کی تہریح کی ہے کہ قرآن مجید کو دیکھ کر پڑھنا زبانی پڑھنے سے

افضل ہے - (۹)

ابو عبید قاسم بن سلام نے ”فضائل القرآن“ میں ایک مرفوع روایت نقل کی ہے
”فضل قراءة القرآن نظراً على من يقرأه ظهر أكفـضل الفريضة على النافلة“ (۱۰) لیکن اس کی سند
ضعیف ہے - (۱۱)

(۹) فتح الباری : ۹/۹۵

(۱۰) فضائل القرآن لابی عبید : باب فضل قراء القرآن نظراً وفراء : الذی لا یفہم القرآن : ۳۶

(۱۱) فتح الباری : ۹/۹۷ -

انہوں نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک موقوف روایت نقل کی ہے اور اس کی سند صحیح ہے ، اس کے الفاظ میں ”أَدِثُوا النَّظَرَ فِي الْمَصْحَفِ“ (۱۲) معنوی لحاظ سے دیکھ کر پڑھنے میں ایک فائدہ تو یہ ہے کہ غلطی نہیں ہوتی دوسرا یہ کہ اس کے حروف اور نقوش پر مسلسل نگاہ پڑتی ہے ۔

بعض حضرات نے فرمایا کہ قرآن کریم زبانی پڑھنا دیکھ کر پڑھنے سے افضل ہے ان کا استدلال ابن ابی داؤد کی اس صحیح روایت سے ہے جو ابوامامہ سے منقول ہے اس میں ہے ”اقْرَؤْا الْقُرْآنَ“ ولا تغرنکم هذه المصاحف المعلقة فان الله لا يعذب قلباً وعى القرآن“ (۱۳) نیز زبانی طور پر پڑھنے میں استحضار زیادہ ہوتا ہے ، اور تلاوت میں ریا کا خطرہ کم ہوتا ہے ۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے اگر کسی شخص کو دیکھ کر پڑھنے میں استحضار اور خشوع زیادہ محسوس ہوتا ہو تو اس کے لئے دیکھ کر پڑھنا افضل ہے بشرطیکہ ریا کا خطرہ نہ ہو لیکن اگر کسی کو ریا کا خطرہ ہوتا ہے تو پھر اس کے لئے حفظ پڑھنا زیادہ بہتر ہے ، حاصل یہ کہ یہ افضلیت اشخاص اور احوال کے اختلاف سے مختلف ہوتی رہے گی (۱۴)

۲۳ - باب : اسْتِذْكَارِ الْقُرْآنِ وَتَعَاهُدِهِ

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے حفظ کے بعد اس کی تلاوت کا اہتمام رہنا چاہئے اور اس کی حفاظت کی سعی اور کوشش جاری رہنی چاہئے ، ایسا نہ ہو کہ حفظ کرنے کے بعد پھر اسے فراموش کر دیا جائے اور بھلا دیا جائے تَعَاهُدُهُ : اُی تجدد العهد بملازمة تلاوته (۱۵)

۷۴۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِنَّمَا مَثَلُ صَاحِبِ الْقُرْآنِ كَمَثَلِ صَاحِبِ الْإِبِلِ الْمُعَقَّلَةِ : إِنْ عَاهَدَ عَلَيْهَا أَمْسَكَهَا . وَإِنْ أَطْلَقَهَا ذَهَبَتْ) .

(۱۲) فضائل القرآن لابی عبید : باب منقل قراءة القرآن نظراً وفراة الذى لا يقيم القرآن : ۳۹

(۱۳) فتح الباری : ۹۶/۹ -

(۱۴) فتح الباری : ۹۶/۹ -

(۱۵) الابواب والتراجم : ۶۲/۲ -

(المعلقة) المربوطة بالعقال وهو الحبل . (عاهد عليها) استمر على شدها وربطها

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن پڑھنے والے کی مثال بندھے ہوئے اونٹ والے آدمی کی طرح ہے ، اگر وہ اس کی نگہبانی کرے گا تو وہ اس کو روکے رکھے گا اور اگر اس کو چھوڑ دینا تو وہ چلا جائے گا ۔

۴۷۴۵/۴۷۴۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرَزَةَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (بَشَسَ مَا لِأَحَدِهِمْ أَنْ يَقُولَ : نَسِيتُ آيَةَ كُتِبَتْ وَكُتِبَتْ بِلِ نَسِي ، وَاسْتَذْكُرُوا الْقُرْآنَ ، فَإِنَّهُ أَشَدُّ تَفَضُّلاً مِنْ صُدُورِ الرِّجَالِ مِنَ الشَّعْرِ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ بری بات ہے کہ تم میں سے کوئی یہ کہے کہ میں فلاں فلاں آیت بھول گیا بلکہ یہ کہے کہ وہ آیت مجھے سے بھلا دی گئی تم لوگ قرآن یاد رکھو ، کیونکہ وہ آدمیوں کے سینے سے نکل جانے میں وحشی جانور سے زیادہ جلد نکل بھاگنے والا ہے ۔

بشس ما لاحدهم ان يقول : نسيت آية كيت وكيت بل نسي
اس جملہ کی تشریح میں مختلف اقوال ہیں :

① ایک مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا کہ یہ قول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق فرمایا ہے کہ جو شخص میرے بارے میں یہ کہے کہ میں فلاں فلاں آیت بھول گیا ، اس کا یہ کہنا برا ہے بلکہ وہ کہے کہ وہ آیت مجھ سے بھلا دی گئی ہے ، نسخ کی ایک صورت یہ بھی ہوتی تھی کہ نسخ آیت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھلا دی جاتی ، قرآن کریم میں ہے ”مانسخ من آية أو نُسِها نأت بخير منها“ اور دوسری جگہ ہے ”سُفِّرَتْكَ فَلَا تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ“ ، اس

(۳۴۳۳) و اخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ، باب فضائل القرآن وما يتعلق به ، رقم الحديث : ۴۸۹ ، والنسائي في كتاب فضائل القرآن ، باب مثل صاحب القرآن ، رقم الحديث : ۸۰۳۱ ، ومالك في الموطأ في كتاب القرآن ، باب ما جاء في القرآن ، رقم الحديث : ۶ ، وابن ماجه في كتاب الادب ، باب ثواب القرآن ، رقم الحديث : ۳۴۸۳ ۔

(۳۴۳۳) (۳۴۳۵) و اخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها ، باب فضائل القرآن وما يتعلق به ، رقم الحديث : ۴۹۰ ، والترمذي : كتاب القراءات ، باب ۱۰ ، رقم الحديث : ۲۹۴۲ ، والنسائي في كتاب فضائل القرآن ، باب الامر باستذكار القرآن ، رقم الحديث : ۸۰۳۹ ، وباب نسيان القرآن ، رقم الحديث : ۸۰۴۲ ، والدارمي في مسنده ، كتاب فضائل القرآن ، باب في تعاهد القرآن ، رقم الحديث : ۳۳۳۷ ۔

صورت میں ”نَسِيتُ“ کا فاعل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اسماعیل نے یہ مطلب لکھا ہے - (۱۶)

❶ دوسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ ”نَسِيتُ“ ”تَرَكَتُ“ کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کا یہ کہنا برا ہے کہ میں نے فلاں آیت چھوڑ دی ہے، ترک کر دی ہے، جس طرح قرآن کریم کی آیت ”نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ“ میں نسیان ترک کرنے کے معنی میں ہے، ابو عبیدہ قاسم بن سلام اور ایک جماعت نے یہ قول اختیار کیا ہے (۱۷)

❷ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قرآن کریم کو بھلانا ایک معصیت ہے، اس معصیت کے ارتکاب کے بعد اس کے اعلان کو مذموم قرار دیا گیا ہے کیونکہ گناہ کے اعلان میں ایک گونہ جرات اور جسارت کا ثابہ ہوتا ہے، لہذا ادب کا تقاضہ یہ ہے کہ اپنی طرف نسیان کی نسبت نہ کی جائے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”یعنی اُمّا اذا ارتكبت معصية، وانسيت القرآن فلا تجهر بها فانك ان فات عنك

الاستذكار والاستظهار به، فلا يفت عنك الادب، وهو ان لا ينسب النسيان إلى

نفسه ليدل على تجاسره، بل يقول: ”نسي“ كأنه من سب سَمَاوِي“ (۱۸)

❸ چوتھا قول یہ ہے کہ ایسے اسباب اختیار نہ کئے جائیں جن کی وجہ سے نسیان کی نسبت اپنی طرف کرنی پڑے، اگر کوئی شخص ایسے اسباب اختیار کرتا ہے، تلاوت نہیں کرتا، قرآن سے غفلت برتتا ہے اور اس کے نتیجے میں اسے ”نَسِيتُ آيَةَ كِتَابٍ وَكِتَابٍ“ کہنا پڑے تو یہ مذموم ہے بلکہ اسے قرآن کی تلاوت مسلسل جاری رکھنی چاہئے، اس کے باوجود بھی اگر وہ بھول جاتا ہے تو وہ اللہ کی جانب سے تنزیہ ہے، نسیان نہیں، چنانچہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یعنی بذلک اند لا ینبغي له التغافل، وعليه أن يتعاهد القرآن، فإذا ذهب عنه مد

تعاهده، فهو تنسية من الله، وليس بنسيان ولا مؤاخذه فيه، ولا ينبغي له أن يغفل

عنه حتى يلزم النوبة أن يقول: ”نَسِيتُ“ (۱۹)

(۱۶) فتح الباری: ۱۰۰/۹ -

(۱۷) فتح الباری: ۱۰۰/۹ -

(۱۸) فیض الباری: ۲۶۰/۳ -

(۱۹) لامع الدراری: ۲۳۹/۹ -

(۴۷۴۵) : حَدَّثَنَا عُمَانُ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ مَقْسُورٍ مِثْلَهُ . تَابَعَهُ بِشْرٌ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ شُعْبَةَ . وَتَابَعَهُ ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ شَقِيقٍ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ

[۴۷۵۲]

تابعہ بشر عن ابن المبارک عن شعبۃ

یہاں باب کی دوسری روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ محمد بن عرعرہ ہیں امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شعبہ سے روایت کرنے میں محمد بن عرعرہ کی متابعت عبداللہ بن مبارک نے بھی کی ہے ، بشر بن محمد مروزی امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں ، بدء الوسی میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے روایت نقل کی ہے (۲۰)

وتابعه ابن جُرَيْجٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ شَقِيقٍ ، سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ
عبدہ سے عبدہ بن ابی لبابہ مراد ہیں ، شقیق سے شقیق بن سلمہ اور عبداللہ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ مراد ہیں ، اس متابعت کو امام مسلم رحمہ اللہ نے موصلاً نقل کیا ہے - (۲۱)
اس متابعت کو بیان کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ منصور سے حماد بن زید اور عاصم نے یہ روایت موقوفاً نقل کی ہے ، بشر اور ابن جریر کی متابعت میں یہ روایت مرفوع ہے ، ابن جریر کی روایت میں ”سمعت النبی ﷺ“ کی تصریح ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کو ذکر کر کے ان حضرات کی تائید فرمائی جو روایت کو مرفوعاً نقل کرتے ہیں - (۲۲)

۴۷۴۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ . عَنْ بُرَيْدٍ . عَنْ أَبِي بَرْزَةَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (تَعَاهَدُوا الْقُرْآنَ . فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ . لَهَوَ أَشَدُّ تَفْصِيًّا مِنَ الْإِبِلِ مِنْ عَقْلِيهَا) .

عَقْلُهَا : عَقْل (قاف کے ضمہ اور سکون کے ساتھ) عقال کی جمع ہے عقال رسی کو کہتے

(۲۰) فتح الباری: ۱۰۱/۹ -

(۲۱) فتح الباری: ۱۰۱/۹ -

(۲۲) فتح الباری: ۱۰۱/۹ -

(۳۶/۳) واخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين ونصرها ، باب فضائل القرآن وما يتعلق به ،

رقم الحديث : ۴۹۱ -

ہیں - (۲۲)

۲۴ - باب : الْقِرَاءَةُ عَلَى الدَّابَّةِ

۴۷۴۷ : حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِهْنَالٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو إِبَاسٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَغْفَلٍ قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ فَتَحِ مَكَّةَ ، وَهُوَ يَقْرَأُ عَلَى رَاحِلَتِهِ سُورَةَ الْفَتْحِ . [ر : ۴۰۳۱]

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سواری پر سوار ہونے کی حالت میں قرآن کریم کی تلاوت میں کوئی مضائقہ نہیں ، ابن ابی داؤد نے بعض ساف سے اس کی کراہت نقل کی ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ ان کا رد کرنا چاہتے ہیں - (۲۲)

۲۵ - باب : تَعْلِيمُ الصِّبْيَانِ الْقُرْآنَ

بچوں کی تعلیم قرآن کا مسئلہ
سعید بن جبیر اور ابراہیم نخعی سے یہ منقول ہے کہ چھوٹے بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم نہیں دینی چاہئے اس لئے کہ وہ قرآن مجید کا ادب نہیں کر پاتے -
لیکن جمہور کا مسلک یہ ہے کہ چھوٹے بچوں کو بھی قرآن مجید کی تعلیم دینی چاہئے اس میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں -
امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمہ میں سعید بن جبیر اور ابراہیم نخعی کے قول کو رد کیا ہے اور جمہور کی تائید فرمائی ہے - (۲۵)

وہی یہ بات کہ بچے تو واقعی ادب نہیں کر پاتے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ اس کے مکلف بھی نہیں اساتذہ کو چاہئے کہ وہ انہیں ادب سکھائیں ، بچوں کو تعلیم قرآن کا اہتمام اس لئے کرنا چاہئے کہ بڑے ہونے کے بعد آدمی کے مشاغل زیادہ ہو جاتے ہیں ، دوسری ذمہ داریاں اس

کے اوپر آپڑتی ہیں ، پھر وہ قرآن مجید کی تعلیم کے لئے اپنے آپ کو اس طرح فارغ نہیں کر سکتا جیسے چھوٹے بچہ فارغ ہوتے ہیں ۔

۴۷۴۸/۴۷۴۹ : حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَّانَةَ ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ خُبَيْرٍ قَالَ : إِنَّ الْأَبِيَّ نَادَعُونَهُ الْمَفْصَلُ هُوَ الْمُحْكَمُ قَالَ : وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . وَأَنَا ابْنُ عَشْرِ سِنِينَ وَقَدْ قَرَأْتُ الْمُحْكَمَ

حضرت سعید بن جبیر نے فرمایا کہ تم مجھے مفصل کہتے ہو ، وہی محکم ہے ، یعنی مفصل کا دوسرا نام محکم بھی ہے ، مفصل تو اسے اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کی سورتیں علیحدہ علیحدہ ہیں اور محکم تشابہ کی ضد نہیں بلکہ فسوخ کی ضد ہے اور مطلب یہ ہے کہ یہ تمام کی تمام سورتیں فسوخ نہیں ہیں ، ان کی تلاوت اور ان کے احکام باقی ہیں سوائے سورۃ کافرون کی آخری آیت ”لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ“ کے کہ اس میں دو قول ہیں ، بعض حضرات کے نزدیک یہ حکم جاد سے پہلے تھا جاد کی مشروعیت کے بعد فسوخ ہو چکا ہے اور بعضوں کے نزدیک فسوخ نہیں بلکہ اس میں زجر مقصود ہے جیسے ”فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ“ میں زجر مقصود ہے ۔ (۲۶)

صحیح قول کے مطابق مفصل سورۃ حجرات سے لے کر آخر قرآن تک کی سورتوں کو کہا جاتا ہے ۔ (۲۷)

وقال ابن عباس: توفى رسول الله ﷺ وأنا ابن عشر سنين

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت ابن عباسؓ کی عمر میں اختلاف ہے اور اس بارے میں چھ قول مقول ہیں ❶ دس سال جیسا کہ روایت باب میں ہے ❷ بارہ سال ❸ تیرہ سال ❹ چودہ سال ❺ پندرہ سال ❻ سولہ سال (۲۸)

روایت باب میں دس سال بتلائی گئی لیکن اس پر حضرت ابن عباسؓ کی ایک اور روایت سے اشکال ہوتا ہے جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر وہ قریب البلوغ تھے ،

(۳۷۳۸) وَاخْرَجَهُ النَّخَارِيُّ اَيْضًا : مُتَّصِلًا بِهَذَا الْحَدِيثِ رَقْمَ الْحَدِيثِ : ۳۷۳۹۔

(۲۶) روح المعانی ۱۵/۲۱۳

(۲۷) منہج الباری ۱۰۳/۹۰۔

(۲۸) منہج الباری ۱۰۳/۹۰۔

پھر ان کی عمر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت دس سال کیسے ہو سکتی ہے ۔

اس لئے بعض حضرات نے روایت باب کو وہم قرار دیا ہے (۲۹)

قاضی عیاض نے فرمایا کہ یہ ممکن ہے کہ ”عشر سنین“ کو حفظ قرآن سے متعلق کیا جائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے اس کو نہ جوڑا جائے ، اس صورت میں تقدیری عبارت ہوگی ”توفی النبی ﷺ ، وقد جمعت المصحف ، وانا ابن عشر سنین“ یعنی حفظ قرآن میں نے دس سال کی عمر میں کیا ہے ۔ (۳۰)

مشہور یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت ابن عباسؓ کی عمر تیرہ سال تھی (۳۱)

(۱۷۴۹) : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِسْرَافِيلَ : حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ : أَخْبَرَنَا أَبُو بَشِيرٍ . عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ . عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : جُمِعَتِ الْمُحْكَمُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَقُلْتُ لَهُ : وَمَا الْمُحْكَمُ ؟ قَالَ : الْمَفْصَلُ

فقلت له : وما المصحف ؟ قال : المفضل

قلت کا فاعل ابوبشر ہے اور ”کہ“ کی ضمیر سعید بن جبیر کی طرف راجع ہے یعنی ابوبشر نے سعید بن جبیر سے پوچھا کہ محکم کیا ہے تو انہوں نے فرمایا مفضل ہے چنانچہ باب کی پہلی روایت میں سعید بن جبیر کی طرف یہ قول صراحۃً منسوب ہے ، اس دوسری روایت میں ظاہر سیاق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا کہ محکم کیا ہے اور انہوں نے جواب میں ”المفضل“ کہا ، لیکن حقیقتاً ایسا نہیں ۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ ابوبشر اور سعید بن جبیر میں سے ہر ایک نے اپنے شیخ سے یہ

سوال کیا ہو ، ابوبشر کے شیخ سعید میں اور سعید کے شیخ حضرت ابن عباسؓ میں (۳۲)

(۲۹) فتح الباری: ۱۰۳/۹ - ۱۰۴

(۳۰) فتح الباری: ۱۰۳/۹

(۳۱) فتح الباری: ۱۰۳/۹

(۳۲) فتح الباری: ۱۰۳

۲۶ - باب : نِسْبَانِ الْقُرْآنِ . وَهَلْ يَقُولُ : نَسِبْتُ آيَةَ كَذَا وَكَذَا ؟
وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «سَتَقَرُّ لَكَ فَلَا تَنْسَى . إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ» / (الأعلى : ۶)

نسیان قرآن کے مسئلہ میں اختلاف ہے ۔

امام ابو اھاسم رافعی اور امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کا نسیان کبار میں شامل ہے ، حنفیہ اور حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے ۔ (۳۳)

لیکن علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت کبار میں شامل ہوگا جبکہ تساہل سے کام لیا ہو (۳۵)

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نسیان قرآن کا مطلب یہ ہے کہ نہ زبانی پڑھ سکے اور نہ دیکھ کر پڑھ سکے (۳۷)

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کو یاد کرے کے بعد بھلا دینا مکروہ ہے (۳۸)

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں اجمال رکھا ہے اور کوئی تفصیل نہیں بتائی کہ نسیان قرآن کا کیا حکم ہے لیکن حدیث سے اس کی مذمت معلوم ہوئی ہے

وَهَلْ يَقُولُ : نَسِبْتُ آيَةَ كَذَا وَكَذَا

کیا آدمی نسیان کی نسبت اپنی طرف کر کے یہ کہہ سکتا ہے کہ میں نے فلاں فلاں آیت کو بھلا دیا ، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”حل“ کا لفظ بیان استعمال کیا ہے اور روایت میں گذر چکا ہے کہ ”نسبت آیت و حکیت“ نہیں کہنا چاہئے بلکہ ”نسی“ کہنا چاہئے کیونکہ ”نسبت“ میں یہ مفہوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم کو غیر اہم سمجھ کر فراموش کیا ہے ، اور قرآن مجید کی عظمت اور اہمیت اس کے دل میں نہیں تو ایسا عنوان جس سے یہ ایہام ہوتا ہو درست نہیں ہے ۔

(۳۳) قَالَ الْحَلَالُ السَّيِّئُ فِي الْإِنْفَانِ (۱۰۵/۱) : نَسْبَانِ كَبِيرَةٍ صَرَّحَ بِهِ الْوَدِيُّ فِي الرَّوْعَةِ وَغَيْرُهُمَا فِي الْغَارِي فِي الْعِرْقَاتِ (۲/۵) : قَالَ ابْنُ حَجَرٍ : إِيَّاكَ اللَّهُ

سَيِّئَانِ هُوَ الْوَدِيُّ إِنْ شَاءَ مَا لَيْسَ بِهِ تَارَةً مَا نَزَلَ تَرْكُ تَعَهُدِ الْقُرْآنِ - وَقَالَ الْقَارِي فِي الْعِرْقَاتِ (۳/۵) : ثُمَّ النَّسْبَانِ عِنْدَ عُلَمَائِنَا مَحْمُولٌ عَلَى حَالٍ لَمْ يَفْتَرِ عَلَيْهِ

بِالنَّظَرِ مِثْلَهُ كَأَنَّ حَاطَمًا لَمْ يَلَمْ - وَقَالَ الْحَاطِمُ فِي الْمَفْتُوحِ (۱۰۶/۹) : وَمِنْ طَرَفَيْنِ ابْنُ بَرٍّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ فِي الَّذِي يَسِي الْقُرْآنَ كَأَنَّهُ يَكْرَهُ مَوْتَهُ وَيَقُولُونَ فِيهِ نُوْلًا

مگر سوال یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”هل“ کا لفظ کیوں استعمال کیا اس کی وجہ اصل میں یہ ہے کہ حدیث باب سے اس کی گنجائش نکلتی ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو مسجد میں قرآن پڑھتے ہوئے سنا تو فرمایا اس نے فلاں فلاں آیت مجھے یاد دلائی، اس سے بظاہر گنجائش نظر آتی ہے کہ آدمی ”نسبت آیت کذا“ کہہ سکتا ہے۔

حضرت تگتوبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا اس باب سے مقصد یہ ہے کہ نسیان کے لفظ کو اپنی طرف منسوب کر کے استعمال کرنے میں کوئی کراہت نہیں ہے، کراہت اور ممانعت قرآن کریم نے غفلت برتے اور اہتمام نہ کرنے کے بارے میں ہے۔ (۳۹)

خلاصہ یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ”نسبت آیت کذا وکذا“ کہنے پر نکیر کرنا الفاظ سے متعلق نہیں بلکہ قرآن کریم سے تغافل اور ان اسباب سے متعلق ہے جن کی وجہ سے نسیان کی نسبت اپنی طرف کرتی پڑے۔

۴۷۵/۱ : حَدَّثَنَا رَبِيعُ بْنُ بَحْيٍ : حَدَّثَنَا زَائِدَةُ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ عُرْوَةَ . عَنْ عَائِشَةَ وَصِيَّ اللَّهِ عَلَيْهَا قَالَتْ : سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ : (يُرَحِّمُهُ اللَّهُ لَقَدْ أَذْكَرَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً ، مِنْ سُورَةِ كَذَا)

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ مَيْمُونٍ : حَدَّثَنَا عَيْسَى . عَنْ هِشَامٍ . وَقَالَ : (أَسْقَطْنِي مِنْ سُورَةِ كَذَا) .

تَابَعَهُ عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ . وَعَبْدَةُ . عَنْ هِشَامٍ

مطلب یہ ہے کہ باب کی پہلی روایت کے متن میں محمد بن عید کے اس طریق میں لفظ ”أَسْقَطْنَهُنَّ“ کا اضافہ ہے، شہادت میں اسی طریق سے یہ روایت گزر چکی ہے، وہاں الفاظ ہیں ”فَقَالَ : رَحِمَهُ اللَّهُ ، لَقَدْ أَذْكَرَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً أَسْقَطْنَهُنَّ مِنْ سُورَةِ كَذَا وَكَذَا“ (۴۰) یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آدمی کی تلاوت سن کر فرمایا، اللہ اس پر رحم کریں، اس نے مجھے فلاں فلاں آیت یاد دلائی، جبکہ میں نے ان آیات کو (نسیان کی وجہ سے) ساقط کر دیا تھا۔

تابعہ علی بن مسہر و عبدہ عن ہشام

یعنی محمد بن عبید کی متابعت دو حضرات نے کی ہے ایک علی بن مسہر نے اور دوسرے عبدہ بن سلیمان نے ۔

علی بن مسہر کی روایت کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اس سے اگلے باب کے آخر میں موصولاً نقل کیا ہے اور عبدہ بن سلیمان کی متابعت کو دعوات میں موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۴۱)

(۴۷۵۱) : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي رَجَاءٍ ، هُوَ أَبُو الْوَلِيدِ الْهَرَوِيُّ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي سُورَةِ الْبَلَدِ فَقَالَ : (بَرَحَهُ اللَّهُ ، لَقَدْ أَذْكَرَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً ، كُنْتُ أُنْسِيهَا مِنْ سُورَةِ كَذَا وَكَذَا) [ر : ۲۵۱۲]

۴۷۵۲ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا سَفْيَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (بَشِّرْ مَا لِأَحَدِهِمْ ، يَقُولُ : نَسِيتُ آيَةً كُنْتُ وَكَيْتٌ ، بَلْ هُوَ نَسِيٌّ) [ر : ۴۷۴۴]

۲۷ - باب : مَنْ لَمْ يَرَبَأْسًا أَنْ يَقُولَ : سُورَةُ الْبَقَرَةِ ، وَسُورَةُ كَذَا وَكَذَا

۴۷۵۳ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ : حَدَّثَنِي إِبرَاهِيمُ عَنْ عَلْقَمَةَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدٍ ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ (الْأَيُّتَانِ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ ، مَنْ قَرَأَ بِهِمَا فِي لَيْلَةٍ كَفَّتَاهُ) . [ر : ۳۷۸۶]

۴۷۵۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ حَدِيثِ الْمُسَوِّدِ بْنِ مَخْرَمَةَ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ : أَنَّهِمَا سَمِعَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ : سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَاسْتَمَعْتُ

لِقِرَائَتِهِ ، فَإِذَا هُوَ يَقْرُوهَا عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ ، لَمْ يُفَرِّقْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَكَيْدَتْ أَسَارُوهُ فِي الصَّلَاةِ ، فَانْتَظَرْتُهُ حَتَّى سَلَّمَ فَلَيْتَهُ . فَقُلْتُ : مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ ؟ قَالَ : أَقْرَأَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَقُلْتُ لَهُ : كَذَبْتَ . فَوَاللَّهِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَهُوَ أَقْرَأَنِي هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ . فَانْطَلَقْتُ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَقُودُهُ ، فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ تُفَرِّقْهَا ، وَإِنِّكَ أَقْرَأَنِي سُورَةَ الْفُرْقَانِ . فَقَالَ : (يَا هِشَامُ أَقْرَأْهَا) . فَقَرَأَهَا الْقِرَاءَةَ الَّتِي سَمِعْتُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هَكَذَا أُنْزِلَتْ) . ثُمَّ قَالَ : (اقْرَأْ يَا عُمَرُ) . فَقَرَأْتُهَا الَّتِي أَقْرَأَنِي . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هَكَذَا أُنْزِلَتْ) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّ الْقُرْآنَ أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ ، فَأَقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنْهُ) .

[ر : ۲۲۸۷]

۴۷۵۵ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ آدَمَ : أَخْبَرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ : أَخْبَرَنَا هِشَامُ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ قَارِئًا يَقْرَأُ مِنَ اللَّيْلِ فِي الْمَسْجِدِ ، فَقَالَ : (بَرَحُمُهُ اللَّهُ - لَقَدْ أَذْكَرَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً . أَسْفَطَهَا مِنْ سُورَةٍ كَذَا وَكَذَا) . [ر : ۲۵۱۲]

بعض اصناف سے منقول ہے کہ سورۃ البقرہ، سورۃ النساء نہیں کما چائے بلکہ سورۃ البقرہ کی تفسیر میں کما چائے، اور سورۃ النساء کما چائے، ان کا مستعمل حضرت انسؓ کی ایک مرفوع روایت ہے جس کو ابن قانع اور طبرانی نے موصولاً نقل کیا ہے ”لا تقولوا سورۃ البقرہ ولا سورۃ آل عمران ولا سورۃ النساء، وكذلك القرآن كله“ (۳۲)

لیکن جمہور علماء اس طرح کہنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے، امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمہ میں جمہور کی تائید اور مذکورہ بعض حضرات کی تردید کرنا چاہتے ہیں چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ سورۃ البقرہ کہنے میں کوئی حرج نہیں -

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے ثبوت کے لئے تین روایتیں پیش فرمائی ہیں پہلی روایت میں ”سورۃ البقرہ“ اور دوسری روایت میں ”سورۃ الفرقان“ کی تصریح ہے، اسی طرح تیسری روایت میں ”سورۃ کذا“ ہے معلوم ہوا سورۃ کی اضافت اس چیز کی طرف کرنے میں کوئی حرج نہیں جس کا ذکر اس سورت میں وارد ہوا ہو -

جہاں تک حضرت انسؓ کی روایت کا تعلق ہے تو اس کو ضعیف قرار دیا گیا ہے اس کی سند

میں ایک راوی عیسیٰ بن میمون عطار ضعیف ہیں ، (۳۳) ابن الجوزی رحمہ اللہ نے کتاب الموضوعات میں اس کو ذکر کر کے امام احمد کا قول اس کے متعلق نقل کیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے ، لہذا قابل استدلال نہیں - (۳۴)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں طرح کی روایات کو جمع بھی کیا جاسکتا ہے روایات باب کو جواز پر اور روایت انسؓ کو خلاف اولیٰ پر محمول کیا جائے یعنی ”سورۃ البقرہ“ وغیرہ کہنا جائز تو ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے ، چنانچہ عبدالرزاق ، کلبی ، ابو محمد بن حاتم اور حکیم ترمذی احتیاطاً اس طرح نہیں کہا کرتے تھے - (۳۵)

اس مسئلہ پر کچھ تفصیل کتاب التفسیر کے شروع میں بھی گزر چکی ہے - (۳۶)

۲۸ - باب : التَّزْوِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ .

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا» / المزمّل : ۴ . / وَقَوْلُهُ : «وَقَرَأْنَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْتَبٍ» / الإبراء : ۱۰۶ / وَمَا يَكْرَهُ أَنْ يَهْذَأَ كَهَذَا الشَّعْرِ .

«يُفَرِّقُ» / الدخان : ۴۰ / بِفَضْلِ . قَالَ أَبُو عَاصِمٍ : قَرَأَهُ : فَصَّلَنَاهُ .

ترتیل کا مطلب یہ ہے کہ حروف کو واضح طور پر ادا کیا جائے اور آوازیں میں عجلت نہ ہو تاکہ معانی کے فہم میں سہولت ہو ، (۳۷) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ”وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا“ کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا ہے -

اسی طرح قرآن کریم میں سورۃ بنی اسرائیل میں ہے ”وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْتَبٍ“ یعنی قرآن کریم کو ہم نے الگ الگ کیا ہے (سورتیں اور آیتیں جدا جدا رکھی ہیں)

(۳۳) فتح الباری : ۱۰۸/۹ -

(۳۴) فتح الباری : ۱۰۸/۹ - والموضوعات لابن الجوزی ، ابواب تتعلق بالقرآن ، باب لا يقرأ سورة كذا : ۱ / ۲۵۰ ، ۲۵۱ -

(۳۵) فتح الباری : ۱۰۸/۹ -

(۳۶) کشف الباری ، کتاب التفسیر : ۱۰ - ۱۱ -

(۳۷) فتح الباری : ۱۰۹/۹ -

تاکہ آپ لوگوں کے سامنے اس کو ٹھیر ٹھیر کر پڑھیں -
وَمَا يُكْرَهُ أَنْ يَقُولَ كَهَذَا الشَّعْرِ

قرآن کریم کو شعر کی طرح اس انداز سے تیز پڑھنا کہ حرف کی ادائیگی درست نہ ہوتی ہو
مکروہ ہے، مَعَذْرَتًا: تیزی کے ساتھ پڑھنا -

یہاں شبہ ہو سکتا ہے کہ عموماً شعر تو ترنم اور آہستہ پڑھا جاتا ہے -

جواب یہ ہے کہ مجلس میں شعر ترنم کے ساتھ اور آہستہ پڑھا جاتا ہے لیکن جب آدمی اپنے محفوظ کردہ شعروں کو دہراتا ہے تو پھر وہ تیز رفتاری سے پڑھتا ہے، قرآن کریم کو اس طرح نہیں پڑھنا چاہئے -

فیہا یفرق: یفصل

یہ سورۃ دخان میں ہے ”فیہا یفرق کل امر حکیم“ اس (لیلۃ القدر) میں ہر کام جدا ہوتا ہے جانچا ہوا، اس آیت کریمہ میں ”یفرق“ ”یفصل“ یعنی جدا ہونے کے معنی میں ہے، یہ الوعیدہ کی تفسیر ہے (۴۸) اور ”وقرآنا فرقاہ....“ کی مناسبت سے اس کو یہاں ذکر کیا -

قال ابن عباس: فرقناہ: فصلناہ

ابن جریر نے حضرت ابن عباسؓ کی اس تعلیق کو موصلاً نقل کیا ہے - (۴۹)

قرآن مجید ٹھیر کر پڑھنا افضل ہے یا تیزی کے ساتھ؟

اس میں اختلاف ہے کہ قرآن مجید کو ٹھیر ٹھیر کر پڑھنا افضل ہے یا جلدی اور سرعت کے ساتھ تلاوت کرنا افضل ہے -

حضرت ابن عباسؓ کے پاس ایک شخص نے آکر کہا کہ میں تین دن میں قرآن مجید ختم کر لیتا ہوں، حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں فرمایا ”لأن أقرأ البقرة أرتلها فاتدبرها خیر من أن أقرأ كما تقول“ یعنی پورے قرآن کریم کو (بے سوچے سمجھے) پڑھنے سے میں یہ بہتر سمجھتا

(۴۸) فتح الباری: ۱۰۹/۹ -

(۴۹) فتح الباری: ۱۰۹/۹ -

ہوں کہ صرف سورۃ بقرہ ترتیل اور غور و فکر کے ساتھ پڑھ لوں۔ (۴۹)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ آہستہ پڑھنے اور تیز پڑھنے دونوں میں سے ہر ایک کے لئے فضیلت کا ایک پہلو ہے، ایسے آدمیوں کے حق میں ٹھیر کر پڑھنا افضل ہوگا جو قرآن کریم کے معانی سے واقفیت رکھتے ہوں اور جنہیں ٹھیر ٹھیر کر پڑھنے میں حلاوت محسوس ہوتی ہو اور تلاوت میں دل خوب لگتا ہو لیکن کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ انہیں عجلت کے ساتھ پڑھنے میں تو استحباب ہوتا ہے، ٹھیر کر پڑھنے میں وہ جگہ جگہ اگتے ہیں ان کے لئے عجلت کے ساتھ پڑھنا افضل ہوگا بشرطیکہ عمار کی رعایت ملحوظ ہو اور ایک حرف دوسرے حرف کی وجہ سے محقق اور پوشیدہ نہ ہو۔ (۵۰)

۴۷۵۶ : حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا مَهْدِيُّ بْنُ مَيْمُونٍ : حَدَّثَنَا وَاصِلٌ . عَنْ أَبِي وَائِلٍ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : غَدَوْنَا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ . فَقَالَ رَجُلٌ : قَرَأْتُ الْمَفْصَلَ الْبَارِحَةَ ، فَقَالَ : هَذَا كَهَذَا الشَّعْرِ . إِنَّا قَدْ سَمِعْنَا الْقِرَاءَةَ ، وَإِنِّي لَأَحْفَظُ الْقِرَاءَةَ الَّتِي كَانَ يَقْرَأُ بَيْنَ النَّبِيِّ ﷺ . ثَمَانِي عَشْرَةَ سُورَةً مِنَ الْمَفْصَلِ . وَسُورَتَيْنِ مِنَ آلِ حَمٍّ . [ر : ۷۴۲۰]

اس روایت پر ایک اشکال تو یہ ہوتا ہے کہ مذکورہ روایت امش کے طریق سے ”باب نالیف القرآن“ میں گزر چکی ہے، وہاں ”عشرین سورۃ من اول المفصل آخرهن من الحامیم حم الدخان وعم بتساء لون“ کہا ہے یعنی وہاں مفصل کی بیس سورتیں اور یہاں مفصل کی اٹھارہ سورتیں ذکر کی ہیں، وہاں سورۃ دخان کو مفصل میں شمار کیا ہے اور یہاں شمار نہیں کیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں ”عشرین“ تغلیباً کہا گیا تھا، سورۃ دخان اور اس کے ساتھ متصل جو سورت مصحف ابن مسعود میں تھی وہ مفصل میں شامل نہیں لیکن تغلیباً ان دو کو بھی شامل کر کے ”عشرین“ کہہ دیا گیا۔ (۵۱)

دوسرا اشکال یہ ہوتا ہے کہ ”وسورتین من آل حم“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بیس سورتوں میں حوامیم سے دو سورتیں داخل ہیں حالانکہ تمام روایات اس پر متفق ہیں کہ ان بیس سورتوں میں صرف سورۃ دخان شامل تھی باقی حم کی کوئی سورت شامل نہ تھی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس میں لفظ ”احداہما“ مخدوف ہے اور اصل عبارت ہے ”وسورتین احداہما من آل حامیم“ (۵۲)

اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے سورۃ جاثیہ اور سورۃ دخان مراد ہوں اور ان دونوں کی ابتداء میں ”حم“ ہے ، حضرت ابن مسعودؓ کا مصحف مصحف عثمانی سے مختلف تھا ، اس میں سورۃ جاثیہ مقدم اور سورۃ دخان موخر ہے ، مفصل کی ابتداء سورۃ جاثیہ سے ہے پانچہ علامہ قسطلانی لکھتے ہیں :

”یحتمل ان یکون تالیف مصحف ابن مسعود علی خلاف تالیف مصحف غیرہ ، فیکون اول المفصل عند ابن مسعود اول الجاثیہ ، والدخان متأخرۃ فی ترتیبہ من الجاثیہ“ (۵۳)

ہذا کہہ الشعر : مفعول، مطلق ہے اُیْ هَذَذْتَ هَذَا کہہ الشعر

۴۷۵۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : فِي قَوْلِهِ : «لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُفْجِلَ بِهِ» . قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا نَزَلَ جَبْرِيْلُ بِالْوَحْيِ وَكَانَ مِمَّا يُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَهُ وَشَفَتَيْهِ ، فَيَشْدُو عَلَيْهِ . وَكَانَ يُعْرِفُ مِنْهُ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ الْآيَةَ الَّتِي فِي : «لَا أَفْصِمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» : «لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُفْجِلَ بِهِ» . إِنَّ عَلَيْنَا حِمَمَهُ «فَإِنْ عَلَيْنَا أَنْ نُجْمِعَهُ فِي صَدْرِكَ» وَقُرْآنَهُ . فَإِذَا قُرَأَنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ : فَإِذَا أَنْزَلْنَاهُ فَاسْتَمِعْ «ثُمَّ إِنْ عَلَيْنَا نَبَإَهُ» . قَالَ : إِنْ عَلَيْنَا أَنْ نُبَيِّنَ لِيَلْسَانَكَ قَالَ : وَكَانَ إِذَا أَنَا جَبْرِيْلُ أَطْرَقَ ، فَإِذَا ذَهَبَ قُرْآنُهُ كَمَا وَعَدَهُ اللَّهُ . [ر : ۵]

۲۹ - باب : مَدَّ الْقِرَاءَةِ

۴۷۵۹/۴۷۵۸ : حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ أَبِرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ بْنُ حَارِثٍ الْأَزْدِيُّ : حَدَّثَنَا قَتَادَةُ قَالَ : سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ عَنْ قِرَاءَةِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : كَانَ يَمُدُّ مَدًّا . (۴۷۵۹) : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَاصِمٍ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ . عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ :

كَبَفَ كَانَتْ قِرَاءَةُ النَّبِيِّ ﷺ ؟ فَقَالَ : كَانَتْ مَدًّا . ثُمَّ قَرَأَ : « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ » .
بِمَدِّ بِسْمِ اللَّهِ . وَبِمَدِّ بِالرَّحْمَنِ . وَبِمَدِّ بِالرَّحِيمِ .

یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ قراءت میں مد کی رعایت بہت ضروری ہے ، یہاں مد سے مراد مد اصلی ہے یعنی وہ حرف جس کے بعد الف ، واو ، یا یاء ہو ۔ (۵۴)
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ” بسم اللہ “ میں مد فرمایا کرتے تھے اور ” الرحمن “ الرحمن میں بھی یعنی ” بسم اللہ “ اور ” الرحمن “ کا الف اور ” الرحمن “ کی یاء واضح کر کے پڑھتے تھے ۔

۳۔ باب : التَّزْجِيعُ .

۴۷۶۰ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو إِبْرَاهِيمَ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَوْفَلٍّ قَالَ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقْرَأُ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ . أَوْ جَمَلِهِ . وَهِيَ تَسِيرُ بِهِ . وَهُوَ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفَتْحِ ، أَوْ مِنْ سُورَةِ الْفَتْحِ ، قِرَاءَةً لِنَفْسِهِ ، يَقْرَأُ وَهُوَ يُرْجَعُ . [ر : ۴۰۳۱]

فتح مکہ کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ فتح پڑھ رہے تھے اور ترجیع کر رہے تھے ، ترجیع کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے آواز میں امتداد اور اتار چڑھاؤ پایا جائے ، جس کی کیفیت بخاری شریف کتاب التوحید کی ایک روایت میں معاویہ بن قرہ سے اس طرح منقول ہے ” آء آء آء “ (ہمزہ مفتوحہ کے بعد آواز کو واز کرنا) (۵۵)
چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اونٹ پر سوار تھے اس لئے حرکت کی وجہ سے آپ کی آواز میں اتار چڑھاؤ ہوتا رہا ۔

(۴۷۵۸) واخرجه البخاری ايضا متصلا بهذا الحديث ، رقم الحديث : ۴۷۵۹ ، واخرجه ابو داود في كتاب الصلاة ، باب استحباب الترتیل فی القراءة ، رقم الحديث : ۱۳۶۵ ، والنسائی في كتاب الصلاة ، باب مدالصور بالقرآن ، رقم الحديث : ۱۰۸۴ ، والترمذی فی کتاب الشمائل ، باب ماجاء فی قراءة رسول اللہ ﷺ وابن ماجه فی کتاب إقامة الصلاة والسنة فيها ، باب ماجاء القراءة فی صلاة الليل ، رقم الحديث : ۱۳۵۳ ۔
(۵۴) فتح الباری : ۱۱۲/۹ ۔

(۵۵) صحيح البخاری ، کتاب التوحید ، باب ذکر النبی ﷺ ، ورواہ عن ربہ : ۱۱۲۵/۲ ۔

بعضوں نے کہا ترجیح سے تحسین التلاوة مراد ہے - (۵۶)
اس کی کچھ تفصیل کتاب المغازی میں گذر چکی ہے - (۵۷)

۳۱ - باب حسن الصوت بالقراءة للقرآن .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کو خوبصورت آواز میں پڑھنا چاہئے ،
قراءت کے وقت تحسین صوت کا اہتمام مستحب ہے اور غالباً امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت براء
بن عازب کی حدیث کی طرف اشارہ کیا ہے ، جس میں فرمایا گیا ”زینوا القرآن باصواتکم“ امام
احمد ، ابوداؤد ، نسائی اور امام ابن ماجہ نے اس کی تخریج کی ہے - (۵۸)
علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التيان في آداب جملة القرآن“ میں نقل فرمایا ہے کہ اس
بات پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت میں حسن صوت کا اہتمام کیا جانا چاہئے لیکن تحسین
صوت کی رعایت میں مخارج کی صحت پر اثر نہیں ہونا چاہئے ، ایسی تحسین صوت جس میں اظہار ،
اختفاء وغیرہ کا لحاظ نہ کیا جائے علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس کو ناجائز کہا ہے - (۵۹)
علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے لکھا ہے بہت سے قراء تلاوت کے وقت مکلف کرتے ہیں
اور ان کی قراءت غنا کی شکل اختیار کر لیتی ہے ، یہ انتہائی شنیع اور مکروہ ہے ، البتہ اگر مکلف نہ
ہو اور قراءت کے حدود اور احکام کی رعایت ہو تو پھر تحسین صوت اور تطہیر میں حرج نہیں - (۶۰)

٤٧٦١ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَلَفٍ أَبُو بَكْرٍ : حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى الْجَمَّالِيُّ : حَدَّثَنَا بُرَيْدُ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ . عَنْ جَدِّهِ أَبِي بُرْدَةَ . عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ
قَالَ : يَا أَيُّهَا مُوسَى . لَفَنَّا أَوْ بَسَمًا مِنْ مَزَامِيرِ آلِ دَاوُدَ .

(۵۶) فتح الباری: ۱۱۳/۹۰ - (۵۷) کشف الباری: کتاب المغازی: ۵۱۰ -
(۵۸) أخرجه ابوداؤد رقم (۱۳۶۸) في الصلوة: باب استحباب التزليل في القراءة: والسنن (۲ / ۱۷۹ و ۱۸۰) في الصلوة: باب
تزيين القرآن بالصوت: واحد (۳ / ۷۸۳ و ۲۸۵ و ۲۹۱ و ۳۰۳) و ابن ماجه رقم (۱۳۳۲)
(۵۹) شرح مسلم للنووي: كتاب فضائل القرآن: باب تحسين الصوت بالقرآن ۲۶۸ / ۱
(۶۰) راجع للتفصيل زاد المسادة: فصل في مدح صلى الله عليه وسلم في قراءة القرآن: ۳۸۳ / ۱ - ۳۹۳

(۶۱) أخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها: باب استحباب تحسين الصوت

بالقرآن: رقم الحديث: ۷۹۳ ، والنسائي في كتاب فضائل القرآن: باب تزيين الصوت بالقرآن: رقم الحديث: ۵۰۵۱

محمد بن حلف کی کنیت ابوکر ہے ، یہ بغداد کے ہیں اور قاری ہیں ، امام بخاری رحمہ اللہ کے سفار شیوخ میں سے ہیں ، امام بخاری کی وفات کے بعد پانچ سال تک زندہ رہے ان کے شیخ ابو یحییٰ جٹانی ہیں ، ان کا نام عبدالحمید بن عبدالرحمن ہے ، کوفہ کے ہیں ، صحیح بخاری میں ان دونوں کی صرف بھی ایک روایت ہے - (۶۱)

لقد اوتیت مزار من مزامیر آل داود

”آل داود“ میں لفظ ”آل“ زائد ہے ، مراد خود حضرت داود علیہ السلام ہیں ، کیونکہ ان کی آواز بہت حسین تھی ، ان کی اولاد اور اقارب میں سے کسی کی یہ صفت نہیں تھی ، مزار : ایک آلہ کا نام ہے لیکن مراد اس سے خوش الحانی ہے ، (۶۲) حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ خوش الحان تھے -

۳۲- باب : مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَسْمَعَ الْقُرْآنَ مِنْ غَيْرِهِ .

۴۷۶۲ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ بْنُ غِيَاثٍ : حَدَّثَنَا أَبِي - عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ لِي الثَّيْبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ : (أَفَرَأَيْتَ الْقُرْآنَ) قُلْتُ : أَفَرَأَيْتَ عَلَيْكَ وَعَلَيْكَ أَنْزَلَ ؟ قَالَ : (إِنِّي أَحْبَبْتُ أَنْ أَسْمَعَهُ مِنْ غَيْرِي) [ر : ۴۳۰۶]

مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی کسی دوسرے سے قرآن مجید سننا چاہے تو سنت میں اس کی اصل موجود ہے ، بعض اوقات آدمی کا خود پڑھنے میں جی نہیں لگتا بلکہ دوسروں سے سننے میں جی زیادہ لگتا ہے ، اس باب سے اس کا ثبوت مقصود ہے -

۳۳- باب : قَوْلُ الْمُقْرِئِ لِلْقَارِي : حَسْبُكَ

۴۷۶۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا سَفْيَانُ . عَنِ الْأَعْمَشِ . عَنْ إِبْرَاهِيمَ . عَنْ

عَبْدَةُ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : قَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ : (أَقْرَأُ عَلَىَّ) . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْرَأُ عَلَيْكَ وَعَلَيْكَ أُتْرِلُ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) . فَقَرَأْتُ سُورَةَ النَّسَاءِ . حَتَّى أَتَيْتُ إِلَى هَذِهِ الْآيَةِ : « نَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا » . قَالَ : (حَسْبُكَ الْآنَ) فَالْتَفَتُ إِلَيْهِ فَأَذَا عَيْنَاهُ تَذْرِفَانِ . [ر : ۴۳۰۶]

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اساذ بعض اوقات شاگرد سے کہتا ہے کہ ” بس کرو “ تو اس کا یہ کہنا منع من الخیر میں داخل نہیں ، سنت میں اس کی اصل موجود ہے کہ ایسا کہہ سکتے ہیں ۔

۳۴ - باب : فی کم یقرأ القرآن

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : « قَارِئُوهَا مَا تَيَسَّرَ مِنْهَا » / المزمّل . ۷۰ /

ختم قرآن کتنے عرصے میں کیا جائے

قرآن مجید کتنی مدت میں ختم کرنا چاہئے اس میں حضرات علمائے کرام کا اختلاف

ہے

❶ امام احمد بن حنبل اور ابو عبید قاسم بن سلام فرماتے ہیں کہ عین دن سے کم میں قرآن کریم ختم نہیں کرنا چاہئے (۱)

ان کا استدلال حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کی روایت سے ہے جس کو ترمذی اور ابو داؤد نے نقل کیا ہے ” لَمْ يَفْقَهُ الْقُرْآنَ مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ فِي أَقْلٍ مِنْ ثَلَاثٍ “ (۲)

(۱) فتح الباری : ۱۱۹ / ۱ - ابو عبید قاسم بن سلام نے حضرت معاذ بن جبل کے متعلق روایت نقل کی ہے کہ وہ عین دن سے کم میں قرآن کے ختم کو مکروہ سمجھتے تھے (فضائل القرآن ، باب الغاری یقرأ القرآن من سبع لیل الی ثلاث : ۸۹)

(۲) الحدیث أخرجه الترمذی فی مسنده ، فی کتاب الفراءات : ۱۹۶ / ۵ ، وفی الحدیث : ۲۹۳۶ وأخرجه ابو داؤد

باب فی کم یقرأ القرآن : ۵۳ / ۳ ، وفی الحدیث : ۳۹۰ ، وأخرجه ابیضا الدارمی ، باب فی ختم القرآن : ۵۶۲ / ۲

وفی الحدیث : ۳۳۸۶ -

بعض ظاہریہ نے اس روایت کے ظاہر کے ہمیش نظر تین دن سے کم میں قرآن کریم ختم کرنے کو حرام کہا ہے - (۳)

⑤ لیکن جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ اس میں شریعت کی طرف سے وقت کی کوئی تحدید اور تعیین نہیں ہے - (۴)

اس کا مدار قاری کی قوت ، اس کے نشاط اور تازگی پر ہے اگر کوئی آدمی تین دن سے کم میں تازگی کے ساتھ قرآن کریم کا ختم کر سکتا ہے اور وہ حروف کی ادائیگی میں تجوید کے اصول کی رعایت کے ساتھ تلاوت جاری رکھ سکتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں - (۵)

اسلاف میں کئی حضرات ایسے گزرے ہیں کہ وہ دن رات میں ایک ختم کرتے تھے ، صوفی ابن الکاتب کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ چار ختم دن میں اور چار ختم رات میں یعنی دن رات میں آٹھ ختم کرتے تھے - (۶)

علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ سن ۸۶۷ ہجری میں قدس شریف میں ایک شخص کو میں نے دیکھا ، اس کی کنیت ابو طاہر تھی اور وہ شیخ شباب الدین بن رسلان کے اصحاب میں سے تھا ، اس کے بارے میں مجھے بتلایا گیا کہ وہ دن رات میں پندرہ ختم کرتا ہے - (۷)

حضرت عثمان ، تمیم داری ، سعید بن جبیر کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ حضرات ایک ہفتہ میں پورا قرآن ختم کر لیتے تھے - (۸)

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ کا بھی رمضان میں دن رات میں ایک ختم کا معمول رہا - (۹)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ جو آدمی سال میں دو مرتبہ قرآن مجید ختم کرے تو وہ قرآن مجید کا حق ادا کرنے والا ہے ، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات کے

(۳) فتح الباری : ۹ / ۱۲۰ -

(۴) فتح الباری : ۹ / ۱۲۰ -

(۵) فتح الباری : ۹ / ۱۲۰ -

(۶) شرح الطیبی : ۳ / ۲۸۱ ، ارشاد الساری : ۱۱ / ۳۲۵ -

(۷) ارشاد الساری : ۱۱ / ۳۲۵ -

(۸) ارشاد الساری : ۱۱ / ۳۲۵ -

(۹) دیکھئے آپ بیتی :

سال حضرت جبریل سے دو مرتبہ قرآن مجید کا دور کیا تھا - (۱۰)

اسحاق بن راہویہ اور امام احمد بن حنبل سے نقل کیا گیا ہے کہ آدمی کم سے کم چالیس دن میں ایک قرآن مجید ختم کرے یعنی روزانہ پون پارہ پڑھے - (۱۱)

یہاں باب کی آخری روایت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے فرمایا ”اقرأ فی سبع ولا تزده علی ذلک“ یعنی سات دن میں ختم کریں ، ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ سات دن میں ختم اکثر صحابہ کا معمول تھا ، قرآن کریم کے سات احزاب ہیں ، ان سات احزاب کی ترتیب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ایک قول ”فمی بشوق“ میں اس طرح وارد ہے کہ فاء سے ”فاتحہ“ ، میم سے ”مائدہ“ یاء سے ”یونس“ باء سے ”بنی اسرائیل“ ، ثین سے ”شراء“ ، واؤ سے ”الصافات“ اور قاف سے ”سورۃ ق“ کی طرف اشارہ ہے ، (۱۲) اس طرح قرآن کریم سات احزاب میں تقسیم کر کے ایک حزب روزانہ پڑھا جائے تو ہفتہ میں قرآن کا ختم مکمل ہو جایا کرے گا -

امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب میں ”فَأَقْرَأَ مَا تَبَيَّرَ مِنْهُ“ کی آیت نقل کر کے اس طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ اس میں کوئی تحدید نہیں ہے جتنا سہولت سے ہو سکتا ہے آدمی اتنی قراءت کرے -

۴۷۶۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ لِي أَبِي سُفْيَانُ : نَظَرْتُ كَمْ بَكَى الرَّجُلُ مِنَ الْقُرْآنِ . فَلَمْ أَجِدْ سُورَةَ أَقَلِّ مِنْ ثَلَاثِ آيَاتٍ . فَقُلْتُ : لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يَقْرَأَ أَقَلَّ مِنْ ثَلَاثِ آيَاتٍ . قَالَ عَلِيُّ : قَالَ سُفْيَانُ : أَخْبَرَنَا مَنْصُورٌ . عَنْ إِبرَاهِيمَ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ : أَخْبَرَهُ عُلَقَمَةُ ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ ، وَلَقِيتُهُ وَهُوَ يَطُوفُ بِالْيَتِيمِ ، فَذَكَرَ قَوْلَ النَّبِيِّ ﷺ : (أَنْ مَنْ قَرَأَ بِالْآيَتَيْنِ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ فِي لَيْلَةٍ كَفْتَاهُ) . [ر : ۳۷۸۶]

(۱۰) الابواب والتراجم : ۲ / ۶۳ -

(۱۱) فتح الباری : ۹ / ، وفی کثر الدقائق : ”ولحافظ القرآن ان یختم کل اربعین يوماً“ لان المقصود من قراءۃ القرآن فہم معانہ والاعتبار بما فیہ لا مجرد التلاوة قال اللہ تعالیٰ : ”افلا یتلّمون القرآن ام علی قلوب افاہا“ وذلك یحصل بالتانی لابالتوانی فی المعانی ، ففقد الختم افلا اربعین يوماً کل یوم حزب ونصف او ثلثا حزب او اقل

(البحر الرائق شرح کثر الدقائق ، مسائل شنی : ۸ / ۳۸۲ -)

(۱۲) مرقاة شرح مشکاة : ۵ / ۱۰ -

عبداللہ بن شبرمہ کوفہ کے قاضی تھے ، فقیہ تھے ، تابعین میں ان کا شمار ہوتا ہے ، امام احمد ، ابوحاتم اور امام نسائی نے ان کی توثیق کی ہے ، ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے ، امام بخاری ان کی روایت استیصاداً ذکر کرتے ہیں اور کتاب الادب میں ان سے ایک روایت بھی نقل کی ہے ، امام ترمذی کے علاوہ باقی اصحاب ستہ نے ان سے روایات لی ہیں سن ۱۳۳ ہجری میں ان کی وفات ہوئی ۔ (۱۳)

وہ فرماتے ہیں کہ میں نے غور کیا کہ آدمی کے لئے (نماز یا دن رات میں) قرآن کریم کا کتنا حصہ کافی ہو جانا چاہئے تو میں نے دیکھا کہ قرآن مجید کی کوئی سورت تین آیات سے کم نہیں ، اس لئے میں نے کہا کہ کسی آدمی کے لئے مناسب نہیں کہ وہ (نماز میں) تین آیات سے کم پڑھے ۔

قال علی یہ ما قبل سند کے ساتھ متصل ہے ، تعلیق نہیں ، یہ حدیث گزر چکی ہے ۔

۴۷۶۷/۴۷۶۵ : حَدَّثَنَا مُوسَى : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ مُعِيْرَةَ ، عَنْ مُجَابِدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : أُنْكَحَنِي أَبِي أَمْرَأَةً ذَاتَ حَسْبٍ ، فَكَانَ يَتَعَادَلُ كُنْتُهُ فَيَسْأَلُهَا عَنْ بَغْلَهَا . فَنَقُولُ : نَعَمْ الرَّجُلُ مِنْ رَجُلٍ . لَمْ يَطَأْ لَنَا فِرَاشًا ، وَلَمْ يُفَنِّشْ لَنَا كُنْتًا مَذَّ أَتَيْنَاهُ ، فَلَمَّا طَالَ ذَلِكَ عَلَيْهِ ، ذَكَرَ لِلنَّبِيِّ ﷺ . فَقَالَ : (الْفَنِي بِهِ) . فَلَقِيْنَهُ بَعْدُ ، فَقَالَ : (كُنْتُ نَصُومُ) . قُلْتُ : كُلَّ يَوْمٍ ، قَالَ : (وَكَيْفَ نَحْنُ) . قُلْتُ : كُلَّ لَيْلَةٍ ، قَالَ : (صُمُّ فِي كُلِّ شَهْرٍ ثَلَاثَةً ، وَاقْرَأِ الْقُرْآنَ فِي كُلِّ شَهْرٍ) . قَالَ : قُلْتُ : أَطِيقُ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ . قَالَ : (صُمُّ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْجُمُعَةِ) . قُلْتُ : أَطِيقُ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ . قَالَ : (أُفْطِرُ يَوْمَئِذٍ وَصُمُّ يَوْمًا) . قَالَ : قُلْتُ : أَطِيقُ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ . قَالَ : (صُمُّ أَفْضَلَ الصَّوْمِ . صَوْمُ دَاوُدَ . صِيَامُ يَوْمٍ وَإِفْطَارُ يَوْمٍ . وَاقْرَأْ فِي كُلِّ سَبْعٍ لَيْلًا مَرَّةً) . فَلَبَّيْتُ قِبْلَتِ رُحْمَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَذَلِكَ أَنِّي كَثُرْتُ وَضَعْفْتُ . فَكَانَ يَمْرَأُ عَلَى بَعْضِ أَهْلِهِ السَّبْعَ مِنَ الْقُرْآنِ بِالنَّهَارِ ، وَالَّذِي بَقَرُوهُ يَعْزُضُهُ مِنَ النَّهَارِ ، لِيَكُونَ أَحَبَّ عَلَيْهِ بِاللَّيْلِ . وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَفْطِرَ أَيَّامًا . وَأَحْصَى وَصَامَ أَيَّامًا وَمَلَأَهُنَّ . كَرَاهِيَةً أَنْ يَبْرَكَ شَيْئًا فَارَقَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْهِ

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : وَقَالَ بَعْضُهُمْ : فِي ثَلَاثٍ وَفِي خَمْسٍ . وَأَكْثَرُهُمْ عَلَى سَبْعٍ .

اوپر جو روایت نقل کی ہے ، اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ آپؐ نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے فرمایا ”اقْرَأْ فِي كُلِّ سَبْعٍ لِيَالِ مَرَّةٍ“ امام ابو عبداللہ بخاری فرماتے ہیں کہ بعض راویوں نے ”سبع“ کے بجائے ”اقْرَأْ فِي كُلِّ ثَلَاثٍ“ اور بعض نے ”اقْرَأْ فِي كُلِّ خَمْسٍ“ نقل کیا ہے لیکن اکثر راویوں نے ”سبع“ نقل کیا ہے چنانچہ اسی باب کی آخری روایت میں ہے ”فَاقْرَأْ فِي سَبْعٍ وَلَا تَزِدْ عَلَى ذَلِكَ“

(۴۷۶۶) : حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو : قَالَ لِيَ النَّبِيُّ ﷺ : (فِي كَمْ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ) (۴۷۶۷) : حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ، عَنْ شَيْبَانَ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، مَوْلَى بَنِي زُهْرَةَ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ : وَأَحْسِبُنِي قَالَ : سَمِعْتُ أَنَا مِنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (اقْرَأِ الْقُرْآنَ فِي شَهْرٍ) . قُلْتُ : إِنْ أَجِدُ قُوَّةً ، حَتَّى قَالَ : (فَاقْرَأْ فِي سَبْعٍ ، وَلَا تَزِدْ عَلَى ذَلِكَ) . [ر : ۱۰۷۹]

عن أبي سَلَمَةَ ، قَالَ : وَأَحْسِبُنِي قَالَ : سَمِعْتُ أَنَا مِنْ أَبِي سَلَمَةَ
یہ یحییٰ بن ابی کثیر کا قول ہے ، اوپر سند میں یحییٰ کے شیخ محمد بن عبدالرحمن ہیں اور محمد بن عبدالرحمن کے شیخ ابوسلمہ ہیں تو یحییٰ ابوسلمہ سے محمد بن عبدالرحمن کے واسطے سے نقل کر رہے ہیں لیکن ان کو اس میں تامل ہے چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ میرا خیال یہ ہے کہ میں نے یہ حدیث براہ راست ابوسلمہ سے خود سنی ہے یعنی محمد بن عبدالرحمن کا واسطہ نہیں ہے ۔ (۱۳)

۳۵- باب : الْبُكَاءِ عِنْدَ قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ

مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت کے وقت رونا ثابت ہے ، امام نووی رحمہ اللہ

نے فرمایا قرآن کی قراءت کے وقت رونا عارفین کی صفت اور صالحین کا شعار ہے ، (۱۵) امام غزالی رحمہ اللہ نے فرمایا قرآن کی تلاوت کے وقت رونا مستحب ہے ۔ (۱۶)

اس کا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کریم کے بیان کردہ وعید و تمہید اور وعدہ و ترغیب کا استحضار کر کے اپنی کوتاہی اور غفلت پر نظر ڈالی جائے تو اس طرح دل غمگین ہو جائے گا اور اگر پھر بھی رونا نہ آئے تو تکلف روئے والے کی سی کیفیت، جالینی چاہئے ۔

امام ابن ماجہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان هذا القرآن نزل بحزن“ ، فاذا قرأتموه فابکوا ، فان لم تبکوا فتابکوا“ (۱۷)

۴۷۶۸/۴۷۶۹ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عُبَيْدَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ : قَالَ يَحْيَى : بَعْضُ الْحَدِيثِ عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْة ، قَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عُبَيْدَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ . قَالَ الْأَعْمَشُ : وَبَعْضُ الْحَدِيثِ حَدَّثَنِي عَمْرِو بْنُ مَرْة . عَنْ إِبْرَاهِيمَ وَعَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي الصَّحْحِيِّ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (اقْرَأْ عَلَيَّ) . قَالَ : قُلْتُ : اقْرَأْ عَلَيْكَ وَعَلَيْكَ أَنْزَلَ ؟ قَالَ : (إِنِّي أَشْهِي إِنْ أَصْنَعُهُ مِنْ غَيْرِي) . قَالَ : فَقَرَأْتُ النَّسَاءَ حَتَّى إِذَا بَلَغْتُ : «فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا» . قَالَ لِي : (كُفَّ ، أَوْ أَمْسِكَ) . قَرَأْتُ عَيْنِي تَذَرِفَانِ .

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث دو حضرات سے نقل کی ہے ، ایک شیخ ان کے صدقہ بن الفضل مروزی ہیں اور دوسرے شیخ مسدد ہیں ، صدقہ بن الفضل مروزی کے طریق کا متن امام

(۱۵) فتح الباری : ۹ / ۱۲۱ ۔

(۱۶) فتح الباری : ۹ / ۱۲۱ ۔

(۱۷) سنن ابن ماجہ ، کتاب اقامۃ الصلاۃ والسنۃ فیہا ، باب حسن الصوت بالقرآن ، رقم الحدیث : ۱۳۲۷ (فی الزوائد :

نے کتاب التفسیر میں ذکر کیا ہے، یہاں جو متن حدیث ہے یہ مسند کے طریق کا ہے۔ (۱۸)

صدقہ بن افضل کے طریق میں بھی اَلْقَطَّان فرماتے ہیں ”قال يحيى : بعض الحديث عن عمرو بن مرة“ یعنی حدیث کا بعض حصہ سلیمان اعمش نے عمرو بن مرہ سے نقل کیا ہے، سلیمان کے بیٹے ابراہیم نخعی ہیں لیکن یہ پوری حدیث انہوں نے ابراہیم نخعی سے براہ راست نقل نہیں کی، بلکہ کچھ حصہ براہ راست ان سے نقل کیا ہے اور کچھ حصہ عمرو بن مرہ کے واسطے سے ابراہیم نخعی سے نقل کیا ہے، چنانچہ مسند کے طریق میں تصریح ہے ”قال الأعمش : وبعض الحديث حدثني عمرو بن مرة“ عن ابراہیم“ سلیمان اعمش فرماتے ہیں کہ حدیث کا کچھ حصہ عمرو بن مرہ کے واسطے سے ابراہیم نخعی سے نقل کیا ہے۔ حاصل یہ کہ سلیمان اعمش کچھ حصہ براہ راست ابراہیم سے نقل کرتے ہیں اور کچھ حصہ عمرو بن مرہ کے واسطے سے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”فقرأت النساء....“ سے آخر حدیث تک کا حصہ ابراہیم سے مقول ہے جیسا کہ باب کی دوسری روایت میں صرف یہی حصہ مقول ہے۔ (۱۹)

وعن أبيه، عن أبي الضحى عن عبد الله

اس کا عطف ”عن سليمان“ پر ہو رہا ہے یعنی سفیان ثوری یہ روایت اعمش سے بھی نقل کرتے ہیں اور اپنے والد (سعید بن مسروق ثوری) سے بھی نقل کرتے ہیں لیکن ان کے والد کا طریق منقطع ہے کیونکہ ان کے والد ابوالضحیٰ (مسلم بن صبیح) سے نقل کرتے ہیں اور ابوالضحیٰ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو نہیں پایا ہے اس لئے ابوالضحیٰ کی روایت منقطع ہے۔ (۲۰)

فرأيت عيشية تذرفان

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رونے کی وجہ ابن بطلال نے یہ لکھی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ”فَكَيْفَ إِذَا جُئْتُمِنْ كَلٍّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ....“ والی آیت سنی تو قیامت کا منظر اور اس کی ہولناکی آپ کے سامنے آئی اس لئے آپ روئے۔ (۲۱)

(۱۸) فتح الباری : ۱۲۱ / ۹

(۱۹) فتح الباری : ۱۲۱ / ۹

(۲۰) فتح الباری : ۱۲۲ / ۹

(۲۱) فتح الباری : ۱۲۲ / ۹

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت پر شفقت کی وجہ سے روئے ، کیونکہ امت محمدیہ اپنے عمل کی بناء پر گواہی دے گی اور کبھی اس کا عمل صحیح نہیں ہوتا جس کی وجہ سے عذاب ہوگا اس لئے آپ روئے - (۲۲)

علامہ زبخی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ رونا غم اور حزن کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ خوشی اور مسرت کی وجہ سے تھا ، مسرت اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو تمام امتوں پر گواہ بنایا ، فرط مسرت سے بھی آوی رو پڑتا ہے - شاعر کہتا ہے :

طفح السرور علی حتی انہ من فرط ما قد سرفی ابکانی (۲۳)

(مجھ پر مسرت کی ایسی لہر چھالی کہ فرط خوشی نے مجھے رُلا دیا)

(۴۷۶۹) : حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ حَنْصَلٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّاحِمِ : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ . عَنْ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ : (أَقْرَأْ عَلَيَّ) قُلْتُ : أَقْرَأْ عَلَيْكَ وَعَلَيْكَ أَنْزَلَ ؟ قَالَ : (إِنِّي أُحِبُّ أَنْ أُنْعِمَ مِنْ غَيْرِي) . [ر : ۴۳۰۶]

۳۶ - باب : إِنْهُمْ مَنْ رَأَىٰ بِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ ، أَوْ تَأْكُلَ بِهِ ، أَوْ فَحَرَ بِهِ .

یہاں اس شخص کی مذمت بیان کرنا مقصود ہے جو قراءت قرآن میں ریا کاری کرتا ہو یا یہ کہ وہ اس سے دنیا کماتا چاہتا ہو اور دنیا کے مال و متاع کا حصول اس کا مقصود ہو یا یہ کہ وہ فخر و مباہات کے لئے قرآن مجید کی تلاوت کرتا ہو - راء ی - مرأاة : باب مفاعلة سے ہے : ریا کاری کرنا ، ایک روایت میں دایا یاء کے ساتھ ہے ، اس کے بھی یہی معنی ہیں - تآکل : باب تفعیل سے ہے اکل طلب کرنا - فخر بہ : فخر کرنا ، بعض نسخوں میں فخر بہ ہے - (۲۴) ” فخر بہ “ کے لئے ” فخر بہ “ کے مفہوم کی تعیین ہو جاتی ہے کہ فخر میں فخر و مباہات داخل ہیں -

(۲۲) فتح الباری : ۱۲۲ / ۹ -

(۲۳) ارشاد الساری : ۳۱۶ / ۱۱ - ۳۶۶ -

(۲۴) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری : ۱۲۳ / ۹ ، وارشاد الساری : ۱۱ /

۴۷۷۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ خُثَيْمَةَ ،

عَنْ سُوَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ : قَالَ عَلِيُّ بْنُ رِضِيِّ اللَّهِ عَنْهُ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (يَأْتِي فِي آخِرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ ، يُدْنِئُ الْأَسْنَانِ ، سَفَهَاءُ الْأَخْلَامِ ، يَقُولُونَ مِنْ خَيْرِ قَوْلِ الرَّبِّ ، يَسْرِقُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ كَمَا يَسْرِقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ . لَا يُجَاوِزُ إِسَانُهُمْ حَتَّاجَرُهُمْ ، فَأَتَيْنَا لَفِئَتَهُمْ نَأْقِلُوهُمْ . فَإِنْ قَتَلْنَاهُمْ أَجْرُ لَيْنٍ قَتَلْنَاهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) . [ر : ۳۴۱۵]

اس میں قلب ہے ، اصل عبارت ہے ”یقولون من قول خیر البریة“ یعنی وہ خیر البریہ کے قول کو بیان کریں گے ۔

خیر البریہ سے یا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں کہ وہ لوگ حدیث رسول بیان کریں گے اور یا اس سے اللہ تعالیٰ مراد ہیں کہ وہ لوگ قرآن کی تلاوت کریں گے اور یہی دوسرا مطلب ترجمۃ الباب کے مناسب ہے ۔ (۲۵)

۴۷۷۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ : عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ النَّخَعِيِّ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (يَخْرُجُ فِيكُمْ قَوْمٌ تَحْقِرُونَ صَلَاتَكُمْ مَعَ صَلَاتِهِمْ . وَصِيَامَكُمْ مَعَ صِيَامِهِمْ ، وَعَمَلَكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ ، وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُ حَتَّاجَرَهُمْ . يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ الرَّمِيَةِ . يَنْظُرُ فِي النَّصْلِ فَلَا يَرَى شَيْئًا ، وَيَنْظُرُ فِي الْقِدْحِ فَلَا يَرَى شَيْئًا . وَيَنْظُرُ فِي الرَّبِشِ فَلَا يَرَى شَيْئًا . وَيَتَارَى فِي الْفُوقِ) [ر : ۳۴۱۴]

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ تم میں ایک قوم نکلے گی جن کے مقابلہ میں تم اپنی نماز ، روزے اور اعمال کو حقیر سمجھو گے ، وہ قرآن پڑھے گی جو ان کے حلق اور گے سے نیچے نہیں اترے گا ، دین سے وہ ایسے نکل جائے گی جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے کہ شکاری کو نہ پیکان میں کچھ معلوم ہو اور نہ ڈنڈی میں کچھ لگا ہوا محسوس ہو اور نہ ہی پر پر کچھ اثر ہو البتہ سوار (تیر کا

منہ) پر کچھ شبہ سا ہو۔

نَصْلٌ حَدِيدِ السَّهْمِ یعنی پیکان۔ قَذَحَ: (بکسر القاف) تیر، پیکان اور ریش کے درمیان کا ڈنڈا یَتَمَارَى: شک کرنا۔ فُوتَى: سو فار، تیر کا منہ۔ (۳۶)

مطلب یہ ہے کہ جس طرح وہ تیر شکار سے صاف نکل جاتا ہے، اسی طرح ان لوگوں پر بھی اسلام کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔

حدیث میں جس قوم کا ذکر کیا گیا ہے، اس سے خوارج مراد ہیں، اس حدیث کے متعلق تفصیلی بحث آگے کتاب الحارین میں باب قتال الخوارج کے تحت آئے گی۔

مذکورہ دونوں حدیثوں سے ترجمۃ الباب کا جزء ”أَوْ فَجَّرَ بِهِ“ ثابت ہو رہا ہے کیونکہ جس قوم کا ان میں ذکر ہے وہ قرآن تو پڑھے گی لیکن اس کے باوجود وہ فسق و فجور سے خارج نہ ہوگی۔ (۲۷)

۴۷۷۲: حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ: حَدَّثَنَا بَيْهَقِيُّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ قَنَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: (الْمُؤْمِنُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَعْمَلُ بِهِ كَالْأَنْزَجِ، طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَرِيحُهَا طَيِّبٌ. وَالْمُؤْمِنُ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَعْمَلُ بِهِ كَالْخَمْرَةِ، طَعْمُهَا طَيِّبٌ وَلَا رِيحَ لَهَا. وَتَمَثَّلُ الْمَنَافِقُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَالرَّيْحَانَةِ، رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ. وَتَمَثَّلُ الْمَنَافِقُ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَالْحَنْظَلَةِ، طَعْمُهَا مُرٌّ، أَوْ خَبِيثٌ، وَرِيحُهَا مُرٌّ). [ر: ۴۷۳۲]

یہ روایت ”باب فضل القرآن علی سائر الکلام“ میں گزر چکی ہے، وہاں الفاظ تھے ”ولا ریح لها“ اور یہاں ہے ”وریحها مر“

علامہ بدر الدین زکشی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”لا ریح لها“ والی روایت راجح ہے (۲۸) ”ریحها مر“ پر اشکال ہوتا ہے کہ کڑواہٹ ہو کی صفت نہیں بلکہ یہ تو مطعومات کی صفت ہے یہاں ریح کو کیسے ”مر“ کہہ دیا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حلاوت اور مرارت اگرچہ مطعومات کی صفات میں سے ہیں لیکن یہاں بطور استعارہ مرارت کا اطلاق ریح پر کیا گیا کہ حظلہ کے ذائقے کی طرح اس کی بو بھی

ناخوگوار ہے ، چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

” واستشكل من حيث أن المرارة من اوصاف الطعوم ، فكيف بوصف

بها الريح ، وأجيب بأن ريحها لما كان قطعها ، أستعير له وصف المرارة “ (۲۹)

ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے واضح ہے کیونکہ اس میں قرآن کریم پڑھنے والے منافق کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ منافق قرآن کریم یا تو ریا کاری کے طور پر پڑھتا ہے اور یا اس کو ذریعہ اکل بنانے کے لئے پڑھتا ہے ، حافظ ابن حجر احادیث اور ترجمۃ الباب کی مناسبت کے متعلق لکھتے ہیں :

” فالأحاديث الثلاثة دالة لاركان الترجمة ؛ لأن منهم من رايابه واليه

الإشارة في حديث أبي موسى ، ومنهم من تأكل به ، وهو مخرج من

حديثه ايضا ، ومنهم من فجر به ، وهو مخرج من حديث علي وأبي سعيد (۳۰)

۳۷- باب : (أَفَرُوزُوا الْقُرْآنَ مَا أَتَنَلَفَتْ عَلَيْهِ قُلُوبُكُمْ) .

۴۷۷۳/۴۷۷۴ : حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ الْجَوْنِيِّ ، عَنْ

جُنْدُبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (أَفَرُوزُوا الْقُرْآنَ مَا أَتَنَلَفَتْ قُلُوبُكُمْ ، فَإِذَا اخْتَلَفْتُمْ فَقُومُوا عَنْهُ) .

(۴۷۷۴) : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ : حَدَّثَنَا سَلَامُ بْنُ

أَبِي مُطِيعٍ ، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ الْجَوْنِيِّ ، عَنْ جُنْدُبٍ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَفَرُوزُوا الْقُرْآنَ مَا أَتَنَلَفَتْ

(۲۹) ارشاد الباری : ۱۱ / ۲۲۹ -

(۳۰) فتح الباری : ۹ / ۱۲۳ -

(۳۶۶۳) واخرجه البخاری ایضا متصلا بهذا الحديث ، رقم الحديث : ۳۶۶۳ ، وفي كتاب

الاعتصام ، باب كراهية الاختلاف ، رقم الحديث : ۶۳۶۳ ، ۶۳۶۵ ، ومسلم في كتاب العلم ، باب النهي عن

اتباع متشابه القرآن ، رقم الحديث : ۲۶۶۶ ، والنسائي في كتاب فضائل القرآن ، باب ذكر الاختلاف ، رقم

الحديث : ۸۰۹۶ ، ۸۰۹۹ -

عَلَيْهِ قُلُوبُكُمْ ، فَإِذَا اخْتَلَفْتُمْ فَتَرَوْا عَنْهُ) .

حدیث باب کے مختلف مطالب

اس حدیث کے کئی مطلب بیان کئے گئے ہیں :

- ① ایک معنی یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب تک دل لگے اس وقت تک تم قرآن مجید کی تلاوت کرتے رہو اور جب دل اچاٹ ہو جائے تو تلاوت کے سلسلے کو موقوف کر دو ، اس لئے کہ بے دلی کے ساتھ قرآن مجید کی تلاوت کوئی پسندیدہ عمل نہیں ہے - (۳۱)
- ② دوسرا مطلب یہ ہے کہ اگر ایک جماعت تلاوت میں مشغول ہے یا قرآن مجید کے معانی اور علوم میں غور و فکر کرنے میں لگی ہوئی ہے تو اس کو اپنی وہ تلاوت اور مذاکرہ اس وقت تک جاری رکھنا چاہئے جب تک آپس میں اختلاف اور ایک دوسرے کے ساتھ تشابہات وغیرہ میں نزاع اور تردید کا سلسلہ شروع نہ ہو اگر اختلاف کی نوبت آئے تو پھر اس کو موقوف کر دینا چاہئے - (۳۲)

قاضی عیاض نے فرمایا کہ ممکن ہے یہ حکم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے ساتھ خاص ہو کہ نہ آپ کے زمانے میں اس طرح کے اختلاف کی صورت میں کسی ایسے حکم کے نازل ہونے کا امکان تھا جو اختلاف کرنے والوں کے لئے باعث رنج و قلق ہو ، جس طرح اللہ تعالیٰ کے قول میں ہے ”لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ“ (۳۳)

- ③ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حدیث اختلاف قراءت سے متعلق ہو ، قرآن کریم کو مختلف لغات میں پڑھنے کا جواز تھا اور ایک لغت پر پڑھنے والے کا دوسری لغت پر پڑھنے والے کے ساتھ اختلاف کا اندیشہ تھا ، چنانچہ بعد میں یہ اختلاف بڑھ گیا تھا ، اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کریم کی تلاوت اپنی قراءت کے مطابق اس وقت تک جاری رکھو جب تک کوئی اختلاف ہمیشہ نہ آئے ، لیکن اگر کوئی تمہاری قراءت پر کبیر کرے اور اختلاف کی صورت پیدا ہو تو تلاوت روک لینی چاہئے -

(۳۱) فیض الباری : ۴ / ۲۷۲ ، وارشاد الساری : ۱۱ / ۳۳۰ -

(۳۲) فتح الباری : ۹ / ۱۲۵ -

(۳۳) فتح الباری : ۹ / ۱۲۵ -

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے آخر میں اختلاف قراءت کے متعلق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت ذکر کر کے اسی مطلب کی طرف غالباً اشارہ کیا ہے - (۲۳)

تَابَعَهُ الْحَارِثُ بْنُ عُبَيْدٍ ، وَسَعِيدُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ . وَلَمْ يَرْفَعْهُ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ وَأَبَانُ

یعنی سلام بن ابی مطیع کی متابعت حارث بن عبید اور سعید بن زید نے بھی کی ہے ، جس طرح سلام نے یہ حدیث مرفوعاً نقل کی ہے ، ان دونوں نے بھی مرفوعاً نقل کی ہے -
حارث کی متابعت کو داری نے اور سعید کی متابعت کو حسن بن سفیان نے موصولاً نقل کیا ہے (۲۵)

ولم يرفعه حماد بن سلمه ، وابان
حماد بن سلمہ اور ابان ابن یزید عطار نے اس حدیث کو مرفوعاً نہیں نقل کیا بلکہ موقوفاً نقل کیا ہے ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حماد کی روایت مجھے موصولاً کہیں نہیں مل سکی اور ابان کی روایت حبان بن ہلال کے طریق سے صحیح مسلم میں موصولاً مذکور ہے لیکن وہاں موقوف نہیں ہے بلکہ مرفوع ہے ، ممکن ہے امام بخاری کو کسی دوسرے طریق سے ان کی روایت موقوف معلوم ہو گئی ہو - (۲۶)

وَقَالَ غُنْدَرٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ : سَمِعْتُ جُنْدَبًا ، قَوْلَهُ

یعنی غندر نے بھی اس روایت کو موقوفاً نقل کیا ہے ”سمعت جندباً قوله“ یعنی اس حدیث کو جندب کے قول کے طور پر سنا ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت اس طریق میں نہیں کی گئی ہے -

غندر کی اس تعلیق کو اسماعیلی نے موصولاً نقل کیا ہے - (۲۷)

(۲۳) فتح الباری : ۱۲۵ / ۹ -

(۲۵) فتح الباری : ۱۲۵ / ۹ -

(۲۶) فتح الباری : ۱۲۵ / ۹ -

(۲۷) فتح الباری : ۱۲۵ / ۹ -

وَقَالَ آيُنُ عَوْنٍ . عَنْ أَبِي عِمْرَانَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ ، عَنْ عُمَرَ ، قَوْلُهُ ، وَجُنْدُبٌ أَصْحُ وَأَكْثَرُ . [۶۹۳۰ ، ۶۹۳۱]

یعنی عبداللہ بن عون نے بھی اس روایت کو موقوفاً نقل کیا ہے لیکن جندب کے بجائے حضرت عمرؓ اس کو موقوفاً نقل کیا ہے ، ابو عبید نے اس روایت کو موصولاً نقل کیا ہے - (۳۸) و جندب أصح ، وأكثر

یعنی جندب کی روایت سند کے لحاظ سے اصح اور طرق کے لحاظ سے کثیر ہے ، مطلب یہ ہے کہ یہ روایت موقوف علی جندب ہے -

خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ روایت میں اختلاف ہے کہ یہ موقوف ہے یا مرفوع ہے اگر مرفوع ہے تو پھر حضرت جندب رضی اللہ عنہ کی مسندات میں سے شمار کی جائے گی اور اگر یہ موقوف ہے تو اس میں پھر دو قول ہیں ، ایک قول یہ ہے کہ یہ موقوف علی جندب ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ موقوف علی عمرؓ ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ نے ” وجندب أصح وأكثر “ کہہ کر ترجیح دی ہے اس بات کو کہ یہ موقوف علی جندب ہے -

۴۷۷۵ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَيْسَرَةَ ، عَنِ الزَّالِ بْنِ سَبْرَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلًا يَقْرَأُ آيَةَ ، سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ خِلَافَهَا . فَأَخَذَتْ يَدَايِهِ . فَأَنْطَلَقَتْ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ : (كَيْلَا كَمَا مُخْسِنٌ ، فَأَقْرَأْ) . أَكْبَرُ عَلَيَّ قَالَ : (فَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ اخْتَلَفُوا فَأَهْلِكُوا) . [ر : ۲۲۷۹]

انہ سمع رجلاً يقرأ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے رجل سے حضرت ابی بن کعبؓ مراد ہوں

اکبر علمی قال :

یہ شعبہ کا قول ہے ، وہ فرماتے ہیں کہ میرا قن غالب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ” فان من كان قبلكم اختلفوا فاهلكهم “ باقی حدیث کے بارے میں تو انہیں یقین ہے لیکن اس جملہ کے متعلق انہیں یقین نہیں ، بلکہ قن غالب ہے -

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه اجمعين -

كتاب النكاح

کتاب النکاح: الاحادیث: (۴۷۷۶-۴۹۵۲)

کتاب النکاح میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک سو چھتیس (۱۲۶) ابواب قائم فرمائے ہیں، ان میں دو باب بلا ترجمہ ہیں، کتاب النکاح کی مرفوع احادیث کی تعداد دسواٹھائیس (۲۲۸) ہے، ان میں بیستائیس تعلیقات و متعلقات ہیں اور باقی ایک سو تراسی (۱۸۳) احادیث موصول ہیں، ان میں ایک سو باسٹھ احادیث مکرر ہیں اور چھیانوے (۶۶) احادیث ایسی ہیں کہ وہ امام نے کتاب النکاح میں پہلی بار ذکر فرمائی ہیں، ان میں بائیس (۲۲) احادیث کے علاوہ باقی احادیث متفق علیہ ہیں یعنی امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی وہ ذکر فرمائی ہیں صحابہ اور سلف کے چھتیس (۲۶) آثار امام بخاری رحمہ اللہ نے ”کتاب النکاح“ میں ذکر فرمائے ہیں، ”کتاب النکاح“ میں امام بخاری نے بیس ابواب کے بعد رضاعت کے مسائل بھی بیان فرمائے ہیں بعض نسخوں میں ان کے لیے مستقل ”کتاب الرضاع“ کا عنوان بھی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۷۰۰۔ کتاب النکاح

۱۔ باب : التَّرْغِيبُ فِي النِّكَاحِ .

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ» /النساء: ۳/ .

لغت میں نکاح کے معنی ضم کے بھی آتے ہیں اور وطی کے بھی ، وطی ضم کا ذریعہ ہے ، بعد میں لفظ نکاح کا تزویج پر اطلاق ہونے لگا ، کیونکہ تزویج : ضم بین الرجل والمرأۃ کا سبب ہوتی ہے ۔ اس میں اختلاف ہے کہ نکاح کا لفظ اصل وضع کے اعتبار سے عقد کے لئے ہے یا وطی کے لئے اس سلسلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں

❶ حضرات شوافع کا قول اربع اور حضرات مالکیہ کا رائج مذہب یہ ہے کہ لفظ نکاح عقد میں

حقیقت ہے اور وطی میں مجاز (۱)

❷ حضرات حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ لفظ نکاح معنی وطی میں حقیقت ہے اور عقد میں مجاز ،

حضرات شوافع کی بھی ایک روایت یہی ہے (۲)

❸ تمییزا قول یہ ہے کہ لفظ نکاح وطی اور عقد دونوں کے لئے علی السواء استعمال ہوتا ہے ،

(۱) او جز المسائلک: ۶۲۵/۹۔ والعمای الکبیر للماوردی کتاب النکاح: ۱۱/۹۔

(۲) فتح الباری: ۱۲۸/۹۔ او جز المسائلک الی مؤطا الامام مالک: ۶۲۵/۹۔

اور دونوں میں بالاشراک حقیقت ہے۔ (۳)

حنابلہ میں سے قاضی ابویعلیٰ نے اسی کو اختیار کیا ہے، شوافع سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے اور حافظ ابوالقاسم زجاجی نے بھی اسی کی تائید کی ہے۔ (۴)

نکاح باب عبادات سے ہے یا مباحات سے؟

اس کے بعد اس میں اختلاف ہے کہ نکاح آیا باب عبادات میں شامل ہے یا مباحات میں؟ حضرات حنفیہ اور حنابلہ کے یہاں یہ عبادات میں شامل ہے (۵) اور حضرات شوافع اسے مباحات میں شمار کرتے ہیں، (۶) مالکیہ نے دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ نکاح ”اَقْوَات“ میں سے ہے، قُوْت، اس شےء کو کہتے ہیں جس کے بغیر زندگی گزارنا مشکل ہوتا ہے اور نکاح ایسی چیز ہے کہ اس کے بغیر زندگی گزارنا مشکل ہوتا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ نکاح لھکات کی قبیل سے ہے اور نواکہ کی شان یہ ہوتی ہے کہ استعمال ہوں تو بہت بہتر، نہ ہوں تو کوئی حرج نہیں (۷)

تَحْلٰی لِلنَّوَافِلِ اَفْضَلُ ہے یا نکاح؟

پھر اس میں اختلاف ہے کہ فرائض کے بعد آدمی کے لئے تحلی للنوافل افضل ہے یا نکاح، حضرات حنفیہ اور حنابلہ نکاح کو افضل کہتے ہیں اور شوافع تحلی للنوافل کو۔ (۸)

نکاح سنت ہے یا واجب؟

پھر اس میں اختلاف ہے کہ نکاح کرنا سنت ہے یا واجب؟ جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ نکاح کرنا سنت ہے، داود ظاہری، علامہ ابن حزم اور امام احمد بن حنبل کا ایک قول یہ ہے کہ

(۳) او جز المسائل: ۶۲۵/۹، وفتح الباری: ۱۲۸/۹۔

(۴) او جز المسائل: ۶۲۵/۹، وفي اصطلاح الشريعة: ”عقد بغير ملك العنمة تصداقاً ذافياً رد المحتار: ۲۵۸/۲۔

(۵) فتح القدیر: ۹۸/۳۔

(۶) او جز المسائل: ۲۶۶/۹، وفتح القدیر: ۱۰۱/۳۔

(۸) فتح القدیر: ۱۰۱/۳، او جز المسائل: ۲۶۶/۹، المغنی لابن قدامة: ۳/۴۔

کلاچ کرنا واجب ہے۔ (۹)

یہ اختلاف عام حالات کے اعتبار سے ہے جب اسان کو زنا وغیرہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو، اگر اس کا خطرہ ہو تو عند التوقان پھر سب کے نزدیک کلاچ واجب ہے (۱۰) البتہ حضرات شوافع اس صورت میں بھی وجوب کے قائل نہیں، صرف مستحب فرماتے ہیں۔ (۱۱)

جو حضرات وجوب کلاچ کے قائل ہیں جیسا کہ داود ظاہری وغیرہ کا مذہب ہے (۱۲) وہ قرآن کریم کی آیت ”فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ“ سے استدلال کرتے ہیں کہ ”فانکحوا“ امر کا صیغہ ہے، اسی طرح حدیث میں ”تزوجوا الولود الودود فأنى مكاثر بكم الأمم“ (۱۳) وارد ہے اور اس میں بھی ”تزوجوا“ امر کا صیغہ ہے، اسی طرح یہاں بخاری میں حدیث باب ”کریہ“ ہے، اس کے آخر میں ہے ”فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي“ اس سے بھی وجوب ثابت ہوتا ہے۔

لیکن جمہور علماء فرماتے ہیں کہ یہ دلائل وجوب کے لئے کافی نہیں ہیں، آیت کریمہ میں ”فانکحوا“ امر کا صیغہ ہے لیکن امر ہر جگہ وجوب کے لئے نہیں آتا، آیت کریمہ کا سیاق و سباق بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ کلاچ واجب نہیں، اسی طرح ”تزوجوا الولود الودود“ میں امر کا صیغہ تو ہے لیکن آگے ”فانى مكاثر بكم الأمم“ سے جو علت بیان فرمائی ہے اس سے متبادر یہی ہوتا ہے کہ وجوب کو بیان کرنا مقصود نہیں۔

اور ”مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي“ وعید اس شخص کے لئے بیان فرمائی ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے اعراض کرتا ہے تاہم اگر کوئی شخص سنت سے اعراض نہیں کرتا وہ کلاچ صرف اس وجہ سے نہیں کرتا کہ اسے کلاچ کی ضرورت اور حاجت نہیں تو یہ وعید اس کے لئے نہیں ہوگی۔

شام کے مشہور عالم شیخ عبد الفتاح الوغڈہ نے ایک کتاب ”العلماء العزّاب الذین آثروا العلم علی الزواج“ کے نام سے تحریر فرمائی ہے، اس میں انہوں نے ان علماء کے مختصر حالات جمع کئے ہیں جنہوں نے علمی مصروفیات کی وجہ سے شادی اور زواج کی ضرورت محسوس نہیں کی

(۹) قصیل کے لئے دیکھئے اوجز المسائل: ۲۶۶/۹۔ وبدائع الصنائع: ۲۲۸/۲۔

(۱۰) اوجز المسائل: ۲۶۶/۹۔

(۱۱) شرح مسلم للہووی: ۳۳۸/۱۔ کتاب النکاح باب استحباب النکاح۔

(۱۲) اوجز المسائل: ۲۶۶/۹۔

(۱۳) مجمع الزوائد: ۲۵۳/۳۔ باب الحدیث علی النکاح وما جاء فی ذلك۔ وفتح الباری: ۱۲۸/۹۔

اور اس میں انہوں نے تقریباً ۳۶ علماء کا ذکر کیا ہے جن میں علامہ ابن تیمیہ اور علامہ نووی رحمہما اللہ جیسے اساطین علم کے نام شامل ہیں، ظاہر ہے ان اہل علم کے متعلق یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے ایک واجب عمل کو ترک کر دیا۔

خود امام بخاری رحمہ اللہ کی صنیع اور طرز سے بھی یہ معلوم ہو رہا ہے کہ وہ نکاح کے مطلقاً وجوب کے قائل نہیں کیونکہ ”فانکحوا ما طاب لکم....“ کی آیت کو انہوں نے ”باب الترغیب فی النکاح“ کے تحت ذکر کیا، اسی بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے کہ یہ وجوب پر دال نہیں، صرف ترغیب کے لئے ہے۔

۴۷۷۶ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ : أَخْبَرَنَا حُمَيْدُ بْنُ أَبِي حُمَيْدٍ الطَّيِّلُ : أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : جَاءَ ثَلَاثَةٌ رَهْطٌ إِلَى بُيُوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ . يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ ﷺ . فَلَمَّا أُخْبِرُوا سَأَلْتَهُمْ تَقَالُوهَا . فَقَالُوا : وَأَبْنُ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ ؟ قَدْ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ . قَالَ أَحَدُهُمْ : أَمَا أَنَا فَإِنِّي أُصَلِّي اللَّيْلَ أَبَدًا . وقال آخر : أَنَا أَصُومُ الدَّخْرَ وَلَا أَفْطِرُ . وقال آخر : أَنَا أَعْتَزِلُ النِّسَاءَ فَلَا أَتَزَوَّجُ أَبَدًا . فجاء رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (أَنْتُمْ الَّذِينَ قُلْتُمْ كَذًا وَكَذَا ؟ أَمَا وَاللَّهِ إِنِّي لَأُخْشَاكُمْ لِلَّهِ وَأَتَقَاتُكُمْ لَهُ لَكِبِّي أَصُومُ وَأَفْطِرُ . وَأُصَلِّي وَأَرْقُدُ . وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ . فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَنِي فَلَيْسَ مِنِّي) .

عین آدمی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کے پاس آپ کی عبادت کا حال معلوم کرنے کی غرض سے آئے، جب گھر والوں نے انہیں صورتحال بتائی تو انہوں نے اس عبادت کو کم سمجھا لیکن پھر انہوں نے کہا کہ ہمارے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تواگے پچھلے سارے گناہ معاف کر دئے گئے ہیں، ان میں سے ایک نے کہا کہ میں ہمیشہ پوری رات نماز میں مشغول رہوں گا، دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزہ رکھوں گا اور کبھی بے روزہ نہیں رہوں گا، تیسرے نے کہا میں عورتوں سے

(۴۷۷۶) أخرجه مسلم في كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تأقت نفسه إليه، رقم الحديث:

۱۴۰۱، والنسائي في كتاب النكاح، باب النهي عن التبتل، رقم الحديث: ۵۳۲۴۔

الگ رہوں گا، شادی بالکل نہیں کروں گا، اتنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے، فرمانے لگے تم ہی لوگوں نے یوں یوں کہا، واللہ میں تم میں سے اللہ سے سب سے زیادہ ڈرنے والا ہوں میں تو روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں، رات کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی کرتا ہوں، عورتوں سے شادی بھی کرتا ہوں، پس جو میرے طریقے سے اعراض کرے گا وہ مجھ سے متعلق نہیں ہوگا۔

جاء ثلاثة رهط....

امام عبدالرزاق نے سعید بن المسیب سے مرسل نقل کیا ہے کہ ان تین آدمیوں میں ایک حضرت علی بن ابی طالب دوسرے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص اور تیسرے حضرت عثمان بن مظعون تھے۔ (۱۳)

لیکن ان تین میں حضرت عثمان بن مظعون کا ذکر مشکوک اور منظم فیہ ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی وفات سن ۲ ہجری میں ہوئی ہے، مدینہ منورہ میں مسلمانوں میں سب سے پہلے ان کا انتقال ہوا فهو أول من مات بالمدينة، وأول من دفن بالبقيع.... (۱۵) جبکہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے ان کی وفات کے بعد مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی ہے (۱۶) اس لئے ان دونوں کا جمع ہونا بظاہر سمجھ میں نہیں آتا۔

وَاللّٰهُ اِنِّى لَآخْشَاكُمُ لِلّٰهِ وَاَتَّقَاكُمْ لَهٗ

مطلب یہ ہے کہ طاعات کی کثرت کے لئے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ قوت علمیہ و عملیہ اعلیٰ درجے کی ہو اور میری قوت علمیہ و عملیہ تمہارے مقابلہ میں زیادہ ہے، اس کے باوجود میرا طریقہ تو یہ ہے کہ میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں، رات کو تہجد بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی کرتا ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں تو تمہیں میری اقتدا اور اتباع کرنی چاہئے،

(۱۳) فتح الباری: ۱۲۹/۹۔ ۱۳۰ وارشاد الساری: ۲۳۳/۱۱۔

(۱۵) الاسباہ فی تہذیب الصحابة: ۳۶۳/۲۔ وفیہ ۳ عن عائشة، قالت: قبل الیہ عثمان بن مظعون، وھومت، وھو بیکی، وعینا، نذر فان، ولما نونی ابراھیم بن النبیؓ قال: الحق سلفنا الصالح عثمان بن مظعون، وفات امر اذ نریہ:

یاعین جودی بفتح غیر ممنون علی زید عثمان بن مظعون

(۱۶) فتح الباری: ۱۳۰/۹۔

اس لئے کہ آدمی کبھی روزہ رکھے ، کبھی افطار کرے تو اس سے روزہ میں ایک طبعی نشاط کی کیفیت برقرار رہتی ہے ، یہی حال رات کی عبادت کا ہے کہ کچھ حصہ آرام کرے اور کچھ حصہ عبادت اور تہجد کے لئے خاص کرے تو عبادت میں نشاط رہتا ہے اسی طرح نکلح سے شرمگاہ کی حفاظت اور عفت کا سامان پیدا ہوتا ہے ۔

كَانَهُمْ تَقَالَوْهَا:

تَقَالَوْهَا سے ہے اور باب التفاعل سے جمع غائب ماضی کا صیغہ ہے ، اصل میں تَقَالُوا بر وزن تَفَاعَلُوا ہے لام اول کا لام ثانی میں اوغام کر دیا.... تَقَالُوا مَائِ عَدُوْهَا قَلِيلَةً (۱۷) یعنی انہوں نے اس عبادت کو کم سمجھا ۔

مَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي

اس میں سنت ” طریقے “ کے معنی میں ہے ، فرض کے مقابلہ میں اصطلاحی سنت مراد نہیں ، سنت نکلح کو چھوڑنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ، ایک صورت تو یہ ہے کہ آدمی کو کوئی عذر ہو جسکی وجہ سے وہ نکلح نہیں کرتا ، ایسا شخص مذکورہ وعید میں داخل نہیں ، یہ وعید اس شخص کے لئے ہے جو قدرت و استطاعت اور ضرورت کے باوجود اعراض کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ ایک فضول اور لافعلی چیز ہے ، اسے پسند نہیں ، ایسا آدمی اس وعید میں داخل ہے ۔

فائدہ

خطبہ نکلح وغیرہ میں ان الفاظ کے ساتھ ایک مشہور حدیث پڑھی جاتی ہے ”النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی“ بعینہ یہ الفاظ کتب حدیث میں نہیں ملتے ، یہاں بخاری میں صرف اتنا ہے ”فمن رغب عن سنتی فلیس منی“

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک حدیث نقل فرمائی ہے ، اس کے الفاظ یہ ہیں : ”النکاح من سنتی ، فمن لم یعمل بسنتی فلیس منی ، وتزوجوا غافلی مکارہ بکم الاثم : ومن کان خاطول فلیس نکح ، ومن لم یجد فعلیہ بالصیام ، فان الصوم لم یجاء“ (۱۸) اس روایت کی سند میں عیسیٰ بن مسون ایک ضعیف راوی ہیں ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے

تلخیص الحبر میں ابن ماجہ کے ان الفاظ کے قریب الفاظ نقل کئے ہیں (۱۹) لیکن مشہور الفاظ انہوں نے بھی ذکر نہیں کئے البتہ امام ابوالقاسم الرافعی نے ”النکاح من مننی فمن رغب عن مننی فلیس منی“ کے الفاظ نقل کئے ہیں۔ (۲۰)

۴۷۷۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَمْعٍ حَسَّانُ بْنُ إِسْرَاحِيمَ ، عَنْ بُنْسِ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ : أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى : «وَأِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَقْسِطُوا فِي الْبَتَانِ فَاكْبَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتًى وَثَلَاثَ وَرَبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاجِدَةٌ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعْمَلُوا» . قَالَتْ : يَا أَبْنُ أَخْتِي . الْيَسِمَةُ تَكُونُ فِي حَجَرٍ وَلِهَا . قَبْرٌ غُبٌ فِي مَالِهَا وَجَمَالِهَا . يُرِيدُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا بِأَدْنَىٰ مِنْ سِتَّةٍ صَدَاقِهَا . فَتَبَوُّوا أَنْ يَنْكِحُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَقْسِطُوا لَهُنَّ فَيُكْمِلُوا الصَّدَاقَ . وَأَمَرُوا بِنِكَاحِ مَنْ سِوَاهُنَّ مِنَ النِّسَاءِ . [۲۳۶۲]

امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ علی سے یہاں علی بن عبد اللہ مدنی مراد ہیں ، یہ حدیث سورۃ النساء کی تفسیر میں گزر چکی ہے ۔

۲ - باب : قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ

(مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصْرِ وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ)
وَهَلْ يَتَزَوَّجُ مَنْ لَا أَرْبَ لَهُ فِي النِّكَاحِ

امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب سے اس بات پر شبہ کرنا چاہتے ہیں کہ جس شخص کو نکاح پر قدرت حاصل ہو اسے نکاح کر لینا چاہئے ، اس لئے کہ اس میں دو فائدے ہیں ، ایک فائدہ تو یہ ہے کہ نگاہ نجی رہتی ہے ، دوسرا فائدہ یہ ہے کہ شرمگاہ کے گناہ سے محفوظ رہتا ہے ، اس کے بعد فرمایا ”وہل یتزوج من لا ارب له فی النکاح“ کیا وہ آدمی نکاح کرے جس کو نکاح کی حاجت نہ ہو ، حافظ ابن

(۱۹) حافظ نے یہ الفاظ نقل کئے ہیں : ”النکاح من مننی فمن رغب عن مننی فلیس منی“ (تلخیص الحبر) کتاب النکاح رقم الحدیث: ۱۳۳۵-ج: ۱/۱۶۷-) اس میں ”النکاح من مننی“ ہے لفظ ”من“ نہیں ۔

(۲۰) هذا الكتاب ليس موجودا لدينا

حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ غالباً ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ کسی آدمی کو نکاح کا شدید تقاضا نہ ہو تو اس کے لئے نکاح کرنا مندوب ہے یا نہیں؟ جمہور علماء کے یہاں سنت ہے اور شوافع کے یہاں مباح، امام بخاری ”وہل بتزوج....“ کے الفاظ لاکر اسی اختلاف کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔

۷۷۸: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ : حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ ، عَنْ عَلْتَمَةَ قَالَ : كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ . فَلَقِيَهُ عُثْمَانُ بِمِئِي . فَقَالَ : يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ . إِنَّ لِي إِلَيْكَ حَاجَةً . فَخَلُّوا . فَقَالَ عُثْمَانُ : هَلْ لَكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي أَنْ تُزَوِّجَكَ بِكَرًا نَذَكْرًا مَا كُنْتُ نَعْمَدُ ؟ فَلَمَّا رَأَى عَبْدُ اللَّهِ أَنْ لَيْسَ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى هَذَا أَشَارَ إِلَيَّ . فَقَالَ : يَا عَلْتَمَةُ ، وَتُبَيْتُ إِلَيْهِ . وَهُوَ يَقُولُ : أَمَّا لَيْنُ قُلْتُ ذَلِكَ . لَقَدْ قَالَ لَنَا النَّبِيُّ ﷺ : (يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ ، مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ . وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ . فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ) . [ر : ۱۸۰۶]

اس سند کو اصح الاسانید کہا گیا ہے، (۲۱) حضرت ابراہیم نخعی، حضرت علقمہ بن قیس سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میں عبد اللہ بن مسعود کے ساتھ تھا تو مثنیٰ میں حضرت عثمانؓ ان سے ملے، کہنے لگے اے ابو عبد الرحمن! (یہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی کنیت ہے) مجھے آپ سے ایک کام ہے، چنانچہ دونوں ایک علیحدہ جگہ کی طرف چلے، حضرت عثمانؓ نے فرمایا ابو عبد الرحمن! اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کی شادی کسی باکرہ لڑکی سے کراہیتے ہیں جو آپ کو گزشتہ دور کی آرزو میں یاد دلادے، حضرت عبد اللہ نے جب دیکھا کہ حضرت عثمانؓ کو بجز اس (مشورہ نکاح) کے اور کچھ کام نہیں تو مجھے اشارہ کیا اور فرمایا: ”یا علقمہ!“ تو میں ان کے پاس پہنچا، اس حال میں کہ وہ (حضرت عثمانؓ کے جواب میں ان سے) کہہ رہے تھے کہ سنئے اگر آپ یہ فرماتے ہیں تو ہم سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یا مَعْشَرَ الشَّبَابِ! تم میں سے جو نکاح کی طاقت رکھے وہ شادی کرے اور جو استطاعت نہیں رکھتا تو وہ روزے رکھے کیونکہ روزہ شہوت توڑنے کا ذریعہ ہے۔

فَخَلَّيَا

یہ لفظ محل اشکال ہے کیونکہ اس کا مادہ ”خلو“ ہے ، وادی ہے اس لئے ”فَخَلَّوْا“ ہونا چاہئے ، چنانچہ ابو محمد اَصْلٰی کے نسخے میں ”فَخَلَّوْا“ وارد ہوا ہے اور ابن التین نے اسی کو صحیح قرار دیا ہے (۲۳) ، یعنی وہ دونوں خالی جگہ کی طرف چلے گئے ۔

هَلْ لَكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ....

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو باکرہ عورت سے نکاح کرانے کی پیشکش کی ، حضرت عثمانؓ کا خیال تھا کہ بیوی کے بغیر وقت گزار رہے ہیں ، اچھا ہے ان کی خبر گیری کرنے کے لئے عورت ان کے پاس ہو تو ان کو راحت ہوگی ، بعض حضرات نے کہا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع قرآن میں چونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو شامل نہیں کیا تھا تو ان کا خیال تھا کہ یہ شاید میری طرف سے کبیدہ خاطر ہیں ، ان کی اس کبیدگی کو دور کرنے کے لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ بات ان سے ارشاد فرمائی ، بہر حال حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نکاح کے لئے آمادہ نہیں ہوئے ۔

تذکرہ ماکنت تعہد

عہد (مس) عہذا کے کئی معنی آتے ہیں : حفاظت کرنا ، دیکھ بال کرنا ، مطلب یہ ہے کہ ہم آپ کا نکاح ایک باکرہ لڑکی سے کرا دیتے ہیں تاکہ وہ آپ کو آپ کے دیکھ بال کرنے کا وقت یاد دلائے یعنی جس طرح ماضی میں آپ کی طبیعت میں قوت و نشاط اور جسم و لباس پر زہب و زینت کے آثار ہوتے تھے ، اُسے نکاح سے وہی عہد دوبارہ تازہ ہو جائے ۔

من استطاع منكم الباءة

لفظ ”الباءة“ میں تین لغت مشہور ہیں ❶ الباءة (ہمزہ اور ہاء کے ساتھ) ❷ الباءة (بغیر ہمزہ کے) الباء (بغیر ہاء کے) (۲۴) اور اس کے دو معنی ہیں :

(۲۲) فتح الباری: ۱۳۳/۹۔ وارشاد الساری: ۳۲۷/۱۱۔

(۲۳) فتح الباری: ۱۳۳/۹۔

① بعض حضرات نے کہا کہ اس سے مراد جماع ہے اور مطلب یہ ہے کہ جو آدمی جماع پر قادر ہے اور نان و نفقہ ادا کر سکتا ہے اسے چاہئے کہ وہ نکاح کر لے (۲۳) لیکن علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ”الباء“ سے یہاں جماع مراد لیا جائے تو حدیث کے آخری حصہ کے معنی پھر صحیح نہیں بیٹھتے کہ نہ اس صورت میں حدیث کے معنی ہونگے ”جو شخص جماع پر قدرت رکھتا ہو وہ شادی کر لے اور جو جماع پر قادر نہ ہو تو وہ روزہ رکھے“ حالانکہ جب جماع پر وہ قادر نہ ہو تو اسے روزہ رکھنے کی ضرورت نہیں، چنانچہ علامہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”وقیل: المراد به الجماع، قلت: وحینئذ لا یلائمه آخر الحدیث، لان الحدیث
 هكذا: من استطاع منكم الباءة فلیتزوج، ومن لم یستطع، فعليه بالصوم،
 فلورادنا من الباءة الجماع، كان المعنى: من لم یستطع الجماع فعليه بالصوم،
 ومعلوم انه لا یدان لاحاجة له الى الصوم، لان الحاجة اليه لا تكسار الشهوة، ومن لا
 یقدر على الجماع یستغنى عنه لامحالة“ (۲۵)

لیکن علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس پہلے معنی کو اصح قرار دیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں :

”أصحها ان المراد معناها اللغوی، وهو الجماع، فتقديره: من استطاع منكم
 الجماع لقدرة على مؤنه -- وهي مؤن النکاح -- فلیتزوج، ومن لم یستطع
 الجماع لعجزه عن مؤنه؛ فعليه بالصوم لیدفع شهوته، ویقطع شرمه كما یقطع
 الوجاء“ (۲۶)

یعنی جو شخص جماع پر قادر ہو بایں طور کہ نان و نفقہ کی قدرت اسے حاصل ہو تو وہ نکاح کرے اور جو جماع کی استطاعت نہ رکھے نان و نفقہ کی ذمہ داری سے عاجز ہونے کی بناء پر تو وہ روزہ رکھے۔

”الباء“ کے دوسرے معنی نان و نفقہ اور مؤن: نہ النکاح کے ہیں، اس صورت میں حدیث کے معنی ظاہر ہیں کہ جو شخص نان و نفقہ پر قادر ہو وہ نکاح کرے اور جس کو اس کی استطاعت نہ ہو وہ روزہ رکھے۔ (۲۷)

(۲۳) ارشاد الساری: ۳۳۷/۱۱۔

(۲۵) فیض الباری: ۲۷۳/۴۔

(۲۶) عمدة القاری: ۶۸/۲۰۔

(۲۷) عمدة القاری: ۶۸/۲۰۔ فتح الباری: ۱۳۳/۹۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس لفظ کو عام معنی پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے کہ ”الباء“ سے قدرت علی الوطی اور قدرت علی الشفہ دونوں مراد لیا جائے ، اس صورت میں مطلب ہوگا کہ جو شخص قادر علی الجماع اور قادر علی الشفہ دونوں ہو وہ نکاح کر لے اور جو شخص ان دونوں پر قادر نہ ہو وہ روزہ رکھے ۔

فَانْدَلَجَ

وجاء کے لغوی معنی رَضَّ الْخَصِيَيْنِ کے ہیں (۲۸) یعنی خصیتیں کو کوٹ کر مٹا کر دیا اور مطلب یہ ہے کہ اس طرح روزہ رکھنے سے اس کی شہوت مغلوب ہو جائے گی اور حرام میں واقع ہونے کا اندیشہ نہیں رہے گا ۔

لیکن یہ کیفیت تب پیدا ہوتی ہے جب ایک مدت تک مسلسل روزے رکھے جائیں ورنہ چند دن روزے رکھنے میں شہوت کا ذہ میں مزید براں چھلکی پیدا ہو جاتی ہے ، خصوصاً نوجوانوں میں چونکہ حرارت غریزہ کا غالب ہوتا ہے اس لئے مسلسل روزے رکھنے سے شہوت صادقہ میں فتور اور کمی واقع ہو جاتی ہے ۔

۳- باب : مَنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْبَاءَ فَلْيُضْم

۴۷۷۹ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ بْنُ غِيَاثٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَارَةُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ : دَخَلْتُ مَعَ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ شَبَابًا لَا نَجِدُ شَيْئًا ، فَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ ، مَنْ اسْتَطَاعَ الْبَاءَ فَلْيَتَزَوَّجْ ، فَإِنَّهُ أَغْضُ لِلْبَصَرِ ، وَأَخْصَنُ لِلْفَرْجِ ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ ، فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ) . [ر : ۱۸۰۶]

۴- باب : كَثَرَوِ النِّسَاءِ .

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ نکاح کی کثرت کی طرف ترغیب دینا مقصود ہے ، اس لئے کہ حدیث میں آتا ہے ، ”فانی مکاتر بکم الامم“

اور ظاہر ہے نکاح کی کثرت سے اولاد میں کثرت ہوگی اور دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ امام بخاری اس سے ایک سے زائد نکاح کے جواز کو ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی عدل بین الازواج پر قادر ہے وہ ایک سے زائد نکاح کر سکتا ہے اور اس کے لئے کثرت لساء جائز ہے۔

۴۷۸۰: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى . أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ يُسُفَ : أَنَّ ابْنَ جُرَيْجٍ أَخْبَرَهُمْ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمَاءُ قَالَ : حَضَرْنَا مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ جَنَازَةَ مَيْمُونَةَ بَسْرَفٍ . فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : هَذِهِ زَوْجَةُ النَّبِيِّ ﷺ ، فَإِذَا رَفَعْتُمْ نَعْتَهَا فَلَا تَزْعُرْهُوْهَا وَلَا تُزَلِّزْ لَوْهَا وَارْفُقُوا . فَإِنَّهُ كَانَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ يَنْعُ . كَانَ بَيْنَهُمَا لِيَامَانِ وَلَا بَيْنَهُمَا لَوَاحِدَةٌ .

عطاء بن ابی رباح نے فرمایا کہ ہم مقام سرف میں ام المومنین حضرت ميمونہ رضی اللہ عنہا کے جنازہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ساتھ تھے تو انہوں نے فرمایا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہیں، جب تم ان کی نعش اٹھاؤ تو اس کو زیادہ ہلانا نہیں اور نرمی کے ساتھ ان کے جنازہ کو لے کر چلنا اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو بیویاں تھیں جن میں سے آٹھ کے لئے آپ نے باری مقرر فرمائی اور ایک کے لئے باری مقرر نہیں فرمائی تھی، حضرت ميمونہؓ ان آٹھ میں داخل تھیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں رغبت تھی اس لئے ان کے جنازہ کو احترام کے ساتھ اٹھاؤ۔ جن ایک کے لئے آپ نے باری مقرر نہیں فرمائی تھی، وہ حضرت سودہ رضی اللہ عنہا تھیں، انہوں نے اپنی باری حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہبہ کر دی تھی، ترجمۃ الباب کی مناسبت حدیث سے ظاہر ہے۔

نکتہ :

حضرت ميمونہ رضی اللہ عنہا کے سلسلہ میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ان کا نکاح بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مقام سرف میں ہوا، پھر ان کے ساتھ بنا اور زفاف بھی مقام سرف میں ہوا، انتقال بھی سرف میں ہوا اور آپ کی قبر بھی مقام سرف میں ہے، (۲۹) مدینہ منورہ جاتے ہوئے مکہ مکرمہ کے قریب ان کی قبر اب بھی نظر آتی ہے۔

تعمیہ

ولا یقسم لواحدۃ، امام مسلم رحمہ اللہ کی روایت میں اتنا اضافہ ہے "قال عطاء: التي لا

یفسم لها صفیة بنت حنی بن اخطب“ (۲۰) امام طحاوی فرماتے ہیں کہ یہ وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ ”واحدة“ سے حضرت سودہ بنت زمعہ مراد ہیں، انہوں نے اپنی باری حضرت عائشہؓ کو دیدی تھی اس لئے آپ ان کے لئے قسم نہیں فرماتے تھے، (۲۱) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی حضرت سودہؓ کے نام کی تصریح فرمائی ہے، عطاء سے ابن جریج نے یہ نقل کیا ہے اور یہ وہم در حقیقت ابن جریج سے ہوا ہے۔ (۲۲)

فائدہ

فات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوبتیاں تھیں، جن کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ حضرت سودہؓ ۲۔ حضرت عائشہؓ ۳۔ حضرت حفصہؓ ۴۔ حضرت ام سلمہؓ ۵۔ حضرت زینب بنت جحشؓ ۶۔ حضرت ام حبیبہؓ ۷۔ حضرت جویریہؓ ۸۔ حضرت صفیہؓ ۹۔ اور حضرت میمونہؓ (۳۳)

۴۷۸۱ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ . عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي لَيْلَةٍ وَاحِدَةٍ ، وَلَهُ يَسْعُ نِسْوَةٌ . وَقَالَ لِي خَلِيفَةُ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ : أَنَّ أَنَسًا حَدَّثَهُمْ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۶۵]

یہ حدیث اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ کتاب الغسل میں گزر چکی ہے، اس میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نوبتیاں تھیں اور ایسا بھی ہوا ہے کہ آپ ان تمام کے پاس ایک رات میں گئے، چارے زیادہ عورتوں سے نکاح صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اور اس میں اسلام کے کئی مصالح اور حکمتیں پوشیدہ تھیں۔

تعداد ازواج کی حکمتیں و مصالح

ایک حکمت یہ تھی کہ احکام اسلام جس طرح مردوں سے متعلق ہیں، ٹھیک اسی طرح

(۲۰) الاصابہ فی تہذیب الصحابة: ۳/۳۱۴۔

(۲۱) فتح الباری: ۱۳۱/۹۔

(۲۲) فتح الباری: ۱۳۱/۹۔

(۳۳) فتح الباری: ۱۳۱/۹۔ عمدۃ القاری: ۶/۲۔ مذکورہ ترتیب ہماء ان کے ساتھ نکاح کے اعتبار سے ہے۔

عورتوں سے بھی متعلق ہیں، مرد سے متعلق عورت کی نجی زندگی کے احکام و تعلیمات کی وضاحت اور ان کی اشاعت کے لئے تعدد ازواج کا ہونا ضروری تھا تاکہ متعدد عورتیں زندگی کے اس شعبہ کے احکام اور تعلیمات کے بیان کا ذریعہ بنیں اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خصوصی اجازت دی گئی۔

تعدد ازواج میں ایک حکمت یہ بھی تھی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اعداء اسلام نے پروپیگنڈہ کیا تھا کہ معاذ اللہ آپ کاہن اور ساحر ہیں، مختلف قبائل کی مختلف عورتوں سے نکاح کرنے میں اس پروپیگنڈہ کا توڑ بھی لگایا کہ ایک بیوی ہی شوہر کی حالت کو اچھی طرح جان سکتی ہے، مختلف قبائل اور گھرانوں کی ان عورتوں نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نجی زندگی کا مشاہدہ کیا اور آپ کو قریب سے دیکھا تو وہ پروپیگنڈہ دم توڑنے لگا جو اعداء اسلام نے مشہور کیا تھا اور یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ کمانت یا سحر کا یہاں کوئی تصور درست نہیں۔

اس کے ساتھ تعدد ازواج میں اسلام کی نشر و اشاعت کی حکمت بھی پوشیدہ ہے، مختلف قبائل کی عورتوں سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی، اس سے فطری طور پر ان قبائل کا رحمان اسلام اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہونے لگا اور یہ شادیاں اسلام کی اشاعت میں معاون ثابت ہوئیں، یہ رشتہ کی خصوصیت ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے انسان کا میلان ہونے لگتا ہے۔

۴۷۸۲ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحَكَمِ الْأَنْصَارِيُّ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَّانَةَ ، عَنْ رَقَبَةَ ، عَنْ طَلْحَةَ الْبَامِيِّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ : قَالَ لِي ابْنُ عَبَّاسٍ : هَلْ تَزَوَّجْتَ ؟ قُلْتُ : لَا . قَالَ : فَتَزَوَّجْ . فَإِنَّ خَيْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَكْثَرُهَا نِسَاءً .

حضرت سعید بن جبیرؓ سے روایت ہے کہ مجھ سے حضرت ابن عباسؓ نے دریافت کیا کہ آپ نے شادی کی ہے؟ میں نے کہا نہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ شادی کر لو کیونکہ اس امت کا سب سے بہترین شخص وہ ہے جس کی بیویاں زیادہ ہوں۔

خیر هذه الامة.... سے یا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اس امت کا سب سے بہترین شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور ان کی بیویاں

تھیں ، اس لئے تم بھی شادی کر لو اور یا اس سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں بلکہ عام امتی مراد ہے ، اس صورت میں حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ جس کی عورتیں زیادہ ہوں گی وہ بہترین آدمی ہوگا (بشرطیکہ وہ عدل بین الازوج کرنے والا ہو) اس لئے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں اضافے کا سبب بنے گا ۔ (۱)

۵ - باب : مَنْ هَاجَرَ أَوْ عَمِلَ خَيْرًا لِنَزْوِجِ أَمْرَأَةٍ فَلَهُ مَا نَوَى .

۴۷۸۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ فَرْعَةَ ، حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ ، عَنْ عُلْقَمَةَ بْنِ وَقَّاصٍ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (الْعَمَلُ بِالنِّيَّةِ ، وَإِنَّمَا لِأَمْرِي مَا نَوَى ، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﷺ ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا بَيْعٍ ، أَوْ أَمْرٍ يُنْكِحُهَا . فَهِيَ هِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ) . [ر : ۱]

امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ آدمی اگر کوئی نیکی کرے تو اس میں اس کو نیکی کی نیت بھی کر لینی چاہئے مثلاً کوئی نکاح کا ارادہ کر رہا ہے تو اس میں بھی نیت کی اتباع ، تکثیر امت اور اپنی شرمگاہ کو حرام سے محفوظ رکھنے کی نیت کر لینی چاہئے ، دسی یہ بات کہ نکاح از قبیل عبادت ہے یا از قبیل مباحات ؟ یہ بات ماقبل میں گزر چکی ہے ۔
اس حدیث کی مکمل تفصیل باب بدء الوجی میں گزر چکی ہے ۔

۶ - باب : نَزْوِجِ الْمُنْخَبِرِ الَّذِي مَعَهُ الْقُرْآنُ وَالْإِسْلَامُ .

فِيهِ سَبَلُ بْنُ سَعْدٍ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ [ر : ۲۱۸۶]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی تنگدست ہے اور اس کے پاس مال نہیں ہے لیکن وہ مسلمان ہے اور قرآن مجید اسے باد ہے خواہ پورا قرآن اسے یاد ہو یا کچھ حصہ ، تو اسے نکاح

کر لینا چاہئے، مال کی کیا حقیقت ہے؟ ایمان اور قرآن بہت بڑی نعمتیں ہیں، ان نعمتوں کے ہوتے ہوئے اسے حقیر نہ سمجھا جائے اور نکاح کر دیا جائے۔

فیہ سہل عن النبی ﷺ

یعنی اس باب میں حضرت سہل بن سعد انصاری ساعدی رضی اللہ عنہ کی روایت منقول ہے جو کتاب فضائل القرآن میں ”باب القراءة عن ظهر القلب“ کے تحت گزر چکی ہے اس میں ہے ”ماذا معک من القرآن، قال: معنی سورۃ کذا وکذا، قال: انقرضہن عن ظهر قلبک، قال: نعم! قال: فقد ملکتنکھا بما معک من القرآن“ (۲)

۴۷۸۴: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى: حَدَّثَنَا بَحْيِيُّ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي قَيْسٌ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنَّا نَقْرَأُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ لَيْسَ لَنَا نِسَاءٌ، فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَا نَسْتَخْصِي؟ فَهَنَّا عَنْ ذَلِكَ. [ر: ۴۳۳۹]

روایت میں ہے ”لیس لانا نساء“ سوال یہ ہوگا کہ اس سے ”تزوج معسر“ کا مسئلہ کیسے ثابت ہو گیا اس کا جواب یہ ہے کہ آگے دوسری روایت آ رہی ہے اس میں ”لیس لانا شیء“ کے الفاظ ہیں.... لیس لانا نساء کے الفاظ سے بھی ترجمہ ثابت ہو سکتا ہے، یوں کہا جائے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا مقصد یہ تھا کہ ہمارے پاس نان و نفقہ کا چونکہ بندوبست نہیں تھا اس لئے بیویاں بھی نہیں تھیں، قرآن اور اسلام کی دولت سے تو بہر حال یہ حضرات مالا مال تھے خصی ہونے کی اجازت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دی جبکہ انہیں عورتوں کی ضرورت تھی، اس لئے دلالت النص کے طور پر اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں قرآن کے بدلے میں نکاح کرنے کی اجازت عنایت فرمائی، چنانچہ علامہ قسطلانی لکھتے ہیں:

”ومطابقة الحديث للترجمة كما قال ابن المنير انه عليه الصلاة والسلام نهاهم

عن الامتنعوا، ووكلمهم الى النكاح، فلو كان المعسر لا ينكح وهو ممنوع من

الامتنعوا لكلف شططا، وكان كل منهم لابد أن يحفظ شيئا من القرآن فتمنع

التزويج بما معهم من القرآن، فحكم الترجمة من حديث سهل بالتنصيص،

ومن حديث ابن مسعود بالاستدلال“ (۳)

۷- باب : قَوْلُ الرَّجُلِ لِأَخِيهِ : اَنْظُرْ أَيَّ زَوْجَتِي بَشُرْتُ حَتَّى أَنْزِلَ لَكَ عَنْهَا
رِوَاةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ . [ر : ۱۹۴۳]

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ایک آدمی کی دو بیویاں ہیں اور وہ اپنے ایک دوست کے لئے ایثار کرنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ تم میری دونوں بیویوں کو دیکھ لو اور جسے پسند کرو میں اس کو طلاق دیدیتا ہوں تم اس کے ساتھ نکاح کر لیا، امام بخاری بتانا چاہتے ہیں کہ یہ ”خطبہ علی الخطبہ“ کے باب میں داخل نہیں، کیونکہ یہاں تو خطبہ سے بڑھ کر نکاح ہوا ہے، ایسی صورت میں اس آدمی کا نکاح کی خاطر عورتوں کو دیکھ لینا درست ہے۔ (۴)
اس کے ساتھ ساتھ امام بخاری رحمہ اللہ یہی کے باب میں اس طرح کے ایثار کے جواز کی طرف بھی اشارہ کرنا چاہتے ہیں، چاہے بیویاں دو ہوں یا ایک، ”وہوں تو بات بالکل واضح ہے اور اگر ایک ہو تو بھی جائز ہے مثلاً کسی آدمی کی عمر ساٹھ سے اوپر ہے جبکہ اس کی بیوی بیس و پچیس سال کی عمر کی ہے وہ سمجھتا ہے کہ میں تو دیے بھی عمر قریب رخصت ہونے والا ہوں اس لئے وہ اگر کسی کو اس طرح کی پیشکش کر دے تو یہ جائز ہے۔

۴۷۸۵ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَكَيْبٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ : قَدِمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ ، فَأَخْبَى النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَعْدِ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ ، وَعِنْدَ الْأَنْصَارِيِّ أَمْرَتَانِ ، فَعَرَضَ عَلَيْهِ أَنْ يُنَاصِفَهُ أَهْلَهُ وَمَالَهُ ، فَقَالَ : بَارَكَ اللَّهُ لَكَ فِي أَهْلِكَ وَمَالِكَ ، ذُلُّنِي عَلَى السُّوقِ ، فَأَتَى السُّوقَ ، فَرَبِحَ شَيْئًا مِنْ أَقْطَرِ وَشَيْئًا مِنْ ثَمَنٍ ، فَرَأَاهُ النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ أَيَّامٍ وَعَلَيْهِ وَضْرٌ مِنْ صُفْرَةٍ ، فَقَالَ : (مَهْمٌ يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ) . فَقَالَ : تَزَوَّجْتُ أَنْصَارِيَّةً ، قَالَ : (فَمَا سَقَتْ إِلَيْهَا) . قَالَ : وَزَنَ نَوَافٍ مِنْ ذَهَبٍ ، قَالَ : (أَوْلَمْ وَلَوْ بِشَافٍ) . [ر : ۱۹۴۴]

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ جب مدینہ منورہ ہجرت کر کے آئے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اور حضرت سعد بن الربیع

انصاری کے درمیان بھائی چارہ قائم فرمایا، حضرت سعد کے پاس دو بیویاں تھیں، حضرت سعد نے عبدالرحمن بن عوف سے کہا کہ میری بیویاں اور مال سب میں سے آدھا آپ لے لیں، انہوں نے جواب دیا اللہ آپ کے مال اور گھر والوں میں برکت ڈالے مجھے بازار بتادیں، چنانچہ بازار میں جاکر پیئر اور روغن کی تجارت سے نفع حاصل کیا، چند دنوں کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے کپڑوں پر زروئی دیکھ کر فرمایا عبدالرحمن! یہ کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے ایک انصاری عورت سے نکاح کر لیا ہے، آپ نے فرمایا کتنے مہر پر؟ عرض کیا تقریباً چار تولہ سونا پر، آپ نے فرمایا ولیمہ بھی کرو اگرچہ ایک ہی رہی ہو۔

آفت: پیئر کو کتے ہیں۔ وضر: ایک خاص قسم کی خوشبو مراد ہے جو زرد رنگ کی ہوتی تھی اور عموماً شادی کے موقع پر استعمال کی جاتی تھی۔ مہیم: (میم کے فتنہ، ہاء کے سکون اور یا کے فتنہ کے ساتھ) اے ماحالک و ما شانک؟ فمنا سقت: بردزن قلت، ساق (ن) سوفا: کھینچا، کھینچ کر لے جا، فمنا سقت الیہا یعنی آپ نے اس عورت کو کیا دیا۔ وزن نواة من ذهب: وہو اسم لخمسۃ دراهم ای مقدار خمسۃ دراهم وزن من الذهب۔ (۵)
یہ حدیث کتاب البیوع میں گذر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث بھی گذر چکی ہے۔

۸۔ باب: مَا يُكْرَهُ مِنَ التَّبَتُّلِ وَالْخِصَاءِ.

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں محبت کی مکروہ صورت کو بیان کرنا چاہتے ہیں، محبت کے معنی آتے ہیں عورتوں سے انقطاع اور جدائی اختیار کرنا اور خِصاء کے معنی آتے ہیں خُصیتین کو نکال دینا، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس سے اس محبت کے مکروہ ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے جو ”تحریم ما احل اللہ“ کی طرف مُقْبَضی ہو یعنی جو حلال کو حرام قرار دینے کا ذریعہ بنے ورنہ عام محبت اور عبادت کے لئے انقطاع عن الخلق اختیار کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں یعنی محبت فی حد ذاتہ مکروہ نہیں۔ (۶)

مگر اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ ہمبٹل کے بعد آگے ”خصاء“ کا بھی ذکر ہے ، اس کا مطلب پھر یہ ہوگا کہ خضاء بھی وہ مکروہ ہے جو تحریم ما احل اللہ کی طرف مَفْضٰی ہو ورنہ فی حد ذاته وہ مکروہ نہیں ہے ، اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے لفظ ہمبٹل کے بعد لفظ ”خصاء“ کا اضافہ درحقیقت ہمبٹل کی مکروہ صورت کو متعین کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ ہمبٹل تب مکروہ ہوگا جب اس میں خضاء والی کیفیت کو اختیار کیا جائے لیکن اگر اسے اختیار کرنے کی نوبت نہ آئے تو پھر ہمبٹل میں کوئی مضائقہ نہیں ۔

۴۷۸۶ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ : أَخْبَرَنَا ابْنُ شِهَابٍ : سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ : سَمِعْتُ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ يَقُولُ : رَدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ التَّبْتُلَ ، وَلَوْ أَذِنَ لَهُ لَأَخْتَصَمْنَا .
 حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّهُ سَمِعَ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ يَقُولُ : لَقَدْ رَدَّ ذَلِكَ - يَرْفَعُ الشَّيْءَ ﷺ - عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مَظْعُونٍ ، وَلَوْ أَجَارَ لَهُ التَّبْتُلَ لَأَخْتَصَمْنَا .

ولو اذن له لاختصمنا یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ سیاق کلام کا تقاضہ تو یہ تھا کہ کہا جاتا ”ولو اذن له لتبتلنا“ ”لاختصمنا“ کہوں گا ، جواب یہ ہے کہ ہمبٹل کا اصل مقصد حاصل کرنے کے لئے محض انقطاع عن النساء کافی نہیں ، عورتوں سے جدائی اور انقطاع بھی اگر کیا جائے لیکن جب محل شہوت موجود ہوگا تو ظاہر ہے شہوت میں انگیت اور اشتغال تو پیدا ہوگا تو ایسے ہمبٹل اختیار کرنے سے آخر کیا فائدہ ہوگا اس لئے لاختصمنا کا لفظ استعمال کیا گیا یعنی ہمبٹل کا مقصد حاصل کرنے کے لئے ہم اپنے آپ کو نخصی بنا لیتے تاکہ محل شہوت ہی سرے سے ختم ہو لیکن حضور اکرم صلی اللہ

(۴۷۸۶) (۴۷۸۷) و اخرجه مسلم في كتاب النكاح ، باب استحباب النكاح لمن تافت نفسه اليه رقم

الحديث : ۱۳۰۲ ، والترمذي في كتاب النكاح ، باب ما جاء في النهي عن التبتل ، رقم الحديث : ۱۰۸۳ ، والنسائي

في كتاب النكاح ، باب النهي عن التبتل ، رقم الحديث : ۵۲۲۳ ، وابن ماجه في كتاب النكاح ، باب النهي عن التبتل ،

رقم الحديث : ۱۸۳۸ ۔

علیہ وسلم نے اس کی اجازت نہیں دی۔ (۷)

۴۷۸۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرٌ . عَنْ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ قُتَيْبٍ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : كُنَّا نَغْزُو مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَيْسَ لَنَا شَيْءٌ ، فَقُلْنَا أَلَا نَسْتَخْصِي ؟ فَهَآنَا عَنْ ذَلِكَ ، ثُمَّ رَخَّصَ لَنَا أَنْ نَبْكَجَ الْمَرَاةَ بِالثَّوْبِ ، ثُمَّ قَرَأَ عَلَيْنَا : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ» . [ر : ۴۳۳۹]

۴۷۸۸ : وَقَالَ أَصْبَغُ : أَخْبَرَنِي أَبُو وَهْبٍ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِيَّي رَجُلٌ شَابٌ ، وَأَنَا أَخَافُ عَلَى نَفْسِي الْعَتَى ، وَلَا أُحَدِّثُ مَا أَتَزَوَّجُ بِهِ النِّسَاءَ . فَسَكَتَ عَنِّي ، ثُمَّ قُلْتُ مِثْلَ ذَلِكَ . فَسَكَتَ عَنِّي ، ثُمَّ قُلْتُ مِثْلَ ذَلِكَ ، فَسَكَتَ عَنِّي ، ثُمَّ قُلْتُ مِثْلَ ذَلِكَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (يَا أَبَا هُرَيْرَةَ . جَفَّ الْقَلَمُ بِمَا أَنْتَ لَاقٍ : فَأَخْصَصْ عَلَى ذَلِكَ أَوْ ذَرَّ)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں جوان ہوں اور مجھے اپنے نفس پر زنا میں مبتلا ہونے کا خوف اور اندیشہ ہے اور میرے پاس مال نہیں کہ اس کے ذریعہ میں شادی کر سکوں (اس لئے آپ مجھے خصی ہونے کی اجازت دیدیجئے) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر خاموش ہو گئے ، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے تین بار مزید یہ سوال کیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یا ابا ہریرہ ، جف القلم بما انت لاق فاختص على ذلك او ذر“ یعنی اے ابوہریرہ ! جو کچھ تیری تقدیر میں تھا اور تیرے مناسب تھا قلم وہ لکھ کر خشک ہو گیا ، ایسی صورت میں اب تیری مرضی کہ خصی ہو جاؤ یا نہیں ۔

(۷) قال الطيبي: قوله: ولوان لم لا حنصنا كان الطاهر ان يقول: "ولوان لم لا حنصنا" لكنه عدل عن هذا الظاهر الى قوله: "لا حنصنا"

لارادة المبالغة اي لبالغنا في التنبل حتى بغضى بالامر الى الاختصاص ولم يرد به حقيقة الاختصاص لانه حرام وقيل: بل هو على

ظاهره وكان ذلك قبل النهي عن الاختصاص (فتح الباري: ۱۳۶/۹) - شرح الطيبي: ۸۱۲/۶

(۴۷۸۸) لم يخرج أحد من أصحاب الصحاح الستة سوى البخاري - قال العيني: "الحديث من

افراد" (عمدة القاري: ۶۴/۲۰)

أَخَافُ عَلَى نَفْسِي الْعَنْتَ

الْعَنْتَ: تمت، شدت اور زنا کے معنی میں آتا ہے، (۸) یہاں اس سے زنا مراد ہے۔

وَلَا أَجِدُ مَا أَتَرُوجُ بِهِ النِّسَاءَ

جملہ کی روایت میں اس کے بعد یہ اضافہ ہے ”فَإِذْنِي لِي أَنْ أَخْتَصِمَ“ (۹) یعنی آپ مجھے خصمی ہونے کی اجازت دیدرجئے، اگلا کلام اسی جملہ پر مرتب ہے جو یہاں بخاری کی روایت میں نہیں ہے۔

جَفَّ الْقَلَمُ بِمَا أَنْتَ لَاقٍ

یعنی آپ کے لئے جو مناسب تھا اور جو آپ کی تقدیر میں تھا قلم وہ لکھ کر خشک ہو گیا، قاعدہ ہے کہ جب تک قلم میں روشنائی تر رہتی ہے تو تحریر میں تغیر اور تبدیلی کی جاسکتی ہے لیکن سیاہی خشک ہوجانے کے بعد تبدیلی نہیں کی جاتی، غشایہ تھا کہ تقدیر ازل میں لکھی جا چکی ہے اور اس میں اب تغیر کا امکان نہیں ہے، جو تقدیر میں لکھا جا چکا وہ ضرور ہو کر رہے گا۔

فَاخْتَصَمْتُ عَلَى ذَلِكَ أَوْ ذَر

اختصم یہ باب اشتغال اختصاء سے امر حاضر کا صیغہ ہے: خصمی ہونا، مصابیح کی روایت میں ”فاختصر“ کا لفظ ہے (۱۰) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے مصابیح کے حوالہ سے ”فاختصر“ کا لفظ نقل کیا ہے (۱۱) ”فاختصر“ اور ”فاقتصر“ دونوں کے معنی ایک ہیں یعنی یا تو اس تقدیر پر اکتفا اور اعتماد کر لو اور اپنے آپ کو خصمی نہ بناؤ اور یا تقدیر کو چھوڑ دو اور اپنے آپ کو خصمی بناؤ۔ ذر: یہ امر کا صیغہ ہے بمعنی چھوڑنا، ترک کرنا۔ فاختصم میں امر ترغیب کے لئے نہیں بلکہ تنہید کے لئے ہے، جس طرح قرآن کریم کی آیت ”وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ“ میں امر تنہید کے لئے ہے (۱۲) اور اس سے خصمی بننے کا جواز نہیں مستنبط ہوتا بلکہ اس کی نہی کا مضموم نکل رہا ہے کہ جب تقدیر بدل نہیں سکتی تو خصمی ہونے میں آخر پھر فائدہ کیا ہے؟ ما قبل میں عثمان بن

(۸) فتح الباری: ۱۳۸/۹۔

(۹) ارشاد الساری: ۳۳۳/۱۱ وفتح الباری: ۱۳۸/۹۔

(۱۰) دیکھئے التعلیق الصبیح علی مشکاة المصابیح باب الايمان بالقدر: ۸۳/۱۔

(۱۱) فتح الباری: ۱۳۸/۹۔

(۱۲) ارشاد الساری: ۳۳۸/۱۱ وفتح الباری: ۱۳۸/۹۔

مطعون کی روایت میں گذر چکا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خصی بننے سے منع فرمایا۔
 علی ذلک: جار مجرور کا متعلق محذوف ہے ای اختص حال استعمالک علی العلم بأن کل شیء
 بقضاء اللہ وقدرہ

ایک اشکال اور اس کے جوابات

اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو
 روزہ رکھنے کا حکم کیوں نہیں فرمایا جیسے پہلے حدیث گذر چکی ومن لم یسقط فعلیہ بالصوم
 ❶ اس کا ایک جواب یہ دیا گیا کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ پہلے ہی سے اکثر روزے رکھتے
 تھے اور کثیر الصیام تھے لیکن اس کے باوجود انہیں اپنی شہوانی قوت کی وجہ سے فتنہ میں مبتلا ہونے کا
 اندیشہ تھا۔ (۱۲)

❷ دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوال درحقیقت کسی غزوہ کے
 موقع پر کیا تھا اور جنگ وغزوے کے موقع پر نفلی روزے رکھنا ضعیف و کمزوری کا باعث بن سکتے ہیں، اس
 موقع پر انظار ہی کو ترجیح دی جاتی ہے اس لئے روزہ کا حکم نہیں دیا گیا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ
 لکھتے ہیں:

”قلت: ويحتمل أن يكون أبوهريرة سمع “يامعشر الشباب من استطاع منكم
 الباءة فليتزوج” الحديث، لكنه إنما سأل عن ذلك في حال الغزو كما وقع لابن
 مسعود، وكانوا في حال الغزو يؤثرون الفطر على الصيام للتقوى على القتال،
 فأداة اجتهاده إلى حسم مادة الشهوة بالاختصاص كما ظهر لعثمان فمنعه عليه السلام من
 ذلك“ (۱۳)

۹ - باب: نِكَاحُ الْأُنْكَارِ.

وَقَالَ أَبُو مَالِكَةَ: قَالَ أَنَسُ بْنُ عَبَّاسٍ لِعَائِشَةَ: لَمْ يَنْكِحِ النَّبِيُّ ﷺ بَكْرًا غَيْرَكَ.
 [د: ۱۴۷۶]

اس کے بعد ”تزویج النبیات“ کا ترجمہ آ رہا ہے، مقصد یہ ہے کہ کنواری عورت سے بھی

نکاح جائز ہے اور غیب سے بھی جائز ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”نکاح الابکار“ کو ”نکاح الثیبات“ پر مقدم کیا تو گویا اس میں ابکار کے ساتھ نکاح کی ترغیب اور فضیلت کی طرف امام نے اشارہ فرمایا۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے مقام مدح میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا لم ینکح النبی ﷺ بکرا غیرک یعنی آپ کے علاوہ کسی بکرہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی نہیں کی۔

سورۃ نور کی تفسیر میں اس تعلیق کو امام بخاری نے موصول نقل کیا ہے۔ (۱۵)

۴۷۸۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي أَخِي ، عَنْ سُلَيْمَانَ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَرَأَيْتَ لَوْ نَزَلَتْ وَادِيًا وَفِيهِ شَجَرَةٌ قَدْ أَكِلَ مِنْهَا ، وَوَجَدْتَ شَجَرًا لَمْ يُؤْكَلْ مِنْهَا ، فِي أَيِّهَا كُنْتَ تَرْتَعُ بَعِيرَكَ ؟ قَالَ : (فِي الْيَئِ لَمْ يُرْتَعْ مِنْهَا) . نَعْنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَتَزَوَّجْ بِكْرًا غَيْرَهَا

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ! ذرا یہ بتائیں کہ آپ کسی وادی میں اتریں اور وہاں کچھ درخت ایسے ہوں جن سے کھایا گیا ہو اور کچھ درخت آپ کو ایسے بھی مل جائیں جن سے کچھ نہیں کھایا گیا ہو تو آپ اپنا اونٹ ان درختوں میں سے کن میں چرائیں گے؟ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان درختوں میں جن سے نہیں چرایا گیا ہو“ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مطلب اس سوال سے یہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے علاوہ کسی بکرہ عورت سے شادی نہیں کی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کتابیہ کے انداز میں اس بات کا ذکر کیا کہ آپ نے مجھ سے جو شادی کی دوسری ازواج کی شادی اس کی نظیر نہیں بن سکتی، یہ شدت محبت کی بناء پر حضرت عائشہؓ نے ذکر کیا، حافظ لکھتے ہیں: ”وَيَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ عَائِشَةُ كُنْتُ بِذَلِكَ عَنْ الْمَحَبَةِ، بَلْ عَنْ أَدَقِّ مِنْ ذَلِكَ“ (۱۶)

(۱۵) عمدة الفاری: ۴۳/۲۰۔

(۱۶) لم یخرج أحد من أصحاب الصحاح السنة إلا البخاری۔

(۱۶) فتح الباری: ۱۵۰/۹۔

۴۷۰: حَدَّثَنَا غَيْثُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ: حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (أُرِيْتُكَ فِي الْمَنَامِ مَرَّتَيْنِ، إِذَا رَجُلٌ يُحْمِلُكَ فِي سَرَقَةٍ حَرِيرٍ، فَقَبُولُ: هَذِهِ أَمْرَانُكَ، فَأَكْشِفُهَا فَإِذَا هِيَ أَنْتَ، فَأَقُولُ: إِنْ يَكُنْ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ يُضْهِبُهُ). [ر: ۳۶۸۲]

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ میں نے تم کو دوبار خواب میں دیکھا تھا کہ ایک شخص تمہاری صورت ریشمی ٹکڑے پر لئے ہوئے کہتا ہے کہ یہ آپ کی زوجہ ہیں، میں نے اسے کھولا تو وہ تمہاری تصویر تھی، پھر میں نے کہا کہ اگر یہ بات من جانب اللہ ہے تو وہ اس کو جاری کر کے رہے گا۔

اذا رجل يحملك

رجل سے مراد فرشتہ ہے، ترمذی کی روایت میں ہے کہ یہ فرشتہ حضرت جبریل علیہ السلام

تھے (۱۷)

سَرَقَةُ حَرِيرٍ: ریشم کا ٹکڑا۔ سَرَقَةُ کے معنی ٹکڑے کے آتے ہیں۔ يُضْهِبُ: مضارع مجزوم ہے کیونکہ جواب شرط واقع ہو رہا ہے، امضیٰ -- امضاء: کر گذرنا۔

ہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ انبیاء کا خواب تو وحی ہوتا ہے، پھر آپ کو اس میں تردد کیوں ہوا کہ آپ نے اِن یکن شک کا لفظ استعمال کیا؟

① اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ خواب آپ نے قبل النبوة دیکھا تھا اور نبوت سے پہلے کا خواب وحی نہیں کہلاتا۔

② دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ جملہ آپ نے بطور شک اور تردد نہیں کہا بلکہ بطور یقین کہا کہ اگر یہ اللہ کی طرف سے ہے -- اور یقیناً اللہ کی طرف سے ہے -- تو وہ اس کو پورا کر کے رہے گا۔ (۱۸) واللہ اعلم۔

(۱۷) عمدة الفاری: ۴۵/۲۰۔ وسنن ترمذی: ۲۲۶/۲۔ ابواب المنقب من فضیل عائشہ۔

(۱۸) مذکورہ دونوں جواہروں کے لئے دیکھئے عمدة الفاری: ۴۵/۲۰۔

۱۰ - باب : تزویج الشَّبَابِ .

وَقَالَتْ أُمُّ حَبِيبَةَ : قَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ : (لَا تَعْرِضْنَ عَلَيَّ بَنَاتِكُنَّ وَلَا أَخَوَاتِكُنَّ) .

[ر : ۴۸۱۳]

ایوزر کے نسخے میں ”باب تزویج الشباب“ ہے (۱۹) ، امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب سے بیوہ عورتوں کے ساتھ جواز نکاح کو ثابت کرنا چاہتے ہیں ، اس کے بعد مقتول امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا قول نقل کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”لَا تَعْرِضْنَ عَلَيَّ بَنَاتِكُنَّ وَلَا أَخَوَاتِكُنَّ“ یعنی اپنی بیٹیوں اور بہنوں کو مجھ پر پیش نہ کرو کیونکہ وہ شرعی طور پر میرے لئے حرام ہیں ، اس قول سے ضمنی طور پر یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹیوں والی بیوہ عورتوں سے شادی کی تھی اور اسی مناسبت سے اس قول کو اس باب کے تحت ذکر فرمایا۔

۴۷۹۱/۴۷۹۲ : حَدَّثَنَا أَبُو الثُّعْمَانِ : حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ : حَدَّثَنَا سَبَّارٌ . عَنْ الشَّعْبِيِّ . عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : قَفَلْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ غَزْوَةٍ . فَتَعَحَّلْتُ عَلَى بَعْثٍ لِي قَطُوفٌ . فَلَحَقْتَنِي رَاكِبٌ مِنْ خَلْقِي . فَتَحَسَّنَ بَعْثِي بَعْتَرَةً كَانَتْ مَعَهُ . فَأَنْطَلَقَ بَعِيرِي كَأَجْوَدٍ مَا أَنْتَ رَأَوِ مِنْ الْإِبِلِ . فَإِذَا النَّبِيُّ ﷺ . فَقَالَ : (مَا يُعْجِلُكَ) . قُلْتُ : كُنْتُ حَدِيثَ عَهْدٍ بِغُرَسٍ . قَالَ : (أَكْبَرًا أَمْ نَبِيًّا) . قُلْتُ : نَبِيًّا . قَالَ : (فَهَلَا جَارِبَةٌ تُلَاعِيهَا وَتُلَاعِيكَ) . قَالَ : فَلَمَّا ذَهَبْنَا لِنَدْخُلَ . قَالَ : (أَمْهَلُوا . حَتَّى نَدْخُلُوا لَيْلًا - أَيْ عِشَاءً - لِكَيْ تَتَمَشَّطَ الشَّعْنَةُ وَتَسْتَحِدَّ الْمُغِيبَةُ) .

یہاں امام بخاری کے شیخ ابوالاعمال ہیں جن کا نام ممبر بن الفضل سدوسی ہے ، حضرت جابرؓ

(۱۹) ارشاد الساری: ۳۳۹/۱۱۔ ہماری تقریر کا نسخہ بھی ایوزر کے نسخے کے مطابق ہے

۴۷۹۱ : أخرجه مسلم في الإمارة . رب : كراهة الطروق وهو الدخول ليلاً وفهم : ۷۱۵

(قفلنا) رجعتنا (قطوف) بطيء . (فتحسن بعثي) طعن في مؤخرته ليهبجه . (بعتره) ربح نصير . أطول من العصا . (الشعنة) غير المزينة . وهي منشرة الشعر مغبرة الرأس . (تستحد) تستعمل المتدبدة في إزالة شعر الإبط والعانة ونحو ذلك . (المغيبه) المرأة التي غاب عنها زوجها

فرماتے ہیں کہ ایک غزوہ سے ہم واپس آرہے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ساتھ تھے، میں اپنے ایک ست اونٹ پر جلدی جانے کی کوشش کر رہا تھا تو اتنے میں پہنچے سے ایک سوار مجھ سے آئے اور میرے اونٹ کو اپنا نیزہ چھبھو دیا تو میرا اونٹ ایسا چلنے لگا جیسے اچھے سے اچھے اونٹ بوجھ چلتے دیکھو میں نے جو حرکت دیکھا تو وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھے، فرمانے لگے جابر! تمہیں اتنی جلدی کیوں ہے؟ میں نے کہا میری نئی شادی ہوئی ہے، آپ نے فرمایا، کنواری سے یا بیوہ سے؟ میں نے کہا بیوہ سے، آپ نے فرمایا کسی نو عمر کنواری سے شادی کیوں نہیں کی تو اس سے کھیلتا اور وہ تجھ سے کھیلتی، حضرت جابر فرماتے ہیں کہ جب ہم مدینہ کے قریب پہنچے تو آپ نے فرمایا، ٹھہر جاؤ حتیٰ کہ رات کو یعنی عشاء کے وقت مدینہ منورہ میں داخل ہونا تاکہ پراندہ بال والی عورت اپنے بالوں میں کنگھی کر لے اور وہ عورت اپنے (زیر ناف) بال صاف کر لے جس کا شوہر اس سے غائب رہا۔

أَمْهَلُوا حَتَّى تَدْخُلُوا الْبِلَادَ عِشَاءً

یعنی فی الحال رک جاؤ اور رات کے وقت گھر میں داخل ہونا، اس حدیث کا بظاہر آگے آنے والی ایک دوسری حدیث سے تعارض ہے، جس میں ہے ”لَا يَطْرُقُ أَحَدُكُمْ أَمَلًا لَيْلًا“ یعنی گھر والوں کے پاس رات کو نہیں آنا چاہئے۔

دونوں کے درمیان تطبیق کی صورت یہ ہے کہ ممانعت اس وقت ہے جب آدمی اچانک آئے اور گھر والوں کو پہلے سے اس کی آمد کی اطلاع نہ ہو لیکن اگر گھر والوں کو آدمی کی آمد کی اطلاع پہلے سے ہو تو پھر رات کو آئے میں کوئی مضائقہ اور حرج نہیں (۲۰)

لَكِي تُمْتَشِطَ الشَّعِثَةُ وَتَسْتَحِدَّ الْمَغِيبَةُ

تاکہ پراندہ بال والی عورت اپنے بالوں میں کنگھی کر سکے شَعِثَةُ: ایسی عورت جس کے بال پراندہ اور پریشان ہوں تَسْتَحِدُّ أَي تَسْتَعْمَلُ الْحَدِيدَةَ وَهِيَ الْمَوْسَى یعنی وہ زیر ناف بال استرے بلیڈ وغیرہ سے صاف کر سکے تَسْتَحِدُّ کے معنی میں لوہے کو استعمال کرنا، مراد بالوں کی صفائی کے لئے استعمال ہونے والا لوہے کا آلہ ہے جیسے آج کل بلیڈ وغیرہ اس کے لئے استعمال

کرتے ہیں، الْمُعْتَبَةُ: وہ عورت جس کا شوہر غائب ہو۔
یہ حدیث کتاب البیوع اور کتاب الجہاد میں گزر چکی ہے۔

(۲۷۹۲) : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا مُخَارِبٌ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : تَزَوَّجْتُ . فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا تَزَوَّجْتَ) . فَقُلْتُ : تَزَوَّجْتُ نَيْبًا ، فَقَالَ : (مَا لَكَ وَلِلْعَذَارَى وَلِعَابِهَا) . فذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعُمَيْرِ بْنِ دِينَارٍ فَقَالَ عُمَرُو : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هَلَّا جَارِيَةٌ تَلَاعِبُهَا وَتَلَاعِبُكَ) . [ر : ۴۳۲]

مالک وللعذارى ولعابها

یعنی تجھے کنواروں سے اور ان کے کھیل سے رغبت نہیں، لعاب لام کے کسرہ کے ساتھ باب مفاعله کا مصدر ہے لاعب .. مَلَاعِبَةٌ وَلِعَابٌ، مستعملی کی روایت میں لعاب لام کے ضمہ کے ساتھ ہے جس سے رینق الفہم مراد ہے، اس صورت میں اس بات کی طرف اشارہ ہوگا کہ اگر تم باکرہ سے شادی کرتے تو اس کے ہونٹوں اور زبان سے انتفاع حاصل کرتے، علامہ قسطلانی لکھتے ہیں

وفی رواية المستملی: "ولعابها" بضم اللام، والمراد به الرين، وفيه إشارة إلى مص لسانها ورشف شفنها، وذلك بقم عند الملاعبة والتقبيل (۲۱)

فذكرت ذلك لعمر و

یہ شعبہ کا قول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ قول "مالک وللعذارى..." عمرو بن دینار کے سامنے ذکر کیا تو عمرو بن دینار نے کہا کہ میں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جو الفاظ سنے ہیں وہ یہ ہیں "هلا جارية تلاعبها وتلاعبك"
شعبہ کے شیخ مذکورہ روایت میں مخارب بن دثار مدوسی ہیں، مخارب کے الفاظ اوپر حدیث میں ذکر کر دیے ہیں "مالک وللعذارى ولعابها" شعبہ نے یہ الفاظ عمرو بن دینار کے سامنے ذکر کئے تو انہوں نے "هلا جارية تلاعبها وتلاعبك" والے الفاظ بیان کئے اور کہا کہ میں نے یہ الفاظ سنے ہیں۔

فائدہ

یہاں حدیث میں جس بیوہ کے ساتھ حضرت جابرؓ کے نکاح کا ذکر ہے ، ابن سعد نے طبقات میں ان کا نام سلمہ بنت مسعود بن اوس بن مالک لکھا ہے (۲۲)

۱۱۔ باب : تَرْوِيعُ الصَّغَارِ مِنَ الْكِبَارِ .

۴۷۹۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ . عَنْ يَزِيدَ . عَنْ عِمْرَانَ . عَنْ عُرْوَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَخَبَ عَائِشَةَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ ، فَقَالَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ : إِنَّمَا أَنَا أَخُوكَ ، فَقَالَ : (أَنْتَ أَخِي فِي دِينِ اللَّهِ وَكِتَابِهِ . وَهِيَ لِي حَلَالٌ) .

امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ بڑی عمر کا آدمی کم عمر بچی سے شادی کر سکتا ہے ، ابن بطال نے فرمایا کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے ۔ (۲۳)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبرؓ کے پاس حضرت عائشہؓ کے سلسلہ میں پیغام نکاح بھیجا تو حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا میں آپ کا بھائی ہوں ، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آپ میرے دینی بھائی ہیں ، عائشہ میرے لئے حلال ہے ۔
یعنی انوت دینیہ مانع عن النکاح نہیں کیونکہ تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں ”انما المؤمنون اخوة“

یہ حدیث بظاہر مرسل ہے کیونکہ عروہ تابعی ہیں اور انہوں نے صحابی کا نام ذکر نہیں کیا ، ممکن ہے اپنی خالہ حضرت عائشہ یا اپنی والدہ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے انہوں نے یہ حدیث سنی ہو کیونکہ عروہ اس قسم کی روایات حضرت عائشہؓ اور حضرت اسماءؓ سے بیان کرتے ہیں ، علامہ قسطلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”وهذا الحديث صورته صورة المرسل ، ويحتمل أنه حملة عن خالته عائشة أو

عن أمه اسماء بنت أبي بكر ، وقال أبو عمر بن عبد البر : إذا علم لقاء الراوي لمن

أخبر عنه، ولم يكن مدلساً، حمل ذلك على سماعه ممن أخبر عنه، ولو لم يأت
بصيغة تدل على ذلك“ (۲۳)

۱۲ - باب : إلی مَنْ یَنْکَحُ ، وَأَيُّ النِّسَاءِ خَيْرٌ ، وَمَا یُسْتَحَبُّ أَنْ یَتَخَيَّرَ لِنُطْفَةٍ مِنْ غَيْرِ إِيحَابٍ .
۴۷۹۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ . عَنْ الْأَعْرَجِ ، عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (خَيْرُ نِسَاءٍ رَكِبَ الْإِبِلَ صَالِحُ نِسَاءٍ قُرَيْشٍ .
أَخْنَاهُ عَلَى وَلَدٍ فِي صِغَرِهِ . وَأَرْعَاهُ عَلَى زَوْجٍ فِي ذَاتِ بُلُوهِ) . [ر : ۳۲۵۱]

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ترجمۃ الباب میں تین احکام ذکر فرمائے ہیں ❶ پہلا مسئلہ
ہے إلی مَنْ یَنْکَحُ کس عورت کے ساتھ نکاح کرے ❷ دوسرا مسئلہ ہے أَيُّ النِّسَاءِ خَيْرٌ کو کسی عورت
بہتر ہے ❸ اور تیسرا مسئلہ ہے مَا یُسْتَحَبُّ أَنْ یَتَخَيَّرَ لِنُطْفَةٍ اور جو مستحب ہے کہ اپنے نطفہ اور
نسل کے لئے اس کو اختیار کیا جائے یعنی اپنی نسل کے لئے عمدہ قسم کی عورتوں کو منتخب کرنے
کلیان ۔

الی من ینکح سے پہلے عبارت مخدوف ہے ای إذا أراد أن یتزوج بنتی امرأ لی من ینکح (۲۵)
یعنی جو شخص شادی کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا انتخاب امر یہ ہوتا ہے کہ وہ کو کسی عورت کے ساتھ
نکاح کرے فی ذات یدہ ای فی مالہ

”من غیر ایحاب“ یعنی ترجمۃ الباب میں جو تین احکام و مسائل کا بیان ہے یہ استحباب کے درجہ
میں ہیں واجب نہیں ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے ذیل میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی

(۲۳) ارشاد الساری: ۲۵۲/۱۱۔

۴۷۹۴ (صالح) من صلاح الدین . وصلاح المخالطة للزوج وغیره من نحو: مخالطته . وذكر اللفظ باعتبار لفظ
الخبر المقدم خير . (أخناه) من الخنو وهو الشفقة . والحابة هي التي نفرم على ولدها بعد بنيه ولا تنزوح
(أرعاه) أحفظه وأصوره (في ذات يده) ماله المضاف إليه . وذلك : بالأمارة فيه . والقبالة له . ونزك
النزير في الإنفاق فيه
(۲۵) عمدة القاری: ۴۸/۲۰۔

ہے خیر نساء رَجَبِ الْاَبْلِ یعنی سب سے اچھی عورتیں اونٹ پر سواری کرنے والی قریش کی عورتیں ہیں، اس سے ترجمہ کے دو جز ثابت ہو گئے جب قریش کی عورتیں سب سے اچھی ہیں تو معلوم ہوا قریشی عورتوں کے ساتھ نکاح کرنا چاہئے اور خیر النساء کا اطلاق بھی صراحۃً ان پر کیا گیا تیسرا حکم تھا کہ اپنے نطفہ اور نسل کے لئے کوئی عورت کو منتخب کیا جائے، یہ حکم بطریق لزوم ثابت ہو رہا ہے کہ جب قریش کی عورتوں کو نکاح کے لئے پسندیدہ قرار دیا جا رہا ہے اور وہ خیر النساء ہیں تو اس سے از خود یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ نسل اور نطفہ کے لئے انہی کا انتخاب بہتر اور مستحب ہوگا۔ (۲۶)

بعض حضرات نے کہا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”ما یستحب أن یتخیر لِنُطْفَہ“ سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے جس کو ابن ماجہ اور حاکم نے ذکر کیا ہے یعنی ”تخیر والنطفکم وانکحوا الاکفاء“ (۲۷) یعنی اپنے نطفہ کے لئے اچھی عورتوں کو منتخب کرو اور کنو میں شادی کرو، یہ روایت هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ کی سند سے مروی ہے، حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے (۲۸) لیکن علامہ ذہبی نے اس پر نقد کیا ہے اور حافظ ابوالفضل ابن طاہر فرماتے ہیں کہ هشام سے روایت کرنے والے اس حدیث کے تمام راوی ضعیف ہیں۔ (۲۹)

صالحو النساء قریش

یہ اصل میں صالحوں سے نون جمع کو اضافت کی وجہ سے حذف کر دیا، اُصْلٰی کی روایت میں صُلَح کے ضمہ اور لام کی تشدید کے ساتھ (۳۰) جو صُلَح کی جمع ہے۔

أَحْنَاهُ عَلٰی وَلَدْفِی صَغْرَه

یعنی جو اپنے بچہ پر اس کے بچپن میں زیادہ شفقت والی ہوتی ہیں اور اپنے شوہر کے مال کی حفاظت کرنے والی ہوتی ہیں۔

اس حدیث پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے کہ یہاں قریش کی عورتوں کو خیر نساء کہا گیا جبکہ خیر نساء حضرت مریم علیہا السلام کو بھی کہا گیا ہے تو بظاہر دونوں میں تعارض ہے۔

(۲۶) عمدة القاری: ۶۸/۲۰۔

(۲۷) مستدرک حاکم: ۱۶۴/۲۔ کتاب النکاح و سنن ابن ماجہ: ۱۳۱ کتاب التکلیح باب الاکفاء۔

(۲۸) مستدرک حاکم: ۱۶۳/۲۔

(۲۹) اشیہ مستدرک حاکم: ۱۶۳/۲۔

(۳۰) ارشاد الساری: ۳۵۲/۱۱۔

① اس کا ایک جواب یہ دیا گیا یہاں ان عورتوں کی باہمی فضیلت کا بیان ہے جو اونٹ پر سواری کرتی ہیں رکن الابل جو عام طور سے عرب کی عورتیں کرتی ہیں ، عرب کی ان عورتوں میں قریشی عورتیں بہتر ہیں جبکہ حضرت مریم نے اونٹ پر کبھی سواری نہیں کی ، کتاب الانبیاء میں حضرت ابوہریرہؓ کا قول گزر چکا ہے ”ولم ترکب بعیراً قط“۔ (۳۱)

② دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ قریشی عورتوں کو اپنے زمانہ کے اعتبار سے خیر نساء کہا گیا ہے مطلقاً خیر نساء نہیں کہا گیا لہذا اس سے حضرت مریم پر قریشی عورتوں کی فضیلت لازم نہیں آتی (۳۲) واللہ اعلم۔

۱۳ - باب : اَنْخَاذُ السَّرَارِيِّ . وَمَنْ اَعْتَقَ جَارِبَتَهُ ثُمَّ تَزَوَّجَهَا

۴۷۹۵ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ : حَدَّثَنَا ضَالِحُ بْنُ ضَالِحٍ الْهَمْدَانِيُّ : حَدَّثَنَا الشَّعْبِيُّ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَيُّمَا رَجُلٍ كَانَتْ عِيْنُهُ وَلَيْدُهُ ، فَعَلَّمَهَا فَأَحْسَنَ تَعْلِيمَهَا ، وَأَدَّبَهَا فَأَحْسَنَ تَأْدِيبَهَا . ثُمَّ أَعْتَقَهَا وَتَزَوَّجَهَا فَلَهُ أَجْرَانِ . وَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ . آمَنَ بِنَبِيِّهِ وَآمَنَ بِهَا فَلَهُ أَجْرَانِ . وَأَيُّمَا مَمْلُوكٍ أَدَّى حَقَّ مَوَالِيهِ وَحَقَّ رَبِّهِ فَلَهُ أَجْرَانِ) .

السرازی: یہ سرتبہ (سین کے ضمہ ، رامشدرہ مکسورہ کے ساتھ) کی جمع ہے ، یہ لفظ تَسَرَّر سے ماخوذ ہے ، اس کی اصل سِر ہے اور سر جاع کے ناموں میں سے ایک نام ہے ۔ (۳۲)
سرراز اور اس چیز کو بھی کہتے ہیں جس کو چھپایا جائے چونکہ بلدی کے ساتھ عام طور سے جاع ہوی سے چھپ کر کیا جاتا ہے اس مناسبت سے بلدی کو سرتبہ کہا جاتا ہے ۔ (۳۳)
بعض حضرات نے کہا کہ یہ سرور سے ماخوذ ہے جس کے معنی خوشی کے ہیں چونکہ اس طرح کی بلدی آدمی کے لئے باعث خوشی و مسرت ہوتی ہے اس لئے اسے سرتبہ کہا جاتا ہے ۔

(۳۱) فتح الباری: ۱۵۳/۹۔

(۳۲) عمدة القاری: ۶۸/۲۰۔

(۳۳) ارشاد الساری: ۳۵۳/۱۱۔

(۳۴) عمدة القاری: ۶۹/۲۰۔

امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب سے جامع کے لئے اپنے پاس ہدایاں رکھنے کے جواز کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں، امام ابو داؤد نے ”مراسل“ میں زبیر بن سعد کے طریق سے روایت نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”علیکم بأہبات الاولاد، فانہن مبارکات الارحام“ (۲۵) لیکن اس روایت کی سند کمزور ہے، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے بھی مسند میں ایک روایت اس مضمون کی نقل فرمائی ہے جو حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مروی ہے، اس کے الفاظ ہیں ”انکحوا اہبات الاولاد، فانی ابامی بکم یوم القیامۃ“ اس کی سند حدیث اول سے قوی ہے۔ (۳۶)

ومن اعتق جاریۃ ثم تزوجھا

یہ ترجمۃ الباب میں دوسرا مسئلہ بیان فرمایا کہ کوئی شخص، باندی کو آزاد کر کے پھر اس کے ساتھ شادی کر لے، یہ جائز بلکہ بہتر ہے چنانچہ آگے باب کی پہلی روایت میں اس کی فضیلت آئی ہے، بعض حضرات صحابہ و تابعین کو شاید یہ حدیث معلوم نہ تھی اس لئے انہوں نے ابتداءً اس کو مکروہ سمجھا، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت انس بن مالکؓ اور تابعین میں حضرت سعید بن المسیب اور حضرت ابراہیم نخعی رحمہما اللہ اس کو مکروہ سمجھتے تھے۔ (۱)

امام بخاری رحمہ اللہ کراہت کے اس نقطہ نظر کی تردید کرنا چاہتے ہیں اور روایت سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ باندی کو آزاد کر کے اس کے ساتھ نکاح کرنے میں نہ صرف یہ کہ کوئی حرج نہیں بلکہ اس میں تو دوبرا ثواب ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت دلیل میں پیش کی ہے جو کتاب العلم میں گزر چکی ہے۔

قَالَ الشَّعْبِيُّ : أَخَذَهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ ، فَذَكَرَ الرَّجُلُ بِرَجُلٍ فِيمَا ذُوْنَهَا إِلَى الْمَدِيْنَةِ .

عامر شعبی جو صالح بن صالح کے شیخ ہیں یہ ان کا قول ہے، انہوں نے یہ حدیث بیان کی

اور پھر فرمایا کہ یہ روایت مفت میں لے لو، بغیر کسی ذیاری عوض کے حاصل کر لو حالانکہ آدمی اس سے کم درجہ کی حدیثوں کے لئے مدینہ منورہ تک کا سفر کیا کرتا تھا۔

یہاں ظاہر عبارت سے یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ حضرت عامر شعبی نے یہ بات اپنے شاگرد صالح بن صالح سے کہی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ بات آپ نے ایک خراسانی شخص سے کہی ہے خراسانی نے حضرت شعبی سے کہا تھا کہ اگر کوئی آدمی اپنی بلدی آزاد کر کے اس کے ساتھ شادی کر لے تو ہمارے ہاں لوگ اسے اچھا نہیں سمجھتے تو اس کے اس سوال پر حضرت شعبی نے یہ روایت سنائی اور اسے کہا کہ یہ قیمتی روایت بغیر عوض کے لے لو۔ (۲)

وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ . عَنْ أَبِي حَصِينٍ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ . عَنْ أَبِيهِ : عَنْ النَّبِيِّ ﷺ : (أَعْتَقَهَا ثُمَّ أَصْدَقَهَا) . [ر : ۹۷]

یہ تعلق ہے ، ابو داؤد طیالسی نے اپنی مسند میں اس تعلق کو موصولاً نقل کیا ہے ، (۳) ابو یکر کا نام شعبہ بن عیاش ہے جو مشہور قاری اور احادیث کے حفاظ میں سے ہیں ان کے شیخ ابو حصین ہیں ، ان کا نام عثمان بن عاصم ہے ۔ (۴)

اوپر موسیٰ بن اسماعیل کی جو روایت گزری ہے ، اس میں ”ثم أعتقها وتزوجها“ کے الفاظ ہیں اور ابو یکر کی روایت میں ”أعتقها ثم أصدقها“ کے الفاظ ہیں یعنی اس کو آزاد کر دے اور پھر اس کو مہر ادا کر دے ، اس روایت میں مہر دینے کی تصریح ہے ، پہلی روایت سے ظاہر ہے مضمون ہو رہا ہے کہ آزادی اور عقد ہی کو مہر قرار دیا گیا لیکن اس روایت میں تصریح کردی گئی کہ عقد کے ساتھ ساتھ اسکو مہر بھی دیدے تو اس کے لئے دوہرا اجر ہے ، عقد مہر بن سکتا ہے کہ نہیں؟ اس سلسلہ میں علماء اور ائمہ کا اختلاف اگلے باب میں آ رہا ہے ۔

٤٧٩٦ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ تَلَيْدٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ وَهْبٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ أُتُوبَ . عَنْ مُحَمَّدٍ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ

(۲) فتح الباری: ۱۵۸/۹ و عمدة القاری: ۴۹/۲۰۔

(۳) ارشاد الباری: ۳۵۳/۱۱۔

(۴) عمدة القاری: ۸۰/۲۰۔

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : (لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ : بَيْنَمَا إِبْرَاهِيمُ مَرَّ بِجَبَّارٍ وَمَعَهُ سَارَةُ - فَذَكَرَ الْحَدِيثَ - فَأَعْطَاهَا هَاجِرَ ، قَالَتْ : كَفَّ اللَّهُ يَدَ الْكَافِرِ وَأَخَذَ مِنِّي آجَرَ) . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : فَبَلَكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ . (ر : ۲۱۰۴)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کی دو سندیں ذکر فرمائی ہیں ، پہلی سند سدا سی ہے یعنی اس میں امام بخاری اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان چھ واسطے ہیں اور دوسری سند نحاسی ہے ، امام نے یہاں جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ دوسری سند کے ہیں ، (۵) یہ حدیث کتاب احادیث الانبیاء میں گزر چکی ہے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ثلاث کذبات کا بیان کتاب التفسیر میں تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے ۔ (۶)

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے ظاہر ہے کہ خدمت کے طور پر حضرت سارہ کو بادشاہ نے حضرت ہاجرہ دیدی تھی ، حضرت سارہ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسے بہہ کر دیا تھا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے انہیں اپنے پاس رکھا تو ”اتخاذ سریہ“ اس سے ثابت ہو گیا ۔
”آجر“ اس میں ہاء کو ہمزہ سے بدل دیا ، مراد حضرت ہاجرہ ہیں (۷)

فَبَلَكَ أُمُّكُمْ يَا بَنِي مَاءِ السَّمَاءِ

یہ جملہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ہاجرہ کے متعلق اہل عرب سے خطاب کر کے فرمایا کیونکہ حضرت اسماعیل ، حضرت ہاجرہ کے بطن سے تھے اور عرب حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد ہیں یعنی اُنکم تتعاضمون فی انفسکم وتلک اُمُّکم مطلب یہ ہے کہ تم اپنے آپ کو بہت عظیم سمجھتے ہو جبکہ تمہاری والدہ ایک باندی تھیں ”بنو ماء السماء“ اس لئے کہا کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کا نسب بہت ظاہر اور پاک تھا تو جس طرح آسمان کا پانی ہر قسم کی آلودگی سے پاک ہوتا ہے ، اسی طرح ان اہل عرب کا نسب بھی پاک ، ظاہر اور شکوک و شبہات کی آلائش سے صاف تھا ۔

(۵) فتح الباری: ۱۵۹/۹۔

(۶) دیکھئے کشف الباری کتاب التفسیر: ۳۵۔

(۷) ارشاد الساری: ۳۵۵/۱۱۔

بعض حضرات نے فرمایا کہ ”بنو ماء السماء“ ان کو اس مناسبت سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے لئے آب زمزم جاری فرمایا تھا اور وہ آسمان کا پانی ہے۔ (۸) لیکن یہ توجیہ مستبعد ہے، زمزم کو آسمان کا پانی کیسے کہا جاسکتا ہے۔

بعض نے اس کی ایک اور وجہ بھی لکھی ہے کہ عرب دراصل پانی کی تلاش اور جستجو میں رہتے تھے جہاں بارش ہوتی اور پانی جمع ہوتا وہیں پڑاؤ ڈال دیتے، اس مناسبت سے انہیں ”بنو ماء السماء“ کہا۔ (۹)

۴۷۹۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ . عَنْ حُمَيْدٍ . عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ خَيْبَرَ وَالْمَدِينَةِ ثَلَاثًا يَبْنِي عَلَيْهِ بِصَنْبَةِ بَنِي حَيٍّ . فَدَعَوْتُ الْمُسْلِمِينَ إِلَى وَلِيمَتِهِ . فَمَا كَانَ فِيهَا مِنْ خَبْزٍ وَلَا لَحْمٍ . أَمَرَ بِالْأَنْطَاعِ . فَأُلْقِيَ فِيهَا مِنَ التَّمْرِ وَالْأَقِطِ وَالسَّمْنِ . فَكَانَتْ وَلِيمَتَهُ . فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ : إِحْدَى أُمَهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ . أَوْ يَمَّا مَلَكَتْ يَمِينُهُ . فَقَالُوا : إِنْ حَجَبَهَا فَهِيَ مِنْ أُمَهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ . وَإِنْ لَمْ يَحْجَبْهَا فَهِيَ يَمَّا مَلَكَتْ يَمِينَهُ . فَلَمَّا أَرْنَحَلْ وَطَى لَهَا خَلْفَهُ . وَمَدَّ الْحِجَابَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ النَّاسِ . [ر : ۳۶۴]

اس حدیث میں حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی کا بیان ہے تفصیل کتاب المغازی میں گزر چکی، ترجمہ الباب اس حدیث سے یوں ثابت ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام نے کہا ”إِنْ حَجَبَهَا فَهِيَ مِنْ أُمَهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ“، وَإِنْ لَمْ يَحْجَبْهَا فَهِيَ يَمَّا مَلَكَتْ يَمِينَهُ“ حضرات صحابہ کا یہ کہنا اسی بنیاد پر ہے کہ ”اتحاد سراری“ جائز تھا۔

۱۴ - باب : مَنْ جَعَلَ عِتَقَ الْأُمَةِ صَدَاقَهَا .

۴۷۹۸ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ . عَنْ ثَابِتٍ وَشُعَيْبِ بْنِ الْحُجَابِ . عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْتَقَ صَفِيَّةً . وَجَعَلَ عِتْقَهَا صَدَاقَهَا . [ر : ۳۶۴]

(۸) الکرمانی: ۶۸/۲۱۔

(۹) عمدة القاری: ۸۰/۲۰۔

(۳۷۹۸) و آخرجه الترمذی فی کتاب النکاح، باب ماجاء فی الرجل یعتق الامه ثم یتزوجها، رقم

الحديث: ۱۱۱۵، وابن ماجه فی کتاب النکاح، باب الرجل یعتق امته، ثم یتزوجها، رقم الحديث: ۱۹۵۴، ومسلم

فی کتاب النکاح، باب فضيلة اعتاق الامه ثم یتزوجها، رقم الحديث: ۱۵۳، وابوداؤد فی کتاب النکاح، باب فی

الرجل یعتق امته ثم یتزوجها، رقم الحديث: ۲۰۵۴، والحديث قد مر فی غزوہ خیبر۔

کیا عتق کو مہربنایا جاسکتا ہے؟

① ہندی کی آزادی کو اس کا مہربنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، حضرت سعید بن المسیب، طاوس، ابن شہاب زہری، اسحاق بن راہویہ، امام احمد بن حنبل، سفیان ثوری اور قاضی ابویوسف رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ آزادی اور عتق کو مہربنایا جاسکتا ہے، (۱۰) یہ حضرات حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں۔

② امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام شافعی رحمہم اللہ کے نزدیک عتق کو مہربنایا جائز نہیں (۱۱) امام ترمذی اور علامہ ابن حزم نے امام شافعی رحمہ اللہ کا قول جواز کا نقل کیا ہے (۱۲) لیکن علمائے شافعیہ نے اس نقل کو ضعیف قرار دیا ہے اور ان کا صحیح مسلک عدم جواز کا نقل کیا ہے، (۱۳) یہ حضرات حدیث باب کے مختلف جوابات دیتے ہیں:

① ایک جواب یہ دیا گیا کہ ”وجعل عتقھا صدقھا“ حضرت انسؓ کا اپنا قول ہے، انہوں نے اپنی رائے اور ظن کی بناء پر یہ جملہ کہا ہے۔ (۱۴)

لیکن یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ طبرانی کی روایت میں خود حضرت صفیہؓ کا قول ہے.....
 ”اعتقنی النبی ﷺ وجعل عتقی صدیقی“ (۱۵) یہ روایت حضرت انسؓ کی حدیث کے موافق ہے۔
 ② امام مزیٰ رحمہ اللہ نے امام شافعیؒ سے اور امام بیہقی نے یحییٰ بن اکثمؒ سے نقل کیا ہے کہ عتق کو مہربنایا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں داخل ہے (۱۶) امام طحاوی رحمہ اللہ نے بھی اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں شمار کیا ہے (۱۷) لہذا آپؐ کے بعد یہ کسی کے لئے جائز نہیں۔

③ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اعتناق علی شرط التزوج تھا یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شرط کے ساتھ حضرت صفیہؓ کو آزاد فرمایا کہ آپؐ ان سے شادی کریں گے اور جب

(۱۰) عمدة القاری: ۸۱/۲۰ - ویدایة المجتہد: ۱۶/۲ الباب الثانی فی موجبات صحۃ النکاح۔

(۱۱) عمدة القاری: ۸۱/۲۰۔

(۱۲) سنن الترمذی: ۲۱۱/۱ - باب ما جاء فی الرجل یعتن الامۃ ثم یتزوجھا، وفتح الباری: ۱۶۱/۹۔

(۱۳) فتح الباری: ۱۶۱/۹۔

(۱۴) فتح الباری: ۱۶۰/۹۔

(۱۵) فتح الباری: ۱۶۰/۹۔

(۱۶) فتح الباری: ۱۶۱/۹۔

(۱۷) شرح معانی الآثار للطحاوی: ۱۲/۲۔

اس طرح نکاح ہوتا ہے تو بامدی کی قیمت مر شمار ہوا کرتی ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہؓ کی قیمت کو ان کا مقرر دیا اور چونکہ قیمت معلوم تھی اس لئے اسے مریجانے میں کوئی مضائقہ بھی نہیں تھا ، حافظ نے اس جواب کو الفاظ حدیث سے قریب ترین جواب قرار دیا ، چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”وَأَجَابَ الْبَاقُونَ عَنْ ظَاهِرِ الْحَدِيثِ بِأَجْوَبَةٍ أَقْرَبَهَا إِلَى لَفْظِ الْحَدِيثِ أَنَّهُ اعْتَقَدَهَا بِشَرْطِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا ، فَوَجِبَتْ لَهُ عَلَيْهَا قِيمَتُهَا ، وَكَانَتْ مَعْلُومَةً ، فَتَزَوَّجَهَا بِهَا“ (۱۸)

۱۵ - باب : نزویج المعسر .

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ» / النور : ۳۲ .

اس سے پہلے ایک ترجمہ ”باب تزویج المعسر الذی معہ القرآن والاسلام“ کے عنوان سے گزر چکا ہے ، دونوں ترجموں میں فرق ظاہر ہے کہ ماقبل والا ترجمہ خاص ہے کیونکہ اس میں ”الذی معہ القرآن والاسلام“ کی قید ہے اور مذکورہ ترجمہ عام ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ تلکست آدمی سے اگر کوئی نکاح کر دے تو یہ جائز ہے ، استدلال میں سورۃ نور کی آیت پیش فرمائی ، سورۃ نور میں ہے ”وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ“ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس آیت کے فائدے میں لکھتے ہیں :

”بعض لوگ نکاح میں اس لئے پس و پیش کیا کرتے ہیں کہ نکاح ہو جانے کے بعد بیوی بچوں کا بار کیسے اٹھے گا ، انہیں سمجھا دیا کہ ایسے موہوم خطرات پر نکاح سے مت رکو ، روزی تمہاری اور بیوی بچوں کی اللہ کے ہاتھ میں ہے ، کیا معلوم ہے کہ خدا چاہے تو ان ہی کی قسمت سے تمہارے رزق میں کشائش کر دے ، نہ مجبور رہنا غنا کا موجب ہے اور نہ نکاح کرنا فقر و افلاس کو مستلزم ہے ، یہ باتیں حق تعالیٰ کی مشیت پر ہیں ، جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا ”وَأِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ“ اور ظاہری اسباب کے اعتبار سے بھی یہ چیز معقول

ہے کہ نکاح کر لینے یا ایسا ارادہ کرنے سے آدمی پر لوجہ پڑتا ہے اور وہ پہلے سے بڑھ کر کسائی کے لئے جدوجہد کرتا ہے، ادھر بیوی اور اولاد ہو جائے تو وہ بلکہ بعض اوقات بیوی کے کنبہ والے بھی کسب معاش میں اس کا ہاتھ بٹاتے ہیں، بہر حال روزی کی غلٹی یا وسعت نکاح یا تجرہ پر موتوت نہیں، پھر یہ خیال نکاح سے مانع کیوں ہو؟ (۱۹)

۴۷۹۹ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ : جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، جِئْتُ أَهَبَ لَكَ نَفْسِي ، قَالَ : فَنَظَرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَصَعَّدَ النَّظَرَ فِيهَا وَضُوبَهُ ، ثُمَّ طَاطَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَأْسَهُ ، فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْأَةُ أَنَّهُ لَمْ يَقْبَضْ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ . فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ : إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَوَّجْنِيهَا ، فَقَالَ : (وَهَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ) . قَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَقَالَ : (أَذْهَبْ إِلَى أَهْلِكَ فَانْظُرْ هَلْ تَجِدُ شَيْئًا) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (انْظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ : وَلَكِنْ هَذَا إِذَا رِي - قَالَ سَهْلٌ : مَا لَهُ رِذَاءٌ - فَلَهَا نِصْفُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا تَصْنَعُ بِإِزَارِكَ ، إِنْ لَيْسَتْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ ، وَإِنْ لَيْسَتْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ) . فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى إِذَا طَالَ مَجْلِسُهُ قَامَ ، فَرَأَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُوَلِّيًا . فَأَمَرَ بِهِ فَدُعِيَ . فَلَمَّا جَاءَ قَالَ : (مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . قَالَ : مَعِيَ سُورَةُ كَذَا وَسُورَةُ كَذَا . عَدَّدَهَا . فَقَالَ : (تَقْرَأُوهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (أَذْهَبْ فَقَدْ مَلَكَتْكِهَا بِمَا مَلَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک عورت آئی اور کہنے لگی یا رسول اللہ! میں نے اپنا نفس آپ کے لئے ہبہ کر دیا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر سے نیچے تک اس کو دیکھا پھر سر جھکایا، عورت نے جب دیکھا کہ آپ نے کوئی فیصلہ نہیں فرمایا تو وہ بیٹھ گئی، صحابہ میں سے ایک آدمی کھڑا ہو کر کہنے لگا، یا رسول اللہ! اگر آپ کو اس عورت کی ضرورت نہیں تو مجھ سے اس کی شادی کرا دیں، حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا آپ کے پاس کچھ ہے؟ تو وہ کہنے لگا میرے پاس تو کچھ بھی نہیں، آپ نے فرمایا ذرا گھر جا کر دیکھ لو کہ کچھ ہے یا نہیں؟ وہ جا کر واپس لوٹا اور کہنے لگا میں نے تو کچھ بھی نہیں پایا، آپ نے فرمایا دیکھ لو اگرچہ لوہے کی ایک انگوٹھی ہی کیوں نہ ہو تو وہ گیا اور واپس آ کر کہنے لگا یا رسول اللہ! لوہے کی ایک انگوٹھی بھی مجھے نہیں ملی لیکن یہ میری ازار ہے، یہ آدھی اس کی ہو جائے۔۔ حضرت سہل نے فرمایا کہ اس کے پاس صرف ازار تھی رواء نہیں تھی یعنی صرف تہہ بند تھا دوسری چادر نہ تھی جو قمیص کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ عورت آپ کی ازار کے ساتھ کیا کرے گی، اگر آپ اسے پہنیں گے تو اس کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر وہ پہنے گی تو اس میں سے آپ کو کچھ میسر نہیں آئے گا (یعنی اس کو ایک ہی آدمی استعمال کر سکتا ہے دو کے لئے وہ کافی نہیں) تو وہ آدمی بیٹھ گیا اور کافی دیر بیٹھنے کے بعد کھڑا ہو کر جانے لگا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب واپس جاتے ہوئے اسے دیکھا تو اس کو بلانے کے لئے حکم دیا وہ آیا تو آپ نے فرمایا قرآن میں سے آپ کے پاس کیا ہے؟ کہنے لگا میرے پاس فلاں فلاں سورت ہے، آپ نے دریافت فرمایا ان سورتوں کو تم زبانی پڑھ سکتے ہو، اس نے کہا جی ہاں تو آپ نے فرمایا جاز قرآن کا جو حصہ تمہارے پاس ہے اس کے عوض میں نے تم کو اس عورت کا مالک بنا دیا۔

جاءت امرأۃ الی رسول اللہ ﷺ

اس عورت کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لاعلمی ظاہر فرمائی ہے اور لکھا ہے ”وہذہ المرأۃ لم تأت علی اسمہا“ (۲۰) اور ابن قتیبہ نے اس کا نام لکھا ہے کہ مذکورہ عورت خولہ بنت حکیم یا ام شریک تھی۔ (۲۱)

فَصَعَّدَ النَّظَرَ فِيهَا وَصَوَّبَهُ

یعنی آپ نے نظر اوپر کی طرف دوڑائی اور پھر نیچے کی طرف، مقصد یہ ہے کہ آپ نے اس عورت کو اوپر سے نیچے تک دیکھا۔ صَوَّبَ: نیچے کرنا۔ باب تَقْعِيلُ سے ہے اور طَاطَا کے

معنی بھی نچے کرنے کے ہیں۔

فَقَامَ رَجُلٌ مِّنْ أَصْحَابِهِ

یہ آدمی کون تھا، اس کا نام معلوم نہیں ہو سکا البتہ طبرانی کی روایت میں ہے ”فَقَامَ رَجُلٌ أَحْسَبُ مِنَ الْأَنْصَارِ“ (۲۲) کوئی انصاری آدمی تھا۔

انظر ولو خاتما من حديد

اس سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ لوہے کی انگوٹھی پہننے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کا یہی مسلک ہے (۲۳) لیکن حنفیہ اور جمہور علماء لوہے کی انگوٹھی کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں (۲۴) اس لئے کہ الوداد کی روایت میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آدمی کو لوہے کی انگوٹھی پہنے ہوئے دیکھا تو فرمایا ”مالی اری علیک حلیۃ اهل النار“ اس کے بعد اس شخص نے پیش کی انگوٹھی پہن لی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو فرمایا ”مالی اجد منک ریح الاضنام“ پھر اس نے پوچھا کہ میں کوئی انگوٹھی استعمال کروں، آپ نے فرمایا چاندی کی انگوٹھی پہنو۔ (۲۵)

حدیث باب کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ لوہے کی انگوٹھی کے ذکر سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے استعمال کرنے کی اجازت دے رہے ہیں، آپ کا مقصد یہ تھا کہ کوئی معمولی سے معمولی چیز بھی اگر میسر ہو تو وہ لے آؤ، (۲۶) اس کی مزید تفصیل آگے کتاب اللباس میں آئے گی۔

ولكن هذا إزاری — قال سهيل: مالد إرداء — فلها نصفه

اصل عبارت ہے ”ولكن هذا إزاری فلها نصفه“ یعنی میرے پاس یہ ازار ہے اس کا

(۲۲) فتح الباری: ۲۵۹/۹۔

(۲۳) المجموع شرح المہذب: ۳۳۳/۳۔ باب ما بکرہ لبہ و ما لا بکرہ۔

(۲۴) البحر الرائق: ۱۹۱/۸۔ کتاب الکراہیۃ، فصل فی اللبس، فتح القدیر: ۳۵۷/۸۔ کتاب الکراہیۃ۔

(۲۵) سنن ابی داؤد: ۵۸۰/۲۔ باب ما جاء فی خاتم حديد۔

(۲۶) فتح الباری: ۲۶۳/۹۔

آدھا اس عورت کو دیدیا جائے ”قال سهل: مالدرداء“ یہ درمیاں میں جملہ محضرہ ہے راوی حدیث حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس آدمی کی غربت کی یہ حالت تھی کہ اس کے پاس برداء نہیں تھی صرف ازار و تہ بند تھا۔

قال اِذْهَبْ فَقَدْ مَلَكْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ

حدیث باب کے مذکورہ جملہ سے استدلال کر کے حضرات شافعیہ تعلیم القرآن کے مہر بنانے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ (۲۷)

جمہور اور حنفیہ کے نزدیک تعلیم القرآن کو مہربانا جائز نہیں، (۲۸) جمہور کا استدلال قرآن کریم کی آیت سے ہے ”وَاجِلْ لَّكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ“ اس میں ابتغاء بالمال کا حکم دیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مہر کے لئے مال مقوم کا ہونا ضروری ہے اور جو مال نہ ہو وہ مہر نہیں بن سکتا اور تعلیم القرآن بھی مال نہیں، اس لئے اس کو مہربانا جائز نہیں، جہاں تک تعلق ہے حدیث باب کا اس کے مختلف جوابات دئے گئے ہیں:

① ایک جواب یہ دیا گیا کہ تعلیم قرآن کو مہربانا متعلقہ صحابی کی خصوصیت تھی، چنانچہ اس خصوصیت کی بعض روایات میں تصریح ہے ”ان رسول اللہ ﷺ زوج رجلا علی سورة من القرآن ثم قال: لا تكون لأحد بعدک مہرا“ یہ روایت ابن قدامہ نے ”المغنی“ میں ذکر فرمائی ہے۔ (۲۹)

② دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ”بما معک من القرآن“ میں باء عوض کی نہیں بلکہ باء سببیت کے لئے ہے اور مطلب یہ ہے کہ ملک تکھا لانک من اهل القرآن یعنی اہل قرآن ہونے کی وجہ سے تم پر مہر منہل واجب قرار نہیں دیا جاتا البتہ مہر موجب قواعد کے مطابق واجب ہوگا۔ (۳۰)

(۲۷) المجموع شرح المہذب: ۳۸۶/۱۵، کتاب الصداق، مسالۃ اذان و جہا و احد فہا تعلیم القرآن۔

(۲۸) المغنی لابن قدامة: ۶۸۳/۶۔ کتاب الصداق۔

(۲۹) دیکھئے المغنی لابن قدامة: ۶۸۳/۶۔ کتاب الصداق۔

(۳۰) اموز المسائل: ۲۹۳/۹۔ کتاب النکاح باب ما جاء فی الصداق والاباء۔

۱۶ - باب . الْأَكْفَاءُ فِي الدِّينِ .

وَقَوْلُهُ : وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا / الفرقان . ۵۴ /

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس ترجمہ سے یہ ہے کہ نکاح کے سلسلہ میں دین کے اندر مشارکت اور مماثلت مطلوب ہے ۔

اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ دین میں کفائت ضروری ہے ، مسلمان عورت کا کسی کافر مرد سے اور مسلمان مرد کا کسی کافرہ عورت سے نکاح جائز نہیں البتہ کتابیات اس حکم سے مستثنیٰ ہیں ۔ دین کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ایسی ہے جس میں کفائت مطلوب ہو ، اس میں اختلاف ہے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک صرف دین کے اندر کفائت ضروری ہے ، اس کے علاوہ باقی کسی چیز میں کفو ہونا ضروری نہیں ، امام احمد رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت اسی طرح مقول ہے ۔

جسور علماء فرماتے ہیں کہ چار چیزیں ایسی ہیں کہ ان میں کفائت کی رعایت کی جائے گی

① دین ② نسب ③ حرفت و صنعت ④ حریت - (۲۱)

باقی بہا مال میں کفائت ، اس میں اختلاف ہے ، بعض حضرات اس کا اعتبار کرتے ہیں اور بعض نہیں کرتے ، آگے یہ بحث آ رہی ہے ۔

امام بخاری رحمہ اللہ چونکہ کفائت فی النسب کے قائل نہیں اس لئے انہوں نے قرآن مجید کی جو آیت منتخب کی ”وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا“ اس سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مطلقاً بشر کے متعلق یہ فرمایا ”فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا“ کہ بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن سے نسب کا تعلق ہوتا ہے ، ان سے نکاح حلال نہیں اور بعضوں سے نہر کا تعلق قائم کیا جاسکتا ہے یعنی ان سے نکاح حلال ہے ، امام فراء فرماتے ہیں ”النَّسَبُ مِنَ الْإِحْلَاحِ وَالصَّهْرُ مِنَ الْإِحْلَاحِ“ (۲۲) آیت کریمہ میں بشر کو ان دو قسموں میں مقسم کیا گیا ہے جس سے

(۱۶) (الْأَكْفَاءُ) جمع كفء . وهو مثل والصبر . (من الماء) من النطفة . (فَجَعَلَهُ) فَمَسَّ بِهَا . (نَسَبًا) ذَوِي سَبَب . أَيْ دُكُوْرًا بِنَسَبٍ إِلَيْهِمْ . (وَصِهْرًا) دَوَاتٌ صِهْر . أَيْ إِنَاثًا بِصَهْرٍ بِهِنَ . وَالْإِنَاثُ بِالْآيَةِ بِفَيْدٍ : أَنَّ الْبَشَرَ مِنْ مَشَأٍ وَاحِدٍ . فَلَا تَأْخِذُ بِهِمْ مِنْ حَبْثِ الْجَسَدِ ، وَإِنَّا بَنَيْمُ أَنْ يَكُونَ التَّمَايزُ مِنْ حَبْثِ الدِّينِ ، وَلِلذَلِكَ كَانَتْ الْكُفَاءَةُ بَيْنَ الرَّوْجَيْنِ مَعْتَبَرَةً بِالْأَدِينِ لَا بَعْدَهُ

(۲۱) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے الفقه الاسلامی وادلہ : ۲۳۰ / ۴ - ۲۳۱ - المبحث الخامس ما تكون فيه الكفاءة۔

(۲۲) فتح الباری : ۱۶۳ / ۹ -

معلوم ہوتا ہے کہ ہر بے پردہ دوسرے کے لئے کفو ہے ، دین کے بعد کسی دوسری چیز میں کفایت کی ضرورت نہیں ۔

اور واقعہ بھی یہ ہے کہ کفایت فی الانساب کے بارے میں جتنی روایتیں بھی پیش کی جاتی ہیں ان میں ایک بھی ایسی نہیں ہے جو نقد اور کلام سے خالی ہو ، (۲۲) کفایت انساب کے بارے میں سب سے زیادہ قوی دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو ترمذی میں ہے ”یا علی ، ثلاث لا توخرها : الصلاة إذا حانت ، والجنابة إذا حضرت ، والأیمة إذا وجدت لها كفوا“ (۲۳) امام بیہقی فرماتے ہیں کہ کفایت کے باب میں سب سے امثل دلیل یہی ہے ، (۲۵) لیکن کفایت فی النسب میں یہ صریح نہیں ہے ۔

کون کس کا کفو ہے ؟

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قریش ایک دوسرے کے لئے کفو ہیں ، قریش کے علاوہ عام عرب ایک دوسرے کے لئے کفو ہیں اور کوئی عجمی عربی کا کفو نہیں لائن العجم ضیعوا أنسابہم شوافع سے بھی ایک روایت میں یہی تفصیل مقول ہے لیکن ان کا صحیح قول یہ ہے کہ بنو ہاشم اور بنو المطلب دوسرے لوگوں پر مقدم ہیں اور ان کے علاوہ باقی بعض بعض کے لئے کفو ہیں ۔ (۶)

کفایت حق اللہ ہے یا حق المرأة

کفایت حق اللہ ہے یا حق المرأة والاولیاء ، جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ کفایت حق اللہ نہیں یہ حق المرأة والاولیاء ہے اور چونکہ یہ ان کا حق ہے اس لئے جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ کفایت صحت لکاح کے لئے شرط نہیں ، عورت اور اولیاء کی رضا مندی سے غیر کفو میں اگر لکاح ہو جائے تو درست ہے ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی بھی ایک روایت اسی طرح ہے اور ان کی دوسری روایت یہ ہے کہ کفایت صحت لکاح کے لئے شرط ہے ۔ (۲۷)

(۲۲) وفي الفتح: ۱۶۳/۹ ”ولم یثبت فی اعتبار الکفاءة بالسبب حدیث“

(۲۳) عمدة القاری: ۸۷/۲۰۔

(۲۵) السنن الکبری للبیہقی: کتاب النکاح: باب اعتبار الکفواء: ۱۳۲/۷۔

(۲۶) فتح الباری: ۱۶۳/۹۔

(۲۷) دیکھئے المغنی لابن قدامة: کتاب النکاح: رقم المسألة: ۵۱۸۹: ۲۶/۷ مختصر اختلاف العلماء للطحاوی: کتاب النکاح: ۲/

امام بخاری رحمہ اللہ چونکہ صرف دین کے اندر کفایت اختیار کرتے ہیں، لب و حریت وغیرہ میں کفایت کا اعتبار ان کے نزدیک درست نہیں، اس لئے انہوں نے اس باب میں اپنے مذہب کو ثابت کرنے کے لئے ایسی روایات ہمیش کی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خلدانی لحاظ سے اونچے درجے کی عورت کا غیر کفو میں نکاح ہوا ہے، مثلاً پہلی حدیث میں ہے کہ ہند بنت الولید بن عتبہ بن ربیعہ کا کفر حضرت سالم سے ہوا جو ایک انصاری خاتون کے آزاد کردہ غلام تھے اور ہند بنت الولید قریشیہ تھیں۔ اسی طرح باب کی دوسری روایت میں ہے کہ صباعہ بنت الزبیر حضرت مقداد بن الاسود کے نکاح میں تھیں، حضرت مقداد غیر قریشی تھے جبکہ حضرت صباعہ قریشیہ تھیں۔

۴۸۰۰ : حَدَّثَنَا أَبُو الْهَاجِلِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ - عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ - عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ أَبَا حُدَيْفَةَ بْنُ عَتَبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ ، وَكَانَ مِنْ شُهَدَاءِ بَدْرٍ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، تَنَبَّأَ سَالِمًا ، وَأُنْكَحَهُ بِنْتُ أَخِيهِ هِنْدَ بِنْتُ الْوَلِيدِ بْنِ عَتَبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ ، وَهُوَ مَوْلَى لَأُمْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، كَمَا تَنَبَّأَ النَّبِيُّ ﷺ زَيْدًا . وَكَانَ مِنْ تَبَنَّى رَجُلًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ دَعَاهُ النَّاسُ إِلَيْهِ وَوَرِثَ مِنْ مِيرَاثِهِ . حَتَّى أَنْزَلَ اللَّهُ : «ادْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ» - إِلَى قَوْلِهِ - وَمَوَالِيَهُمْ . فَرَدُّوا إِلَى آبَائِهِمْ - فَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ لَهُ أَبٌ كَانَ مَوْلَى وَأَخًا فِي الدِّينِ ، فَجَاءَتْ سَهْلَةُ بِنْتُ سُهَيْلِ بْنِ عَمْرِو الْقُرَشِيِّ ثُمَّ الْعَابِرِيُّ - وَهِيَ أَمْرَأَةٌ أَبِي حُدَيْفَةَ - النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا نَرَى سَالِمًا وَكَذَا . وَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ مَا قَدْ عَلِمْتُ . . . فَلَذَكَرَ الْحَدِيثَ . [ر : ۳۷۷۸]

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث دو جگہ ذکر کی ہے ایک یہاں اور ایک کتاب المغازی "باب شہود الملائکۃ بدرا" کے بعد "باب بلا ترجمۃ" میں اور وہیں پر ہم نے اس حدیث کی تفصیل بیان کر دی ہے - (۳۸)

۴۸۰۱ : حَدَّثَنَا عُمَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ . عَنْ هِشَامٍ . عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى فُصَاعَةَ بِنْتِ الزُّبَيْرِ . فَقَالَ لَهَا : (لَعَلَّكَ أَرَدْتَ الْحَجَّ) قَالَتْ : وَاللَّهِ لَا أَجْلِدُنِي إِلَّا وَجْعَةً . فَقَالَ لَهَا : (حُجِّي وَأَشْرِطِي . قُولِي : اللَّهُمَّ مَجِّئِي حَيْثُ

حَسْبَنِي) وَكَانَتْ نَحْتُ الْمُقْدَادِ بْنِ الْأَسْوَدِ.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضباعہ بنت الزبیر بن عبد المطلب کے پاس آکر ان سے دریافت کیا کہ شاید تم نے حج کا ارادہ کیا ہے؟ تو وہ کہنے لگی میں اپنے جسم میں درد محسوس کرتی ہوں (یعنی میں بیمار ہوں، جسم میں درد اور تکلیف رہتی ہے) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تم حج کرنے چلی جاؤ اور شرط کر لو یہ کہہ کر کہ ”اے اللہ! میرے احرام سے حلال ہونے کی جگہ وہ ہے جہاں تو مجھ کو (میری بیماری کی وجہ سے) روک دے گا (یعنی جس مقام پر مجھے کوئی مرض یا عذر پیش آجائے تو وہاں احرام سے نکلنے کا مجھے اختیار ہوگا) اور ضباعہ (قریشیہ) حضرت مقداد بن الاسود (غیر قریشی) کے نکاح میں تھیں (یہی حملہ ترجمہ الباب کو ثابت کرتا ہے)

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے، کتاب الحج سے متعلق اس حدیث کو انہوں نے وہاں ذکر نہیں فرمایا، یہاں اس کو کفایت فی النسب کے غیر معتبر ہونے اور صرف کفایت فی الدین کے معتبر ہونے پر بطور استدلال پیش کیا ہے۔

دخل رسول الله ﷺ على ضباعة بنت الزبير
ضباعة بنت الزبير بن عبد المطلب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چچا زاد بہن تھیں۔

والله لا أجدني إلا وجعة
وَجَعَةٌ (واؤ کے فتح اور جیم کے کسرہ کے ساتھ) صفت مشبہ کا صیغہ ہے ای ذات الوجع یعنی میں اپنے آپ کو درد اور مرض والی محسوس کرتی ہوں۔

حُجَّتِي، واشترطت
احرام کے وقت آدمی اس طرح کی شرط ٹا سکتا ہے: ۱۔ میں؟ اس کا پوری تفصیل کتاب

۱۱ (۴۸۰) واخرجه مسلم في كتاب الحج، باب جواز سرائل المحرم التحلل بعذر، رقم الحديث:

۱۲۰۶ والنسائي في كتاب الحج، باب الاشتراط في الحج، رقم الحديث: ۳۷۴۸، والترمذي، كتاب الحج، باب

في الاشتراط في الحج، رقم الحديث: ۹۳۱، وابن ماجه في كتاب المناسك، باب الشرط في الحج، رقم الحديث:

الحج ”ایواب المحصر“ کے تحت گزر چکی ہے کہ امام ابو حنیفہ ، امام مالک اور سفیان ثوری کے نزدیک ایسی شرط کا اعتبار نہیں ، امام شافعی رحمہ اللہ کا قول جدید بھی یہی ہے ، حنابلہ ، امام اسحاق اور شافعیہ کے قول قدیم میں اس طرح کی شرط حدیث باب کی وجہ سے جائز ہے اور جہاں کوئی عذر پیش آجائے گا وہاں محرم بغیر دم کے حلال ہو جائے گا۔ (۳۹)

حضرات حنفیہ حدیث باب کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ حضرت فہامہ بنت الزبیرؓ کی خصوصیت تھی۔ (۴۰)

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کی مذکورہ دو روایتوں سے کفایت فی الدین کے معتبر ہونے اور کفایت فی النسب کے غیر معتبر ہونے پر استدلال کیا ہے کیونکہ دونوں روایتوں میں قریشی عورتوں کا غیر قریشی مردوں سے نکاح کا ذکر ہے۔

لیکن جو حضرات کفایت فی النسب کا اعتبار کرتے ہیں ، وہ ان حدیثوں کے متعلق کہتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں میں زوجہ اور اس کے اولیاء راضی تھے ، انہوں نے اپنی رضامندی سے اپنا حق خود ساقط کیا ہے اور اگر کوئی عورت اور اس کے اولیاء اپنی خوشی سے کفایت فی النسب کا اعتبار نہ کریں تو جائز ہے۔

تبیہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث کتاب الحج کے بجائے یہاں کتاب النکاح میں ذکر کی اس بناء پر بعض حضرات کو اس روایت کے صحیح بخاری میں ہونے کا علم نہیں ہو سکا ، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کو بھی یہ حدیث صحیح بخاری میں نہیں مل سکی (۴۱) لیکن اس میں حضرت بنوری رحمہ اللہ سے تسامح ہوا ہے کیونکہ علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے اعلاء السنن میں صراحۃً لکھا ہے ”اخرجه البخاری فی کتاب النکاح لانی الصحیح“ (۴۲)

(۳۹) حمله القاری: ۸۵/۲۰۔ ومعارف السنن: ۵۸۵/۶۔

(۴۰) حمله القاری: ۱۳۴/۱۰۔ باب الاحتمار فی الحج۔

(۴۱) علامہ بنوریؒ لکھتے ہیں: ”قد خفی علی کثیر محلہ فی الصحیح لآخر اجد فی غیر محلہ المعروف عند القوم ’فانکروہ‘ وادعوا اندیس متفقاً علیہ کا شیخ احمد شاکر ’والشیخ العثماني صاحب اعلاء السنن وغیرہما۔ (معارف السنن ۵۸۴/۶)۔

(۴۲) دیکھئے اعلاء السنن: ۳۴۴/۱۰۔ باب الاشتراط فی الحج والعمرہ۔

۴۸۰۲ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (تَنْكِحُ الْمَرْأَةَ لِأَرْبَعٍ : لِمَالِهَا ، لِحَسِبِ وَجَمَالِهَا وَلِدِينِهَا . فَأَظْفَرُ بِذَاتِ الدِّينِ . تَرِبْتُ يَذَاك) .

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چار چیزوں کی بناء پر عورت کے ساتھ نکاح کرنا چاہئے ، مال ، حسب ، خوبصورتی اور دینداری اور تو دین والی کے ذریعہ سے کامیابی حاصل کر (اگر کسی میں یہ سب صفات ہیں تو سخاں اللہ ! اور اگر سب نہیں ہیں تو پھر دینداری ہی کو مدار و معیار بنانا چاہئے ۔

فاظفر بذات الدین

امام بخاری رحمہ اللہ اسی جملہ سے اپنا مذہب ثابت فرما رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد اس بات کی طرف مشیر ہے کہ اصل چیز دین ہی ہے ، اسی کا اعتبار اہم اور ضروری ہے ، امام ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے بھی اس مضمون کی ایک حدیث نقل فرمائی ہے

”لَا تَزُوجُوا النِّسَاءَ لِحَسَنِهِنَّ ، فَعَسَى حَسَنُهُنَّ أَنْ يَرْدِيَهُنَّ -- أَوْ يَهْلِكَهُنَّ -- وَلَا تَزُوجُوهُنَّ لِأَمْوَالِهِنَّ“

(۴۸۰۲) وَاخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي كِتَابِ الرِّضَاعِ ، بَابِ اسْتِحْبَابِ نِكَاحِ ذَاتِ الدِّينِ ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۱۳۶۶ ،

وَابُودَاؤُذْ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ ، بَابِ مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنْ تَزْوِيجِ ذَاتِ الدِّينِ ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۲۰۴۷ ، وَالنَّسَائِيُّ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ ،

بَابِ الْكَرَاهِيَةِ فِي تَزْوِيجِ وَلَدِ الزَّانَا ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۵۳۳۷ ، وَابْنُ مَاجَةَ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ ، بَابِ تَزْوِيجِ ذَاتِ الدِّينِ ، رَقْمُ

الْحَدِيثِ : ۱۸۵۸ ۔

۴۸۰ : أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الرِّضَاعِ . بَابِ : اسْتِحْبَابِ نِكَاحِ ذَاتِ الدِّينِ . رَقْمُ : ۱۴۶۶

(تَنْكِحُ) تَزُوجُ وَيَرْغَبُ فِيهَا . (لِأَرْبَعٍ) لِأَجْلِ خِصَالِ أَرْبَعِ . مَجْتَمِعَةٌ أَوْ مُفْرَدَةٌ . (لِحَسَبِهَا) هُوَ مَا بَعْدَهُ النَّاسُ مِنْ مَفَاخِرِ الْأَنْوَاءِ وَشَرَفِهِمْ . (فَاظْفَرُ) مِنَ الظَّفَرِ وَهُوَ غَايَةُ الْبَيْعَةِ وَنَهَابَةُ الْمَطْلُوبِ . (تَرِبْتُ بِذَلِكَ) هُوَ فِي الْأَصْلِ دَعَا . مَعْنَاهُ : لَصِفْتُ بِذَلِكَ بِالْزَّانِبِ . أَيْ انْفَرَّتْ . وَلَكِنْ الْعَرَبُ أَصْبَحَتْ تَسْتَعْمَلُهُ لِلْمُنْجَبِ وَالْحَثِّ عَلَى الشَّيْءِ . وَهَذَا هُوَ الْمُرَادُ هَذَا

فعمس، أموالهن أن تطغين، ولكن ترو جوهن على الدين، ولأمة سوداء، ذات دين أفضل“ (۱)

ترتیب یداک

ترتیب: باب سمع سے ہے بمعنی خاک آلود ہونا، یہ جملہ نقر سے کنایہ ہے، اور بطور بدوعاء استعمال کرتے ہیں: علامہ ابن العربی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں اس جملہ کو جزا بنایا جائے گا اور اس کے لئے شرط مخوف ہے ”أی إن لم تطغی بذات الدین ترتیب یداک“ (۲)

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے ایک آدمی نے کہا کہ میری ایک بیٹی ہے، مجھے اس سے بہت محبت ہے، مختلف لوگوں نے پیغام نکاح بھیجا ہے، آپ بتائیں کہ میں اس کی شادی کیسے شخص سے کروں؟ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا ”اس کا شادی ایسے آدمی سے کرو جو اللہ جل شانہ سے ڈرتا ہو، متقی ہو کیونکہ ایسے آدمی کو اگر آپ کی بیٹی سے محبت ہوگی تو وہ اس کی عزت کرے گا اور اگر اس کو آپ کی بیٹی سے نفرت ہوگی تو اس پر ظلم نہیں کرے گا۔“ (۳)

(۱) فتح الباری: ۱۶۸/۹۰۔ وقال بکیر الاسدی:

وادل نخب الحرء خبث نراب وادل لوم الحرء لوم ادناکح

وقال آخر:

واذا کنت نبئی ابما بجها لہ
فانہما مہا کما ہی مہما
ولا تطلب البیت الدنی، فمالہ
فان الذی ترجو من المال عندہا
من الناس فانظر من ابوها وخالہا
کقد ک نعلان ارید مثالہا
ولا تہذا عفل لورہاء مالہا
سیانی علیہ شوہا و خبالہا

لایہ۔ ملائکہ: جھکا، ورہا: بوقوف عورت یعنی بوقوف عورت کا مال عقلمند آدمی کو اس کے سامنے جھکا دیتا ہے اور اس کو احمق عورت کے تابع بنا دیتا ہے

(۲) فتح الباری: ۱۶۸/۹۰۔

(۳) ارشاد النبی: ۳۶۵/۱۱۔

۴۸۰۳ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ حُمَزَةَ : حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ سَهْلِ قَالَ :
 مِنْ رَجُلٍ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (مَا تَقُولُونَ فِي هَذَا) . قَالُوا : خَرِيءٌ إِنْ خُطِبَ أَنْ يُنْكَحَ .
 وَإِنْ شُفِعَ أَنْ يُشْفَعَ . وَإِنْ قَالَ أَنْ يُسْتَمَعَ . قَالَ : ثُمَّ سَكَتَ . فَمَرَّ رَجُلٌ مِنْ قُرَآءِ الْمُسْلِمِينَ .
 فَقَالَ : (مَا تَقُولُونَ فِي هَذَا) . قَالُوا : خَرِيءٌ إِنْ خُطِبَ أَنْ لَا يُنْكَحَ . وَإِنْ شُفِعَ أَنْ لَا يُشْفَعَ .
 وَإِنْ قَالَ أَنْ لَا يُسْتَمَعَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هَذَا خَيْرٌ مِنْ بَيْعِ الْأَرْضِ بِمِثْلِ هَذَا) . [٦٠٨٢]

سند میں ”ابن ابی حازم“ سے عبدالعزیز مراد ہیں ، ابو حازم کا نام سلمہ بن دینار ہے ،
 عبدالعزیز اپنے والد سلمہ بن دینار سے روایت کرتے ہیں ۔

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس سے ایک آدمی کا گزر ہوا تو آپ نے حضرات صحابہؓ سے دریافت فرمایا کہ ”اس شخص کے
 بارے میں تم کیا کہتے ہو“ تو انہوں نے عرض کیا کہ یہ آدمی اس بات کا مستحق اور سزاوار ہے کہ
 اگر کہیں پیغام نکاح بھیجے تو اس کا نکاح کر دیا جائے ، اگر سفارش کرے تو اس کی سفارش قبول کی
 جائے اور اگر بات کرے تو اس کی بات سنی جائے ، حضرت سہل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ
 وسلم خاموش ہو گئے ، اسے میں ایک مسلمان فقیر آدمی کا گزر ہوا تو آپ نے فرمایا کہ ”اس کے
 بارے میں تم کیا کہتے ہو“ انہوں نے کہا کہ یہ مستحق ہے اس کا کہ اگر پیغام نکاح بھیجے تو اس کا
 نکاح نہ کرایا جائے ، سفارش کرے تو اس کی سفارش قبول نہ کی جائے اور اگر بات کرے تو اس کی
 بات نہ سنی جائے ، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یہ فقیر اس جیسے روئے زمین
 کے تمام سرمایہ داروں سے بہتر ہے“

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث سے ترجمۃ الباب ثابت فرمایا کہ اصل اعتبار دین اور
 دینداری کا ہے اس کے علاوہ مال اور حسب کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ایک فقیر دیندار آدمی کو ایک غنی سے بہتر اور افضل قرار دیا ۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزرنے والے یہ دونوں آدمی کون تھے ، حافظ
 ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے ان دونوں کا نام معلوم نہیں ہو سکا ، (۳) بعض حضرات نے اس فقیر

(۳۸۰۳) واخرجه البخاری ایضاً فی کتاب الرقاق ، باب افضل الفقراء ، رقم الحدیث : ۶۰۸۲ ، وابن ماجہ

فی کتاب الزهد ، باب فضل الفقراء ، رقم الحدیث : ۳۱۲۰ ۔

(۳) منع الباری : ۱۶۹/۹ ۔

مسلمان کا نام جعیل بن سراقہ بتایا ہے۔ (۵)

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”واطلاقہ التفضیل علی الغنی المذكور لا یلزم منه تفضیل کل فقیر علی کل غنی۔۔۔ کمالاً یخفی۔۔۔ نعم فیہ تفضیلہ مطلقاً فی الذین فی طابن الترجمة“ (۶)

اس پر تفصیلی کام آگے کتاب الرقاق میں ”باب فضل الفقر“ کے تحت آئے گا۔

۱۷- باب : الاكفاء في المال ونزويج المقل المثرية .

۴۸۰۴ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ : أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : «إِنْ حِفْمٌ إِلَّا تَقْطِعُوا فِي الْيَمَامِيِّ» . قَالَتْ : يَا ابْنَ أَخِي . هَلْ يَدُ الْيَمِيمَةِ تَكُونُ فِي حَجَرٍ وَلَيْهَا ، فَيَرْغَبُ فِي جَمَالِهَا وَمَالِهَا ، وَيُرِيدُ أَنْ يَتَّقِصَ صَدَاقَهَا . فَهِيَ عَنْ يَكَاحِينَ إِلَّا أَنْ يُقْطِعُوا فِي إِكْمَالِ الصَّدَاقِ ، وَأَمَرُوا بِنِكَاحِ مَنْ سِوَاهُنَّ . قَالَتْ : وَاسْتَفَقَى النَّاسُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ ذَلِكَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ : «وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ - إِنْ - وَتَرَعُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ» . فَأَنْزَلَ اللَّهُ لَهُمْ : أَنَّ الْيَمِيمَةَ إِذَا كَانَتْ ذَاتَ جَمَالٍ وَمَالٍ رَغِبُوا فِي نِكَاحِهَا وَتَسَبَّهَا فِي إِكْمَالِ الصَّدَاقِ ، وَإِذَا كَانَتْ مَرْعُوبَةً عَنْهَا فِي قِلَّةِ الْمَالِ وَالْجَمَالِ ، تَرَكَوْهَا وَأَخَذُوا غَيْرَهَا مِنَ النِّسَاءِ . قَالَتْ : فَكَمَا يَتَرَكُونَهَا حِينَ يَرَعُونَ عَنْهَا ، فَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَنْكِحُوهَا إِذَا رَغِبُوا فِيهَا ، إِلَّا أَنْ يَفْطِطُوا لَهَا وَيَعْطُوهَا حَقَّهَا الْأَوَّلَى فِي الصَّدَاقِ [ر : ۲۳۶۲]

المقل : فقير۔ المثرية (مہم کے ضم ، ثناء کے سکون ، راء کے کسرہ اور یاء کے فتح کے ساتھ) ہی النسی لہا ثراء : یعنی مالدار عورت۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک مال کے اندر کفایت کا اعتبار نہیں ہے ”الاكفاء في المال“ کے بعد ”نزويج المقل المثرية“ کا اضافہ اسی بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ہے کہ ایک فقیر اور مسکین آدمی مالدار عورت کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔

کفائت فی المال کے سلسلہ میں حضرات ائمہ کا اختلاف ہے ۔

حضرات حنفیہ اور حنبلیہ کفائت فی المال کا اعتبار کرتے ہیں ، (۷) ابن قاسم مالکی کا بھی یہی مسلک ہے (۸) اور امام شافعی رحمہ اللہ کا مشہور مذہب بھی یہی ہے ۔ (۹)
امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ کفائت فی المال غیر معتبر ہے ، (۱۰) امام احمد بن حنبلؒ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے (۱۱) اور امام شافعی رحمہ اللہ کا صحیح مسلک بھی یہی ہے ۔ (۱۲)

کفائت فی المال کا مطلب یہ ہے کہ آدمی نفقہ اور مردوں پر قادر ہو ، حنفیہ کی یہی ظاہر الروایت ہے (۱۳) البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کفائت فی المال سے آدمی کا نفقہ پر قادر ہونا مراد ہے ، چاہے سرپر قادر ہو یا نہیں ہو ۔ (۱۴)

اور ایک ہے کفائت فی الیسار والغنی ، اس کا مطلب یہ ہے کہ مالدار اور غناء میں مساوات ہو ، امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ نے اس کا بھی اعتبار کیا ہے ، یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اگر یہی مالدار ہو اور مرد کے پاس اس کے مقابلہ میں مال کم ہو تو عورت کے لئے یہ بات عموماً عار کا سبب بنتی ہے اور پھر وہ تقویٰ اور تعلیٰ کا اظہار کرتی ہے ، (۱۵) بس کی وجہ سے زوجین کے درمیان ناگواری پیدا ہوتی ہے اور ازدواجی زندگی کامیاب نہیں رہتی ۔

امام بخاری رحمہ اللہ کفائت فی المال کا اعتبار نہیں کرتے ، ان کے ہاں صرف کفائت فی الدین معتبر ہے ، انہوں نے یہاں باب میں جو روایت ذکر فرمائی اس کی تشریح کتاب التفسیر میں

(۱۰) اختلاف العلماء: ۲۵۲/۲ فی الکفایہ فی النکاح والمدة الکبریٰ کتاب النکاح: ۱۶۳/۲ - ۱۶۳ والحاوی الکبیر للماوردی:

۱۳۱/۱۱

(۱۱) المغنی لابن نداعة: ۲۹/۶ - شروط الکفاة کتاب النکاح -

(۱۲) فتح الباری: ۱۶۰/۹ - نیز دیکھئے المیزب شرح الوجیز للرازی کتاب النکاح: ۵۷۶/۷ القول فی الکفاة فی النکاح والحاوی

الکبیر: ۱۳۷/۱۱ -

(۱۳) الهدایة: ۲۹۰/۲ - کتاب النکاح -

(۱۴) الهدایة: ۲۹۰/۲ - کتاب النکاح -

(۱۵) الهدایة: ۲۹۰/۲ - کتاب النکاح -

(۱۶) الفقہ الاسلامی وادلتہ: ۲۳۰/۷ -

(۱۸) دیکھئے الشرح الصغیر علی اقرب المسالک الی مذهب الامام مالک للذہری کتاب النکاح: ۳۰۰/۱۰ لیکن انہوں نے ابن قاسم کے نام کی تصریح نہیں کی ہے ۔

(۹) فتح الباری: ۱۷۰/۹ -

سورۃ نساء کی تفسیر میں گزر چکی ہے ، اس میں ہے ”...الان یقسطوا فی اكمال الصدقات“ اس سے امام بخاری رحمہ اللہ ترمیمۃ الباب ثابت کر رہے ہیں ، چونکہ یہ عام ہے ، اور ہر اس شخص کو شامل ہے جو پورا مہر ادا کرے چاہے وہ قتل ہو یا مکثر ، مال اس کے پاس کم ہو یا زیادہ ، اس میں ”مکثر“ کی کوئی قید نہیں ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کفایت فی المال کا کوئی اعتبار نہیں ۔

۱۸ - باب : مَا يُتَقَى مِنَ سُؤْمِ الْمَرْأَةِ .

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : «إِنَّ مِنْ أَرْوَاحِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ» . / التغبین : ۱۴ / .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عورت میں بعض صفات نجاست کی بھی ہو سکتی ہیں مثلاً زبان ورازی ، بات بات پر شور اور جھگڑے کی عادت ، اس سے بچنا چاہئے ، قرآن کریم کی آیت ”إِنَّ مِنْ أَرْوَاحِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ“ سے اسی طرف اشارہ کیا ہے کہ تمہاری بعض بیویاں تمہارے لئے دشمن ہوتی ہیں ، رشتہ داروں سے تعلقات خراب کر دیتی ہیں ، جھگڑا اور فساد کر کے خاندان میں تلخی کا سبب بنتی ہیں ۔

۴۸۰۶/۴۸۰۵ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي شَهَابٍ ، عَنْ حَمْزَةَ وَسَلَمَةَ ابْنَيْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (السُّؤْمُ فِي الْمَرْأَةِ . وَالْذَّارِ . وَالْفَرَسِ) .

(۴۸۰۶) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِهَالٍ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَسْلَانِيُّ . عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي عُمَرَ قَالَ : ذَكَرُوا السُّؤْمَ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنْ كَانَ السُّؤْمُ فِي شَيْءٍ فِي الدَّارِ ، وَالْمَرْأَةِ ، وَالْفَرَسِ) . [ر : ۱۹۹۳]

۴۸۰۷ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِنْ كَانَ فِي شَيْءٍ فِي الْفَرَسِ وَالْمَرْأَةِ وَالْمَسْكَنِ) . [ر : ۲۷۰۴]

۴۸۰۸ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : عَنْ سُلَيْمَانَ التَّبَّيِّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا عُمَانَ التَّهْدِيَّ ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . غَرِبَ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ : (مَا نَزَلَتْ بَعْدِي فِتْنَةٌ أَضَرَّ عَلَى الرِّجَالِ مِنَ النِّسَاءِ) .

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نخوت گھر میں ، عورت میں اور گھوڑے میں ہوتی ہے ۔ (۱۶)

دوسری روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نخوت کا تذکرہ کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر نخوت ہے تو گھر میں ، عورت میں اور گھوڑے میں ہے ۔

ان روایات پر اشکال ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دوسری صحیح حدیث میں ہے ”لا عدوی ولا طيرة“ (۱۷) اس میں بدنگونی سے منع فرمایا گیا ہے ، عورت ، گھر اور گھوڑے کے اندر شوم کا یہ تصور بدفالی اور بدنگونی ہی تو ہے ، بظاہر دونوں قسم کی روایات میں تقارض ہے ۔

① امام مالک رحمہ اللہ نے احادیث باب کو اپنے ظاہری معنی پر محمول فرمایا ہے اور کہا ہے کہ حدیثیں اس عام قانون سے مستثنیٰ ہیں ۔ (۱۸)

② بعض حضرات نے فرمایا کہ یہ حدیث قرآن کریم کی آیت ”مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِی الْأَرْضِ وَلَا فِی أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِی كِتَابٍ“ سے منسوخ ہیں ۔ (۱۹)

③ بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ کلام حرف شرط کے ساتھ ہے ، جیسا کہ یہاں باب کی دوسری روایت میں ”ان کان الشوم...“ حرف شرط کے ساتھ ہے اور مطلب یہ ہے کہ

(۴۸۰۸) واخرجه مسلم فی کتاب الذکر والدعاء والتوبة، باب اکثر اهل الجنة الفقراء، رقم الحديث :

۲۷۴۳، والترمذی فی کتاب الاداب، باب ماجاء فی تحذیر فتنة النساء، وابن ماجہ فی کتاب الفتن، باب فتنة النساء، رقم الحديث : ۳۹۹۸۔

(۱۶) نفل الحافظ ابو ذر الہروی عن البخاری ان شوم الفرس اذا كان حزونا وشوم المرأة سوء خلقها وشوم الدار سوء جارها وقال غيره: شوم الفرس ان لا يغزى عليها وشوم المرأة ان لا تلد، وشوم الدار ضعفها وقيل شوم المرأة غلا، سهرها۔ (ارشاد الساری: ۱/۳۶۸۔)

(۱۷) صحيح مسلم مع تكملة فتح الملهم، كتاب الطب، باب لا عدوى ولا طيرة: ۳۷۰۔

(۱۸) تكملة فتح الملهم: ۳۸۰/۳۔ كتاب الطب۔

(۱۹) تكملة فتح الملهم: ۳۸۰/۳۔ كتاب الطب۔

شوم و نحوست اگر کسی چیز میں ہو سکتی ہے تو و جورت ، گھر اور گھوڑے میں ہو سکتی ہے (۲۰) لیکن شوم کی چیز میں نہیں ہوتی اس لئے ان تین چیزوں میں اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا

• بعض علماء نے فرمایا کہ درحقیقت شوم کی دو قسمیں ہیں ایک شوم بمعنی عدم موافقت اور دوم شوم بمعنی نحوست ، حدیث باب میں شوم بمعنی عدم موافقت ہے اور ”لا عدوی ولا طيرة“ میں شوم نحوست کے معنی میں ہے ، اس صورت میں شوم دار کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ تنگ ہو یا وہاں پتوی اچھے نہ ہوں یا وہاں کی آب و ہوا خراب ہو ، اسی طرح شوم مراۃ کا مطلب یہ ہے کہ اس کی اولاد نہ ہو ، زبان دراز ہو ، عفت اور پاکدامنی کا خیال نہ رکھتی ہو اور شوم فرس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جہاد میں کام نہ آئے ، سرکش ہو یا اسی کی قیمت زیادہ ہو۔ (۲۱)

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت یہاں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل فرمائی ہے ، امام مسلم رحمہ اللہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے ، امام طحاوی رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت جب سنی تو ناراض ہو گئیں اور فرمایا کہ حضرت ابوہریرہ کو صحیح یاد نہیں رہا ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح نہیں فرمایا بلکہ آپؐ نے یہ فرمایا کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ عورت ، گھر اور گھوڑے میں بدنگونی کا عقیدہ رکھتے تھے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عقیدہ کی تردید فرمائی تھی ، امام طحاوی رحمہ اللہ نے اپنا رحمان اسی طرف ظاہر کیا ہے۔ (۲۲)

۱۹۔ باب : الْحُرَّةُ تَحْتَ الْعَبْدِ .

۴۸۰۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ رِبْعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ . عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ . عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثُ سَنٍ : عَنَقْتُ فَخَرِّتُ . وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ) . وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَبُرْمَةٌ عَلَى النَّارِ فَتَرَبَّأَ إِلَيْهِ خَبِيرٌ وَأَذْمُ مِنْ أَذْمِ الْيَتَى . فَقَالَ : (أُمَّ أَرِ الْبُرْمَةَ) . فَقِيلَ : لَحْمٌ تُصَدَّقُ بِهِ عَلَى

(۲۰) نکتۃ فتح الملہم: ۳/۳۸۱۔ کتاب الطب۔

(۲۱) لا مع الدراری: ۹/۲۶۷۔

(۲۲) منہج الباری: ۶/۶۱۔ کتاب الجہاد۔

بربرہ . وَأَنْتَ لَا تَأْكُلُ الصَّدَقَةَ . قَالَ : (هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ . وَلَنَا هَدِيَّةٌ) . [۵۱۱۴ . ۴۹۷۵]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ آزاد عورت کا غلام سے نکاح جائز ہے ، دلیل میں انہوں نے حضرت بربرہ رضی اللہ عنہا کی حدیث پیش فرمائی ہے کہ ان کے شوہر مغیث غلام تھے اور بربرہ رضی اللہ عنہا پابندی تھیں ، بعد میں حضرت بربرہؓ کو آزادی ملی اور خیار عقیق بھی ملا ، یہ اختیار ملنا اس بات کی دلیل ہے کہ آزاد عورت غلام کے نکاح میں رہ سکتی ہے ۔

لیکن ظاہر ہے کہ یہ استدلال اسی وقت صحیح اور مکمل ہو سکتا ہے جب پہلے یہ ثابت ہو جائے کہ حضرت بربرہؓ کی آزادی کے وقت حضرت مغیثؓ غلام تھے اور یہ قطعی طور پر ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں ، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بربرہؓ کی آزادی کے وقت حضرت مغیثؓ آزاد تھے اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ غلام تھے حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کی روایات اس سلسلہ میں نقل ہوئی ہیں ، حضرت ابن عباسؓ کی روایات میں تو کوئی اختلاف نہیں ، ان میں تو اس بات کی تصریح ہے کہ حضرت مغیثؓ بربرہؓ کی آزادی کے وقت غلام تھے (۲۳) البتہ حضرت عائشہؓ کی روایات میں اختلاف ہے بعض روایات سے بربرہؓ کی آزادی کے وقت حضرت مغیثؓ کا غلام ہونا معلوم ہوتا ہے اور بعض سے آزاد ہونا۔ (۲۴)

امام بخاری رحمہ اللہ کا یہاں اس حدیث کو پیش کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کا رجحان اور میلان اسی طرف ہے کہ بربرہؓ کی آزادی کے وقت حضرت مغیثؓ غلام تھے (۲۵) ورنہ ترمذی الباب کے ثبوت کے لئے اس روایت کو پیش نہ کرتے ، خیار عقیق کا مسئلہ آگے کتاب الطلاق میں مستقل باب کے تحت آ رہا ہے مذاہب ائمہ کی تفصیل وہیں بیان کی جائے گی ۔

حدیث کا مضمون یہ ہے کہ حضرت بربرہؓ کے واقعہ میں تین شرعی مسئلے ہیں ، پہلا مسئلہ

۴۸۰۹ : أخرجه مسلم في العنق . باب : إنا الولاء لمن أعتق . . . رقم : ۱۵۰۴
(سنن) طرائق وأحكام شرعية استفاد منها الناس جميعاً . (فخبرت) خبرها رسول الله ﷺ في البقاء عند زوجها أو فراقه وفسح نكاحه (الولاء لمن أعتق) انظر كتاب العنق . (برمة) قدر منخذ من حجر وقيل من غيره . (أدم البيت) ما يؤتم به مما يوجد في البيت عادة . (ألم أو البرمة) أي أين الطعام الذي كان يطبخ فيها (هو عليها) أي هي ملكته بسبب التصديق به عليها . ونحن نلكه بسبب إهدائها لنا منه وعليه هذا . اختلف سبب الملك فاختلف الحكم . وجاز لنا أكله

(۲۳) تنح الباری: ۵۱/۹، کتاب المغنات۔

(۲۴) تعلیقات لامع الدراری: ۲۶۹/۹۔

(۲۵) ارشاد الساری: ۳۷۱/۱۱۔

ہے الولاء لمن أعتق یعنی حق ولاء آزاد کرنے والے کا حق ہے ، دوسرا مسئلہ ہے خیارِ عتق یعنی آزادانہ کے بعد بریرہ کو اختیار دیا گیا تھا چاہیں تو مغیث کے ساتھ رہیں یا نہ رہیں اور عیسرا مسئلہ ہے ہو علیہا صدقہ ولناہدیہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں داخل ہوئے ہانڈی آگ پر رکھی تھی ، آپ کے پاس روٹی اور گھر کا سالن لایا گیا ، آپ نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ دسترخوان پر ہانڈی کا سالن نظر نہیں آیا تو جواب دیا گیا کہ اس میں حضرت بریرہؓ کو دئے جانے والے صدقہ کا گوشت ہے اور آپ صدقہ تناول نہیں فرماتے تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ اس کے لئے صدقہ ہے ہمارے لئے ہدیہ ہے (تو اس طرح تبدل ملک سے تبدل عین کا مسئلہ بھی اس واقعہ سے معلوم ہوا)

۲۰- باب : لَا يَتَزَوَّجُ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعٍ

بقولہ تعالیٰ : «مَنْ ثَلَاثَ وَرَبَاعٍ» / النساء ۲۰ / وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ :
يَعْنِي مَتْنِي أَوْ ثَلَاثَ أَوْ رَبَاعٍ .
وَقَوْلُهُ جَلَّ ذِكْرُهُ : «أَوَّلِي أَجْنَحَهُ مَتْنِي وَثَلَاثَ وَرَبَاعٍ» / فاطر : ۱ / : يَعْنِي مَتْنِي أَوْ ثَلَاثَ
أَوْ رَبَاعٍ

۴۸۱۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ : «وَإِنْ خِفْتُمْ
أَنْ لَا تَقْضُوا فِي الْيَتَامَى» . قَالَتْ : الْيَتِيمَةُ تَكُونُ عِنْدَ الرَّجُلِ وَهُوَ وَلِيُّهَا ، فَيَتَزَوَّجُهَا عَلَى مَالِهَا .
وَيَتَزَوَّجُهَا بِمَالِهَا . وَلَا يَبْدُلُ فِي مَالِهَا . فَلْيَتَزَوَّجْ مَا طَابَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ سِوَاهَا ، مَتْنِي وَثَلَاثَ
وَرَبَاعٍ . [ر : ۲۳۶۲]

چار سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح کے عدم جواز کے متعلق تفصیل سورۃ نساء کی تفسیر میں گزر چکی ہے وہاں بھی بتایا گیا تھا کہ بعض اہل ظاہر اور بعض خارجی چار سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کے قائل ہیں ، علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ نے شرح وقایہ کے حاشیہ ”عدۃ الرعایہ“ میں قاضی شوکانی کی طرف چار سے زائد عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کے قول کو نسوب کیا ہے اور لکھا ہے ... ”وقد زاد بعض أفاضل اليمن وهو محمد بن علي الشوكاني نعمة في

الطنبور، فأباح نكاح النساء من غير حصر“ (۲۶) لیکن حقیقت یہ ہے کہ علامہ شوکانی کی طرف یہ نسبت درست نہیں، اس لئے کہ انہوں نے ”نیل الأوطار“ میں اس مسئلہ پر بحث کی ہے اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ قرآن مجید کی آیت سے اگرچہ چار سے زائد عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز پر استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور اجماع امت نے چار سے زائد عورتوں کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی ہے اس لئے چار سے زیادہ عورتوں کے ساتھ نکاح ناجائز ہے۔ (۲۷)

۲۱- باب : «وَأَمَّا أَنْتُمْ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ» / النساء : ۲۳

وَيَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ

امام بخاری رحمہ اللہ بیان سے رضاعت کے مسائل بیان فرما رہے ہیں، بعض نسخوں میں یہاں ”کتاب الرضاع“ کا عنوان بھی قائم کیا گیا ہے، (۲۸) رضاعت راء کے کسرہ اور فتح دونوں طرح پڑھا گیا ہے۔ (۲۹)

لغت میں رضاعت کے معنی آتے ہیں مص الصبی اللبن من الثدي یعنی پستان سے پکے کا دودھ پینا اور اصطلاح میں رضاعت کہتے ہیں ”مص الصبی لبن المرأة فی مدة مخصوصة“ (۳۰)

یحرّم من الرضاعة ما یحرّم من النسب

یعنی نسب جہاں حرمت کا باعث ہے وہاں رضاعت بھی حرمت پیدا کر دیتی ہے، بعض حضرات نے اس قاعدہ کلیہ سے کچھ استثنائی صورتیں بھی نکالی ہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے چار صورتیں مستثنیٰ ذکر فرمائی ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

(۲۶) حاشیہ عمدة الرعاية: ۱۶/۲ - کتاب النکاح -

(۲۷) نیل الأوطار: ۱۶۰/۶ - باب العدد المباح للمعروءة - کتاب النکاح -

(۲۸) ارشاد الساری: ۳۷۳/۱۱ -

(۲۹) تعلیقات معذیة للشیخ عبدالحی المنکوی: ۳۷۰/۲ - کتاب الرضاع - وارشاد الساری: ۳۷۳/۱۱ -

(۳۰) وفی الشریعة عبارة عن مص مخصوص - وهو ان یکون صیبا رضیعا - من ثدی مخصوص - وهو ثدی الادمیة - وفی وقت

مخصوص (کنافی حاشیة الهدایة: ۲/۲۷۰ -)

”اربع نسوة یحرمن فی النسب مطلقا، وفي الرضاع قد لا یحرمن، الأولى: أم الأخ فی النسب حرام؛ لأنها إمام أو زوج أب، وفي الرضاع قد تكون أجنبية، فترضع الأخ؛ فلا تحرم على أخیه، الثانية: أم الحفید حرام فی النسب؛ لأنها إمام بنت أو زوج ابن، وفي الرضاع قد تكون أجنبية، فترضع الحفید؛ فلا تحرم على جده، الثالثة: جدة الولد فی النسب حرام؛ لأنها إمام أو أم زوجة، وفي الرضاع قد تكون أجنبية أرضعت الولد، فيجوز لو لولده أن يتزوجها، الرابعة: أخت الولد حرام فی النسب؛ لأنها بنت أو ربیبة، وفي الرضاع قد تكون أجنبية فترضع الولد؛ فلا تحرم على الولد، وهذه الصور الأربع اقتصر عليها جماعة، وإم یستثن الجمهور شیئا“ (۳۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ چار صورتیں ذکر فرمائی ہیں، علامہ ابن نجیم نے کنز کی شرح میں ۸۱ صورتیں بیان فرمائی ہیں، (۳۲) حقیقت یہ ہے کہ یہ استثنائی صورتیں مستثنیٰ مطلق کی قبیل سے ہیں، وجہ یہ ہے کہ حرمت رضاعت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب کہ رضاعت کا رشتہ اسی حیثیت سے پایا جا رہا ہو، جس حقیقت سے وہ نسب میں حرام ہے، حیثیت کے بدل جانے کی صورت میں حرمت نہیں رہتی فقہاء نے جو استثنائی صورتیں بیان کی ہیں ان میں حرمت نہ ہونے کی وجہ یہی ہے کہ ان میں حیثیت بدل گئی ہے۔

اس کے بعد یہ بات ذہن میں رہے کہ مرفعہ کی طرف سے حرمت عام ہوتی ہے، یعنی رضیع پر مرفعہ بھی حرام، اس کا شوہر، اس کے اصول و فروع اور اسی طرح اس کے شوہر کے اصول و فروع سب حرام ہوں گے اور رضیع کی طرف سے جو حرمت ہوتی ہے وہ صرف فروع کے لئے ہوتی ہے اس کے اصول کے لئے نہیں ہوتی۔ (۳۳)

از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند --- واز جانب شیرخوار زوجان و فروع

(دودھ پلانے والی عورت کی طرف سے سب اپنے بوجائیں گے اور دودھ پینے والے بچے کی طرف سے وہ، اس کی بیوی اور اس کے فروع)

(۳۱) فتح الباری: ۱۴۶/۹۔

(۳۲) دیکھئے البحر الرائق: ۲۲۳/۳۔ کتاب الرضاع۔

(۳۳) ارشاد الساری: ۲۴۵/۱۱۔

۴۸۱۱ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ أَخْبَرَتْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ عِنْدَهَا ، وَأَنَّهَا سَمِعَتْ صَوْتَ رَجُلٍ يَسْتَأْذِنُ فِي بَيْتِ حَفْصَةَ ، قَالَتْ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، هَذَا رَجُلٌ يَسْتَأْذِنُ فِي بَيْتِكَ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَوَاهُ فَلَانًا) لَعَمَّ حَفْصَةُ مِنَ الرِّضَاعَةِ ، قَالَتْ عَائِشَةُ : لَوْ كَانَ فَلَانٌ حَيًّا - لِعَمَّاهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ - دَخَلَ عَلَيَّ ؟ فَقَالَ : (نَعَمْ) الرِّضَاعَةُ تُحَرِّمُ مَا تُحَرِّمُ الْوِلَادَةُ) . [ر : ۲۵۰۳]

لو كان فلان حياً - لعَمَّاهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ - دَخَلَ عَلَيَّ

اس میں اشکال یہ ہے کہ آگے باب لبن الفحل میں روایت آ رہی ہے ، اس میں حضرت عائشہؓ کے رضاعی چچا حضرت فالح نے حضرت عائشہؓ کے پاس آنے کی اجازت مانگی جب کا نزول ہو چکا تھا ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے انکار کر دیا اور گھر میں آنے کی اجازت نہیں دی ، جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے فالح کے آنے کا ذکر کیا تو آپؐ نے فرمایا کہ انہیں اجازت دیدو تو اس آنے والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کے چچا زندہ تھے اور روایت باب سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فوت ہو چکے تھے ، دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے ۔

ابو الحسن تابعی سے جب اس تعارض کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ دراصل حضرت عائشہؓ کے دو رضاعی چچا تھے ، ایک حضرت صدیق اکبرؓ کے رضاعی بھائی تھے ان کا انتقال ہو چکا تھا یہاں حدیث باب میں ان ہی کا ذکر ہے اور دوسرے چچا حضرت عائشہؓ کے رضاعی باپ کے نسبی بھائی تھے جن کا نام فالح تھا ، اگلی روایت میں ان کا ذکر ہے ، لہذا یہ دونوں الگ الگ واقعات ہیں ۔ (۲۲)

حضرت فالح کی آمد سے حضرت عائشہؓ نے انکار کیوں کیا ؟ اگر فالح کی آمد کا یہ واقعہ حضرت حفصہؓ کے حدیث باب والے واقعہ سے پہلے کا ہے تو انکار معقول ہے اور اگر بعد میں ہے تو پھر انکار کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت عائشہؓ سمجھتی تھیں کہ اجازت اس چچا کے لئے ہے جو حضرت حفصہؓ کے چچا جیسا ہو اور حضرت حفصہؓ کا چچا ان کے نسبی باپ کا رضاعی بھائی تھا جبکہ حضرت

فلح حضرت عائشہؓ کے رضاعی باپ کے نسبی بھائی تھے تو اگرچہ حضرت عائشہؓ کو حضرت حفصہؓ کے واقعہ سے نسبی باپ کے رضاعی بھائی کا حکم معلوم ہو گیا تھا تاہم رضاعی باپ کے نسبی بھائی کا حکم انہیں ابھی تک معلوم نہیں تھا، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم کرنے کے بعد انہیں آنے کی اجازت دی۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ یہ سمجھ رہی ہوں کہ وہ حکم ابھی باقی نہیں رہا جو حضرت حفصہؓ کے قصے میں رضاعی چچا کے لئے اجازت کا تھا۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عائشہؓ کو طویل مدت گزر جانے کی وجہ سے حضرت حفصہؓ والا واقعہ یاد نہ رہا ہو۔ (۲۵)

۴۸۱۲ . حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ . حَدَّثَنَا يَحْيَى . عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ قَنَادَةَ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ . عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ قَالَ : قِيلَ لِلنَّبِيِّ ﷺ : أَلَا تَتَزَوَّجُ ابْنَةَ حَمْزَةَ ؟ قَالَ : (إِنَّهَا ابْنَةُ أُخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ) .

جابر بن زید کی کنیت ابو الشفاء ہے یہ بصری ہیں اور یہ نام سے زیادہ اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہیں۔ (۳۶)

قِيلَ لِلنَّبِيِّ ﷺ

اسلم کی روایت میں تصریح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات کہنے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے، (۳۷) انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ حضرت حمزہؓ کی بیٹی سے شادی کیوں نہیں کرتے؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے رضاعی بھائی کی بیٹی ہے یعنی میری رضاعی بھتیجی ہے (اس لئے اس کے ساتھ میرا نکاح شرعی لحاظ سے درست نہیں)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو غالباً معلوم نہ تھا کہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بھی تھے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انہیں معلوم ہو لیکن آپ کے لئے اس کی خصوصیت ان کے ذہن میں ہو۔ (۳۸)

(۳۵) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۱۶۵/۹۔

(۳۶) عمدة القاری: ۹۲/۲۰۔

(۳۷) فتح الباری: ۱۶۶/۹۔

(۳۸) ارشاد الساری: ۳۶۵/۱۱۔

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی اس صاحبزادی کے نام کے متعلق مختلف اقوال بیان کئے گئے ہیں حافظ ابن حجر نے سات قول ذکر کئے ہیں ۱ امام ۲ عمارہ ۳ سلمیٰ ۴ عائشہ ۵ فاطمہ ۶ امہ اللہ ۷ یعلیٰ - (۳۹)

وَقَالَ يَسْرُ بْنُ عَمْرِو : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : سَمِعْتُ قَتَادَةَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ زَيْدٍ : مِثْلَهُ [ر : ۲۵۰۲]

یہ تعلق ہے ، اوپر حدیث کی سند میں معنی ہے ”عن قتادہ عن جابر بن زید“ قتادہ بن دعامہ چونکہ یہ اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ تعلق ذکر فرمائی ، اس میں تحدیث کی تصریح ہے ، علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”وهذا تعلق، رواه مسلم عن محمد بن يحيى عنه، وفائدة عند البخاري لبيان سماع قتادة عن جابر بن زيد؛ لانه مدلس“ (۳۰)

۴۸۱۳ : حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ نَافِعٍ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ . عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ زُهَيْبَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ بِنْتَ أَبِي سَفْيَانَ أَخْبَرَتْهَا : أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . انْكِحْ أَخِي بِنْتَ أَبِي سَفْيَانَ . فَقَالَ : (أَوْ تُحِبِّينَ ذَلِكَ) . فَقُلْتُ : نَعَمْ . لَسْتُ لَكَ بِمَخْلِيَةٍ . وَأَحَبُّ مِنْ شَارِكَتِي فِي خَيْرِ أَخِي . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ ذَلِكَ لَا يَجِلُّ لِي) . قُلْتُ : فَإِنَّا نَحَدِّثُ أَنَّكَ تَرِيدُ أَنْ تُنْكِحَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ ؟ قَالَ : (بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ) قُلْتُ :

(۳۹) فتح الباری: ۱۶۶/۹۔

(۳۰) عمدۃ القاری: ۹۳/۲۰۔

(۲۸۱۳) وخرجه البخاری فی ایضاً فی باب: (وربما یکم اللاتی فی حجر وکم) رقم الحدیث: ۴۹۰۰،

وباب: (وان تجمعوا بین الاختین الاما قد سلفت) رقم الحدیث: ۴۹۰۱، وباب عرض الانسان ابنته واخته علی اهل الخیر، رقم الحدیث: ۴۹۱۶، وفی کتاب النفقات، باب المراضع من الموالیات وغیرہن، رقم الحدیث: ۵۳۶۲، وخرجه مسلم فی کتاب الرضاع، باب تحریم الریبة واخت العراة، رقم الحدیث: ۱۳۳۹، والنسائی فی کتاب النکاح، باب تحریم الریبة الی فی حجره تحریم الجمع بین الام والبنت، رقم الحدیث: ۵۳۱۵ و ۵۳۱۶، وابن ماجہ فی کتاب النکاح، باب یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، رقم الحدیث: ۱۹۳۹، وابوداؤد فی کتاب النکاح، باب ”یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب“، رقم الحدیث: ۲۰۵۶۔

نعم . فقال : (لو أنها لم تكن ربيبي في حجرى ما حلت لي . إنها لأبنة أخي من الرضاعة ، أرضعني وأباً سلمة ثويبة . فلا تعرضن علي بتأبكن ولا أخواتكن) .
 قال عروة : وثويبة مولدة لإبي لهب . كان أبو لهب أعفها . فأرضعت النبي ﷺ .
 فلما مات أبو لهب أربته بعض أهله بشر حبيبة . قال له . ماذا فعلت ؟ قال أبو لهب : لم ألق بعدكم غير أبي سفيان في هلهة بعافني ثويبة . [٤٨١٧ . ٤٨١٨ . ٤٨٣١ . ٥٠٥٧]

حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا یا رسول اللہ ! آپ میری بہن دختر الوصفیان سے نکاح کر لیجئے ، آپ نے فرمایا ” کیا تجھے پسند ہے “ (یعنی تجھے سوکن ناگوار نہ ہوگی) میں نے عرض کیا اب بھی میں ہی آپ کی اکیلی بیوی نہیں ہوں اس لئے میں اپنی بہن کو آپ کی ذات کی بھلائی میں شریک بنانا چاہتی ہوں ، اس پر آپ نے فرمایا کہ یہ میرے لئے جائز نہیں (یعنی دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنا جائز نہیں) اس پر میں نے کہا ہم نے سنا ہے کہ آپ ابوسلمہ کی بیٹی سے نکاح کرنا چاہتے ہیں ، آپ نے فرمایا ” ام سلمہ کی بیٹی سے ؟ “ میں نے کہا جی ہاں ، آپ نے فرمایا ” اگر وہ میری ربیبہ نہ ہوتی تب بھی میرے لئے حلال نہ تھی کیونکہ وہ میری رضاعی بھتیجی ہے مجھے اور ابوسلمہ کو ثویبہ نامی خاتون نے دودھ پلایا تھا ، (مطلب یہ ہے کہ وہ میری ربیبہ ہے اور ربیبہ سے نکاح درست نہیں لیکن اگر ربیبہ نہ بھی ہوتی تو بھی وہ میرے لئے حلال نہیں کیونکہ وہ میری رضاعی بھتیجی ہے اس طرح اب اس میں دو حرمیں جمع ہیں ربیبہ ہونا اور رضاعی بھتیجی ہونا) لہذا تم اپنی بیٹیوں اور بہنوں کو مجھ پر پیش نہ کرو ۔

عروہ کہتے ہیں کہ ثویبہ ابولہب کی باندی تھی ، ابولہب نے اس کو آزاد کر دیا تھا اور پھر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا تھا ، جب ابولہب مر گیا تو کسی گھر والے نے خواب میں اس کو برے حال میں دیکھا اور پوچھا تجھ سے کیا معاملہ کیا گیا ؟ اس نے جواب دیا جب سے تم سے جدا ہوا ہوں سخت عذاب میں مبتلا ہوں البتہ ثویبہ کے آزاد کرنے کی وجہ سے تھوڑا سا پانی مل جاتا ہے ۔

یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے ، اس سے پہلے بخاری میں نہیں گذری ۔

رَأَى نِكَاحَ أُخْتِي بِنْتِ أَبِي سَفْيَانَ

حضرت ابو سفیان کی اس بیٹی کا نام کیا تھا جن کے ساتھ نکاح کرنے کے لئے حضرت ام حبیبہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا، اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں، صحیح مسلم اور نسائی کی روایت میں ان کا نام ”عزہ“ آیا ہے، طبرانی کی روایت میں ”مَہْ“ ہے اور بعض روایات میں ”درة“ ہے لیکن مشہور ”عزہ“ ہے۔ (۳۱)

لَسْتُ لَكَ بِمُخْلِيَةٍ:

مُخْلِيَةٍ: یہ إخلاء باب افعال سے اسم فاعل موث کا صیغہ ہے یعنی میں آپ کی اکیلی تنہا اور سوکن سے خالی ہوئی نہیں ہوں، سوکنیں تو ویسے بھی میرے ساتھ ہیں لہذا سیری بہن بھی ان میں شریک ہو جائے۔

فَإِنَّا نَحَدِّثُكَ أَنَّكَ تَرِيدُ أَنْ تَنْكَحَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ

نَحْدِثُ: یہ باب تفعیل سے جمع متکلم محمول کا صیغہ ہے یعنی ہمیں یہ بات بتلائی گئی ہے، اس سلسلہ کی اس بیٹی کا نام طبرانی کی روایت میں ”دَرَّة“ آیا ہے اور ابوداؤد کی روایت میں ”دَرَّة“ اور ”دَرَّة“ شک کے ساتھ وارد ہے۔ (۱)

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال کیوں کیا جب کہ قرآن مجید میں ”...وَرَبَّانِيكُمْ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ“ وارد ہوا ہے، حافظ اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

وكان ام حبيبة لم تطلع على تحريم ذلك، اما لان ذلك قبل نزول آية التحريم، واما

بعد ذلك، وقلت: ان من خصائص النبي ﷺ (۲)

ثُبُوتُ مَوْلَاةٍ لَأَبِي لَهَبٍ

ثوبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی والدہ تھیں اور ابولہب کی باندی تھیں ان کا بیٹا ”

(۱) فتح الباری: ۱۴۸/۹۔

(۲) فتح الباری: ۱۴۸/۹۔

مسرور ” تھا ، اس کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا دودھ پیا تھا ، یہ اس وقت کی بات ہے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حلیمہ کے پاس نہیں گئے تھے ، ثویبہ ہی نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ اور ابوسلمہ کو بھی دودھ پلایا ، جس کی وجہ سے یہ دونوں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی ہوئے ۔

ثویبہ کے اسلام کے متعلق اختلاف ہے ، ابن مندہ نے صحابہ میں ان کا تذکرہ کیا ہے ابو نعیم نے فرمایا کہ ابن مندہ کے علاوہ کسی نے بھی ان کے اسلام کا ذکر نہیں کیا ، (۳) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی ” الاصابۃ “ میں ان کا تذکرہ صحابہ میں کیا ہے ۔ (۴)
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا بڑا احترام کرتے تھے اور مدینہ منورہ ہجرت کرنے کے بعد ان کے لئے ہدایا مکہ بھیجتے تھے ، ان کی وفات سن ۹ھ میں غزوہ خیمہ کے بعد ہوئی ہے ۔ (۵)

وَكَانَ أَبُو لَهُبٍ اَعْتَقَهَا فَاَرْضَعَتْهُ النَّبِيُّ ﷺ

اس جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ الالب نے پہلے ثویبہ کو آزاد کیا اور اس کے بعد انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا لیکن سیرت کی کتابوں میں اس کے برعکس ہے البتہ علامہ سیوطی نے نقل کیا ہے کہ ان کا حناق رضاع سے پہلے تھا ۔ (۶)

أُرِيَهُ بَعْضُ أَهْلِ بَيْتِهِ

اُری: یہ محمول کا صیغہ ہے اور متعدی بہ دو مفعول ہے اُمی رَأَى اَبَالَهَبٍ بَعْضُ اَهْلِهِ فِی الْهَنَامِ ، یہاں رَیْتُ سے رَیْتُ مَوَامٍ مراد ہے ۔ حَبِیْبَةُ: (حاء کے کسرہ اور یاء کے سکون کے ساتھ) حالت ، حاجت ، مسکنت ، کو کہتے ہیں ، بَاتَ الرَّجُلُ بِحَبِیْبَةِ سُوءٍ: یعنی آدمی نے بری حالت میں رات گزاری ، بغوی کی شرح ” شرح السنہ “ میں حاء کے فتح کے ساتھ حَبِیْبَةُ ہے اور مستثنیٰ کے نسخہ میں ” بِحَبِیْبَةِ “ حاء مجمرہ کے ساتھ ہے اسی فی حالة خائبة من کل خیر ۔ (۷)

(۳) فتح الباری: ۱۸۰/۹ - وعملہ القاری: ۹۳/۲۰۔

(۴) الاصابۃ فی تمييز الصحابة: ۲۵۸/۳۔

(۵) عملہ القاری: ۹۳/۲۰۔ والاصابة: ۲۵۸/۳۔

(۶) فتح الباری: ۱۸۰/۹۔

(۷) دیکھئے مذکورہ تفصیل کے لئے عملہ القاری: ۹۳/۲۰۔

موت کے بعد ابولہب کو خواب میں کس نے دیکھا تھا؟ علامہ سہیلی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے یہ خواب دیکھا تھا، چنانچہ علامہ سہیلی فرماتے ہیں:

ان العباس قال: لما مات ابولہب رايتہ فی منامی بعد حول فی شر حال، فقال: ما لقیتم بعدکم راحة، الا ان العذاب يخفف عنی کل یوم اثین، قال: وذلك ان النبی ﷺ ولد یوم الاثنین، وكانت ثویبة بشرت ابالہب بمولده فاعتقها“ (۸)

لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ غَيْرَ أَنِّي

روایت میں ”لَمْ أَلْقَ“ کا مفعول بہ ذکر نہیں کیا ہے، ابن بطال نے فرمایا کہ بخاری کی روایت میں مفعول بہ کو ذکر نہیں کیا حالانکہ اس کے بغیر معنی درست نہیں ہوتے، اسماعیلی کی روایت میں ہے ”لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ رَحَاءً“ اور عبدالرزاق کی روایت میں ہے ”لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ رَاحَةً“ یعنی تمہارے بعد میں نے کوئی راحت نہیں پائی۔ (۹) اور قسطلانی کے نسخہ میں ”لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا“ ہے۔ (۱۰)

غیر اُنّی سَقِيتُ فِیْ هَذِهِ بَعَثَاتِنِیْ ثُوْبَيَّةٌ

سقیّت: یہ باب ضرب سے واحد متکلم محمول کا صیغہ ہے ”فِیْ هَذِهِ“ کا مشار الیہ یہاں روایت میں مذکور نہیں ہے، عبدالرزاق کی روایت میں ہے ”وَأَشَارَ إِلَى النَّفَرَةِ الَّتِي تَحْتَ إِبَاهَامَ“ (۱۱) اور اسماعیلی کی روایت میں ہے ”وَأَشَارَ إِلَى النَّفَرَةِ الَّتِي بَيْنَ إِبَاهَامَ وَالَّتِي تَلِيهَا مِنَ الْأَصَابِعِ“ (۱۲) ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ ”ہذہ“ کا مشار الیہ ”نفرة“ ہے یعنی ابہام اور انگلی شہادت کے درمیان جو چھوٹا سا گڑھا ہوتا ہے اس کی طرف اشارہ تھا، مطلب یہ ہے کہ ان دو انگلیوں کے درمیان جو معمولی سی جگہ خالی ہے اتنی مقدار مجھے تھوڑا سا پانی پلایا جاتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے

(۸) فتح الباری: ۱۸۰/۹۔

(۹) فتح الباری: ۱۸۰/۹۔

(۱۰) ارشاد الساری: ۳۷۶/۱۱۔

(۱۱) عمدة القاری: ۹۳/۲۰۔

(۱۲) عمدة القاری: ۹۳/۲۰۔

کہ میں نے ثوبہ کو آزاد کیا تھا، الولب نے ثوبہ کو خوشخبری سنانے پر انگلی کے اشارے سے آزاد کیا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے عوض اس کو انگلی کے درمیان کے خلاء کے برابر پانی پلا کر راحت پہنچائی۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرت میں کافر کو بھی اس کا نیک عمل فائدہ دے گا حالانکہ قرآن کریم میں ہے ”وَلَقَدْ مَنَّا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنَّ عَمَلٍ نُجَعِّلُ لَهُمْ هَبَاءً مُّشْتَوْراً“ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار کو ان کا عمل آخرت میں کوئی فائدہ نہیں دے گا، بظاہر دونوں میں تعارض ہے

① اس کا ایک جواب یہ دیا گیا کہ روایت میں ”غیر انی سقیہ...“ کا یہ حصہ حضرت عروہ نے مرسل نقل کیا ہے، موصول نقل نہیں کیا لہذا اس کا اعتبار نہیں اور صحیح بات وہی ہے جس پر قرآن کریم کی آیت دلالت کر رہی ہے کہ کفار کو ان کے نیک اعمال کوئی فائدہ نہیں دیں گے۔ (۱۲)

② اور اگر اس کو موصول بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ خواب ہے جو کہ حجت نہیں۔ (۱۳)
 ③ اور اس کو خصوصیت بھی قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ اس واقعہ کا تعلق حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جس کی وجہ سے الولب کے ساتھ یہ خصوصی رعایت کی گئی چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں: هذا التخفيف خاص بهذا وبمن ورد النص فيه“ (۱۵)

۲۲- باب : مَنْ قَالَ لَا رِضَاعَ بَعْدَ حَوْلَيْنِ .

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنِمَّ الرِّضَاعَةَ» /البقرة: ۲۳۳/

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں دو مسئلے بیان کئے ہیں، پہلا مسئلہ مدت رضاعت کا ہے جمہور علماء کے نزدیک مدت رضاعت دو سال ہے، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام

(۱۲) عمدة القاری: ۹۵/۲۰۔ فتح الباری: ۱۸۱/۹۔

(۱۳) عمدة القاری: ۹۵/۲۰۔

(۱۵) فتح الباری: ۱۸۱/۹۔

الیوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا مسلک یہی ہے۔ (۱۶)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں مدت رضاعت تیس مہینے (ڈھائی سال) ہے۔ (۱۷)
امام بخاری رحمہ اللہ جمہور علماء کی تائید فرما رہے ہیں، دلیل میں انہوں نے قرآن کریم کی
آیت پیش کی ہے ”وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ“ آیت کریمہ میں مدت رضاعت
دو سال بتائی گئی ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال قرآن کریم کی ایک دوسری آیت سے ہے، جس میں
ہے ”وَحَمْلُهُمْ وَفِصَالُهُمْ ثَلَاثُونَ شَهْرًا“ اس میں مدت حمل اور مدت رضاعت دونوں کے لئے تیس مہینے
یعنی ڈھائی سال کی مدت کا ذکر ہے۔

البتہ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ حمل کی مدت تو بلا اتفاق دو سال ہے، جب کہ امام ابوحنیفہ
کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مدت حمل ڈھائی سال ہے۔

صاحب بدایہ نے اس کا جواب یہ دیا کہ آیت کریمہ میں اگرچہ مدت حمل اور مدت
رضاعت دونوں کے لئے ڈھائی سال کی مدت بیان کی گئی ہے البتہ مدت حمل میں حضرت عائشہ رضی اللہ
عنہا کی ایک حدیث کی وجہ سے چھ ماہ کم کر دئے گئے۔ ”لَا يَكُونُ الْحَمْلُ أَكْثَرَ مِنْ سِتِّينَ قَدْرًا
يَتَحَوَّلُ ظِلُّ الْمَغْزُولِ“ (۱۸) یعنی بچہ دو سال کے بعد ماں کے پیٹ میں چرنے کے ٹکے کے دھڑے
کے چکر کے برابر بھی نہیں رہتا تو اس حدیث کی وجہ سے مدت حمل میں چھ ماہ کم کر دئے گئے۔ (۱۹)
لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ حضرات حنفیہ کے یہاں تو اخبار آحاد کی وجہ سے قرآن کریم
کی آیت میں تسخیر نہیں ہوتا، حضرت عائشہؓ کی مذکورہ حدیث تو موقوف ہے اس کی وجہ سے یہ تسخیر
کیسے جائز ہوگا، اسی وجہ سے مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا ”وما أجبابہ صاحب الهدایۃ
مہنا فہو رکیک جدا“ (۲۰) کیونکہ حضرت عائشہؓ کے اثر سے آیت کا نسخ ہونا لازم آ رہا ہے جو
کہ جائز نہیں۔

یہاں یہ شبہ نہیں ہونا چاہئے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اثر ناسخ نہیں بلکہ مخصص ہے
کیونکہ تخصیص عام میں ہوتی ہے جبکہ آیت میں عدد کا ذکر ہے جو خاص کی قبیل سے ہے، اس

(۱۶) الہدایۃ: ۲/۲۲۰۔ کتاب الرضاع۔

(۱۷) الہدایۃ: ۲/۳۲۰۔ کتاب الرضاع۔

(۱۸) دیکھئے سنن دارقطنی: ۳/۲۲۷۔ باب المہر، و سنن کبریٰ للبیہقی: ۴/۴۳۳۔ باب ما جاء فی اکثر الحمل۔

(۱۹) دیکھئے الہدایۃ: ۲/۳۲۰۔ کتاب الرضاع۔

(۲۰) فیض الباری: ۳/

لئے اس صورت میں اثر ناسخ ہی بنے گا مختص نہیں۔ (۲۱)

علامہ نسفی رحمہ اللہ نے ایک اور بات فرمائی ہے اور وہ یہ کہ آیت کریمہ میں حمل سے حمل فی البطن مراد نہیں بلکہ حمل فی الایدی مراد ہے تو آیت کا مطلب اس صورت میں یہ ہوگا کہ ڈھائی سال کی مدت میں بچے کو گود میں لیا جاتا ہے ، باتنوں میں اٹھایا جاتا ہے اور اس کا دودھ بھی چھڑایا جاتا ہے۔ (۲۲)

لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جمہور کا مذہب رائج اور ان کے دلائل قوی ہیں ، حنفیہ کے یہاں بھی فتویٰ ماجہلین کے قول پر ہے اور مدت رضاعت دو سال ہی ہے لیکن اگر کسی بچے نے دو سال کے بعد اور ڈھائی سال کی مدت کے اندر دودھ پیا تو حرمت رضاعت احتیاطاً وہاں تسلیم کی جائے گی۔

وَمَا يُحَرِّمُ مِنْ قَلِيلِ الرِّضَاعِ وَكَثِيرِهِ .

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ دوسرا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ کہ حرمت رضاعت کتنی مقدار میں دودھ پینے سے ثابت ہوگی ، اس سلسلہ میں چار مذہب مشہور ہیں :

① پہلا مذہب یہ ہے کہ رضاعت چاہے قلیل ہو یا کثیر ، اس سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے ، حضرات حنفیہ ، امام مالک ، سفیان ثوری ، امام اوزاعی ، سعید بن المسیب اور حضرت حسن بصری رحمہم اللہ کا یہی مسلک ہے ، امام احمد رحمہ اللہ کی مشہور روایت بھی اس کے مطابق ہے۔ (۲۳)

② دوسرا مسلک یہ ہے کہ حرمت رضاعت کم از کم تین رضعات سے ثابت ہوتی ہے ، اس سے کم میں نہیں ہوتی ، داؤد ظاہری ، ابن المنذر ، اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے اور امام احمد کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے۔ (۲۴)

③ تیسرا مذہب یہ ہے کہ پانچ رضعات سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی ، اس سے اقل

(۲۱) فیض الباری: ۴/

(۲۲) تفسیر مدارک: ۲۵/۵۔

(۲۳) عمدۃ القاری: ۹۶/۲۰۔

(۲۴) عمدۃ القاری: ۹۶/۲۰۔

میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، یہ پانچ رضاعت بھی متفرق اوقات میں ہونی چاہئیں، امام ثنائی رحمہ اللہ کا یہی مسلک ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔ (۲۵)

❶ پوچھا مسلک یہ ہے کہ دس رضاعت سے کم میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوگی، حضرت حفصہؓ کا یہی مسلک ہے اور حضرت عائشہؓ سے بھی یہی مروی ہے۔ (۳۶)
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دس، سات اور پانچ رضاعت کی مختلف روایات مقول ہیں۔ (۳۷)

جو لوگ کہتے ہیں کہ تین رضاعت محرم ہوں گی وہ صحیح مسلم کی روایت ”لا تحرم المصنہ ولا المصنان ولا الاملاجة ولا الاملاجنان“ (۲۸) سے استدلال کرتے ہیں۔

جو خمس رضاعت کو محرم قرار دیتے ہیں، وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے استدلال کرتے ہیں جس میں ہے ”انزل فی القرآن عشر رضعات معلومات، فمنع من ذلك خمس وصار الى خمس رضعات معلومات، فتوفي رسول الله ﷺ، والامر على ذلك“
یہ ترمذی کی روایت کے الفاظ ہیں اور صحیح مسلم کی روایت میں ہے ”كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من، ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله ﷺ، وهي في ما بقرا من القرآن“۔ (۲۹)

امام بخاری رحمہ اللہ اس مسئلہ میں جمہور کے ہم خیال ہیں کیونکہ وہ فرما رہے ہیں..... ”ما يحرم من قليل الرضاع وكثيره“

جمہور کا استدلال قرآن کریم کی آیت ”وامهانكم اللاتي ارضعنكم“ سے ہے کہ اس میں مطلق رضاعت کو سبب تحریم قرار دیا گیا ہے، قلیل و کثیر کی کوئی قید نہیں اور کتاب اللہ پر خبر واحد سے تنقید و تخصیص کے ذریعہ کوئی زیادتی نہیں کی جاسکتی۔ (۳۰)

(۲۵) فتح القدیر: ۳۰۵/۳۔

(۲۶) دیکھئے مواطا امام مالک: ۵۳۶۔ باب رضاعة الصغير۔

(۲۷) عمدة القاری: ۹۶/۲۰۔

(۲۸) صحیح مسلم، کتاب الرضاع: ۹۶/۲۰۔

(۲۹) سنن الترمذی، کتاب الرضاع، باب ما جاء لا تحرم المصنہ ولا المصنات: ۳۵۶/۳، صحیح مسلم، کتاب الرضاع: ۳۶۸/۱۔

۳۶۹۔

(۳۰) دیکھئے احکام القرآن للجصاص: ۱۲۳/۲۔ ۱۲۶۔

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب“ اس میں بھی مطلق رضاعت کو محرم قرار دیا گیا ہے، بلکہ ایک روایت میں ”قلیلہ و کثیرہ“ کی تصریح بھی وارد ہے (۳۱) اور اس روایت کے تمام رجال ثقاہت ہیں، یہاں روایت باب میں ”فانما الرضاۃ من المجاعة“ بھی مطلق ہے اور قلیل و کث اس میں برابر ہیں۔

جہاں تک تعلق ہے ان روایات کا جن سے امام شافعی وغیرہ حضرات استدلال کرتے ہیں، جمہور علماء فرماتے ہیں کہ وہ منسوخ ہیں، حضرت ابن عباسؓ سے کسی نے ”لا تحرم الرضاۃ ولا الرضعتان“ کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا ”قد کان ذلک، فاما الیوم، فالرضاۃ الواحدۃ تحرم“ (۳۲)

۴۸۱۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ الْأَشْعَثِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ مَسْرُوقٍ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَخَلَ عَلَيْهَا وَعِنْدَهَا رَجُلٌ ، فَكَانَتْ تَغَيِّرُ وَجْهَهُ ، فَكَانَتْ كَرِهَ ذَلِكَ ، فَقَالَتْ : إِنَّهُ أَخِي ، فَقَالَ : (أَنْظُرُونْ مَنْ إِخْوَانُكُمْ ، فَإِنَّمَا الرِّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ) . [ر : ۲۵۰۴]

اشعث کے والد کا نام سلم بن اسود مخزومی ہے اور ان کی کنیت ابو الاشعث ہے (۳۳)

وعندها رجل

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس آدمی کا نام تو مجھے معلوم نہ ہو سکا لیکن میرا خیال ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ کے رضاعی چچا ابو القحیس کا بیٹا تھا، (۳۴) انہیں دیکھ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ ناگواری کی وجہ سے متغیر ہو گیا، حضرت عائشہؓ نے فرمایا یہ میرا رضاعی بھائی ہے، تو آپؐ نے فرمایا کہ دیکھ لو تمہارے رضاعی بھائی کون کون ہیں اس لئے کہ رضاعت کا تعلق بھوک سے ہے یعنی حرمت رضاعت بچن میں بچے کے اس طرح دودھ پینے سے ثابت ہوتی ہے کہ وہ

(۳۱) دیکھئے جامع المسانید للخوازمی: ۹۶/۲۔ الباب الثالث والعشرون فی النکاح، وعقود الجواهر المنبغة: ۱۵۹/۱ باب

الرضاع۔

(۳۲) احکام القرآن للجصاص: ۱۲۵/۲۔ مطلب اختلف السلف فی التحريم بقلیل الرضاۃ۔

(۳۳) ارشاد الساری: ۳۸۰/۱۱۔

(۳۴) فتح الباری: ۱۸۳/۹۔

دودھ بچے کی بھوک کو ختم کر کے اس کے لئے غذا بن سکے ^{۳۵}۔
 ”ماخوانکن“ اس میں ”ما“ بمعنی ”من“ ہے ، کشمیری کی روایت میں ”من اخوانکن“
 ہے۔ (۳۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”انما الرضاعة من المجاعة“ کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

ای الرضاعة التي تثبت بها الحرمة ، وتحل بها الخلوة هي حيث يكون الرضيع طفلاً لسد اللبن جوعته ، لأن معدته ضعيفة يكفيها اللبن وينبت بذلك لحمه ، فيصير كجزء من المرضعة ؛ فيشترك في الحرمة مع اولادها ؛ فكانه قال : لا رضاعة معتبرة الا المغنية عن المجاعة او المطعمة من المجاعة ، كقوله تعالى :
 ”اطعمهم من جوع“ (۳۶)

۲۳ - باب : لَبَنُ الْفَعْلِ .

۴۸۱۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُسُوفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ ، عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ أَفْلَحَ أَخَا أَبِي الْقُعْبَسِ جَاءَ بِسَنَادٍ عَلَيْهَا ، وَهُوَ عَمُّهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ ، بَعْدَ أَنْ نَزَلَ الْحِجَابُ ، فَأَبَيْتُ أَنْ آذَنَ لَهُ . فَلَمَّا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَخْبَرْتُهُ بِالَّذِي صَنَعْتُ ، فَأَمَرَنِي أَنْ آذَنَ لَهُ [ر : ۲۵۰۱]

فعل مذکر کو کہتے ہیں اور لبن سے مراد وہ دودھ ہے جو کسی آدمی کی وحی سے عورت کی چھاتیوں میں پیدا ہوتا ہے ، وہ لبن اس فعل کی طرف منسوب ہوا کرتا ہے ۔
 یہ مسئلہ تو متفق علیہ ہے کہ رضاعت کی وجہ سے مرفعہ رضیع کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور رضیع مرفعہ کے لئے ۔

لیکن اس میں اختلاف ہے کہ مرفعہ کا شوہر بھی رضیع کے لئے حرام ہوگا یا نہیں ؟ حضرت سعید بن المسیب ، ریجۃ الراي ، ابراہیم نخعی ، ابراہیم بن علیہ ، حضرت قاسم بن محمد ، سالم اور داود

(۳۵) نفع الباری : ۱۸۳/۹۔

(۳۶) نفع الباری : ۱۸۳/۹۔

ظاہری فرماتے ہیں کہ رضیع کے لئے مرفعہ کا شوہر حرام نہیں ہوتا۔ (۳۷)
 لیکن ائمہ اربعہ اور جمہور علماء فرماتے ہیں کہ جس طرح رضیع کے لئے مرفعہ حرام ہوتی
 ہے اسی طرح اس کا شوہر بھی حرام ہو جاتا ہے۔ (۳۸)
 امام بخاری رحمہ اللہ نے ”لبن النخل“ کا ترجمہ قائم کر کے جمہور کی تائید کی اور
 دلیل میں حدیث باب کو پیش فرمایا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی چچا جب حضرت عائشہؓ
 کے پاس آنے لگے تو حضرت عائشہؓ نے انہیں آنے کی اجازت نہیں دی اور اس کی اطلاع حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی جس سے یہ بات واضح
 ہو گئی کہ رضیع کے لئے مرفعہ کا شوہر بھی حرام ہے، کیونکہ یہاں حدیث میں شوہر کے بھائی کو
 حرمت رضاعت کی وجہ سے داخلے کی اجازت دی گئی ہے تو مرفعہ کا شوہر جو کہ رضاعی باپ ہے اس
 کی حرمت بطریق اولی ثابت ہو جاتی ہے۔

۲۴ - باب : شہادۃ المریضۃ .

۴۸۱۶ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا أَثُوبُ ، عَنْ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي عُبَيْدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : وَقَدْ
 سَمِعْتُهُ مِنْ عُقْبَةَ ، لَكِنِّي لِحَدِيثِ عُبَيْدٍ أَحْضَرْتُ . قَالَ : تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً ، فَجَاءَتْنَا امْرَأَةٌ سَوْدَاءُ ،
 فَقَالَتْ : أَرْضَعْنِي . فَأَبَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَقُلْتُ : تَزَوَّجْتُ فُلَانَةَ بِنْتَ فُلَانٍ . فَجَاءَتْنَا امْرَأَةٌ
 سَوْدَاءُ . فَقَالَتْ لِي : إِنِّي فَأَرْضَعْنِي . وَهِيَ كَاذِبَةٌ ، فَأَعْرَضَ عَنِّي . فَأَتَيْتُهُ مِنْ قِبَلٍ وَجْهِي .
 قُلْتُ : إِنِّي كَاذِبَةٌ . قَالَ : (كَيْفَ يَمَّا رَفَعَتْ أَمَّا قَدْ أَرْضَعْنِي . دَعْنِي عَنْكَ) . وَأَسَارَ
 إِسْمَاعِيلُ بِأَصْبَعَيْهِ السَّيَّاتِ وَالْوَسْطَى ، بِحُكْمِي أَثُوبُ . [ر : ۸۸]

کتاب العلم میں اس مسئلہ پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے اور یہ حدیث بھی وہاں گزر چکی

ہے۔

ہے وہ حرام ہیں ”الامام مکت ایمانکم“ لایری باسان ینزع الرجل جارینہ من عبده، اسی طرح اگر کسی کے پاس کوئی باندی تھی اور اپنے غلام کے ساتھ اس نے اس باندی کا نکاح کرادیا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کا نقطہ نظریہ ہے کہ اس صورت میں مولیٰ کو حق حاصل ہے کہ وہ اس باندی کو غلام سے نکاح کرانے کے باوجود واپس لے لے اور خود وہی کے لئے استعمال کرے، چونکہ وہ ”ما مکت ایمانکم“ میں داخل ہے اور قرآن اسے حلال قرار دے رہا ہے، اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ کا خیال یہ ہے کہ اگر کسی نے کوئی شادی شدہ باندی خریدی تو یہ بیع ہی اس باندی کے لئے بمنزلہ طلاق کے ہو جائے گی اور وہ پھر اس باندی سے ہمبستری کر سکتا ہے لیکن جمہور علماء اس کو جائز نہیں سمجھتے، وہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت میں ”الا مامکت ایمانکم“ سے وہ عورتیں مراد ہیں جو جہاد کرتے ہوئے قبضہ میں آجائیں تو وہ مسلمانوں کے لئے حلال ہیں اور ان کے کافر شوہروں کے نکاح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، چنانچہ علامہ شبیر احمد رحمہ اللہ اس آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں:

”محرمات کو ذکر فرما کر اخیر میں اب ان عورتوں کی حرمت بیان فرمائی جو کسی کے نکاح میں ہوں یعنی عورت کسی کے نکاح میں ہے، اس کا نکاح اور کسی سے نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ وہ بذریعہ طلاق یا وفات زوج نکاح سے جدا نہ ہو جائے اور عدت طلاق یا عدت وفات پوری کر لے، اس وقت تک کوئی اس سے نکاح نہیں کر سکتا لیکن اگر کوئی عورت خاوند والی تھماری ملک میں آجائے تو وہ اس حکم حرمت سے مستثنیٰ ہے اور وہ تم پر حلال ہے گو اس کا خاوند زندہ ہے اور اس نے طلاق بھی اس کو نہیں دی اور اس کی صورت یہ ہے کہ کافر مرد اور کافر عورت میں باہم نکاح ہو اور مسلمان دارالحرب پر چڑھائی کر کے اس عورت کو قید کر کے دارالاسلام میں لے آئے تو وہ عورت جس مسلمان کو ملے گی اس کو حلال ہے گو اس کا زوج دارالحرب میں زندہ موجود ہے اور اس نے طلاق بھی نہیں دی (فائدہ) جو عورت کافرہ دارالحرب سے پکڑی ہوئی آئے، اس کے حلال ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ایک حیض گزر جائے اور وہ عورت مشرک بت پرست نہ ہو بلکہ اہل کتاب میں سے ہو“ (۴۱)

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : مَا زَادَ عَلَى أَرْبَعٍ فَهُوَ حَرَامٌ ، كَأُمِّهِ وَأَبْنَتِهِ وَأُخْتِهِ .

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ تعلیق فرمائی اور عبد بن حمید نے موصولاً نقل کی ہے۔ (۳۲)

وَقَالَ لَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ مُقْبَانَ : حَدَّثَنِي حَبِيبٌ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : حَرَّمَ مِنَ النَّسَبِ سَبْعٌ ، وَفِي الصَّهْرِ سَبْعٌ . ثُمَّ قَرَأَ : «حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ» . الْآيَةُ .

کتاب المغازی کے آخر میں ہم نے یہ بتایا تھا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حین روایں نقل کی ہیں : ایک کتاب المغازی میں دوسری یہاں اور تیسری آگے کتاب اللباس میں ، کتاب المغازی والی روایت مرفوع ہے اور روایت باب موقوف ہے۔ (۳۳)

عن ابن عباس : حرم من النسب سبع ومن الصهر سبع
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ، انہوں نے فرمایا کہ نسب سے سات
قسم کی عورتیں حرام ہیں اور صھر سے سات قسم کی عورتیں حرام ہیں اور پھر قرآن کریم کی آیت
”حرمت علیکم امہاتکم“ تلاوت فرمائی ۔

نسب سے سات قسم کی جو عورتیں حرام ہیں آیت کریمہ میں ان کی تفصیل اس ترتیب
سے ہے ① امہات ② بنات ③ اخوات ④ عمت ⑤ خالات ⑥ بنات اللہ ⑦ بنات الاخت ۔

اور صھر سے متعلق جو سات قسم کی عورتیں حرام ہیں وہ یہ ہیں ① امہات رضاعیہ ②
اخوات رضاعیہ ③ امہات لہاء یعنی بیویوں کی مائیں ④ ربائب یعنی ان بیویوں کی بیٹیاں جن سے
ہمسبستی کی ہو یا ان کے ساتھ خلوت صحیحہ ہوئی ہو ⑤ بیٹوں کی بیویاں ⑥ دو درہنوں کو جمع کرنا ۔
ساتویں قسم اس آیت میں نہیں ہے بلکہ اس آیت سے پہلی آیت کریمہ میں ہے ⑦ ولا

تتکحوا ما نکح ابائکم من النساء ، طبرانی کی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت ابن عباس نے
آیت باب تلاوت کرنے کے بعد اس ساتویں قسم کو بیان کرنے کے لئے ”ولا تتکحوا ما نکح
ابائکم“ کی تلاوت فرمائی اور پھر فرمایا ہذا الصہر ، صھر سرائی رشتے کو کہتے ہیں ، رضاعی رشتوں پر

صہر کا اطاق مجازاً گیا کیا ہے۔ (۳۳)

وَجَمَعَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ بَيْنَ ابْنَتِهِ عَلِيٍّ وَأَمْرَأَةٍ عَلِيٍّ ، وَقَالَ ابْنُ سِيرِينَ : لَا بَأْسَ بِهِ ، وَكَرِهَهُ الْحَسَنُ مَرَّةً ، ثُمَّ قَالَ : لَا بَأْسَ بِهِ .

حضرت عبداللہ بن جعفرؓ نے حضرت علیؓ کی بیٹی زینب اور ان کی بیوی لیلیٰ بنت مسعود دونوں کو جمع کیا تھا یعنی حضرت عبداللہ بن جعفرؓ کے نکاح میں حضرت علیؓ کی بیٹی زینب تھیں ، پھر حضرت علیؓ کی وفات کے بعد ان کی بیوی لیلیٰ سے بھی حضرت عبداللہ نے شادی کی تو اس طرح انہوں نے بیوی اور اس کے سابقہ شوہر کی بیٹی کو جمع کیا ، حضرت محمد بن سیرین نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ، حضرت حسن بصریؒ اس کو مکروہ سمجھتے تھے لیکن بعد میں انہوں نے فرمایا لا باس بہ ، امام بغوی رحمہ اللہ نے ”جعدیات“ میں اس اثر کو موصولاً نقل کیا ہے ، (۳۵) حضرت ابن سیرین کے قولی کو سعید بن منصور نے اور جہر حسن بصریؒ کے قول کو دار قطنی نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۳۶)

وَجَمَعَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنَتِيَّ عَمِّ فِي لَيْلَةٍ ، وَكَرِهَهُ جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ لِلْقَطِيعَةِ ، وَلَبَسَ فِيهِ نَحْرَبِيمٌ . لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ» / النساء : ۲۴ .

حضرت حسن بن الحسن نے چچا کی دو بیٹیوں کو ایک رات میں جمع کیا یعنی دونوں چچازاد بہنوں سے جو ان کے نکاح میں تھیں ایک رات میں ہمبستری کی۔

جابر بن زید اس کو مکروہ سمجھتے تھے ، وہ کہتے تھے اس میں قطع رحمی کی شکل پائی جاتی ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں اس کو مکروہ کہنے کا مطلب یہ نہیں کہ اس کو حرام شرعی قرار دیا جائے ، یہ حرام نہیں کیونکہ قرآن کریم کی آیت ”واحلکم ما وراء ذلکم“ میں یہ داخل ہے ، ابن المنذر نے فرمایا ”لا اعلم احداً بطل هذا النکاح“ (۳۷)

حضرت حسن کے مذکورہ اثر کو عبدالرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے ، اس میں اتنا اضافہ

(۳۳) فتح الباری: ۱۹۲/۹۔

(۳۵) فتح الباری: ۱۹۲/۹۔

(۳۶) فتح الباری: ۱۹۳/۹۔

(۳۷) فتح الباری: ۱۹۳/۹۔

”... فی لیلة واحدة بنت محمد بن علی و بنت عمر بن علی“ (۳۸) اور جابر بن زید کے اثر کو ابو عبیدہ نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۳۹)

وَقَالَ عِكْرِمَةُ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : إِذَا زَفَى بِأَخْتِ أُمِّ رَبِّهِ لَمْ تَحْرُمَ عَلَيْهِ أُمُّهُ .

جمہور علماء کا یہی مسلک ہے لیکن ایک جماعت نے اس حکم کی مخالفت کی اور حرمت کا فیصلہ دیا ہے، (۱) حضرت ابن عباسؓ کے اس اثر کو عبدالرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۲) وَ زُرَوَّى عَنْ يَحْيَى الْكِنْدِيِّ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ وَأَبِي جَعْفَرٍ : فِيمَنْ يَلْبَسُ بِالصَّيِّ : إِنْ أَدْخَلَهُ فِيهِ فَلَا يَتَزَوَّجُ أُمَّهُ ، وَ يَحْيَى هَذَا غَيْرُ مَعْرُوفٍ . وَلَمْ يَتَابِعْ عَلَيْهِ .

مسئلہ کے لحاظ میں ”ابی جعفر“ کے بجائے ”ابن جعفر“ ہے لیکن وہ غیر معتد ہے، صحیح تن والانسخ ”ابی جعفر“ ہی کا ہے۔ (۳)

اس اثر میں ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی بچے کے ساتھ بد فعلی کا ارتکاب کیا تو اس کی ماں اس پر حرام ہو جائے گی، سفیان ثوری، امام اوزاعی اور امام احمد بن حنبلؒ اس کے قائل ہیں لیکن جمہور علماء کے نزدیک لواطت سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہوتی، اس لئے کسی بچے کے ساتھ بد فعلی کے ارتکاب سے اس بچے کی ماں کی حرمت بد فعلی کرنے والے کے لئے ثابت نہیں ہوگی اور اس کی ماں کے ساتھ وہ نکاح کر سکتا ہے، (۴) قَالَ ابْنُ الْمَلَكَيْنِ فِي عَجَالَتِهِ : ”وَهَذِهِ مَقَالَةٌ عَجَبِيَّةٌ لَوْ نَزَلَتْ بِالْبَحَارَى عَنْهَا كِتَابُهُ لَكَانَ أَوَّلَى“ (۵)

و یحییٰ ہذا غیر معروف، ولم يتابع عليه

امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ سبھی کندی غیر معروف ہیں، ان کی متابعت نہیں کی

(۳۸) ارشاد الساری: ۳۸۵/۱۱۔ وفتح الباری: ۱۹۳/۹۔

(۳۹) فتح الباری: ۱۹۲/۹۔

(۱) فتح الباری: ۱۹۳/۹۔

(۲) فتح الباری: ۱۹۳/۹۔

(۳) عمدة القاری: ۱۰۲/۲۰۔

(۴) ارشاد الساری: ۳۸۶/۱۱۔ و عمدة القاری: ۱۰۲/۲۰۔ وفتح الباری: ۱۹۳/۹۔

(۵) ارشاد الساری: ۳۸۶/۱۱۔

گئی ہے اس پر اشکال ہوتا ہے کہ سفیان ثوری، ابو عوانہ اور شریک یحییٰ بن قیس کندی سے روایت کرتے ہیں اور جب کسی شخص سے روایت کرنے والے دو آدمی ہوتے ہیں اس کو غیر معروف اور محمول نہیں کہا جاسکتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں جہالت عین مراد نہیں، جہالت وصف مراد ہے کہ ان کا حال معلوم نہیں اس پر اشکال ہوتا ہے کہ ابن حبان نے کتاب الثقات میں یحییٰ کندی کا ذکر کیا ہے، پھر انہیں محمول بالوصف کیونکر کہا جاسکتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ابن حبان کا مسلک یہ ہے کہ جس راوی پر جرح نہ کی گئی ہو اور اس سے روایت کرنے والے اوپر اور نیچے کے راوی مستند اور قابل اعتماد ہوں تو ابن حبان ایسے راوی کو کتاب الثقات میں ذکر کر دیتے ہیں لیکن یہ محمول بالوصف کے معافی نہیں اس لئے اس سے امام بخاری کے فیصلے پر رد نہیں پڑتی۔ (۶)

وَقَالَ عِكْرِمَةُ . عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : إِذَا زَنَى بَهَا لَمْ تَحْرُمْ عَلَيْهِ أَمْرَأَتُهُ ، وَيَذْكُرُ عَنْ أَبِي نَضْرٍ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ حَرَّمَهُ ، وَأَنَّهُ نَضَرَ هَذَا لَمْ يَعْرِفْ بِسَامِيهِ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ .
وَرَوَى عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ . وَجَابِرِ بْنِ زَيْدٍ ، وَالْحَسَنِ ، وَبَعْضِ أَهْلِ الْعِرَاقِ تَحْرُمُ عَلَيْهِ

وقال عكرمة عن ابن عباس: إذا زنى بها لا تحرم عليه امرأته
یعنی اگر کسی نے اپنی ساس کے ساتھ زنا کر لیا تو بیوی حرام نہیں ہوگی حضرت عکرمہ کا مسلک یہی ہے، حضرت ابن عباس کی اس تعلیق کو امام بیہقی نے موصولاً نقل کیا ہے، (۷) امام شافعی رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں۔ (۸)

لیکن امام ابو حنیفہ، سفیان ثوری اور امام احمد بن حنبل "فرماتے ہیں کہ بیوی حرام ہو جائے گی، (۹) دیکھیے کہ دو قول ہیں لیکن راجح قول حرمت ہی کا ہے (۱۰)
ویذكر عن ابی نصران ابن عباس حرمہ

(۶) دیکھئے مذکورہ تفصیل کے لئے عمدة القاری: ۱۰۲/۲۰ - وفتح الباری: ۱۹۳/۹ -

(۷) فتح الباری: ۱۹۳/۹ - وعمدة القاری: ۱۰۲/۲۰ -

(۸) الهدایۃ: کتاب النکاح باب المحرمات: ۲۶۴/۲ -

(۹) عمدة القاری: ۱۰۳/۲۰ -

(۱۰) فتح الباری: ۱۹۵/۹ -

یہ حضرت ابن عباسؓ سے دوسری روایت ہے کہ اس کے ساتھ زنا کرنے سے بیوی حرام ہو جائے گی لیکن امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تحریم والی یہ روایت ثابت نہیں ہے اس لئے بصیغہ محمول ذکر کیا ہے ، چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”وابونصر هذا لم يعرف بسماعة عن ابن عباس“ یعنی انصر کا سماع حضرت ابن عباس سے معروف نہیں ہے ، تحریم کی مذکورہ تعلیق کو سفیان ثوری نے اپنی جامع میں موصولا نقل کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ”ان رجلا قال: انه اصاب ام امراته فقال له ابن عباس: حرمت عليك امراتك، وذلك بعد ان ولدت منه سبعة اولاد كلهم بلغ مبلغ الرجال“ (۱۱)۔

آگے امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عمران بن حصین ، جابر بن زید ، حسن بصری اور بعض اہل عراق کا قول بھی حرمت کا ہے ”بعض اهل العراق“ سے بقول مولانا انور شاہ کشمیری ”حفیہ مروا ہیں (۱۲) اور حافظ نے فرمایا کہ اس سے شاید سفیان ثوری مروا ہیں (۱۳) عمران بن حصین کے قول کو عبدالرزاق نے ، جابر بن زید اور حسن بصری کے قول کو ابن ابی شیبہ نے موصولا نقل کیا ہے۔ (۱۴)

وَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: لَا نَحْرُمُ حَتَّى يُلْزِقَ بِالْأَرْضِ، بَعْنِي يُمَاعِجَ، وَجَوْرَةُ ابْنِ الْمُسَبِّبِ وَغَرَوْهُ وَالزُّهْرِيُّ، وَقَالَ الزُّهْرِيُّ: قَالَ عَلِيٌّ: لَا نَحْرُمُ، وَهَذَا مُرْسَلٌ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا مقصد یہ ہے کہ محض ساس کے لمس کی وجہ سے بیوی حرمت ثابت نہیں ہوگی اگر ساس کے ساتھ جماع کیا تب حرمت ثابت ہوگی۔ قال ابن النبی: ”یلزق“ یفتح اولہ، وضبطہ غیرہ بالضم، وهو اوجه، وبالفتح لازم وبالضم متعدد، بقال: لزق به لزوقاً، والزهري غيره، وهو كناية عن الجماع۔ (۱۵)

حضرات حفیہ کے نزدیک محض مس کی وجہ سے بھی حرمت ثابت ہو جائے گی۔ (۱۶)
اور ابن مسیب ، عروہ اور زہری فرماتے ہیں کہ ساس کے ساتھ جماع کرنے سے بیوی

(۱۱) فتح الباری: ۱۹۴/۹۔

(۱۲) فیض الباری: ۲۷۸/۳۔

(۱۳) فتح الباری: ۱۹۵/۹۔

(۱۴) عمدة القاری: ۱۰۳/۲۰۔

(۱۵) فتح الباری: ۱۹۵/۹۔

(۱۶) الہدایۃ، کتاب النکاح، باب المحرمات: ۲۷۷/۲۔

حرام نہیں ہوگی جیسا کہ پہلے حضرت عکرمہ اور امام شافعیؒ کا مذہب بیان ہوا ہے ۔

وقال الزهري: قال علي: لا يحرم، وهذا مرسل
 زہری کے قول کو بیہقی نے موصولاً نقل کیا ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ
 مرسل ہے ، مرسل سے یہاں منقطع مراد ہے ، مرسل اصطلاحی مراد نہیں ۔ (۱۷)

۲۶ - باب : «وَرَأَيْتُكُمْ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ بَنَاتِكُمْ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ» / النساء : ۲۳ /
 وَقَالَ أَبُو عَبَّاسٍ : الدُّخُولُ وَالْمَسِيرُ وَاللَّمَسُ هُوَ الْجَمَاعُ .
 وَمَنْ قَالَ : بَنَاتٌ وَلَدِيهَا مِنْ بَنَاتِهِ فِي النَّحْرِيمِ
 لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لَأَمْ حَبِيبَةٌ : (لَا تَعْرِضْنَ عَلَيَّ بَنَاتِكُنَّ) . وَكَذَلِكَ حَلَائِلُ وَلَدِ الْأَبْنَاءِ
 مِنْ حَلَائِلِ الْأَبْنَاءِ . وَفُلٌ نُسِيَ الرَّبِيبَةُ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ فِي حَجَرِهِ .
 وَدَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ رِيبَةً لَهُ إِلَى مَنْ يَكْفُلُهَا ، وَتَمَّى النَّبِيُّ ﷺ أَبُو أَبَتَيْهِ أَبْنَاءُ . [ر : ۳۵۳۶]

ریبہ کی حرمت کے لئے آیت کریمہ میں دو تئیں ذکر کی گئی ہیں ❶ ایک تو یہ کہ وہ
 تمہاری گود میں ہو ❷ اور دوسری یہ کہ اس کی ماں تمہاری مدخول بہا ہو ۔
 مدخول بہا کی قید تو اتفاقی ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں البتہ دخول کی تفسیر میں
 اختلاف ہے ۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے دو قول ہیں اور اصح قول یہ ہے کہ دخول سے مراد جماع ہے جبکہ
 ائمہ ❸ فرماتے ہیں کہ اس سے خلوت صحیحہ مراد ہے ۔ (۱۸)
 البتہ پہلی قید یعنی ریبہ کا گود اور پرورش میں ہونا اس میں اختلاف ہے ، جمہور ائمہ ، ائمہ
 اربعہ اور فہمائے مدینہ کے نزدیک یہ قید ، قید اتفاقی ہے ، قید احترازی نہیں ، چونکہ عموماً ریبہ زوج

(۱۷) عمدة الفاری: ۱۰۲/۲۰۰ -

(۱۸) عمدة الفاری: ۱۰۲/۲۰۰ .. فتح الباری: ۱۹۶/۹۰ - ۱۹۷ -

ہی کی پرورش میں ہوتی ہے اس لئے یہ قید لگادی۔ (۱۹)

لیکن داؤد ظاہری فرماتے ہیں کہ یہ قید احترازی ہے ، علامہ ابن حزم نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے (۲۰) اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام عبدالرزاق نے مالک بن انس سے نقل کی ہے ، اس میں ہے ”کانت عندی امرأة قد ولدت لی، فماتت فوجدت علیہا، فلقیت علی ابن ابی طالب، فقال لی: مالک؟ فاجبرته، فقال: الہا ابنۃ؟ یعنی من غیرک، قلت: نعم، قال: کانت فی حجرک؟ قلت: لا، ہی فی الطائف، قال: فانکحہا، قلت: فاین قوله تعالیٰ: ”وربائبکم“ قال: انہا لم تکن فی حجرک“ (۲۱)

اس روایت میں حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے صراحۃً مستقول ہے کہ ”فی حجورکم“ کی قید احترازی ہے ، اتفاق نہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ علامہ ذہبی نے یہ اثر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے سامنے پیش کیا تو انہوں نے اس پر توقف فرمایا، (۲۲) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر اس مسئلہ میں اجماع نہ ہوتا اور مخالفت نادر اور کم نہ ہوتی تو اس اثر پر عمل کرنا اولیٰ تھا کیونکہ تحریم ربیبہ دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہے جب ایک شرط دخول احتراز کے لئے ہے تو دوسری شرط ”فی حجورکم“ بھی احتراز ہی کے لئے ہونی چاہئے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ولولا الاجماع الحادث فی المسألة ونדרۃ المخالف لکان الاخذ بہ اولیٰ؛ لان التحريم جاء مشروطاً بامرین: ان تكون فی الحجر، وان یکون الذی یرید التزوج قد دخل بالام؛ فلا تحرم بوجود احد الشرطین“ (۲۳)

وَمَنْ قَالَ: بنات ولدها من بناته فی التحريم لقول النبی ﷺ: لا تعرضن علی بناتک

مَنْ موصولہ ہے ، مطلب یہ ہے کہ بیوی کی پوتیاں حرمت میں اس کی بیٹیوں کی طرح ہیں کیونکہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت ام حبیبہؓ سے کہا تھا ”لا تعرضن علی بناتک ولا اخواتک“

(۱۹) لامع الدراری: ۲۴۹/۹۔

(۲۰) لامع الدراری: ۲۸۰/۹۔

(۲۱) فتح الباری: ۱۹۷/۹۔

(۲۲) لامع الدراری: ۲۸۰/۹۔

(۲۳) فتح الباری: ۱۹۷/۹۔

اسی طرح پوتے کی بیوی کا حکم بیٹے کی بیوی کی طرح ہے ۔

ودفع النبی ﷺ ریبۃ لبہ الی من یکفله

اس جملہ سے پہلے امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا ”هل تسمى الریبة وان لم تكن فی حجرہ“
یعنی ریبہ اگر پرورش اور گود میں نہ ہو تو اس پر ریبہ کا اطلاق ہوگا یا نہیں اور آدمی کے لئے وہ حرام ہوگی یا حلال؟ ”دفع النبی ﷺ“ سے استدلال کرتے ہوئے امام بخاری بتانا چاہتے ہیں کہ ریبہ کا گود اور پرورش میں ہونا شرط نہیں یہ محض قید اتقاقی ہے کیونکہ خود حضور اکرم ﷺ نے اپنی ایک ریبہ کفالت کرنے والے ایک رشتہ دار کے حوالہ کی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ریبہ کا پرورش میں ہونا کوئی ضروری نہیں ، ریبہ اگر گود اور پرورش میں نہ بھی ہو تب بھی اس پر ریبہ کا اطلاق کیا جاتا ہے ۔

حضور اکرم ﷺ کی جس ریبہ کا یہاں ذکر ہے وہ حضرت ام سلمہؓ کی بیٹی زینب تھی جو آپ ﷺ نے نوفل اشجعی کے حوالہ کی تھی ۔ (۲۴)

۴۸۱۷ . حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ . عَنْ أَبِيهِ : عَنْ زَيْنَبَ ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ قَالَتْ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . مَلَّ لَكَ فِي بِنْتِ أَبِي سُفْيَانَ ؟ قَالَ : (مَا فَعَلُ مَاذَا) . قُلْتُ : تَنْكِحُ . قَالَ : (أَتَحِبِّينَ) . قُلْتُ : لَسْتُ لَكَ بِمُغْلِبَةٍ ، وَأَحَبُّ مِنْ شَرِكَّتِي فَبِكَ أُخْبِي ، قَالَ : (إِنَّمَا لَا تَحِلُّ لِي) . قُلْتُ : بَلَعَنِي أَنَّكَ تُخْطَبُ ، قَالَ : (ابْنَةُ أُمِّ سَلَمَةَ) . قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : (لَوْ لَمْ نَكُنْ رَيْبَتِي مَا حَلَّتْ لِي ، أَرْضَعْنِي وَأَبَاهَا نُؤَيَّةُ ، فَلَا تَغْرِضْ عَلَيَّ بَنَاتِكُنَّ وَلَا أُخَوَاتِكُنَّ) .

وَقَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : دُرَّةُ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ . [ر : ۴۸۱۳]

اوپر روایت میں حضور اکرم ﷺ کی بیٹی کا نام مذکور نہیں ، لیث کی روایت میں اس کا نام مذکور ہے ”درة بنت ابی سلمہ“ (وقال الليث) تعلیق نہیں بلکہ سند مذکور کے ساتھ موصول ہے ۔

۲۷ - باب : «وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ» / النساء : ۲۳ /

۴۸۱۸: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ : أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ أَخْبَرَهُ : أَنَّ زَيْبَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ قَالَتْ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ : أَنْكِحْ أُخْتِي بِنْتَ أَبِي سُفْيَانَ ، قَالَ : (وَتُحِبِّينَ) . قُلْتُ : نَعَمْ ، كُنْتُ لَكَ بِمَخْلِيَةٍ ، وَأَحَبُّ مِنْ شَارِكَنِي فِي حَبْرٍ أَحَبِّي ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ لِي) . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَوَاللَّهِ إِنَّمَا لَتَحْدِثَنَّ أَنَّكَ تَرِيدُ أَنْ تَنْكِحَ دُرَّةَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ . قَالَ : (بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ) . فَقُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَوَاللَّهِ لَوْ لَمْ تَكُنْ فِي حَبْرِي مَا حَلَّتْ لِي ، إِنَّمَا لَا بَنَّةُ أُخْتِي مِنَ الرِّضَاعِ . أَرْضَعْنِي وَأَبَا سَلَمَةَ ثَوْبِيَّةً ، فَلَا تَعْرِضَنَّ عَلَيَّ بَنَاتُكَ وَلَا أَخَوَاتُكَ) . [۴۸۱۳ : ۱]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں ، خواہ حقیقی ہوں ، یا غلطی ہوں ، یا اخیانی ہوں ، یا رضاعی ہوں ، یہ مسئلہ تو متفق علیہ ہے ۔
البتہ یلکب یہیں میں دو بہنوں کو جمع کیا جاسکتا ہے ، اس سلسلے میں اختلاف ہے جمہور علماء کے نزدیک ملک یہیں میں بھی دو بہنوں کو جمع کرنا درست نہیں ، بعض سلف جواز کے قائل ہیں ، امام احمد سے بھی ایک روایت جواز کی مقول ہے ۔ (۲۵)
حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب سے ظاہر ہے ، آپ ﷺ نے ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ سے فرمایا ”لَا تَعْرِضَنَّ عَلَيَّ بَنَاتُكَ وَلَا أَخَوَاتُكَ“

۲۸ - باب : لَا تَنْكِحُ الْمَرْأَةَ عَلَى عَمَّتِهَا

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ اگر کسی کے نکاح میں پھوپھو بھی ہے تو پھر اس کی بھتیجی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں ہوگا اور یہی حکم خالہ اور اس کی بھانجی کا ہے ، امام ترمذی ،

ابن منذر، ابن حزم، علامہ نووی اور قرطبی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے البتہ امام نووی نے روافض کا اور ابن منذر اور قرطبی نے خوارج کا استثناء کیا ہے، (۲۶) حنفی نے ایک قاعدہ بیان کیا ہے کہ ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے کہ جن میں سے اگر ایک کو مرد فرض کیا جائے تو اس کا دوسری کے ساتھ نکاح جائز نہ ہو لیکن اگر حرمت ایک طرف سے ہو اور دوسری طرف سے نہ ہو تو پھر جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (۲۷)

۴۸۱۹/۴۸۲۱ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا عَاصِمٌ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ : سَمِعَ جَابِرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمِّهَا أَوْ خَالَاتِهَا . وَقَالَ دَاوُدُ وَأَبْنُ عَدْنٍ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ .
 (۴۸۲۰) : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا يُجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمِّهَا ، وَلَا بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَاتِهَا) .

(۴۸۲۱) : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي يُونُسُ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي قَبِيصَةُ بْنُ ذَرِيبٍ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : نَهَى النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تُنْكَحَ الْمَرْأَةُ عَلَى عَمِّهَا ، وَالْمَرْأَةِ وَخَالَاتِهَا . فَتَرَى خَالَاتِهَا يَنْكُحُ الْمَنْزِلَةَ ، لِأَنَّ عُرْوَةَ حَدَّثَنِي عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : حَرَّمُوا مِنْ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ

حضرات جمہور ان جیسی احادیث کی وجہ سے آیت کریمہ ”واحل لکم ماوراء ذلکم“ کے

(۲۶) مذكورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲۰۱/۹۔

(۲۷) دیکھئے الہدایۃ، کتاب النکاح، باب المحرمات: ۲۷۷/۲۔

(۳۹۲۰/۳۹۲۱) و آخرجہ ابو داؤد فی کتاب النکاح، باب ما یکرہ ان یجمع ببینہ من النساء، رقم الحدیث: ۲۰۶۵، و الترمذی فی کتاب النکاح، باب ما جاء لا تنکح المرأة علی عمتها ولا علی خالتها، رقم الحدیث: ۱۱۲۶، و النسائی فی کتاب النکاح، باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها، رقم الحدیث: ۵۳۱۹، و ابن ماجہ فی کتاب النکاح، باب لا تنکح المرأة علی عمتها ولا علی خالتها، رقم الحدیث: ۱۹۲۹، و آخرجہ مالک فی کتاب النکاح، باب ما لا یجمع ببینہ من النساء، رقم الحدیث: ۲۰۔

عموم میں تخصیص کے قائل ہوئے ہیں ، جمہور علماء چونکہ قرآن کی تخصیص اخبار آحاد سے جائز مانتے ہیں (۲۸) اس لئے ان پر تو کوئی اشکال نہیں ہوگا ۔

لیکن حضرات حنفیہ پر اشکال ہوتا ہے کیونکہ وہ اخبار آحاد سے تخصیص کتاب اللہ کے قائل نہیں صاحب ہدایہ نے یہ جواب دیا ہے کہ ایہ اخبار آحاد نہیں ہیں بلکہ یہ سب احادیث مشہورہ ہیں اس لئے ان سے قرآن میں تخصیص ہو سکتی ہے ۔ (۲۹)

اس پر اشکال ہوتا ہے کہ جو شہرت محدثین کے ہاں معتبر ہے وہ ان احادیث میں نہیں پائی جاتی اور جو یہاں پائی جارہی ہے ، اس کا حضرات محدثین نے اپنی اصطلاح میں اعتبار نہیں کیا کیونکہ محدثین کی اصطلاح میں خبر مشہورہ وہ کہلاتی ہے جس کے راوی ہر زمانہ میں تین سے کم نہ ہوں ، کم از کم تین ہوں (۳۰) اور احادیث باب اس طرح نہیں ۔

حنفیہ کی طرف سے دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ ان پر چونکہ امت کا اجماع متفقہ ہو چکا ہے اس لئے یہ احادیث مستند بالاجماع ہیں ، چنانچہ آیت کریمہ میں تخصیص اجماع کے ذریعہ سے ہوئی ہے خبر واحد کی وجہ سے نہیں ، علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ اس اشکال کے جواب میں فرماتے ہیں :

”واورد علیہ ابن القیم فی ”اعلام الموقعین“ قال : وہی زیادة علی الكتاب من خبر الواحد ، وهو ساقط عندی ؛ لان هذا مجمع علیہ ، فلم یبق خبر واحد ، وقد مر أن خبر الواحد عند المحدثین ما کان له سند دون المشہور ، وعند الاصولیین هو ما لم یترک بالقبول فی عهد السلف فان تلقی فهو مشہور ، فهم قسموا الخبر باعتبار التلقی وعدمہ فما تلقی یصیر الخبر عندہم مشہورا ، فتجوز بہ الزیادة علی الكتاب علی انه متواتر حملا ، وان لم یکن متواترا سنداً ، لان السند عبارة عن مَنْ عَنْ مَنْ ، وفی تواتر الطبقة یكون اخذ الطبقة عن الطبقة ، وثالثا : انه لیس من باب الزیادة بل تنقیح المناط لقوله : ”وان تجمعو این الاختین“ فافهم“ (۳۱)

(۲۸) فتح الباری: ۲۰۱/۹۔

(۲۹) فتح الباری: ۲۰۱/۹۔ وعلمة الفاری: ۱۰۶/۲۰۔ والهدایة: ۲۷۷/۲۔ کتاب الحج

(۳۰) نظیر الامانی بشرح مختصر الیہ الجرجانی: ۶۵، وشرح النخبة: ۱۸۔ ۳۱۔ وتدریب الراوی: ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ کذا علی ہاش

علوم احادیث: ۲۶۵۔

(۳۱) فیض الباری: ۲۸۱/۲۔

وقال داود وابن عون عن الشعبي، عن أبي هريرة

داود بن ابی ہند کی روایت کو امام الداؤد، امام ترمذی اور داری نے موصولا نقل کیا ہے اس کے الفاظ ہیں: ”ان رسول اللہ ﷺ نہی ان تنکح المرأة علی عمتها، او المرأة علی خالتها، او العمة علی بنت اخیها، او الخالة علی بنت اختها، لا الصغری علی الكبرى، ولا الكبرى علی الصغری“ (۳۲)

اور عبد اللہ بن عون کی روایت کو امام نسائی نے موصولا نقل کیا ہے، اس کے الفاظ ہیں: ”لا تزوج المرأة علی عمتها ولا علی خالتها“ (۳۳)

فَنُرَى خَالَهٖ اَبِيهَا بَتَلْكَ الْمَنْزِلَةَ

نُرى: بضم النون أى نظن ويفتحها أى نعتقد، ”خالة ابيها بتلك المنزلة“ أى من التحريم۔ یہ حضرت زہری رحمہ اللہ کا قول ہے، انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث نقل کی کہ حضور اکرم ﷺ نے پھوپھی پر بھتیجی کے نکاح سے اور خالہ پر بھانجی کے نکاح سے منع فرمایا ہے، حضرت زہری فرماتے ہیں کہ عورت کے باپ کی خالہ کا بھی ہم ہی حکم سمجھتے ہیں، یعنی عورت اور اس کے باپ کی خالہ کو بھی نکاح میں جمع نہیں کیا جاسکتا (اسی طرح نسب کی تحریم نیچے کے ساتھ خاص نہیں ہے اوپر کی جانب بھی اس کا اعتبار کیا جائے گا)

لان عروۃ حدثنی عن عائشة....

حضرت زہری نے حضرت عائشہؓ کی اس حدیث کو اپنے قول ”فری خالة ابيها بتلك المنزلة“ کے لئے بطور دلیل پیش کیا ہے۔

لیکن اس پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ حکم ودعویٰ اور دلیل دونوں میں مطابقت نہیں ہے، دعویٰ تو یہ ہے کہ عورت اور اس کے باپ کی خالہ کو ایک نکاح میں جمع نہیں کیا جاسکتا اور دلیل یہ دی جارہی ہے کہ ”حرما من الرضاۃ ما یحرّم من النسب“ دلیل میں ہمیش کی گئی اس روایت میں حرمت رضاعت کا بیان ہے جبکہ دعویٰ میں حرمت نسب اور حرمت مصاہرت کا ذکر ہے کہ عورت اور

اس کے باپ کی خالہ کو جمع نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ صاحب التوضیح فرماتے ہیں:

”استدلال الزمیری غیر صحیح؛ لاند استدلال علی تحریم من حرمت بالنسب فلا حاجة الی تشبیہا من الرضاع“ (۲۳)

ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فی اخذ هذا الحكم من هذا الحديث نظر، وكأنه اراد الحاق ما يحرم بالصهر مما يحرم بالنسب، كما يحرم بالرضاع ما يحرم بالنسب، ولما كانت خالة الاب من الرضاع لا يحل نكاحها، فكذلك خالة الاب لا يجمع بينها وبين بنت ابن أخيها“ (۳۵)

۲۹ - باب : الشَّغَارِ .

۴۸۲۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ : عَنْ أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ . وَالشَّغَارُ أَنْ يُزَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوَّجَهُ الْآخَرُ ابْنَتَهُ . لَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ . [۶۵۵۹]

شغار یعنی آٹے سائے کے نکاح کی تفسیر یہ ہے کہ ایک آدمی دوسرے سے کہے کہ میں تجھ سے اپنی بن یا اپنی بیٹی کا نکاح کرتا ہوں اس شرط پر کہ تو مجھ سے اپنی بن یا اپنی بیٹی کا نکاح کر دے اور احد العتدین دوسرے کا عوض ہو جائے اس کے علاوہ کوئی اور مرنہ ہو (۳۶)

(۲۳) عمدة القاری: ۱۰۸/۲۰۔

(۳۵) فتح الباری: ۲۰۱/۹۔

(۳۸۲۲) و اخرجه البخاری ایضا فی کتاب الحیل، باب الحیلة فی النکاح، رقم الحدیث: ۶۹۶۰،

واخرجه مسلم فی کتاب النکاح، باب تحریم نکاح الشغار و بطلانہ، رقم الحدیث: ۱۳۱۵، و اخرجه ابوداؤد فی

کتاب النکاح، باب فی الشغار، رقم الحدیث: ۲۰۶۵، ۲۰۶۴، و الترمذی فی کتاب النکاح، باب ما جاء فی النهی

عن نکاح الشغار، رقم الحدیث: ۱۱۲۳، و النسائی فی کتاب النکاح، باب تفسیر الشغار، رقم الحدیث: ۵۳۹۶،

وابن ماجہ فی کتاب النکاح، باب النهی عن الشغار، رقم الحدیث: ۱۸۸۳، و الامام مالک فی کتاب النکاح، باب

جامع ما لا یجوز فی النکاح، رقم الحدیث: ۲۳۔

(۳۶) النہایة لابن کثیر: ۳۸۲/۲۔ و فتح الباری: ۲۰۳/۹۔

یہ شعر البلد من السلطان سے مانوڑ ہے ، یہ اس وقت کہتے ہیں جب شہر سلطان سے خالی ہو جائے ، چونکہ یہ نکاح مہر سے خالی ہوتا ہے اس لئے اس کو شغار کہتے ہیں - (۳۷)
بعض حضرات نے کہا یہ شعر الکلب سے مانوڑ ہے ، یہ اس وقت کہتے ہیں جب کتا پیشاب کے لئے اپنا پاؤں اٹھائے ، نکاح شغار میں بھی چونکہ جاہلین سے یہ شرط ہوتی ہے ”لا ارفع رجل منک حتی لا ترفع رجل بنتی“ اس لئے اس کو نکاح شغار کہتے ہیں - (۳۸)

نکاح شغار کے ناجائز ہونے پر سب کا اتفاق ہے ، ابن عبدالبر نے اس پر اجماع نقل کیا ہے (۳۹) لیکن اگر اس طرح نکاح کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ وہ نکاح منقہ ہوگا یا نہیں؟ جمہور کی رائے یہ ہے کہ منقہ نہیں ہوگا ، حضرات حنفیہ کے نزدیک منقہ ہو جائے گا ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی بھی ایک روایت یہی ہے اور مہر مثل لازم ہوگا - (۴۰)

نکاح شغار کے انعقاد کا یہ مسئلہ ، اصول فقہ کے مشہور قاعدہ پر متبرع ہے کہ نہی عن الافعال الشرعیہ حنفیہ کے نزدیک مشروعیت کا تقاضا کرتی ہے ، لہذا نکاح منقہ ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا ، وجہ اس کی یہ ہے کہ احدا البضیعین کو جو دوسرے کا مہر مقرر کیا گیا ہے یہ تسمیہ فاسد ہے ، کیونکہ بضع مال نہیں اس لئے مہر نہیں بن سکتی ، ایسی صورت میں عورت مہر مثل کی مستحق ہوگی اور احدا البضیعین کو مہر قرار دینا شرط فاسد ہے اور نکاح شرط فاسد سے باطل نہیں ہوتا بلکہ شرط باطل اور نکاح صحیح ہو جائے گا -

امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور کی تائید کی ہے اور ”ان رسول اللہ ﷺ نہی عن الشغار“ کو دلیل میں پیش کیا ہے -

حضرات حنفیہ حدیث باب کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس میں شغار جاہلیت سے ممانعت وارد ہوئی ہے جس میں مہر نہیں ہوتا ، وہ ہمارے نزدیک بھی ناجائز ہے ، ہم نے جواز کا جو قول اختیار کیا ہے وہ مہر مثل کے ساتھ ہے اس لئے یہ شغار ممنوع کے زمرے میں نہیں آتا - (۴۱)
دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ نہی کراہت پر محمول ہے ، حرمت پر نہیں - (۴۲)

(۳۷) و (۳۸) عمدة القاری: ۱۰۸/۲۰ - و بدائع الصنائع، کتاب النکاح: ۲۶۶/۲ - والہدایہ: ۲۹۶/۲ - کتاب النکاح - (۳۹) فتح

الباری: ۲۰۳/۹ - ۲۰۴

(۴۰) فتح الباری: ۲۰۳/۹ - وعمدة القاری: ۱۰۸/۲۰ -

(۴۱) عمدة القاری: ۱۰۹/۲۰ -

(۴۲) عمدة القاری: ۱۰۹/۲۰ -

فائدہ

شغار کی ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ کوئی شخص اپنے لڑکے کا نکاح دوسرے کی لڑکی سے اس شرط پر کرے کہ وہ دوسرا اپنے لڑکے کا نکاح اس کی لڑکی سے کر دے اور احد العقیدین دوسرے کا عوض ہو، اس صورت میں بھی ہر مسئلہ واجب ہوگا البتہ اگر احد العقیدین کو دوسرے کا عوض نہیں بنایا گیا تو پھر مذکورہ صورت شغار کے تحت نہیں آئے گی۔

الشغار ان يزوج الرجل ابنته....

شغار کی اس تفسیر میں محدثین کا اختلاف ہے کہ یہ حصہ آیا حدیث مرفوعہ کا حصہ ہے یا راوی حدیث امام مالک رحمہ اللہ کی طرف سے بطور تشریح مدرج ہے، خطیب بخدائی نے فرمایا کہ یہ حدیث مرفوعہ نہیں بلکہ یہ امام مالک رحمہ اللہ کا قول ہے، (۳۳) بعضوں نے اس کو امام مالک کے نسخہ یافع کا قول قرار دیا اور بعضوں نے اس کو حضرت ابن عمرؓ کا قول قرار دیا ہے، (۳۴) علامہ قرطبیؒ فرماتے ہیں:

”تفسير الشغار صحيح لما ذكره أهل اللغة، فإن كان مرفوعاً فهو المقصود، وإن

كان من قول الصحابي فمقبول أيضاً، لأنه أعلم بالمقال، وأقعد بالحال“ (۳۵)

شغار کی تفسیر میں ”بت“ کا ذکر بطور مثال ہے، ہر وہ نکاح جس میں احد العقیدین کو دوسرے کا عوض بنایا جائے وہ شغار ہے چاہے وہ بت کا نکاح ہو یا اخت کا یا ان کے علاوہ کا۔

۳۰۔ باب : هَلْ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَهَبَ نَفْسَهَا لِأَحَدٍ .

۴۸۲۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ : حَدَّثَنَا أَبُو فُضَيْلٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ . عَنْ أَبِيهِ قَالَ :

كَانَتْ خَوْلَةُ بِنْتُ حَكِيمٍ مِنَ اللَّائِي وَهِيَ أَنْفَسُهُنَّ لِلنَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَتْ عَائِشَةُ : أَمَا تَسْتَحْيِي الْمَرْأَةَ أَنْ تَهَبَ نَفْسَهَا لِلرَّجُلِ ، فَلَمَّا نَزَلَتْ : « تُرْجَى مَنْ تَشَاءُ مِنْهُمْ » . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا أَرَى رَبْلَكَ إِلَّا يُسَارِعُ فِي هَوَاكَ .

رواہ ابو سعید المؤدب ، ومحمد بن بشر ، وعبدہ ، عن هشام ، عن ابيہ ، عن عائشہ ،
يزيد بن عبيد بن جعفر . [ر : ۵۱۰]

اگر کوئی عورت کسی کے لئے اپنے آپ کو ہبہ کرے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس کی
دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک صورت یہ ہے کہ صرف لفظ ہبہ ذکر کرے اور مہر وغیرہ کا ذکر نہ ہو ،
جمہور کے نزدیک یہ نکاح باطل ہے ، حنفیہ اور امام اوزاعی کے نزدیک یہ جائز ہے اور انہی صورت
میں مہر مثل واجب ہوگا۔ (۳۶)

جمہور قرآن کریم کی آیت ”خالصة لك من دون المؤمنين“ سے استدلال کرتے ہیں کہ
اخیر ذکر مہر کے لفظ ہبہ سے نکاح حضور اکرم ﷺ کی خصوصیت تھی ۔

حضرات حنفیہ فرماتے ہیں کہ اس سے واہبہ کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہونا
مراد ہے ، مطلق ہبہ کا نکاح کے لئے آپ کے ساتھ خاص ہونا مراد نہیں ۔ (۳۷)
دوسری صورت یہ ہے کہ عقد نکاح لفظ ہبہ کے ساتھ منعقد ہوگا کہ نہیں ، شوافع کے نزدیک
منعقد نہیں ہوگا ان کے نزدیک عقد نکاح صرف دو لفظوں کے ساتھ منعقد ہوتا ہے ایک لفظ نکاح اور
دوسرا تزویج ۔ (۳۸)

لیکن حضرات حنفیہ اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ عقد نکاح ان تمام الفاظ سے منعقد
ہو جاتا ہے جو ملک موہبہ پر دلالت کرتے ہیں جیسے ملک ، صدقہ ، ہبہ وغیرہ کے الفاظ ہیں ۔ (۳۹)

رواہ ابو سعید المؤدب ، ومحمد بن بشر ، وعبدہ عن هشام عن ابيہ
ابو سعید کا نام محمد بن مسلم بن ابی الوضاح ہے ، ابن مردویہ نے ان کی روایت موصولا
نقل کی ہے ، محمد بن بشر کی روایت کو امام احمد نے موصولا نقل کیا ہے اور عبد بن سلیمان کی
روایت کو امام مسلم اور امام ابن ماجہ نے موصولا نقل کیا ہے ۔ (۵۰)

(۳۵) فتح الباری: ۲۰۳/۹۔

(۳۶) فتح الباری: ۲۰۳/۹۔

(۳۷) فتح الباری: ۲۰۳/۹۔

(۳۸) فتح الباری: ۲۰۳/۹۔

(۳۹) عمدة القاری: ۱۰۹/۲۰۔

۳۱- باب : نِكَاحِ الْمُعْخَرِ .

۴۸۲۴ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : أَخْبَرَنَا أَبُو عِيْنَةَ : أَخْبَرَنَا عَمْرُو : حَدَّثَنَا جَابِرُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ : أَنَبَانَا أَبُو عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : تَزَوَّجَ النَّبِيُّ ﷺ وَهُوَ مُحْرِمٌ . [ر : ۱۷۴۰]

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حالت احرام میں نکاح جائز ہے اور نہ نکاح ، حضرات حنفیہ کے نزدیک حالت احرام میں نکاح بھی جائز ہے اور نکاح بھی ایسے جماع اور دواغی جماع حلال ہوئے تک جائز نہیں ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے جو حدیث پیش فرمائی ہے وہ حنفیہ کا مسئلہ ہے اور امام بخاری کا مسلک بھی جواز کا ہے کہونکہ حدیث باب سے انہوں نے جواز پر استدلال کیا ہے ۔ اس مسئلہ کی تفصیلی بحث کتاب الحج میں گذر چکی ہے ۔

۳۲- باب : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ نِكَاحِ الْمُتَعَةِ آخِرًا .

۴۸۲۵ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ : أَنَّهُ سَمِعَ الزُّهْرِيَّ يَقُولُ : أَخْبَرَنِي الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ ، وَأَخُوهُ عَبْدُ اللَّهِ ، عَنْ أَبِيهِمَا : أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لِأَبِي عَبَّاسٍ : إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَى عَنِ الْمُتَعَةِ ، وَعَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ ، زَمَنَ خَيْرٍ . [ر : ۳۹۷۹]

۴۸۲۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَبِي جَمْرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَانَ عَبَّاسٍ : يُسْأَلُ عَنْ مُتَعَةِ النِّسَاءِ فَرَخَّصَ . فَقَالَ لَهُ مَوْلَى لَهُ : إِنَّمَا ذَلِكَ فِي الْحَالِ الشَّدِيدِ ، وَفِي النِّسَاءِ قِلَّةٌ ؟ أَوْ نَحْوَهُ ، فَقَالَ أَبُو عَبَّاسٍ : نَعَمْ .

۴۸۲۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ عَمْرُو ، عَنْ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَسَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ قَالَا : كُنَّا فِي جَيْشٍ ، فَأَتَانَا رَسُولُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : إِنَّهُ قَدْ أُذِنَ لَكُمْ أَنْ تَسْتَمِعُوا ، فَاسْتَمِعُوا .

(۳۸۲۶) لم يخرجہ احد من اصحاب الصحاح الستة الا البخاری ۔

(۳۸۲۷) واخرجه مسلم فی کتاب النکاح ، باب نکاح المتعة وبيان انه ابيح ثم نسخ ، رقم الحديث :

۱۳۰۵ والنسائي فی کتاب النکاح ، باب المتعة ، رقم الحديث : ۵۵۳۹ ۔

وَقَالَ ابْنُ أَبِي ذُئْبٍ : حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ :
 (أَيْمَنَ رَجُلٌ وَأَمْرَأَةٌ تَوَافَقَا ، فَعِشْرَةُ مَا بَيْنَهُمَا ثَلَاثُ لَيَالٍ ، فَإِنْ أَحْبَبَا أَنْ يَتَزَايِدَا ، أَوْ يَتَنَارَكَا
 تَنَارَكَا) . فَمَا أَذْرِي أَشْيُهُ كَانَ لَنَا خَاصَّةٌ ، أَمْ لِلنَّاسِ عَامَّةٌ
 قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : وَيَسْتَعْنِي عَلِيُّ بْنُ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ مَنْسُوخٌ

متد کے متعلق تفصیلی بحث کشف الباری کتاب المغازی (صفحہ ۳۳۳) میں باب غزوہ خیبر
 کے تحت گزر چکی ہے ۔

وقال ابن أبي ذئب....

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو مرد اور عورت ایک دوسرے کے موافق ہوں
 تو ان کے درمیان تین دن تک معاشرت رہنی چاہئے ، اس کے بعد اگر وہ اس مدت میں اضافہ چاہیں
 تو اضافہ کر دیں اور اگر ایک دوسرے کو چھوڑنا چاہیں تو چھوڑ دیں ، حضرت سلمۃ بن الأكوع فرماتے
 ہیں کہ اب مجھے معلوم نہیں کہ یہ حکم صرف ہمارے لئے خاص تھا یا عام لوگوں کے لئے بھی ہے ۔

فان أحببأن يتزايدا أو يتناركا تَنَارَكَا

اس جملہ میں ”یتزایدا“ کا جواب محذوف ہے ، اصل عبارت ہے فان أحببأن يتزايدا
 تزايدا أو يتناركا تَنَارَكَا یعنی اگر وہ دونوں مدت میں اضافہ کرنا چاہیں تو اضافہ کر دیں اور اگر وہ دونوں
 ایک دوسرے کو چھوڑنا چاہیں تو چھوڑ دیں
 ابن ابی ذئب کی اس تعلیق کو امام طبرانی نے موصلاً نقل کیا ہے ۔

قال أبو عبد الله: وقد بينه علي بن النبی ﷺ أنه منسوخ

ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کفایت ہے ، فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
 حضور اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ مذکورہ حکم منسوخ ہو چکا ہے ۔

۳۳- باب : عَرَضَ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا عَلَى الرَّجُلِ الصَّالِحِ .

۴۸۲۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا مَرْحُومٌ قَالَ : سَمِعْتُ ثَابِتًا الْبَنَانِيَّ قَالَ : كُنْتُ عِنْدَ أَنَسٍ ، وَعِنْدَهُ ابْنَةُ لَهُ ، قَالَ أَنَسٌ : جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ تَعْرِضُ عَلَيْهِ نَفْسَهَا ، قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَلَيْكَ بِي حَاجَةٌ ؟ فَقَالَتْ بِنْتُ أَنَسٍ : مَا أَقَلَّ حَيَاتُهَا ، وَاسْوَأَ أَتَاءُهَا وَاسْوَأَ نَأَاءُهَا ، قَالَ : هِيَ خَيْرٌ مِنْكَ ، رَغِبْتَ فِي النَّبِيِّ ﷺ فَعَرَضْتَ عَلَيْهِ نَفْسَهَا . [۵۷۷۲]

۴۸۲۹ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَسَاةٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ : أَنَّ امْرَأَةً عَرَضَتْ نَفْسَهَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ (وَجَنِّهَا ، فَقَالَ : (مَا عِنْدَكَ) . قَالَ : مَا عِنْدِي شَيْءٌ . (أَذْهَبَ فَالْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ ، فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ . وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي وَلَهَا نِصْفُهُ ، قَالَ سَهْلٌ رَمَا لَهُ رِذَاءٌ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (وَمَا نَضَعُ بِإِزَارِكَ ، إِنْ لَيْسَتْهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ ، وَإِنْ لَيْسَتْهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ مِنْهُ شَيْءٌ) . فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى إِذَا طَالَ مَجْلِسُهُ قَامَ ، فَرَأَاهُ النَّبِيُّ ﷺ فَدَعَاهُ أَوْ دُعِيَ لَهُ ، فَقَالَ لَهُ : (مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . فَقَالَ : مَعِيَ سُورَةُ كَذَا وَسُورَةُ كَذَا ، لِسُورٍ يُعَدُّهَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَمْلِكُنَا كَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی عورت اپنے آپ کو کسی نیک آدمی کے لئے پیش کرے تو سنت میں اس کی اصل موجود ہے ۔

علامہ ابن میسر مالمکی فرماتے ہیں کہ یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے لطائف میں سے ہے کہ انہوں نے حدیث باب میں مذکور داہبہ کے قصہ سے یہ عجیب و غریب مسئلہ مستنبط کیا کہ بے شک ہبہ کا یہ واقعہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا ، مگر اس سے یہ نکلتا ہے کہ اگر عورت اپنے آپ کو کسی صالح اور نیک آدمی کے سامنے پیش کرے تو سنت میں اس کی اصل

(۳۸۲۸) واخرجه البخاری ایضاً فی کتاب الادب 'باب ما لا یستحب فی التفعف فی الدین' وقم الحدیث:

۶۱۲۲ ، والذاتی فی کتاب النکاح ، 'باب عرض المرأة نفسها علی من ترضی' ، وقم الحدیث : ۵۳۶۱ ، ۵۳۶۲ ، وابن

ماجہ فی کتاب النکاح ، 'باب التي وهبت نفسها للنبي ﷺ' ، وقم الحدیث : ۲۰۰۱ ۔

(۱) - موجود ہے -

حدثنا علی بن عبد اللہ....

ثابت جلی فرماتے ہیں کہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا، ان کی بیٹی بھی ان کے پاس تھی، حضرت انسؓ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک عورت حاضر ہوئی اور اپنے نفس کی آپ کو پیشکش کرتے ہوئے کہنے لگی یا رسول اللہ! کیا آپ کو میری ضرورت ہے؟ تو حضرت انسؓ بھی بیٹی کہنے لگی کس قدر بے حیا عورت تھی، ہائے بے شرمی! تو حضرت انسؓ نے فرمایا ”وہ عورت تم سے بہتر تھی کیونکہ اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے رغبت تھی تب ہی تو آپؐ پر اپنے نفس کو پیش کیا۔

مرحوم

یہ مرحوم بن عبد العزیز بن مران ہیں۔ بصرہ کے رہنے والے ہیں، ثقہ ہیں سن ۱۸۷ھ میں ان کی وفات ہوئی ہے، صحیح بخاری میں ان کی صرف یہی ایک حدیث ہے، یہ حدیث امام بخاریؒ نے آگے کتاب الادب میں بھی ذکر کی ہے - (۲)

وعنده ابنة انس

حضرت انسؓ کی اس بیٹی کا نام معلوم نہیں ہو سکا، حافظہ اور عینی نے لکھا ہے کہ شاید اس کا نام امینہ تھا - (۳)

واسوأتاہ

سوأتہ کے معنی بے حیائی اور برے کام کے بھی آتے ہیں اور شرمگاہ کو بھی سوأتہ کہتے ہیں، یہاں اس سے پہلے معنی مراد ہیں، اس کے آخر میں الف نندبہ کا ہے اور ہاء سکتہ کی ہے یعنی ہائے بے شرمی!

تنبیہ

حضرت انسؓ کی اس حدیث میں بیان کردہ واقعہ کے بارے میں حافظہ ابن حجر رحمہ اللہ

(۱) فتح الباری: ۲۱۸/۹۔

(۲) دیکھئے عمدۃ القاری: ۱۱۳/۲۰۔

(۳) فتح الباری: ۲۱۸/۹۔ و عمدۃ القاری: ۱۱۳/۲۰۔

نے فرمایا کہ یہ حضرت سہل بن سعد کے بیان کردہ واقعہ سے الگ واقعہ ہے ، یہ دو مختلف واقعات ہیں - (۴)

۳۴- باب : عَرَضَ الْإِنْسَانُ أَبْنَتَهُ أَوْ أُخْتَهُ عَلَى أَهْلِ الْخَيْرِ .

۴۸۳۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَثِيرٍ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُحَدِّثُ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، حِينَ تَأَيَّمَتْ حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ مِنْ خُنَيْسِ بْنِ حِذَافَةَ السَّهْمِيِّ ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَوُتِيَ بِالْمَدِينَةِ ، فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ : أَتَيْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ ، فَعَرَضْتُ عَلَيْهِ حَفْصَةَ ، فَقَالَ : سَأَنْظُرُ فِي أَمْرِي ، فَلَيْتُ لِيَالِي ثُمَّ لَقِيتُ فَقَالَ : قَدْ نَدَا لِي أَنْ لَا أَزَوِّجَ بَيِّنِي هَذَا . قَالَ عُمَرُ : فَلَقِيتُ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ ، فَقُلْتُ : إِنْ شِئْتَ زَوَّجْتُكَ حَفْصَةَ بِنْتُ عُمَرَ ، فَصَمَتَ أَبُو بَكْرٍ فَلَمْ يَرْجِعْ إِلَيَّ شَيْئًا ، وَكُنْتُ أَوَجِدُ عَلَيْهِ مَبْنًى عَلَى عُثْمَانَ ، فَلَيْتُ لِيَالِي ثُمَّ خَطَبَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَأَنْكَحَهَا إِيَّاهُ ، فَلَقِيتُ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ : لَعَلَّكَ وَجَدْتَ عَلِيَّ حِينَ مَرَضْتُ عَلَى حَفْصَةَ فَلَمْ أَرْجِعْ إِلَيْكَ شَيْئًا ؟ قَالَ عُمَرُ : قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ : فَإِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْنِي أَنْ أَرْجِعَ إِلَيْكَ فِيمَا عَرَضْتَ عَلَيَّ ، إِلَّا أَنِّي كُنْتُ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ ذَكَرَهَا . فَلَمْ أَكُنْ لِأَفْشِي بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وَلَوْ تَرَكْتُهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَبْلَهَا . [۳۷۸۳]

۴۸۳۱ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ بَرِيدِ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ عِرَاكِ بْنِ مَالِكٍ : أَنَّ رَسَبَ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ قَالَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ : إِنَّا قَدْ تَحَدَّثْنَا أَنَّكَ نَاكِحٌ دُرَّةَ بِنْتُ أَبِي سَلَمَةَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَعْلَى أُمِّ سَلَمَةَ ؟ لَوْ لَمْ أَنْكِحْ أُمَّ سَلَمَةَ مَا حَلَّتْ لِي ، إِنْ أَبَاهَا أَخِي مِنَ الرِّضَاعَةِ) . [۵۸۱۳]

اگر کوئی آدمی اپنی بیٹی یا بہن کو کسی کے سامنے نکاح کے لئے پیش کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں اور اسے حیا کے خلاف نہیں قرار دیا جائے گا۔

باب کے تحت جو دو حدیثیں بیان فرمائی گئی ہیں ، ان پر کلام گزر چکا ہے ، پہلی حدیث کتاب المغازی میں گزر چکی ہے اور دوسری حدیث ماقبل ”باب وان تجمعوایین الاختین“ کے تحت گزر چکی ہے ، وہاں یہ الفاظ بھی تھے ”قالت ام حبیبہ: یا رسول اللہ! انکح اختی“ اپنی بہن کو حضرت ام حبیبہؓ نے نکاح کے لئے پیش کیا ، جس سے ترجمۃ الباب عرض الانسان اختہ ثابت ہو گیا ۔

۳۵- باب : قَوْلِ اللَّهِ جَلَّ وَعَزَّ : «وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ أَوْ أَكْتُمْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ عَلِيمَ اللَّهِ - الْآيَةَ إِلَى قَوْلِهِ - غَفُورٌ حَلِيمٌ» / البقرة: ۲۳۵ .
اَكْتُمْتُمْ : اَضْمَرْتُمْ . وَكُلُّ شَيْءٍ ضَمْنُهُ وَاضْمَرْتَهُ فَهُوَ مَكْتُومٌ .

وَقَالَ لِي طَلَقٌ : حَدَّثَنَا زَائِدَةُ . عَنْ مَنْصُورٍ . عَنْ نَجَّاهِدٍ . عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ : «فِيمَا عَرَّضْتُمْ بِهِ مِنْ خِطْبَةِ النِّسَاءِ» . يَقُولُ : إِنِّي أُرِيدُ النِّزَاجَ . وَلَوَدِدْتُ أَنَّهُ تَبَسَّرَ لِي أَمْرًا صَالِحَةً
وَقَالَ الْقَاسِمُ : يَقُولُ إِنَّكَ عَلَيَّ كَرِيمَةٌ . وَإِنِّي فَيْكُ لِرَاغِبٌ . وَإِنَّ اللَّهَ لَسَائِقٌ إِلَيْكَ خَيْرًا .
أَوْ نَحْوُ هَذَا

وَقَالَ عَطَاءٌ : يُعْرَضُ وَلَا يُبْرَحُ . يَقُولُ : إِنْ لِي حَاجَةٌ . وَأُبَشِّرِي . وَأَنْتِ بِحَمْدِ اللَّهِ نَافِقَةٌ . وَتَقُولُ هِيَ : فَمَا أَسْمَعُ مَا تَقُولُ . وَلَا تَعِدُ شَيْئًا . وَلَا تُوَاعِدُ وَلَيْتَا بَعِيرٍ عَلِمَهَا ، وَإِنْ وَاَعَدْتَ رَجُلًا فِي عِدَّتِهَا . ثُمَّ نَكَحَهَا بَعْدَ لَمْ يَفْرَقْ بَيْنَهُمَا .

وَقَالَ الْحَسَنُ : «لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا» : الزَّانَا .
وَبُذِّكِرَ عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ : «حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ» : نَقَفَنِي الْعِدَّةُ .

آیتِ باب میں چار حکم بیان کئے گئے ہیں :

(۳۵) (ولا جناح .) وندھما : «اَنْتُمْ سَتَذْكُرُوْنَهُنَّ وَلَكِنْ لَا تُؤَاعِدُوْهُنَّ سِرًّا اِلَّا اَنْ تَقُوْلُوْا قَوْلًا مَّعْرُوْفًا وَلَا تَعْرَفُوْا عَهْدَ النِّكَاحِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ اَجَلَهُ وَاعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ مَا فِيْ اَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوْهُ وَاعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ حَلِيْمٌ» . (قولا معروفا) عرف جو اترہ فی الشرع وهو التعريض (عقدۃ النکاح) عقدہ (فاخذوہ) اُن سے بے ایمانی کہ ادا عندہم العقد قبل انتہاء العدة

① ایک تعریض یعنی ایسا کام جس میں نکاح کی صراحت تو نہ ہو لیکن یہ معلوم ہو جائے کہ نکاح کا ارادہ ہے۔

② دوسرا حکم آئنان کا ہے کہ دل ہی دل میں یہ سوچا کہ عدت گزرنے کے بعد اس عورت سے نکاح کروں گا اور کسی کو اپنے اس خیال سے آگاہ نہیں کیا۔

آیت کریمہ کی ابتداء میں ان دونوں حکموں کا جواز بیان کیا گیا ہے کہ اس طرح کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

③ تیسرا حکم ہے ”لَا تَوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا“ یعنی چپکے چپکے ان سے وعدہ نہ کرو، دورانِ عدت چپکے سے عورت کے ساتھ نکاح کا وعدہ کرنا جائز نہیں، اس سے منع کیا گیا ہے۔

④ چوتھا حکم ہے وَلَا تَعْزِمُوْا عَقْدَةَ النِّكَاحِ یعنی مدتِ عدت میں عقدِ نکاح کا ارادہ بھی ممنوع ہے۔

آگے طلق بن غنم کی روایت میں تعریض کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں کہ آدمی کن الفاظ کے ساتھ نکاح کے لئے تعریض کی تعبیر کو اختیار کرے گا۔

وقال القاسم: يقول: انك على كريمة

یہ قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اس تعلیق کو امام مالکؒ نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۵)

وقال عطاء: يعرض، ولا يوبح

عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ صراحت کرنا درست نہیں، تعریض کرے گا، مثلاً کہے گا ان لی حاجة وانت بحمد الله نافقة یعنی مجھے ضرورت ہے اور آپ الحمد للہ کھوٹی نہیں ہیں نافقہ کے معنی رائجہ کے ہیں یعنی چلنے والی، جو کھوٹی نہ ہو۔

عطاء بن ابی رباح کی اس تعلیق ہے اس کو امام عبدالرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۶)

وقال الحسن: لا تواعدوهن سرا: الزنا

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں ”سرا“ سے زنا مراد ہے

یعنی تم اس سے زنا کا وعدہ نہ کرو ، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس تفسیر میں تامل ہے کیونکہ زنا کا وعدہ نہ سر اٹھیک ہے اور نہ جبراً درست ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں : ولكن فيه تامل ، لان الزنا لا يجوز المواعدة به سرأولاً جہراً (۷)

آیت کریمہ کا سیاق و سباق بھی اس پر دلالت نہیں کرتا ، واضح مطلب وہی ہے جو جمہور نے اختیار کیا ہے کہ تم سر اٹھ اس کے ساتھ نكاح کا وعدہ نہ کرو ۔

حضرت حسن بھری رحمہ اللہ کی اس تطبیق کو عبد بن حمید نے موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۸)

آخر میں حضرت ابن عباس کی تطبیق کو طبری نے موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۹)

۳۶- باب : النَّظَرُ إِلَى الْمَرْأَةِ قَبْلَ التَّزْوِيجِ .

۴۸۳۲ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ رَافِعٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ شَائِئَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (رَأَيْتُكَ فِي الْمَنَامِ ، يَحْيِي بِكَ الْمَلَكُ فِي مِرْقَةٍ مِنْ حَرِيرٍ ، فَقَالَ لِي : هَلْ يَدُ أَمْرَأَتِكَ ، فَكَشَفْتُ عَنْ وَجْهِهَا الثُّوبَ فَإِذَا هِيَ أَنْتِ ، فَقُلْتُ : إِنَّ بَكَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ بِخَبْرِهِ) . (ر : ۳۶۸۲)

۴۸۳۳ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ ، عَنْ أَبِي سَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ : أَنَّ أَمْرَأَةً جَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، جِئْتُ لِأَهْبَ لَكَ نَفْسِي ، فَظَنَرْتُ إِلَيْهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَصَعَّدَ النَّظَرَ إِلَيْهَا وَصَوَّبَهُ ، ثُمَّ طَافَ بِرَأْسِهِ ، فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْأَةُ أَنَّهَا لَمْ يَنْصُبْ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ . فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَمْصَحَابِهِ فَقَالَ : أَيُّ رَسُولِ اللَّهِ ، إِنْ لَمْ نَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ فَرَوَّجْنِيهَا ، فَقَالَ : (هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ) . قَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ . قَالَ : (أَذْهَبَ إِلَى أَهْلِكَ فَانْظُرْ هَلْ نَجِدَ شَيْئًا) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا . قَالَ : (انْظُرْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَبَابٍ) . فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ : وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَبَابٍ ، وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي . قَالَ سَهْلٌ : مَا لَهُ رَدَاءٌ - فَلَمَّا رَضِيَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا نَصْنَعُ

(۷) عمدة الفاری: ۱۱۸/۲۰۔

(۸) فتح الباری: ۲۲۳/۹۔ عمدة الفاری: ۱۱۸/۲۰۔

(۹) فتح الباری: ۲۲۵/۹۔

بِإِذَارِكَ؟ إِنْ لَيْسَتْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ، وَإِنْ لَيْسَتْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ). فَمَجْلَسُ الرَّجُلِ حَتَّى طَالَ لَيْلُهُ، ثُمَّ قَامَ، فَرَأَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُوَلِّيًا فَأَمَرَ بِهِ فَذَمِي، فَلَمَّا جَاءَ قَالَ: (مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ). قَالَ: مَعِيَ سُورَةٌ كَذًا وَسُورَةٌ كَذًا وَسُورَةٌ كَذًا، عِنْدَهَا، قَالَ: (أَنْتَرَوْهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ). قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: (أَذْهَبَ فَقَدْ مَلَكْنَاهَا عَمَّا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ). [ر: ۲۱۸۶]

نکاح سے پہلے عورت کو دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اسماعیل بن علیہ اور یونس بن عبید اجازت نہیں دیتے۔ (۱۰)

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ دیکھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ علامہ موفّق الدین نے تو اس پر اجماع نقل کیا ہے، شاید انہوں نے ان دو حضرات کے انکار کو یا تو اہمیت نہیں دی یا ان کے انکار کا انہیں علم نہیں ہو سکا، اس لئے حوا پر اجماع نقل کر دیا۔ (۱۱)

امام بخاری رحمہ اللہ اس مسئلہ میں جمہور کے اٹھ ہیں، اس مسئلہ میں صحیح ترین روایت وہ ہے جو امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں نقل فرمائی ہے ”قال رجل: إنه تزوج امرأة من الأنصار فقال رسول الله ﷺ: أنظرت إليها؟“ لا، قال: ذهب فانظر إليها، فان في أعين الأنصار مشقة“ (۱۲) اس روایت میں تزوج سے ارادہ تزوج مراد ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے بھی اصحاب سنن نے روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے کسی عورت کو پیغام نکاح بھیجا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”انظر إليها، فانه آخرى أن يودم بينكما“ (۱۳)

جو حضرات اجازت نہیں دیتے وہ امام ترمذی کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں

جس میں ہے ”يا على لا تنبع النظرة النظر! فان لك الاولى، وليست لك الاخرة“ (۱۴) لیکن اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہ تو اس نظر کے متعلق ہے جو ارادہ نکاح کے بغیر ہو۔ (۱۵)

(۱۰) عمدة القاری: ۱۱۹/۲۰۔

(۱۱) المغنی لابن قدامة، کتاب النکاح، احکام النظر الی المرأة: ۴۳/۴۰۔

(۱۲) فتح الباری: ۲۲۶/۹۔

(۱۳) فتح الباری: ۲۲۶/۹۔ عمدة القاری: ۱۱۹/۲۰۔

(۱۴) سنن ابی داود، کتاب النکاح، باب ما یؤمر به من غرض البصر: ۲۳۶/۲۰، رقم الحدیث: ۲۱۳۹۔ وسنن الترمذی، کتاب الادب،

باب ما جاء فی نظر الفجاءة: ۱۰۱/۵، رقم الحدیث: ۲۴۴۶۔

(۱۵) عمدة القاری: ۱۱۹/۲۰۔

مختوبہ کے کتنے حصہ کو دیکھا جاسکتا ہے ؟

عورت کو قبل انکاح دیکھنے کی اجازت تو ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس کے کتنے حصہ کو دیکھا جاسکتا ہے ؟

اس پر تو جمہور کا اتفاق ہے کہ وجہ اور کفین کو دیکھا جاسکتا ہے ، (۱۶) وجہ سے اس کے جمال کا اندازہ ہو جائے گا اور کفین سے اس کے جسم کی نعوت اور نرمی کا اندازہ ہو جائے گا ۔

امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شرگاہ کے علاوہ جو بھی حصہ وہ دیکھنا چاہے دیکھ سکتا ہے ۔ (۱۷)

دیکھنے کے لئے اجازت کا مسئلہ

علامہ ابن حزم اور داود طاہری فرماتے ہیں کہ جسم کے ہر حصہ کو دیکھ سکتا ہے (۱۸) عورت کو دیکھنے کے لئے اس سے اجازت لینی ہوگی یا اس کی اجازت کے بغیر بھی دیکھ سکتا ہے ؟

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ عورت کی اجازت کے بغیر دیکھ سکتا ہے ، (۱۹) امام مالک رحمہ اللہ کی ایک روایت یہ ہے کہ اسے دیکھنے کے لئے اجازت شرط ہے ، اجازت کے بغیر نہیں دیکھ سکتا ۔ (۲۰)

البتہ جو پہلی روایت انہوں نے ہمیشہ کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حجرہ دیکھ سکتا ہے کیونکہ اس میں ”فکشف عن وجهک الثوب“ کے الفاظ وارد ہیں اور واہبہ کی جو روایت انہوں نے ذکر کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اوپر سے نیچے تک دیکھ سکتا ہے ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے استدلال پر اشکال ہوتا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور اکرم صلی اللہ وسلم کو حضرت عائشہؓ کی تصویر دکھائی تھی ، جیسا کہ امام

(۱۶) فتح الباری: ۲۳۶/۹ - والمعنی لائن قدامة: ۵۲/۷۔

(۱۷) فتح الباری: ۲۲۸/۹۔

(۱۸) فتح الباری: ۲۲۶/۹ - وشرح مسلم للہوی: ۳۶/۱ - عمدة القاری: ۱۱۹/۲۰۔

(۱۹) فتح الباری: ۲۲۷/۹۔

(۲۰) فتح الباری: ۲۲۷/۹ - عمدة القاری: ۱۱۹/۲۰۔

ترمذی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے تو تصویر دیکھنے سے نفس عورت کے دیکھنے پر استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے، اور اگر اس کو تصویر نہ بھی تسلیم کیا جائے تب بھی اس کو زیادہ سے زیادہ شبہ اور مثال ہی کہہ سکتے ہیں، پھر دوسری بات یہ ہے کہ وہ تو اس وقت چھوٹی سی بچی تھیں اور ظاہر ہے لا عورۃ للصیۃ اس سے بالغہ کی طرف دیکھنے پر استدلال کرنے میں بہر حال سقم ہے لہذا یہ کہا جائے گا کہ یہ روایت صرف استیسا کے لئے نقل کی گئی ہے، استدلال کے لئے نہیں۔ (۲۱)

۳۷ - باب : مَنْ قَالَ : لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ .

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «لَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا» / البقرة : ۲۲۱ . وَقَالَ : «وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ» / النور : ۳۲ .

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمۃ الباب میں وہ مشہور مسئلہ بیان کیا ہے کہ نکاح بغیر ولی کے صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا فقہی اصطلاح میں عباراتِ نساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں کہ عورت ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کرے تو وہ نکاح منعقد ہوگا یا نہیں؟

جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ولی کی اجازت و عبارت کے بغیر نکاح منعقد نہیں ہوتا اور نہ ہی عبارتِ نساء سے نکاح صحیح ہوتا ہے، انعقادِ نکاح کے لئے ولی کی اجازت و تعبیر ضروری ہے، چاہے عورت صغیرہ ہو یا کبیرہ بارہو یا ثنیہ، (۲۲) البتہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ایک روایت میں صرف اجازت کی شرط منقول ہے کہ اگر ولی نے اجازت دیدی تو نکاح منعقد ہو جائے گا، اگرچہ تعبیر اس کی نہ ہو، الاثر کا بھی یہی مسلک ہے۔ (۲۳)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ نکاح بعبارةِ النساء ولی کے بغیر منعقد ہو جائے گا بشرطیکہ عورت آزاد اور عاقلہ بالغہ ہو البتہ ولی کا ہونا مستحب ہے۔ (۲۴)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ظاہر الروایت یہی ہے، ان سے دوسری روایت حسن بن زیاد نے یہ نقل کی ہے کہ اگر کفو میں نکاح کرے گی تو منعقد ہو جائے گا اور غیر کفو میں درست نہیں، فتویٰ اسی

(۲۱) فتح الباری : ۲۲۶/۹ - عمدة الفاری : ۱۱۰/۲۰ -

(۲۲) فتح الباری : ۲۲۳/۹ - وبداية المجتهد : ۴/۲ والمجموع شرح المذهب : ۳۰۲/۱۵ - والمحل : ۳۵۱/۹ -

(۲۳) دیکھئے المعنی لابن قدامة : ۲۴/۴ - کتاب النکاح / فتح الباری : ۲۵۳/۹ -

(۲۴) الهدایة : ۳۱۲/۲ - باب فی الاولیاء والاکناف -

روایت پر ہے۔ (۲۵)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے اس مسئلہ میں تین روایتیں منقول ہیں، پہلی روایت جمہور کے مطابق یعنی مطلق عدم جواز، پھر انہوں نے امام ابو حنیفہ کی دوسری روایت کی طرف رجوع کر لیا تھا یعنی جواز فی الکفو وعدم جواز فی غیر الکفو اور آخر میں انہوں نے امام صاحب کی پہلی روایت جو کہ ظاہر الروایۃ ہے اس کی طرف رجوع کر لیا تھا یعنی مطلقاً جواز۔ (۲۶)

شمس الائمہ سرخسی کی یہی تحقیق ہے لیکن امام ٹھاکری اور ابو الحسن کوٹھی نے نقل کیا ہے کہ قاضی ابو یوسف کا قول اخیر یہی ہے کہ نکاح بعبارة النساء بلا ولی کے معتقد نہیں ہوتا جو جمہور کا مسلک ہے۔ (۲۷)

امام محمد رحمہ اللہ کی اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔

پہلی روایت یہ ہے کہ ”نکاح بعبارة النساء“ ولی کی اجازت پر موقوف ہے خواہ وہ کفو میں ہو یا غیر کفو میں، اور دوسری روایت میں ان کا وہی مسلک نقل کیا گیا ہے جو امام ابو حنیفہ کی پہلی روایت ہے یعنی مطلقاً جواز۔ (۲۸)

خلاصہ کلام یہ کہ بغیر ولی نکاح بعبارة النساء معتقد ہو جاتا ہے خواہ کفو میں ہو یا غیر کفو میں، یہی امام ابو حنیفہ کی ظاہر الروایۃ ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد سے بھی اسی روایت کی طرف رجوع منقول ہے۔

جو لوگ نکاح میں اشراط ولی کے قائل ہیں وہ قرآن کریم کی آیات اور احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

❶ ان کا ایک مستدل حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی حدیث ”لانکاح الا بولی“ ہے یہ حدیث چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کی شرط پر نہیں اس لئے انہوں نے اس کی تخریج نہیں کی اور اس کو ترجمۃ الباب کے طور پر ذکر کیا، یہ حدیث امام ترمذی، ابن حبان اور حاکم نے نقل کی ہے، (۲۹) اور جمہور کے مذہب پر صریح ہے کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔

(۲۵) تبیین الحقائق: ۱۱۶/۲۔ باب الاولیاء والاکفاء۔

(۲۶) فتح القدیر: ۱۵۴/۳۔ باب الاولیاء والاکفاء، والمبسوط للسرخسی: ۱۰/۵۔ باب النکاح بغیر ولی۔

(۲۷) فتح القدیر: ۱۵۴/۳۔ باب الاولیاء والاکفاء۔

(۲۸) فتح القدیر: ۱۵۴/۳۔

(۲۹) المعذبت اخرجه الترمذی فی سننہ: ۲۰۸/۱، کتاب النکاح، باب ما جاء لانکاح الا بولی۔ و ابو داؤد فی سننہ: ۲۸۳/۱، باب فی

الولی، وابن ماجہ فی سننہ: ۱۳۵، باب لانکاح الا بولی، والحاکم فی المستدرک: ۱۶۹/۲، کتاب النکاح۔

حنفیہ نے اس حدیث کے مختلف جوابات دئے ہیں :

ایک جواب یہ دیا گیا کہ اس حدیث میں رفعاً و نقلاً افطراب ہے ، چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں ، ”وحدیث ابی موسیٰ فیہ اختلاف“ (۳۰) اور ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”فانہ ضعیف مضطرب فی اسنادہ وفی وصلہ ، وانقطاعہ وارسالہ“ (۳۱)

لیکن امام ترمذی رحمہ اللہ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے رفع کو ترجیح دی ہے اور اس کے مختلف طرق میں سے اسرائیل بن یونس کے طریق کو رائج قرار دیا ہے جو کہ مرفوع ہے (۳۲) اور یہی بات درست معلوم ہوتی ہے ، امام موفق فرماتے ہیں کہ مروزی نے امام احمد بن حنبل اور یحییٰ بن معین سے ”لانکاح الابولی“ والی حدیث کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ صحیح ہے۔ (۳۳)

دوسرے کئی حضرات محدثین نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے ، اس لئے اس لحاظ سے اس حدیث کو بالکلیہ رد نہیں کیا جاسکتا۔

بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ ”لانکاح الابولی“ والی روایت میں ”لا“ نفی کمال کے لئے ہے اور مطلب یہ ہے کہ بغیر ولی کے نکاح تو ہو جاتا ہے لیکن کمال تب آتا ہے جب ولی بھی شریک ہو۔ (۳۴)

۷۔ جمہور کا دوسرا استدلال حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا گیا ہے ”ایما امرأۃ نکحت بغیر إذن ولیہا فنکاحہا باطل باطل باطل“ امام ترمذی ، الدوادؤ ، ابن جارد ، دار قطنی اور امام احمد نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور امام حاکم نے اسے صحیح قرار دیا۔ (۳۵)

(۳۰) سنن ترمذی: ۲۰۸/۱۔ باب ما جاء لانکاح الابولی۔

(۳۱) مرقا: المفاتیح: ۲۰۶/۶۔ باب الولی فی النکاح وامتیان المرأة۔

(۳۲) سنن ترمذی: ۲۰۹/۱۔

(۳۳) المعنی لابن قدامة: کتاب النکاح، فصل لانکاح الابولی: ۶/۷۔

(۳۴) فتح القدیر: ۱۶۱/۳۔

(۳۵) الحدیث أخرجه الترمذی فی کتاب النکاح، باب ما جاء لانکاح الابولی: ۲۰۸/۱ وأخرجه ابوداؤد فی کتاب النکاح، باب فی

الولی: ۲۲۹/۲، رقم الحدیث: ۲۰۸۳ وأخرجه الدارقطنی فی کتاب النکاح: ۲۲۱/۳، والحاکم فی المستدرک: کتاب النکاح: ۲/

۱۶۸ وهو حدیث صحیح، صحیح ابوعوانة وابن حزيمة، وابن حبان، والحاکم وغيرهم (وانظر التعلیق علی جامع الاصول

لعمد القادر الانا ووط: ۳۵۷/۱۱، کتاب النکاح)۔

حضرات حنفیہ کی طرف سے اس حدیث کے متعلق کہا گیا کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اسماعیل بن ابراہیم بن علیہ نے ابن جریج کا قول نقل کیا ہے کہ ”میں نے زہری سے اس حدیث کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے اس حدیث سے انکار کیا“ (۳۶) ان سے کہا گیا کہ سلیمان بن موسیٰ یہ حدیث آپ سے نقل کرتے ہیں، فرمایا کہ ”سلیمان بن موسیٰ بے شک ثقہ ہیں لیکن میرا خیال ہے کہ انہیں اس حدیث کے نقل کرنے میں دہم ہوا ہے میں اس حدیث سے واقف نہیں“ (۳۷)

ابن عدی، امام طحاوی اور امام احمد نے یہ نقل کیا لیکن یحییٰ بن معین، ابن حبان اور حاکم وغیرہ علمائے محققین نے اس تعلیل کو رد کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث پر یہ اعتراض صرف اسماعیل بن ابراہیم ابن علیہ نقل کرتے ہیں اور اسماعیل بن ابراہیم کا سماع ابن جریج سے درست نہیں، (۳۸) امام ترمذی نے اس کو ”حدیث حسن“ کہا ہے، (۳۹) ابو عوانہ، ابن خزیمہ، ابن حبان، حاکم اور ابن حزم طاہری نے اس کی تصحیح کی ہے (۴۰) اس لئے یہ درست نہیں معلوم ہوتا کہ اس کو ضعیف کہہ کر نظر انداز کر دیا جائے۔

بعض حضرات نے ”فناکحہا باطل“ کا مطلب یہ بتایا کہ ایسا نکاح فائدہ مند نہیں ہوتا اور ”باطل“ غیر مفید کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، قرآن کریم کی آیت ”وَمَا خَلَقْتُ هَذَا بَاطِلًا“ میں ”باطل“ اسی معنی میں مستعمل ہے یا باطل بمعنی ناپائیدار اور فانی کے ہے یعنی ایسا نکاح پائیدار نہیں ہوتا، لبید کے شعر ”الاکل شیء ما خلا اللہ باطل“ باطل ناپائیدار اور زائل کے معنی میں ہے۔ (۴۱)

اور بعض حضرات نے مذکورہ دونوں روایتوں کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ اس صورت پر محمول ہیں جب عورت نے غیر کفو میں نکاح کر لیا ہو اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام ابو حنیفہ کے

(۳۶) سنن ترمذی: ۲۰۹/۲۔ باب لانکاح الانولی۔

(۳۷) دیکھئے مفتاح القدیر: ۱۱/۳ و شرح معانی الآثار للطحاوی: ۶/۲، والکامل لابن عدی: ۲۶۶/۳۔ ترجمہ سلیمان بن موسیٰ۔

(۳۸) دیکھئے سنن ترمذی: ۲۰۹/۲۔

(۳۹) سنن ترمذی: ۲۰۹/۲۔

(۴۰) التعلیل المغنی علی سنن الدارقطنی، کتاب النکاح: ۲۲۱/۳، والتعلیل علی جامع الأصول: ۳۵۶/۱۱، والمستدرک للحاکم:

۱۶۸/۲

(۴۱) دیکھئے مجمع بحار الانوار: ۱۸۳/۱۔

نزدیک بھی اس صورت میں نکاح باطل ہے اور حنفیہ کے نزدیک یہی روایت راجح اور مفتی یہ ہے، (۳۲) قاضی خان نے اسی روایت کو اصح کہا ہے، (۳۳) شمس اللامہ سرخسی فرماتے ہیں ”هذا اقرب الی الاحتیاط“ (۳۴) محقق بن ہمام فرماتے ہیں ”اختیرت للفتویٰ“ (۳۵)

اس حدیث کی راویہ حضرت عائشہؓ خود نکاح بغیر ولی کے جواز کی قائل ہیں، (۳۶) اس لئے اس میں مذکورہ تاویل کرنا ناگزیر ہے۔ پھر یہ حدیث خود امام شافعی رحمہ اللہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ اس حدیث کا منطوق تو یہ ہے کہ بغیر ولی کی اجازت کے عورت کا نکاح باطل ہے اور اس کا مفہوم مخالف یہ لگتا ہے کہ اگر ولی کی اجازت ہو تو وہ نکاح کر سکتی ہے حالانکہ شوافع کے نزدیک اگر ولی اجازت بھی دیدے تب بھی بعبارة النساء نکاح منعقد نہیں ہوتا، جب تک کہ ولی کی تعمیر شامل نہ ہو۔ (۳۷)

دلائل احناف

حضرات حنفیہ اولاً اپنے مسلک کے ثبوت کے لئے قرآن کریم کی ان آیات سے استدلال کرتے ہیں جن میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے۔

ایک آیت کریمہ میں ہے ”وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُفْلِحْنَ فَمَا تَعْلَمُونَ أَنَّ يَنْكِحْنَ“ ازواجہن“ حضرات حنفیہ اس آیت کریمہ سے دو طرح استدلال کرتے ہیں ایک تو یہ کہ اس میں اولیاء کو عضل سے منع کیا گیا ہے، ان سے کہا گیا کہ وہ عورتوں کو نکاح سے نہ روکیں، دوسری بات یہ ہے کہ ”ان ینکحن“ میں نکاح کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی عبارت سے بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے، پہلا استدلال عبارة النص سے اور دوسرا استدلال اشارة النص سے ہے۔ (۳۸)

امام بخاری رحمہ اللہ کا مذہب اس مسئلہ میں چونکہ شوافع اور جمہور کے مطابق ہے، اس

(۳۲) جیسا کہ اقبل میں گذر چکا۔

(۳۵) فتح القدیر: ۱۵۷/۳۔

(۳۶) شرح معانی الآثار للطحاوی: ۶/۲ و تعلیقات لامع الدار: ۲۹۹/۹۔

(۳۷) مرآة المفاتیح: ۲۰۷/۶۔ کتاب النکاح۔ باب لانکاح الاولی۔

(۳۸) دیکھئے احکام القرآن للجبصاص: ۴۰۰/۱، سورة البقرة۔

لئے انہوں نے اس آیت کریمہ سے اپنے مذہب پر استدلال کیا ہے، کیونکہ اس آیت میں خطاب اولیاء کو ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کرنے کا حق صرف اولیاء کو حاصل ہے "فلا تعضلوهن" میں بھی اسی وقت درست اور صحیح ہو سکتی ہے جبکہ اولیاء کو منع نکاح پر قدرت حاصل ہو، اگر نکاح بعبارة النساء کو تسلیم کیا جائے تو اس صورت میں بھی فائدہ ہو جائے گی کیونکہ جس چیز کی اولیاء کو قدرت نہیں ہے اس سے انہیں منع کرنا "منع بلا فائدہ" کے زمرے میں آتا ہے۔ (۳۹)

اس آیت کے شان زول میں حضرت معقل بن یسار کا جو واقعہ نقل کیا گیا ہے اس سے بھی بظاہر امام بخاری رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے کہ اس میں ولی عورت کی مرضی کے باوجود نکاح کی اجازت نہیں دے رہا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا "فلا تعضلوهن ان ینکحن اذما اجھن"

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بغیر ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت معقل بن یسار کی بہن غیبہ تھیں، اگر انہیں اختیار ہوتا تو وہ اپنا نکاح خود کر لیتیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے نہیں کیا معلوم ہوا کہ اختیار ولی کو ہے، (۵۰) ابن جریر طبری، قاضی ابن عربی اور حافظ ابن تیمیہ رحمہم اللہ نے بھی اس روایت سے اشراط ولی پر استدلال کیا ہے۔ (۵۱)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ آیت و روایت سے اشراط ولی کا ثبوت مشکل ہے اس لئے کہ حضرت معقل بن یسار کے اپنی بہن کو نکاح سے روکنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ انہوں نے شرعی حق کی وجہ سے روکا تھا، بلکہ عام معاشرہ میں ولی کو دخل اندازی اور دباؤ کا جو اختیار ہوتا ہے حضرت معقل نے بھی اسی اختیار کے پیش نظر اپنی بہن کو روکا تھا اور عام طور سے ایسی صورت میں باوجود اس کے کہ عورت کو حق حاصل ہوتا ہے ولی کی مداخلت کی وجہ سے وہ اپنے حق پر عمل نہیں کر سکتی، آیت کریمہ میں اسی معاشرتی دباؤ ڈالنے اور دخل اندازی کرنے سے منع کیا ہے لہذا اس سے ولی کے لئے اختیار نکاح کے شرعی ثبوت پر استدلال کرنا محل نظر ہے۔ (۵۲)

(۳۹) ارشاد الباری: ۳۰۶/۱۱ - وفتح القدير: ۲۳۳/۹ - المبسوط للمرحوم: ۱۱/۵ - باب النکاح بغیر ولی -

(۵۰) دیکھئے سنن الترمذی، کتاب التفسیر، سورة البقرة: ۱۲۶/۲ -

(۵۱) دیکھئے احکام القرآن لابن العربی: ۲۰۱/۱ - سورة البقرة وجامع البیان فی تفسیر القرآن للطبری: ۲۹۹/۲ - ۳۰۰ -

(۵۲) دیکھئے احکام القرآن للحصان: ۳۰۰/۱ -

یہ تو عورت کی بات ہے بیٹا جوان ہوتا ہے اور اسے کئی کاموں کے کرنے کا اختیار ہوتا ہے لیکن اپنے باپ کے خوف اور میرٹ کی وجہ سے کئی کام نہیں کر پاتا ، اس کا یہ مطلب تو نہیں ہوتا کہ اسے اختیار بھی نہیں ۔

بہر حال مذکورہ آیت کریمہ سے حضرات حنفیہ بھی استدلال کرتے ہیں اور جمہور بھی ! حنفیہ کا دوسرا استدلال قرآن کریم کی اس آیت سے ہے ”فَاِذَا بَلَغْنَ اٰجُلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِيْ اَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوْفِ“ اس میں بتایا گیا کہ عورت میں عدت گزر جانے کے بعد نکاح کے معاملہ میں خود مختار ہیں اگر کوئی کام معروف طریقے کے مطابق کرتی ہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ”فَعَلْنَ فِيْ اَنْفُسِهِنَّ“ کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ نکاح عورت کا فعل ہے اور اس کی تعمیر سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے ۔ (۵۴)

حنفیہ کا تیسرا استدلال قرآن کریم کی اس آیت سے ہے ”فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لِمِنْ بَعْدَ حَتٰى تَكْتَحِبَ زَوْجًا غَيْرَ“ اس میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے جس سے اشارۃ النص کے طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عبارت النساء سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے ۔

حنفیہ کا چوتھا استدلال حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مشہور روایت سے ہے جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا گیا ہے ”الایم احق بنفسها من ولیہا ، والیکر تستاذن فی نفسها واذنہا صما تہا“ (۵۵) امام مسلم رحمہ اللہ نے یہ حدیث نقل فرمائی ہے ۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس حدیث میں درحقیقت ولی کو یہ ہدایت دی گئی ہے کہ وہ عیب سے مشورہ کر کے نکاح کرے ، یہ مطلب نہیں ہے کہ عورت ولی کے بغیر نکاح کر سکتی ہے ، ولی کو نکاح کا جو اختیار ہے اسے ہدایت دینا مقصود ہے کہ ”ایم“ اپنے نفس کی حقدار ہے اس لئے اس کے ساتھ مشورہ کر لینا چاہئے ۔ (۵۶)

لیکن ظاہر ہے کہ روایت کا یہ مطلب الفاظ حدیث کے مطابق نہیں ہے ، یہاں ولی کا ذکر تو اس عنوان سے کیا گیا کہ اس کے مقابلہ میں ”ایم“ کو اپنا حق زیادہ ہے ، وہ اگر چاہے تو ولی کے بغیر بھی نکاح کر سکتی ہے ۔۔ اب کتاب کی طرف آئیں ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے دوسری آیت ذکر فرمائی ہے ”وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِيْنَ حَتّٰی يُّؤْمِنُوْا“

(۵۴) ارشاد الباری: ۴۰۸/۱۱۔

(۵۴) ارشاد الباری: ۴۰۸/۱۱۔

(۵۵) صحیح مسلم: ۴۵۵/۱۔ کتاب النکاح۔

(۵۶) دیکھئے سنن ترمذی: ۲۱۰/۱۔ باب ما جاء فی استبراء البکر والیتیم، کتاب النکاح۔

اس میں خطاب مردوں کو ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح بعبارة النساء درست نہیں اسی طرح ”
وانکحوا الایامی منکم“ میں بھی خطاب اولیاء کو ہے۔ (۵۷)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں تین آیات اور نین احادیث پیش فرمائی ہیں، ان کے متعلق اہلالی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان سے معاملہ نکاح میں ولی کا وقوع وثبوت واستحباب تو معلوم ہوتا ہے تاہم ولی کا اشراط اس سے ثابت نہیں ہوتا۔ (۵۸)

۴۸۳۴ : قَالَ بَنِي بْنُ سُلَيْمَانَ : حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ ، عَنْ يُونُسَ .
وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ : حَدَّثَنَا عَثْبَةُ : حَدَّثَنَا يُونُسُ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي
عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ النِّكَاحَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ كَانَ عَلَى أَرْبَعَةٍ
أَنْحَاءٍ : فَنِكَاحٌ مِنْهَا نِكَاحُ النَّاسِ الْيَوْمَ : يَحْطُبُ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ وَلَيْتَهُ أَوْ ابْنَتَهُ ، فَيُضِدُّهَا
ثُمَّ يَنْكِحُهَا . وَنِكَاحٌ آخَرُ : كَانَ الرَّجُلُ يَقُولُ لِأَمْرَأَتِهِ إِذَا طَهَّرَتْ مِنْ طَمَئِهَا : أَرْسِلِي إِلَى فُلَانٍ
فَاسْتَبْضِعِي مِنِّي ، وَتَعَزَّلِي زَوْجَهَا وَلَا يَمَسُّهَا أَبَدًا ، حَتَّى يَتَيَّنَ حَمْلُهَا مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ الَّذِي
سَتَبْضِعُ مِنِّي ، فَإِذَا تَيَّنَ حَمْلُهَا أَصَابَهَا زَوْجُهَا إِذَا أَحَبَّ ، وَإِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ رَغْبَةً فِي تَحَابِهِ
الْوَلَدِ : فَكَانَ هَذَا النِّكَاحُ نِكَاحَ الْأَسْتِضَاعِ . وَنِكَاحٌ آخَرُ : يَخْتُمِعُ الرَّهْطُ مَا دُونَ الْعَشْرِ :
فَيَدْخُلُونَ عَلَى الْمَرْأَةِ ، كُلُّهُمْ يُصِيبُهَا . فَإِذَا حَمَلَتْ وَوَضَعَتْ . وَرَّعَى عَلَيْهَا لِمَالٍ بَعْدَ أَنْ تَضَعَ
حَمْلَهَا . أُرْسِلَتْ إِلَيْهِمْ . فَلَمْ يَسْتَطِعْ رَجُلٌ مِنْهُمْ أَنْ يَسْتَبْضِعَ . حَتَّى يَخْتُمِعُوا عِنْدَهَا . تَقُولُ لَهُمْ :
قَدْ عَرَفْتُمُ الَّذِي كَانَ مِنْ أُمَرَائِكُمْ وَقَدْ وَلَدَتْ . فَهِيَ أَبْنُكَ يَا فُلَانُ . تُسَمِّي مَنْ أَحَبَّتْ بِأَسْمِهِ
فَيَلْحَقُ بِهِ وَلَدُهَا . لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَبْضِعَ مِنَ الرَّجُلِ . وَنِكَاحُ الرَّابِعِ : يَخْتُمِعُ النَّاسُ الْكَثِيرُ .
فَيَدْخُلُونَ عَلَى الْمَرْأَةِ ، لَا نَمْتَنِعُ بِمَنْ جَاءَهَا ، وَهِيَ الْبُعَايَا . كُنَّ يَتَّبِعْنَ عَلَى أَبْوَابِهِنَّ رَابَاتٍ
نَكُرْنَ عَلَمًا . فَمَنْ أَرَادَهُنَّ دَخَلَ عَلَيْهِنَّ ، فَإِذَا حَمَلَتْ إِحْدَاهُنَّ وَوَضَعَتْ حَمْلَهَا حَبَعُوا لَهَا .

(۵۷) وفی عمدہ الفاری: ۱۶۱/۲۰ ”وجہ الاستدلال بان اللہ مخاطب الاولیاء وناہم عن النکاح المشرکین مولیانہم بسلمات قلت:
الایة منسوخة بقوله: “والمحصنات من الذین اتوا الکتاب من قبلکم“ والخطاب اعم من ان یكون للاولیاء او غیرہم فلا ینتم
الاستدلال بہ۔

(۵۸) الابواب والنراجم: ۶۸/۲۔
(۲۸۳۳) واخرجه ابو داود فی کتاب الفلانی ”باب فی وجوه النکاح التی کان یشاکح بها اهل الجاهلیة“

وَدَعَوْا لَهُمُ الْفَافَّةَ . ثُمَّ أَلْحَنُوا وَلَدَهَا بِالَّذِي بَرَوْنَ ، فَأَلْتَا طَبِيبَهُ ، وَدُعِيَ أَبُوهُ . لَا يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ . فَلَمَّا نَبِثَ مُحَمَّدٌ ﷺ بِالْحَقِّ ، هَدَمَ نِكَاحَ الْجَاهِلِيَّةِ كُلَّهُ إِلَّا نِكَاحَ النَّاسِ الْبَرِّمِ .

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں چار طرح کا نکاح تھا ، ایک نکاح تو یہی تھا جو آج کل لوگ کرتے ہیں ایک آدمی دوسرے کے پاس اس کی ولیہ یا اس کی بیٹی کا پیغام بھیجتا تھا اور مردے کو اسے بیاہ لاتا تھا (اسی جملہ کی مناسبت سے امام بخاریؒ نے یہ حدیث یہاں ذکر فرمائی ہے کہ رجل رجل کے پاس نکاح کا پیغام بھیجتا تھا معلوم ہوا نکاح بعبارة النساء معتبر نہیں جو امام بخاریؒ کا مسلک ہے) -

نکاح کا دوسرا طریقہ یہ تھا کہ آدمی اپنی بیوی سے کہہ دیتا تھا کہ جب تو ایام سے پاک ہو جائے تو فلاں مرد کے پاس چلی جانا اور اس سے فائدہ حاصل کر لینا ، پھر شوہر اس عورت سے جدا ہو جاتا تھا اور اس کے قریب نہ جاتا تھا ، جب تک کہ اس مرد کا حمل ظاہر نہ ہو جاتا ، جب اس کا حمل ظاہر ہو جاتا تو اس کا شوہر جب دل چاہتا اس کے پاس چلا جاتا ، یہ سب کچھ اس لئے کیا جاتا تھا کہ بچہ اچھی نسل کا پیدا ہو ، اس نکاح کو نکاح استبضاع کہتے تھے ۔

إِذَا طَهَّرَتْ مِنْ طَمَثِهَا

طَمَثُ کے معنی حیض کے آتے ہیں ، وَكَانَ السَّرْفِيُّ ذَلِكَ أَنْ يَسْرَعَ عُلُوفُهَا مِنْ فَاسْتَبْضَعِي مِنْهُ أَيْ أَطْلُبِي مِنْهُ الْمُبَاضْعَةَ ، وَهُوَ الْجَمَاعُ ، وَالْمُبَاضْعَةُ الْمَجَامَعَةُ مُشْتَقَّةٌ مِنَ الْبُضْعِ وَهُوَ الْفَرْجُ - (۱)

نکاح کی تیسری قسم یہ تھی کہ دس سے کم آدمیوں کا ایک گروہ جمع ہو کر ایک عورت کے ساتھ صحبت کرتا تھا جب عورت کو حمل ٹھہر جاتا اور اس کا بچہ پیدا ہو جاتا تو کچھ دن گزرنے کے بعد وہ سب کو بلواتی ان میں سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا ، جب وہ سب اس کے پاس جمع ہو جاتے تو وہ کہتی تم سب کو اپنا حال معلوم ہے جو کچھ تھا : میرا بچہ پیدا ہوا ہے اے فلاں ! یہ تیرا بیٹا ہے جو نام تجھے پسند ہو وہ اس کا رکھ لے وہ بچہ اس کا ہو جاتا تھا اور اسے انکار کرنے کی مجال نہ ہوتی تھی ۔

چوتھی قسم کا نکاح یہ تھا کہ بہت سے مرد ایک عورت کے ساتھ صحبت کر جایا کرتے تھے

اور وہ اپنے پاس کسی آنے والے کو منع نہیں کیا کرتی تھی درحقیقت یہ رنڈیاں ہوتی تھیں ، یہ بطور نشانی اپنے گھروں پر جھنڈے نصب کر لیا کرتی تھیں کہ جو چاہے ان سے صحبت کرے ، جب ان میں سے کسی ایک کو حمل فہر جاتا اور بچہ پیدا ہو جاتا تو وہ سب جمع ہو کر علم قیافہ کے جاننے والے کو بلاستے وہ قیافہ شناس بچے کو ان میں سے جس شخص کے مشابہہ بتاتا تھا اسی کے ساتھ بچے کو ملا دیتا ، وہ بچہ اس شخص کا بیٹا کہہ کر پکارا جاتا اور وہ مرد اس کا انکار نہیں کر سکتا تھا ۔

پھر جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو زمانہ جاہلیت کے یہ تمام نکاح باطل کردئے گئے ، صرف آج کل کے نکاح کا مروجہ طریقہ باقی رکھا گیا ۔

ودعو الہم القافۃ

القافۃ : یہ قائفہ کی جمع ہے : هو الذی يعرف شبہ الولد بالوالد بالانار الخفیۃ (۲) یعنی قائف وہ شخص ہے جو خفیہ علامات کے ذریعہ باپ بیٹے کے درمیان مشابہت کو پہچان لیتا ہے ۔

فَالْتَاطُتْ بِہِ

اس میں فاء تہنیہ ہے ، التاطط : یہ باب افعال سے واحد مؤنث غائب ماضی کا صیغہ ہے اصل میں التواطط بروزن افعلت تھا ، واو ماقبل مفتوح کو الف سے بدلا التاطط ہو گیا بمعنی لائق کرنا یعنی اس بچے کو اس آدمی کے ساتھ لگا دیتی تھی ، یہ کوٹ سے مانوڑ ہے جس کے معنی ملانے کے اور لصوق کے آتے ہیں ۔

۴۸۳۵ : حَدَّثَنَا یَحْيَى : حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ : «وَمَا يَنْتَلِي عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي بَتَامِي النِّسَاءِ اللَّائِي لَا تُوْنُوْنُهُنَّ مَا نَحِبُّ لَهُنَّ وَتَرْغَبُوْنَ أَنْ تَنْكِحُوْهُنَّ» قَالَتْ : هَذَا فِي النِّسْمَةِ الَّتِي تَكُوْنُ عِنْدَ الرَّجُلِ . لَعَلَّهَا أَنْ تَكُوْنُ سَرَبَكْتَهُ فِي مَالِهِ . وَهِيَ أَوَّلَى بِهَا . فَيَرْغَبُ عَنْهَا أَنْ يَنْكِحَهَا . فَيُفْضَلُهَا لِمَالِهَا . وَلَا يَنْكِحُهَا غَيْرُهُ ، كَرَاهِيَةِ أَنْ يَشْرِكَ أَحَدٌ فِي مَالِهَا [ر : ۲۳۶۲]

یہاں ترجمہ اس طرح ثابت ہو رہا ہے کہ ولی یتیمہ کو مال کی وجہ سے روکتا ہے اور دوسرے شخص سے اس کا نکاح نہیں ہونے دیتا اس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ اخذ کیا کہ ولی کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا، اگر نکاح ولی کے بغیر ہو سکتا تو وہ یتیمہ اپنا نکاح کر لیتی۔

مگر اس کا جواب بھی وہی دیا گیا ہے کہ بعض اوقات ولی اپنی طاقت اور بیت کی وجہ سے عورت کے لئے رکاوٹ بن جاتا ہے اور اسے نکاح نہیں کرنے دیتا حدیث میں اسی کا ذکر ہے ورنہ حدیث کی راویہ حضرت عائشہؓ نے خود اپنے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کی بیٹی کا نکاح ان کی عدم موجودگی میں کرایا، (۳) پھر اس سے اشتراط ولی پر استدلال کیسے درست ہو سکتا ہے۔

۴۸۳۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ : حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمٌ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عُمَرَ ، حِينَ تَأَيَّمَتْ حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ مِنْ ابْنِ حُذَافَةَ السَّبْمِيِّ ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ ، تُوِفِّي بِالْمَدِينَةِ ، فَقَالَ عُمَرُ : لَقِيتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ فَعَرَضْتُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ : إِنْ شِئْتَ أَنْكَحْتُكَ حَفْصَةَ ، فَقَالَ : سَأَنْظُرُ فِي أَمْرِي ، فَلَقِيتُ لَبَابِي ثُمَّ لَقِيتُ فَقَالَ : بَدَأَ لِي أَنْ لَا أَزْوَجَ يَوْمِي هَذَا . قَالَ عُمَرُ : فَلَقِيتُ أَبَا بَكْرٍ فَقُلْتُ : إِنْ شِئْتَ أَنْكَحْتُكَ حَفْصَةَ . [ر : ۳۷۸۳]

۴۸۳۷ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَمْرٍو قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ : حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ عَنْ يُونُسَ . عَنِ الْحَسَنِ : «فَلَا تَعْصَلُوهُنَّ» . قَالَ : حَدَّثَنِي مَعْقِلُ بْنُ نِسَارٍ : أَنَّهَا نَزَلَتْ فِيهِ ، قَالَ : زَوَّجْتُ أَخْتًا لِي مِنْ رَجُلٍ فَطَلَفَهَا . حَتَّى إِذَا انْقَضَتْ عِدَّتُهَا جَاءَ بِحُطْبُهَا . فَقُلْتُ لَهُ : زَوَّجْتُكَ وَفَرَّشْتُكَ وَاسْكُرْتُكَ ، فَطَلَفَهَا . ثُمَّ جِئْتُ تَحُطُّهَا . لَا وَاللَّهِ لَا نَعُودُ إِلَيْكَ أَبَدًا . وَكَانَ رَجُلًا لَا بَأْسَ بِهِ . وَكَانَتْ الْمَرْأَةُ تُرِيدُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ . فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَدِيمَ الْآيَةِ : «فَلَا تَعْصَلُوهُنَّ» . فَقُلْتُ : الْآنَ أَفْعَلْ بِأَمْرٍ رَسُولَ اللَّهِ . قَالَ : فَرَوَّجْهَا بِإِثْمِهِ . [ر : ۴۲۵۵]

۳۸ : باب : إِذَا كَانَ الْوَلِيُّ هُوَ الْحَاطِبُ .

وَخُطِبَ الْمُعْبَرَةُ بْنُ شُعْبَةَ أَوْ رَأَتْهُ أَوَّلَى النَّاسِ بِهَا . فَأَمَرَ رَجُلًا فَرَوَّجَهَا .

وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لَأَمْ حَكَمَ بِنْتُ قَاوِظَ . اتَّجَعَابِينَ أَمَرَكَ إِلَيَّ ؟ قَالَتْ : نَعَمْ .

فَقَالَ : قَدْ تَزَوَّجْتُكَ .

وَقَالَ عَصَاءُ : لَيْشِبْهُ اُنِّي فَدُ نَكَحْتُكَ ، اَوْ لَيَأْمُرَ رَجُلًا مِنْ عَشِيرَتِهَا .

وَقَالَ سَهْلٌ : قَالَتْ امْرَأَةٌ لِلنَّبِيِّ ﷺ : اُحِبُّ لَكَ نَفْسِي . فَقَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ،

اِنْ لَمْ نَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةً فَرَزَجْنَاهَا . [ر : ۴۸۳۳]

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں یہ مسئلہ ذکر کیا ہے اگر ولی خود پیغام نکاح دینے والا ہو تو آیا وہ مٹویہ سے اپنا نکاح خود کر سکتا ہے یا کسی دوسرے شخص کے ذریعے اپنا نکاح کرائے ؟
امام ابوحنیفہ ، امام مالک ، سفیان ثوری ، امام اوزاعی اور امام احمد بن حنبل کا مسلک یہ ہے کہ ولی مٹویہ سے اپنا نکاح خود کر سکتا ہے - (۳)

امام شافعی ، داود ظاہری اور امام زفر فرماتے ہیں کہ یا تو بادشاہ ان کا نکاح کرائے گا اور یا پھر اس عورت کا کوئی دوسرا ولی اس کا نکاح کرائے گا - (۵)

امام بخاری رحمہ اللہ نے جو ترجمہ قائم کیا ہے اس کے متعلق علامہ ابن منیر مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام نے اس ترجمے میں جواز اور عدم جواز دونوں کے دلائل فراہم کر دیے ہیں ، گویا مسئلہ مجتہد کی نظر کے حوالہ کر دیا ہے ، اب وہ جو چاہے فیصلہ کرے - (۶)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان جواز کی طرف ہے کہ ولی خود اگر چاہے تو مٹویہ سے اپنا نکاح کر سکتا ہے ، ترجمۃ الباب میں ذکر کردہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت عطا کے اثر سے جواز معلوم ہوتا ہے - (۷)

و خطب المغيرة بن شعبه امرأة هو أولى الناس بها فأمر رجلا فزوجها

حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے ایک ایسی عورت کو جس کے وہ سب سے زیادہ قریبی ولی تھے پیغام نکاح بھیجا اور ایک آدمی کو حکم دیا ، اس نے ان کی شاہی کراوی ، اس تقاضی کو امام بیہقی نے موصولاً نقل کیا ہے -

سعيد بن منصور کی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت مغیرہؓ نے عثمان بن ابی العاص کو

(۳) فتح الباری : ۲۳۶/۹۰

(۵) فتح الباری : ۲۴۶/۹۰

(۶) فتح الباری : ۲۴۵/۹۰

(۷) فتح الباری : ۲۳۶/۹۰

اپنے چچا عروہ بن مسعود کی لڑکی کا والی مقرر کیا اور عثمان نے اس کی شادی حضرت مغیرہ سے کرادی
عثمان بن ابی العاص بھی اس لڑکی کا ولی تھا لیکن وہ ولی بعید تھا۔ (۸)

وقال عبدالرحمن بن عوف لأم حكيم بنت قارظ
حضرت عبدالرحمن نے ام حکیم بنت قارظ سے کہا کہ آپ مجھے اپنا اختیار دیتی ہیں ، انہوں
نے کہا ”جی ہاں“ حضرت عبدالرحمن نے کہا ”تو میں نے تم سے شادی کرلی“ یہ اس بات کی
دلیل ہے کہ ولی مولیہ سے خود نکاح کر سکتا ہے ، اس تعلیق کو ابن سعد نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۹)

وقال عطاء: ليشهد اني قد نكحتك

عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ وہ گواہ بنائے اس بات پر کہ ”میں نے تم سے نکاح کر لیا
ہے“ یا اس کے قبیلہ میں سے کسی آدمی کو کہدے کہ وہ اس کا نکاح کرے ، امام عبدالرزاق نے
اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۰)

وقال سهل: قالت امرأة....

حضرت سهل بن سعد رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی تشریح گذر چکی ہے ، یہاں امام
بخاریؒ نے اس کو ذکر کر کے ترجمۃ الباب یوں ثابت کیا ہے کہ جب داہبہ نے اپنے آپ کو حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا تو اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے قبول فرماتے تو ظاہر
ہے اس صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ولی بھی ہوتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی مخاطب
بھی اور اپنا نکاح خود کرتے ، اس سے معلوم ہوا کہ ولی کے لئے خود اپنا نکاح کرنا جائز ہے۔ (۱۱)

۴۸۳۸ : حَدَّثَنَا أَبُو سَلَامٍ . أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي قَوْلِهِ : «وَبَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ» . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ ، قَالَتْ :
هِيَ الْيَسِيمَةُ تَكُونُ فِي خَجَرِ الرَّجُلِ . قَدْ شَرَكْتَهُ فِي مَالِهِ . فَبَرَّغَبَ عَنْهَا أَنْ يَتَزَوَّجَهَا ، وَبَكَرَهُ

(۸) عمدة القاری: ۱۲۳/۲۰۔

(۹) عمدة القاری: ۱۲۳/۲۰۔

(۱۰) عمدة القاری: ۱۲۵/۲۰۔

(۱۱) عمدة القاری: ۱۲۵/۲۰۔

أَنْ بُرِّجَهَا غَيْرُهُ ، فَيَدْخُلَ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ ، فَيَحْبِسَهَا ، فَهَآهُمْ اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ . [ر : ۲۳۶۲]
 ۴۸۳۹ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمِقْدَامِ : حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ سَلِيمَانَ : حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ : حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ سَعْدٍ : كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ جُلُوسًا - فَجَاءَتْهُ امْرَأَةٌ تَعْرِضُ نَفْسَهَا عَلَيْهِ ، فَخَفَضَ فِيهَا النَّظَرَ وَرَفَعَهُ ، فَلَمْ يَرْضَهَا - فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ : زَوِّجْنِيهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (أَعِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ) . قَالَ : مَا عِنْدِي مِنْ شَيْءٍ ، قَالَ : (وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . قَالَ : وَلَكِنْ أَشَقُّ بُرْدِي هَذِهِ فَأَعْطِيهَا النَّصْفَ . وَآخِذْ النَّصْفَ . قَالَ : (لَا . هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ) . قَالَ : نَعَمْ . قَالَ : (أَذْهَبُ فَقَدْ رَوَّحْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

حدیثنا ابن سلام

اس روایت میں ہے کہ دلی یتیم کو روکے رکھتا تھا اور کسی دوسرے سے اس کا نکاح کرنے نہیں دیتا تھا ، اللہ تعالیٰ نے اس سے منع فرمایا ، اس سے اشارۃ النقص کے طور پر مستفاد ہو رہا ہے کہ اگر وہ خود اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا تو کر سکتا تھا ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دلی کو مولیہ سے نکاح کرنے کا خود اختیار ہے ۔

۳۹ باب : إِنْكَاحُ الرَّجُلِ وَلَدَهُ الصَّغِيرَ .

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ» / الطَّلَاق : ۴ / . فَيَجْعَلُ عِدَّتَهَا ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ قَبْلَ الْبُلُوغِ .

وَلَدٌ : (واو کے ضم اور لام کے سکون کے ساتھ) وَلَدٌ کی جمع ہے ، بعض نسخوں میں وَلَدٌ (واو کے فتح کے ساتھ) ہے ، وَلَدٌ اسم جنس ہے ، مذکر و مؤنث دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے ۔ (۱۲)

(۳۹) (واللای ..) ومعنی الآیه : النساء اللاتی لم یحضن . إن طلفت إحداهن فعدتها ثلاثة أشهر . والمراد بإيراد الآیه : الاحتجاج علی جواز تزویج الرجل ولده الصغیر . لأنه لما جعل الله تعالى عدة المطلقة قبل البلوغ - دل علی جواز تزویجها قبله (۱۲) عمدة القاری : ۱۲۶/۲۰ -

ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ آدمی اپنی نابالغ اولاد کا نکاح کر سکتا ہے، دلیل میں سورۃ طلاق کی آیت ہمیش فرمائی ”وَاللّٰثِي يَتَمَنَّاهُ مِنَ الْمَحْضَنِ مَنْ فَسَّائِكُمْ اِنْ اُرْتَبِتُمْ فَعَدَّتْهُنَّ ثَلَاثَةُ اشْهُرٍ وَاللّٰثِي لَمْ يَحْضَنْ“ اس آیت میں ”وَاللّٰثِي لَمْ يَحْضَنْ“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب ثابت کیا ہے کہ اس آیت کریمہ میں وہ نابالغ لڑکیاں داخل ہیں جنہیں صغر کی وجہ سے حیض نہیں آتا، ان کی عدت بھی تین ماہ مقرر کی گئی ہے، جس سے اشارۃ النص کے طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان کا نکاح ہو سکتا ہے کیونکہ عدت کا تصور نکاح کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور جمہور اور امام بخاری کے نزدیک نکاح کا مجاز ولی ہے، لہذا معلوم ہوا کہ آدمی چھوٹی اولاد کا نکاح کر سکتا ہے۔

۴۸۴۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُبَّانُ . عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَزَوَّجَهَا وَهِيَ بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ . وَأَدْخِلَتْ عَلَيْهِ وَهِيَ بِنْتُ تِسْعٍ ، وَمَكَثَتْ عِنْدَهُ تِسْعًا . [ر : ۳۶۸۱]

حضرت عائشہؓ کا نکاح چھ سال کی عمر میں اور رخصتی نہ سال کی عمر میں ہوئی یہ اس بات پر مراعات ولایت کرتا ہے کہ بچی کا نکاح قبل البلوغ کرنا جائز ہے۔
یہی جمہور علماء کا مسلک ہے، لیکن علامہ ابن حزم نے ابن شبرمہؒ سے نقل کیا ہے کہ نابالغ بچی کا نکاح کرنا ولی کے لئے مطلقاً جائز نہیں ہے، چاہے وہ قابل وطی ہو یا نہ ہو اور امام طحاوی نے ابن شبرمہؒ سے دوسری روایت یہ نقل کی ہے کہ بچی اگر قابل وطی نہ ہو تو ولی کے لئے اس کا نکاح کرنا جائز نہیں یعنی ولی کو اس پر ولایت اجبار حاصل نہیں۔

ابن شبرمہ حضرت عائشہؓ کی حدیث باب کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت پر محمول کرتے ہیں۔ (۱۲)

مَكَثَتْ عِنْدَهُ تِسْعًا

یہ جملہ مدرج ہے، یہ حضرت ہشام بن عروہ کا قول ہے، جیسا کہ اگلے باب کی روایت میں تصریح آ رہی ہے۔

۴۰۔ باب : تَرْوِیجُ الْأَبِ ابْنَتَهُ مِنَ الْإِمَامِ .

وَقَالَ عُمَرُ : خَطَبَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى حَفْصَةَ فَأَنْكَحَهَا . [ر : ۳۷۸۳]

۴۸۴۱ : حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ . عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ . عَنْ

عَائِشَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ تَزَوَّجَهَا وَهَبِي بِنْتُ سَيْتٍ مِثْنِينَ . وَبَنَى بِهَا وَهَبِي بِنْتُ نِسْعٍ مِثْنِينَ .

قَالَ هِشَامُ : وَأَنْبِثْتُ أَنَّهَا كَانَتْ عِنْدَهُ نِسْعٍ مِثْنِينَ . [ر : ۳۶۸۱]

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ولایتِ اب ولایتِ امام سے مقدم ہے یا دوسرے لفظوں میں ولی خاص ولی عام پر مقدم ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے اپنی بیٹی کا نکاح آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا ، اسی طرح حضرت ابوبکرؓ نے بھی اپنی بیٹی کا نکاح آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا ، ابن بطال فرماتے ہیں :

”حل حدیث الباب علی ان الاب اولی فی ترویج ابنتہ من الامام“ (۱۳)

قال هشام : وأنبتت انها كانت عنده تسع سنين

یہ تعلیق نہیں ہے بلکہ ماقبل سند کے ساتھ موصول ہے ، انبت : باب افعال انبا سے ماضی محمول واسد مستکم کا صیغہ ہے یعنی مجھے خبر دی گئی ، مخبر کا نام نہیں بتایا ۔

۴۱۔ باب : السُّلْطَانُ وَلِيُّ .

لَقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : (زَوْجَانَا كَمَا مَعَ مَلِكٍ مِنَ الْقُرْآنِ) .

۴۸۴۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ أَبِي حَارِثٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ

قَالَ : جَاءَتْ أَمْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : إِنِّي وَهَبْتُ مِنْكَ نَفْسِي ، فَقَامَتْ طَوِيلًا ،

فَقَالَ رَجُلٌ : زَوَّجْنِيهَا إِنْ لَمْ نَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ ، قَالَ : (هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ تُصَدِّقُهَا) .

قَالَ : مَا عِنْدِي إِلَّا إِزَارِي ، فَقَالَ : (إِنْ أُعْطِيَهَا إِيَّاهُ جَلَسْتُ لَا إِزَارَ لَكَ : فَالْتَمِسْ شَيْئًا) .

فَقَالَ مَا أَجِدُ شَيْئًا ، فَقَالَ : (التَّمَسَّ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَلِيبٍ) . فَلَمْ يَجِدْ ، فَقَالَ : (أَمَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ) . قَالَ : نَعَمْ ، سُورَةُ كَذَا . وَسُورَةُ كَذَا ، لِسُورَةٍ سَمَّاهَا ، فَقَالَ : (زَوَّجْنَاكُمَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

”السلطان ولی من لا ولی له“ یہ دراصل حدیث ہے امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے اس کی تخریج کی ہے ، ابو عوانہ ، ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے (۱۵) چونکہ یہ امام بخاری کی شرط پر نہیں اس لئے انہوں نے اس کو ترجمۃ الباب کے طور پر ذکر کیا اور اس مسئلہ کو حضرت سہل کی روایت میں واہب کے قصہ سے ثابت کیا ہے کہ اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کا نکاح اس صحابی سے کرا دیا تھا جس نے نکاح کی خواہش ظاہر کی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا تھا ”زوجهنا بما معک من القرآن“ معلوم ہوا کہ سلطان کہ ولایت حاصل ہے ۔

۴۲ - باب : لَا يُنْكَحُ الْأَبُ وَغَيْرُهُ الْبِكْرَ وَالْثَّيْبَ إِلَّا بِرِضَاهَا .

اس ترجمۃ الباب میں چار صورتیں لکھی ہیں ❶ تزویج الاب البکر ❷ تزویج الاب الثیب ❸ تزویج غیر الاب البکر ❹ تزویج غیر الاب الثیب ۔
ان چاروں صورتوں میں عورت کی رضامندی ضروری ہے اگر صغیر و کبر بلوغ و عدم بلوغ کو بھی ان کے ساتھ شامل کر دیا جائے تو پھر کل آٹھ صورتیں بنیں گی ۔

مسئلہ ولایت اجبار

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں درحقیقت ولایت اجبار کا مشہور مسئلہ بیان کیا ہے جس میں ائمہ کرام کے درج ذیل مذاہب ہیں :
❶ حضرت حسن بصری اور امام شافعی کے نزدیک ولی کو مطلقاً ولایت اجبار حاصل ہے ، عورت چاہے عیبہ ہو یا بکرہ ہو ، کبیرہ ہو یا صغیرہ ہو ۔ (۱۶)

- ⑦ ابن شبرمہ کے نزدیک ولی کو مطلقاً ولایت اجبار حاصل نہیں۔ (۱۷)
- ⑧ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس سلسلہ میں مدار عورت کے غیبہ اور باکرہ ہونے پر ہے، باکرہ پر ولی کو ولایت اجبار حاصل ہے، غیبہ پر نہیں۔ (۱۸)
- ⑨ حضرات حنفیہ کے نزدیک مدار صغر اور کبر پر ہے، صغیرہ پر ولایت اجبار ولی کو حاصل ہے، کبیرہ پر نہیں۔ (۱۹)
- لہذا باکرہ صغیرہ پر باتفاق ائمہ اربعہ ولایت اجبار ہے اور کبیرہ غیبہ پر بالاتفاق ولایت اجبار نہیں اور کبیرہ باکرہ پر شوافع کے نزدیک ولایت اجبار ہے، حنفیہ کے نزدیک نہیں اور صغیرہ غیبہ پر حنفیہ کے نزدیک ولایت اجبار ہے، شوافع کے نزدیک نہیں۔
- خلاصہ کلام یہ کہ چار صورتوں میں دو صورتیں ائمہ اربعہ کے نزدیک اتفاقی ہیں اور دو صورتیں اختلافی۔

پھر اجبار کا حق کس ولی کو حاصل ہوگا؟ ہمارے ہاں عصبات علی الترتیب اجبار کے حقدار ہوں گے (۲۰) اور مشہور یہ ہے کہ باپ دادا کو اجبار کا حق حاصل ہوتا ہے، یہ دراصل امام شافعیؒ کا مسلک ہے۔ (۲۱)

امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اجبار کا حق صرف باپ کو حاصل ہوتا ہے۔ (۲۲)

امام بخاری رحمہ اللہ کی اس مسئلے میں کیا رائے ہے؟ ظاہراً یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری اس مسئلے میں حنفیہ کے ہم خیال ہیں یعنی ولایت اجبار کا مدار صغر پر ہے کیونکہ امام نے اس باب سے پہلے باب کا ترجمہ قائم کیا تھا ”باب النکاح الرجل ولده الصغار“ اس میں لفظ ”صغار“ عام ہے باکرہ غیبہ دونوں کو شامل ہے، معلوم ہوا ولایت اجبار کی علت صغر ہے، بکارت وعدم بکارت نہیں اور باب ہذا میں امام بخاری بالغہ کا حکم بیان فرما رہے ہیں کہ عورت چاہے باکرہ ہو یا غیبہ جب بالغ ہو جائے تو پھر اس پر ولایت اجبار نہیں، جب تک کہ اس کی رضامندی شامل نہ ہو۔

(۱۷) فتح الباری: ۲۳۸/۹۔

(۱۸) بدائع الصنائع: ۲/۲۳۱، فتح القدیر: ۱۶۱/۳۔

(۱۹) بدائع الصنائع: ۲/۲۳۱، فتح القدیر: ۱۶۱/۳۔ والہدایہ: ۲/۲۸۵۔

(۲۰) الہدایہ: ۲/۲۸۳۔ ۲۸۵۔ کتاب النکاح۔

(۲۱) الہدایہ: ۲/۲۸۳۔ ۲۸۵۔ کتاب النکاح۔

۴۸۴۳ : حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ فَضَالَةَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ حَدَّثَهُمْ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (لَا تُنْكَحُ الْأَيُّمُ حَتَّى تُسْتَأْمَرَ ، وَلَا تُنْكَحُ الْبُكَرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ) . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَكَيْفَ إِذْنُهَا ؟ قَالَ : (أَنْ تَسْكُتَ) . [۶۵۶۷ . ۶۵۶۹]

یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یمیمہ عورت سے جب تک مشورہ طلب نہ کیا جائے اس کا نکاح نہ کیا جائے اور بکرہ سے اس کی اجازت کے بغیر نکاح نہ کیا جائے ۔

”ایم“ غیر شادی شدہ عورت کو کہتے ہیں ، اس کا اطلاق یمیمہ اور بکرہ دونوں پر ہوتا ہے لیکن چونکہ حدیث میں آگے بکرہ کا مستقل ذکر آ رہا ہے اس لئے ”ایم“ سے یہاں ”یمیمہ“ مراد ہے ، اور ”لا تنکح البکر....“ میں بکرہ بالغہ مراد ہے کیونکہ مصنف اس سے پہلے یہ بیان کر آئے ہیں کہ صغار کے نکاح کا ولی کو اختیار ہوتا ہے ۔

”استیمار“ مشورہ طلب کرنے کو اور ”استیذان“ اجازت طلب کرنے کو کہتے ہیں ”ایم“ کے لئے ”استیمار“ اور بکرہ کے لئے ”استیذان“ بیان کیا گیا ہے ، اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ بکرہ میں نسبا حیا زیادہ ہوتی ہے اور اس کا پیغام نکاح اولیاء کو پیش کیا جاتا ہے اس لئے ولی کو اجازت دینی چاہئے اور یمیمہ میں حیا نسبا کم ہوتی ہے اس لئے ولی کو چاہئے کہ اس سے مشورہ کرے ۔ (۲۳)

۴۸۴۴ : حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ الرَّبِيعِ بْنِ طَارِقٍ قَالَ : أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ . عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ . عَنْ أَبِي عُمَرُو مَوْلَى عَائِشَةَ . عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ الْبُكَرَ نَسْتَحِي ؟ قَالَ : (وَضَاهَا صَمْتُهَا) . [۶۵۴۷ . ۶۵۷۰]

عمر بن ربیع

عمر بن ربیع مہری کی کنیت ابو حفص ہے اور یہ اصل کوفہ کے رہنے والے ہیں ، ان کے شیوخ میں امام مالک ، لیث اور یحییٰ بن ایوب شامل ہیں اور ان سے روایت کرنے والوں میں یحییٰ بن معین ، اسحاق کوفی اور ابراہیم بن حنبل داخل ہیں ، یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے قدیم شیوخ میں سے ہیں ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں : ”ولم أوله عنه في الجامع الا هذا الحديث“ بخلی اور

دار قطنی نے ان کی توثیق کی ہے، سن ۲۱۹ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ (۲۳)

۴۳- باب : إِذَا زَوَّجَ ابْنَتَهُ وَهِيَ كَارِهَةٌ فَبِكَاْحَةِ مَرْدُوْدٌ .

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ اگر کسی نے زبردستی اپنی بیٹی کا نکاح کر لیا تو وہ نکاح مردود ہے، اگر وہ عیبہ بالغہ ہے تو بالاتفاق نکاح درست نہیں اور اگر عیبہ بالغہ نہیں تو اس کا حکم ولایت اجار کے سلسلہ میں بیان کر وہ تفصیل کے مطابق ہوگا۔

یہ ترجمہ بظاہر سابقہ ترجمۃ الباب ”باب إنکاح الرجل ولده الصغار“ کے خلاف ہے کیونکہ اس سے صغار کے متعلق مطلقاً جواز معلوم ہوتا ہے اور یہاں کراہت کی صورت میں نکاح کو مردود قرار دیا، جواب یہ ہے کہ یہاں بالغہ لڑکی مراد ہے کیونکہ ”وہی کارہۃ“ کے الفاظ لائے ہیں اور یہ بالغہ کی صفت ہے، چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”قيل: هذه الترجمة مخالفة للترجمة السابقة حيث قال: ”باب إنکاح الرجل ولده الصغار“ واجيب: بان المراد بنته البالغة يدل عليه قوله: ”وہی کارہۃ“ لان هذه الصفة للبالات“ (۲۵)

۴۸۴۵ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَنَجْمٍ ابْنَيْ بَرِيدِ بْنِ جَابِرَةَ . عَنْ خَسَاءَ بِنْتِ خِزَامِ الْأَنْصَارِيِّ : أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ ثَيِّبٌ فَكَرِهَتْ ذَلِكَ . فَأَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرَدَّ نِكَاحَهُ .
 حَدَّثَنَا إِسْحَقُ : أَخْبَرَنَا بَرِيدٌ : أَخْبَرَنَا يَحْيَى : أَنَّ الْقَاسِمَ بْنَ مُحَمَّدٍ حَدَّثَهُ : أَنَّ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنَ بَرِيدٍ وَنَجْمَ بْنَ بَرِيدٍ حَدَّثَاهُ : أَنَّ رَجُلًا بَدَعَى خِزَامًا أَنْكَحَ ابْنَتَهُ لَهُ . نَحْوَهُ . [۶۵۶۸ ، ۶۵۶۹]

سند میں قاسم کے دو شیخ ہیں اور دونوں بھائی ہیں ایک عبد الرحمن بن یزید بن جاریہ دوسرے نجع بن یزید بن جاریہ۔ منجمع (نجع کے فتح اور میم کے کسرہ کے ساتھ)۔ عبد الرحمن بن یزید بن جاریہ کی بخاری میں صرف یہی ایک حدیث ہے، ان کی پیدائش نبی کریم

(۲۵) عمدۃ القاری: ۱۲۹/۲۰۔

(۲۳) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۱/۹۰، ۳۰۰۔

(۳۸۳۵) واخرجه البخاری ايضا متصلا بهذا الحديث، رقم الحديث: ۳۹۳۲، وفي كتاب الاكراه، باب

لا يجوز نكاح المكره، رقم الحديث: ۶۹۳۵، وكتاب الحيل، باب في النكاح، رقم الحديث: ۶۹۶۹، واخرجه

ابوداود في كتاب النكاح، باب في الثيب، رقم الحديث: ۲۱۰۱، وابن ماجه في كتاب النكاح، باب من زوج ابنته

وهي كارهة، رقم الحديث: ۱۸۵۲، والنسائي في كتاب النكاح، باب البكرير وجها ابوها وهي كارهة، رقم الحديث:

صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہوئی، یہ مدینہ منورہ کے قاضی بھی رہے ہیں، ان کی وفات سن ۹۳ ہجری میں ہوئی، محدثین کی ایک جماعت نے ان کی توثیق کی ہے۔ (۲۶)

ان کے بھائی محمد بن یزید ہیں، ان کی بھی بخاری میں صرف یہی ایک روایت ہے۔ (۲۷)

روایت میں ہے کہ خنساء بنت خدیج کا نکاح ان کے والد نے کسی آدمی سے کرایا، خنساء کو وہ پسند نہیں تھا، وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نکاح کو رد کر دیا۔

اس آدمی کا نام کیا تھا؟ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مجھے اس کا علم نہ ہو سکا البتہ واقدی نے اپنی سند کے ساتھ اتنا بیان کیا ہے کہ اس کا تعلق قبیلہ بنو مزینہ سے تھا۔ (۲۸)

حضرت خنساء غیبہ تھیں، ان کی پہلی شادی انیس بن قتادہ سے ہوئی تھی جو جنگ احد میں شہید ہو گئے تھے، پھر ان کے والد نے بنو مزینہ کے کسی آدمی سے ان کی شادی کرائی لیکن انہیں وہ پسند نہیں تھا اس لئے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں، آپ نے انکے نکاح کو رد کر دیا اور ان کی شادی پھر حضرت ابولہبہ سے ہوئی، امام عبدالرزاق کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔ (۲۹)

۴۴- باب : تَزْوِیجِ الْيَتِيمَةِ .

لِقَوْلِهِ : «وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا لَهُنَّ» / النساء : ۲ . وَإِذَا قَالَ لِلْوَلِيِّ : زَوِّجْنِي فَلَانَّةٌ ، فَمَكَثَتْ سَاعَةً . أَوْ قَالَ : مَا مَعَكَ ؟ فَقَالَ : مَعِيَ كَذَا وَكَذَا . أَوْ لَيْتَنَا . ثُمَّ قَالَ : زَوِّجْنِي . فَهُوَ جَائِزٌ . فِيهِ سَهْلٌ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۱۸۶]

۴۸۴۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ . عَنِ الزُّهْرِيِّ . وَقَالَ اللَّيْثُ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ . عَنِ ابْنِ شِهَابٍ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّهُ سَأَلَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ لَهَا : يَا أُمَّتَاهُ :

(۲۶) فتح الباری: ۲۴۲/۹-۲۴۳-

(۲۷) فتح الباری: ۱۴۳/۹-

(۲۸) فتح الباری: ۱۴۳/۹-

(۲۹) فتح الباری: ۱۴۳/۹-

«وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمَانِي - إِلَى - مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ» . قَالَتْ عَائِشَةُ : بَا أَهْنُ أَخِي . هَذِهِ النِّيمَةُ تَكُونُ فِي حَجَرٍ وَلَهَا . فَبَرَّغَبُ فِي جَمَالِهَا وَمَالِهَا . وَبُرِيدُ أَنْ يَتَقَصَّ مِنْ صَدَاقِهَا . فَتُهَوَّ عَنْ نِكَاحِهَا إِلَّا أَنْ يُقْسِطُوا لَهُمْ فِي إِكْمَالِ الصَّدَاقِ . وَأَبْرُوا بِنِكَاحِ مَنْ مَيَّاهُنَّ مِنَ النِّسَاءِ . قَالَتْ عَائِشَةُ : اسْتَفْنَى النَّاسُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعْدَ ذَلِكَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ : «وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ - إِلَى - وَتَرْغُبُونَ أَنْ تُنْكِحُوهُنَّ» . فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُمْ فِي هَذِهِ الْآيَةِ : أَنَّ النِّيمَةَ إِذَا كَانَتْ ذَاتَ مَالٍ وَجَمَالٍ رَغِبُوا فِي نِكَاحِهَا وَنَسَبِهَا وَالصَّدَاقِ . وَإِذَا كَانَتْ مَرْغُوبًا عَنْهَا فِي قِلَّةِ الْمَالِ وَالْجَمَالِ نَزَّكَوْهَا وَأَخَذُوا غَيْرَهَا مِنَ النِّسَاءِ . قَالَتْ : فَكَمَا يَرْكُوبُهَا حِينَ يَرْغُبُونَ عَنْهَا . فَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَنْكِحُوَهَا إِذَا رَغِبُوا فِيهَا . إِلَّا أَنْ يُقْسِطُوا لَهَا وَيُعْطَوْهَا حَقَّهَا الْأَوَّلَى مِنَ الصَّدَاقِ . (ر : ۲۳۶۲)

اس ترجمہ میں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتا رہے ہیں کہ یتیم لڑکی کا نکاح بھی کیا جاسکتا ہے ،

اب رہا یہ کہ کب کیا جاسکتا ہے ، بلوغ سے پہلے یا بلوغ کے بعد ؟

امام مالک اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ بلوغ سے پہلے یتیم لڑکی کا نکاح جائز نہیں ہے ۔ (۲۰)

امام احمد اور امام اسحاق فرماتے ہیں کہ جب وہ نو سال کی عمر کی ہو جائے تو اس کی رضامندی

سے اس کا نکاح کرایا جاسکتا ہے اور پھر بالغ ہونے کے بعد اس کو فسخ کا اختیار نہیں ہوگا ۔ (۳۱)

حضرات حنفیہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ صغیرہ ہے تو اس پر دادا کو حق اجبار حاصل ہے اگر

کوئی دوسرا شخص اس کا نکاح کرائے تو نکاح صحیح ہوگا اور بالغ ہونے کے بعد اس کو فسخ کا اختیار ہوگا

اور اگر وہ بالغہ ہے تو پھر اس پر کسی کو بھی حق اجبار حاصل نہیں کیونکہ بالغ ہونے کے بعد اس پر

یتیم “ ہونے کا اطلاق بھی درست نہیں لایتم بعد البلوغ۔ (۳۲)

امام بخاری رحمہ اللہ اس مسئلہ میں امام احمد کے مسلک کے ساتھ متفق نظر آتے ہیں

آگے ”وإذا قال للمولى: زوجنى فلانة....“ سے امام بخاری امام احمد کے مسلک کی طرف اشارہ

کر رہے ہیں کہ اگر دلی نے یتیمہ کا نکاح کرایا تو صحیح ہے۔

(۳۰) مرقاة المفاتیح ، کتاب النکاح : ۲۰۸/۶۱ والمعنی لابن قدامة ، کتاب النکاح ، کنون الاجبار فی النکاح لا یكون الا للاب : ۳۲/۷

وتفسیر قرطبی ، سورة النساء : ۱۴/۵ ۔

(۳۱) فتح الباری : ۲۳۰/۹ ۔

(۳۲) مرقاة المفاتیح ، کتاب النکاح : ۲۰۸/۶۱ والابواب والفراجم : ۹/۲ وتفسیر قرطبی ، سورة النساء : ۱۴/۵ ۔

ایجاب و قبول کے درمیان فصل کا مسئلہ

اور اس ضمن میں ایک دوسرے مسئلہ کا طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ جس وقت ایجاب کیا جاتا ہے تو فوراً اسی وقت قبول کرنا ضروری نہیں۔

حضرات مالکیہ فرماتے ہیں کہ فوراً قبول کرنا چاہئے تاخیر کے بعد قبول کرنے کا اعتبار نہیں ہوگا۔ (۳۳)

حضرات شوافع فرماتے ہیں کہ ”فصل یسر“ یعنی ایجاب و قبول کے درمیان معمولی سا فاصلہ ہو تو مہر نہیں، اگر کسی نے درمیان میں خطبہ وغیرہ پڑھا، یا سحان اللہ کہا یا درود شریف پڑھا تو اس میں کوئی مہانتہ نہیں کیونکہ یہ قبول کے لئے بطور تہید و مقدمہ کے ہیں۔ (۳۴)

امام ابوحنیفہ اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اگر مجلس کے اندر اندر قبول کر لیا تو اس قبول کا اعتبار ہوگا لیکن اگر مجلس مختلف ہو گئی تو پھر اعتبار نہیں ہوگا (۳۵) امام بخاری کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے، انہوں نے حضرت سہل بن سعد کی حدیث سے استدلال کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”فیہ سہل عن النبی ﷺ“ یعنی اس بارے میں حضرت سہل کی مرفوع حدیث وارد ہے جس میں واہب کا قصہ مذکور ہے کہ ایک ہی مجلس میں ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہو گیا تھا حالانکہ ایجاب و قبول کے درمیان فاصلہ تھا، چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں:

”والحاصل ان التفریق اذا كان بين الايجاب والقبول في المجلس لا يضر، وان تخلل بينهما كلام، واذا حصل الايجاب في مجلس والقبول في آخر، لا يجوز العقد، قيل: اخذ هذا من حديث الباب فيه نظر؛ لان قصته واقعة عين فيطرعها احتمال ان يكون قيل عقيب الايجاب“ (۳۶)

امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ اگر مجلس ایک ہو تو ایجاب و قبول کے درمیان فاصلہ بھی آجائے تو مہر نہیں، استدلال میں واہب کا قصہ پیش کیا ہے لیکن اس واقعہ سے استدلال میں نظر

(۳۳) الاہواب والتراجم: ۶۹/۲۔

(۳۴) ارشاد الساری: ۳۲۰/۱۱۔

(۳۵) الاہواب والتراجم: ۶۹/۲۔

(۳۶) عملة الفاری: ۱۳۱/۲۰۔

ہے کیونکہ اس میں یہ تصریح نہیں ہے کہ ایجاب و قبول کے درمیان فاصلہ تھا۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کی خواہش رکھنے والے صحابی سے جو گفتگو فرمائی ہے ،
اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ ایجاب کے متصل بعد بغیر کسی فاصلہ کے اس نے قبول کیا ہو
استدلال تب مکمل ہوگا جب یہ ثابت ہو جائے کہ وہ گفتگو ایجاب کے بعد تھی اور اس گفتگو کے بعد
پھر قبول تھا تب کما جائے گا مجلس ایک ہو تو ایجاب و قبول کے درمیان گفتگو مضر نہیں ۔

۴۵۔ باب : إذا قال الخاطب للولي زوجني فلانة . فقال : قد زوجتك بكذا وكذا
جاء النكاح . وإن لم يقل للزوج : أَرْضَيْتَ أَوْ قَبِلْتَ .
۴۸۴۷ : حَدَّثَنَا أَبُو الثَّعْلَبَانِ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ . عَنْ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ أَمْرَأَةً أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَعَرَضَتْ عَلَيْهِ نَفْسَهَا . فَقَالَ : (مَا لِي الْيَوْمَ فِي النِّسَاءِ
مِنْ حَاجَةٍ) . فَقَالَ رَجُلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ زَوِّجْنِيهَا . قَالَ : (مَا عِنْدَكَ) . قَالَ : مَا عِنْدِي شَيْءٌ ،
قَالَ : (أُعْطِيَهَا وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . قَالَ : مَا عِنْدِي شَيْءٌ . قَالَ : (فَمَا عِنْدَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) .
قَالَ : كَذَا وَكَذَا ، قَالَ : (فَقَدْ مَلَكَتْهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتا رہے ہیں کہ اگر کسی نے ولی سے یہ کہا کہ فلاں عورت
سے میرا نکاح کر دو اور اس نے کہا ”زوجتك بكذا وكذا“ تو یہ نکاح ہو جائے گا اور یہ التماس اور
درخواست قبول نکاح کے قائم مقام قرار دی جائے گی ، یہی حضرات حنفیہ ، شوافع اور حنابلہ وغیرہ کا
مسکک ہے ، (۱) بعد میں یہ کہنا کہ میں راضی ہو گیا یا میں نے قبول کر لیا ، اس کی ضرورت نہیں ہوگی ۔
استدلال میں واہب کا قصہ ذکر کیا ہے کہ اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
صحابی کے التماس پر عورت کا نکاح کرادیا اور فرمایا ”زوجتك بما معك من القرآن“ اور اس صحابی
سے ”قبلت“ یا ”رضیت“ وغیرہ کے الفاظ مقول نہیں ، معلوم ہوا التماس اور درخواست قبول کے
قائم مقام بن سکتے ہیں ۔

مالی اليوم فی النساء من حاجة

اس پر اشکال ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو جب ضرورت نہ تھی تو پھر اس کی طرف

اوپر نیچے کیوں دیکھا جیسا کہ دوسرے طریق میں ”فصعد النظر فیہا وصوبہ“ کے الفاظ آئے ہیں ؟
حافظ ابن حجر اس اشکال کے جواب میں لکھتے ہیں :

”فکان معنی الحدیث : مالی فی النساء اذا کن بهذه الصفة من حاجة ، ویحتمل ان یکون جواز النظر مطلقاً من خصائصه ؛ وان لم یرد الترویج ، وتكون فائدته احتمال انها تعجبه فیتزوجها مع استغنائه حیثئذ عن زیادة علی من عنده من النساء“ (۲)

۶- باب : لَا یَخْطُبُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ حَتَّى يَنْكُحَ أَوْ يَدَعَ .

۴۸۴۸ : حَدَّثَنَا مَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا أَبُو جَرِيْجٍ قَالَ : سَمِعْتُ نَافِعًا يُحَدِّثُ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ يَقُولُ : نَهَى النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَّبْعَ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ ، وَلَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ ، حَتَّى يَبْذُلَ الْخَاطِبُ قَبْلَهُ أَوْ يَأْذَنَ لَهُ الْخَاطِبُ . [ر : ۲۰۳۲]

یہاں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ اگر کسی نے کسی پیغام نکاح بھیجا ہے تو دوسرے آدمی کے لئے اسی جگہ پیغام نکاح بھیجنے کا کیا حکم ہے ؟ اس سلسلہ میں مخاطبہ کی حالت کو دیکھا جائے گا۔

اگر مخاطبہ نے مخاطب کے پیغام کو خود قبول کر لیا ہو یا ولی کو قبول کرنے کی اجازت دی ہو تو اس صورت میں بالاتفاق کسی دوسرے شخص کے لئے پیغام نکاح بھیجنا حرام ہے۔

اور اگر مخاطبہ نے مخاطب کے پیغام کو مسترد کر دیا ہو تو اس صورت میں بالاتفاق پیغام نکاح بھیجنا درست ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ مخاطبہ نے مخاطب کی طرف اشارہ میلان ظاہر کیا ہو ، اس صورت میں اختلاف ہے۔

حضرات حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک اس صورت میں پیغام نکاح دینا جائز ہے اور شوافع کی بھی یہی اصح روایت ہے اور امام احمد رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت اسی کے مطابق مروی ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ سے دوسری روایت امام ترمذی نے اس صورت میں عدم جواز کی نقل کی ہے اور ابن قدامہ نے امام احمد سے بھی اس صورت میں عدم جواز کا قول نقل کیا ہے۔ (۳)

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی آدمی نے کسی پیغام نکاح بھیجا ہے اور دوسرے نے اس میں مداخلت کر کے اپنے لئے پیغام نکاح بھیجا اور اسی دوسرے کا نکاح ہو گیا تو اس کا یہ نکاح سبہ ہوگا کہ نہیں ؟

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ اس کا یہ نکاح مستبر ہوگا البتہ اس نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے ، وہ گنہگار ہوگا۔ (۴)

داود طاہری فرماتے ہیں کہ اس کا نکاح فسخ کیا جائے گا چاہے قبل الدخول ہو یا بعد الدخول مالکیہ سے تین قول مقبول ہیں ایک جمہور کے مطابق ، دوسرا داود طاہری کے مطابق اور تیسرا قول یہ ہے کہ قبل الدخول فسخ کیا جائے گا بعد الدخول فسخ نہیں کیا جائے گا۔ (۵)

امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ داود طاہری کے مسلک کی حمایت کر رہے ہیں۔

روایت باب میں خطبہ علی خطبۃ انیہ سے منع کیا گیا ہے ، جمہور علماء کے نزدیک یہ سی تحریمی ہے اس لئے وہ کہتے ہیں کہ ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا ، علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ یہ نئی تادیبی ہے ، لہذا ان کے نزدیک خطیب مثنیٰ گنہگار نہیں ہوگا۔ (۶)

۴۸۴۹ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ زَيْدٍ ، عَنْ الْأَعْرَجِ ، قَالَ : قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : بَأْتُرُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (إِبَاحَتُ الظَّنِّ ، فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ . وَلَا تَجَسَّسُوا . وَلَا تَحْسَبُوا . وَلَا تَبَاغُضُوا . وَكُونُوا إِخْوَانًا . وَلَا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى حِطْبِيهِ أُخِيهِ حَتَّى يَنْكِحَ أَوْ يَتَزَكَّى) . [۵۷۱۷ ، ۵۷۱۹ ، ۶۳۴۵]

(۳) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے المعنی : ۶۰۳/۶ ، ۶۰۶/۶ شرح نووی مسلم : ۳۵۳/۱ ، باب تحریم الخطبۃ ، وضع الباری : ۹/

۲۴۹-۲۵۰- (۳) فتح الباری : ۲۵۰/۹- (۵) فتح الباری : ۲۵۰/۹- (۶) فتح الباری : ۲۴۹/۹-

۴۸۴۹ : (بأثر بروی) (إباحة الظن) احذروا سوء الظن بالمسلمين . ولا تحذروا عن عدم علم وبقين . لا سيما فيما يجب فيه القطع (أكذب الحديث) أي بغير الكذب في الظن أكثر من وقوعه في الكلام . (تجسسوا) من التجسس وهو البحث عن العورات والسرّات . (تباغضوا) من التباغض وهو طلب معرفة الأسرار والأحوال الغائبة عنه (حتى ينكح) أي فإذا نكح فقد امتنعت خطبة الثاني قطعاً

(۳۸۳۹) و آخرجہ البخاری ، ایضاً فی کتاب الادب ، باب ما یمنی عن التحاسد والتدابیر ، رقم الحدیث : ۶۰۶۳ ، وفی کتاب الادب ایضاً ، باب یاہیا الذیر ، امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم ، رقم الحدیث : ۶۰۶۶ ، وفی کتاب الفرائض ، باب تعلیم الفرائض ، رقم الحدیث : ۶۶۲۳ ، ولم یخرجه احد من اصحاب الاسحاق حنفیة سوى البخاری۔

یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے اور اصحاب صحاح میں امام کے علاوہ کسی اور نے ذکر نہیں کی ہے، اس کی تشریح آگے کتاب الادب میں آئے گی، روایت کے آخر میں ہے ”ولا یخطب الرجل علی خطبة اخیه حتی ینکح او یترک“ اسی جملہ کی وجہ سے امام نے یہ حدیث یہاں بیان فرمائی یعنی کوئی آدمی اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر پیغام نکاح نہ بھیجے یہاں تک کہ مخاطب اول نکاح کر لے (تو اس صورت میں دوسرے کے لئے پیغام کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہے گی) یا وہ خود چھوڑ دے اور دستبردار ہو جائے (تو اس صورت میں دوسرا نکاح کا پیغام بھیج سکتا ہے) حافظ ابن حجر اس جملہ کی تشریح میں لکھتے ہیں :

”قوله: ”حتى ینکح“ ای حتی یتزوج الخطاب الاول فیحصل الیاس المحض، وقوله: ”او یترک“ ای الخطاب الاول التزويع فیجوز حیث ذللنا فی الخطبة، فالغایتان مختلفتان: الاولى ترجع الی الیاس، والثانية ترجع الی الرجاء، ونظیر الاولى قوله تعالى: ”حتى یلیج الجمل فی سم الخیاط“ (۷)

”خطبہ علی خطبۃ الاخ“ کے سلسلہ میں امام موفق فرماتے ہیں کہ اس میں تحریم کا قول راجح ہے۔ (۸)

علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے ’بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ “لا یخطب الرجل....“ کی نئی سنوٹ ہو چکی ہے (۹) اور نسخ کے لئے فاطمہ بنت قیس کا واقعہ دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئیں اور کہا کہ مجھے معاویہ بن ابی سفیان اور ابوالجہم دونوں نے پیغام نکاح دیا ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا ”اما معاویة فصعلوک لامال له، واما ابوالجهم فلا یضع عصاه عن منکبه انکحی امامہ“ (۱۰)

لیکن علامہ ابن جریر طبری نے نسخ کے اس دعویٰ کی تردید فرمائی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ قصہ سے نسخ پر استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ فاطمہ بنت قیس حضور اکرم ﷺ سے مشورہ کرنے آئی تھیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مشورہ دیا، حضرت امامہ نے ان

(۷) فتح الباری: ۲۵۱/۹۔

(۸) المغنی لابن ندیم، کتاب النکاح، خطبة المرأة واحکامها: ۱۰۹/۶۔

(۹) فتح الباری: ۲۵۰/۹۔

(۱۰) دیکھئے سنن ترمذی: ۲۱۵/۱۔ کتاب النکاح، باب ما جاء ان لا یخطب الرجل علی خطبة اخیه۔

حضرات کے خطے میں کوئی مداخلت نہیں کی۔ (۱۱)

پھر یہ بھی ذہن میں رہے کہ ”لا یخطب الرجل علی خطبة اخیه“ میں مسلمان کا خطبہ مراد ہے کہ اسے اس بات کی اجازت نہیں کہ وہ دوسرے مسلمان کے خطبہ میں دخل اندازی کرے لیکن اگر کسی ذی نے کہیں پیغام نکاح بھیجا ہو تو مسلمان وہاں نکاح کا پیغام بھیج سکتا ہے یا نہیں؟

امام اوزاعی ، امام احمد ، ابن المنذر اور علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ ذی کے خطبہ پر مسلمان خطبہ کر سکتا ہے ، اس میں کوئی حرج نہیں۔ (۱۲)

لیکن جمہور علماء فرماتے ہیں کہ ذی بھی مسلمان کے ساتھ ملحق ہے ، جس طرح مسلمان کے خطبہ پر خطبہ ٹھیک نہیں ، اسی طرح ذی کے خطبہ پر بھی خطبہ ٹھیک نہیں ، اور روایت میں جو ”لا یخطب الرجل علی خطبة اخیه“ فرمایا ہے ، اس میں ”اُخ“ کا ذکر عموم اور غلبہ کے طور پر ہے (۱۳) واللہ اعلم۔

۴۷ . باب : تَفْسِیرِ تَرَكُ الْخُطْبَةِ .

۴۸۵۰ . حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ وَصِيَّ اللَّهِ عَلَيْهِمَا بَحْدَثُ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ ، حِينَ تَأَبَّسَتْ حَفْصَةُ ، قَالَ عُمَرُ : لَقِيتُ أَبَا بَكْرٍ فَقُلْتُ : إِنْ شِئْتَ أَتُكَلِّمُكَ حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ ، قُلَيْتُ لِبَابِي ثُمَّ خَطَبَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ . فَلَقِيتُ أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ : إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْني أَنْ أَرْجِعَ إِلَيْكَ بِمَا عَرَّضْتُ ، إِلَّا أَنِّي قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ ذَكَرَهَا ، فَلَمْ أَكُنْ لِأُفْشِي سِرَّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَوْ تَرَكْتُهَا لَقَاتَلَنِي .

تابعہ یونس ، وموسى بن عفة . وابن أبي عتيق عن الزُّهْرِيِّ . [ر : ۳۷۸۳]

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب کا عنوان قائم کیا ہے ”خطبہ ترک کرنے کی تفسیر“ اور اس کے ذیل میں ام المؤمنین حضرت حفصہؓ کے نکاح کا واقعہ ذکر کیا ہے ۔

(۱۱) فتح الباری: ۲۵۰/۹

(۱۲) فتح الباری: ۲۵۰/۹

(۱۳) فتح الباری: ۲۵۰/۹-۲۵۱

① ابن بطلال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بظاہر حضرت حفصہؓ کے اس واقعہ کی کوئی مناسبت ترجمۃ الباب سے معلوم نہیں ہوئی کیونکہ اس واقعہ میں خطبہ ترک کرنے کی کوئی تفسیر نہیں پائی جاتی پھر فرمایا کہ امام بخاری نے یہ حدیث اس باب کے تحت ذکر کر کے ایک لطیف و دقیق استنباط کیا ہے ، اور وہ یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو معلوم تھا کہ حضور اکرم ﷺ جب حضرت حفصہ کے نکاح کا پیغام بھیجیں گے تو حضرت عمرؓ اس کو رد نہیں کریں گے ، امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ واقعہ ذکر کر کے بتا دیا کہ خطبہ علی خطبہ الاخ جو ممنوع ہے اس کی صرف یہی ایک صورت نہیں ہے کہ کسی آدمی نے پیغام نکاح بھیجا تو دوسرا آدمی وہاں پیغام نکاح نہ بھیجے بلکہ اس میں وہ صورت بھی داخل ہے کہ جب کسی ایسے آدمی نے نکاح کا ارادہ اور خیال ظاہر کیا ہو کہ ولی کو جب اس خیال کا علم ہوگا تو وہ اپنی مولیٰ کے نکاح کے لئے اسی کو ترجیح دے گا تو ایسی صورت میں بھی اس بڑے آدمی کے مقابلہ میں خطبہ نہیں پیش کرنا چاہئے ، جیسا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو حضور اکرم ﷺ کے خیال کا علم تھا تو انہوں نے اپنا خطبہ پیش نہیں کیا ، امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ واقعہ اس باب میں ذکر کر کے خطبہ ترک کرنے کی اسی دوسری تفسیر کی طرف اشارہ فرمایا ہے ۔ (۱۴)

② ابن شیر مالکی رحمہ اللہ نے ایک اور بات بید فرمائی ہے انہوں نے کہا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے تحت مذکورہ واقعہ ذکر کر کے ”خطبہ علی الخطبہ“ کی مطلقاً ممانعت کو بیان فرمایا ہے کیونکہ مذکورہ واقعہ میں حضرت صدیق اکبرؓ نے انکار کر دیا تھا حالانکہ مخاطب اور ولی کے درمیان ابھی بات طے نہیں ہوئی تھی اور پیغام بھی نہیں بھیجا گیا تھا ، ابھی صرف ارادہ اور خیال تھا ، اس کے باوجود حضرت صدیق اکبرؓ نے خطبہ دینے سے انکار کر دیا تھا ، تو جس صورت میں پیغام نکاح بھیج دیا گیا ہو اس میں بطریق اولیٰ خطبہ نہیں بھیجنا چاہئے ۔ (۱۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابن بطلال کے قول کو اولیٰ اور دقیق قرار دیا ، چنانچہ وہ فرماتے ہیں : وما أبداه ابن بطلال أدق وأولى (۱۶)

حضرت سیح الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے بھی اسی کو راجح قرار دیا ، وہ لکھتے ہیں :

”قلت : ”وحاصل ما أبداه ابن بطلال وهو الاوجه عندی ان الامام البخاری اشار الى ان ارادة الرجل الخطبة ايضا داخل في الخطبة ، لان ابابکر امتنع عن الخطبة لعلمه اردائه ﷺ الخطبة مع انه عليه

(۱۴) فتح الباری: ۲۵۲/۹۔

(۱۵) دیکھئے المنواری علی تراجم ابواب البخاری لابن العنبر: ۲۸۵۔

(۱۶) فتح الباری: ۲۵۲/۹۔

السلام لم یخطب بعد، واذا كانت ارادة الخطبة في حكم الخطبة فترك الإرادة تركها“ (۱۶)

● بعض حضرات نے ترجمۃ الباب کا ایک تیسرا مطلب بیان کیا ہے اور وہ یہ کہ ترک خطبہ کی تفسیر سے امام بخاری رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی خطبہ پیش کرے اور اس کے بعد وہ خطبہ چھوڑنا چاہے تو یونسی نہ چھوڑے بلکہ اس کے چھوڑنے کی وجہ اور عذر بیان کرے، کیونکہ عذر بیان کئے بغیر ولی کو عار محسوس ہوگی۔ (۱۸)

لیکن روایت سے اس مراد پر دلالت نہیں ہوتی کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ نے خطبہ نہیں دیا

تھا۔

تابعہ یونس وموسی بن عقبہ، وابن ابی عتیق عن الزہری

یونس بن یزید کی متابعت کو دار قطنی نے موصولاً نقل کیا ہے، موسیٰ بن عقبہ اور ابن ابی

عتیق کی متابعت کو ذہلی نے ”زہریات“ میں موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۹)

”تابعہ“ میں ضمیر مفعول ”شعیب“ کی طرف راجع ہے یعنی ان حضرات نے شعیب کی متابعت کی

۴۸ باب ۱۰ الخُطْبَةُ .

کاح میں خطبہ پڑھا جاتا ہے داود ظاہری وغیرہ کے نزدیک وہ واجب ہے لیکن جمہور علماء

کہتے ہیں کہ کاح میں خطبہ سنت اور مستحب ہے۔ (۲۰)

جو حضرات وجوب کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

فاطمہ کے کاح میں خطبہ پڑھا تھا اور آپ کے افعال محمول علی الوجوب ہیں۔ (۲۱)

اور جو حضرات عدم وجوب کے قائل ہیں، ان کا استدلال واہبہ کے قصہ سے ہے، کہ

اس میں خطبہ پڑھے بغیر ”زوجنا کھا بما معک من القرآن“ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاح کرا دیا تھا۔

(۱۶) دیکھئے الاواب والتراجم: ۶۰/۲۔

(۱۸) دیکھئے الاواب والتراجم: ۶۰/۲۔

(۱۹) نفع الباری: ۲۵۲/۹۔ وارشاد الساری: ۳۲۳/۱۱۔

(۲۰) عمدۃ القاری: ۱۳۳/۲۰۔

(۲۱) عمدۃ القاری: ۱۳۳/۲۰۔

علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ نکاح میں چار خطبے مستحب ہیں ❶ ایک خطبہ اور پیغام سے قبل ❷ دوسرا مجیب کے اس پیغام کو قبول کرنے سے پہلے ❸ تیسرا خطبہ نکاح میں ایجاب سے قبل ولی کی طرف سے ❹ اور چوتھا نکاح کرنے والے کی طرف سے قبول سے پہلے - (۲۲) اصحاب السنن نے نکاح کا خطبہ نقل کیا ہے ، جس کے الفاظ یہ ہیں :

‘ان الحمد لله نحمده، ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله ﷺ وعلى آله وصحبه يالها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وانتم مسلمون’ ”يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم“ الى قوله: ”وقيباً“ ”يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً“ الى قوله: ”عظيماً“ (۲۳)

۴۸۵۱ : حدثنا قبيصة . حدثنا سفيان . عن رباح بن أسلم قال : سمعتُ ابنَ عمر يقول : جاءَ رجُلانِ مِنَ المشرقِ فخطبَا ، فقال النبي ﷺ : (بَيِّنَا لِمَا لِسِحْرًا) . [۵۴۳۴]

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے اور آگے کتاب الطب میں بھی اس کو ذکر کریں گے ، اس میں ہے کہ (مدینہ منورہ کے) مشرق (یعنی نجد) سے دو آدمی آئے اور دونوں نے خطبہ دیا تو اس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان من البیان لسحرا“ یعنی بعض بیان جادو کی طرح تاثیر رکھتے ہیں ۔

ان دونوں میں ایک کا نام زرقان بن بدر تھا اور دوسرے کا نام عمرو بن الہیثم تھا ، یہ سن ۹ھ میں آئے تھے (۲۳) اور ان کے خطبوں کی تفصیل آگے کتاب الطب میں آئے گی ۔

اس حدیث کو اس ترجمۃ الباب کے تحت ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے ؟ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کو خطبہ نکاح کے سلسلہ میں چونکہ اپنی شرط کے مطابق کوئی حدیث نہیں ملی اس لئے انہوں نے حدیث باب کو ذکر کیا کیونکہ اس میں جنس خطبہ کا ذکر ہے

(۲۲) ارشاد الساری: ۳۲۵/۱۱۔

(۲۳) ارشاد الساری: ۳۲۵/۱۱۔

(۲۴) ارشاد الساری: ۳۳۵/۱۱۔

چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”الخطبة“ وہی مستحبة، الا ان الحدیث فیہ لیس علی شرطہ، فاتی بحدیث فی الجنس“ (۲۵)

بعض حضرات نے فرمایا کہ اس حدیث کو اس باب میں ذکر کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے نکاح میں خطبہ کی مشروعیت کی حکمت اور وجہ کی طرف اشارہ کر دیا ہے حدیث میں ہے کہ بعض بیانات میں جادو کا سا اثر ہوتا ہے، انسان اس سے ایک دم متاثر ہو جاتا ہے اور چونکہ نکاح کے وقت بھی اولیاء کو اپنی بچی کی رخصتی پر ایک گونہ جدائی کا احساس ہوتا ہے تو خطبہ مشروع کر دیا گیا تا کہ اس کے اثر سے متاثر ہو کر اولیاء کا طبعی تاثر ختم ہو جائے۔ (۲۶)

ان من البیان لسحرا

اس کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں:

۱) بعض حضرات کہتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کا مقصود ان کے خطبہ کی مدح کرنا تھا اور یہ بتانا تھا کہ ان کا انداز بیان جادو کی طرح پر تاثیر ہے۔ (۲۷)

۲) اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ اس جملہ سے مذمت مقصود ہے، یہ بتانا ہے کہ یہ تو بالکل وہی انداز ہے جیسے جادو کا انداز ہوتا ہے کہ باطل کو حق کی شکل میں اور حق کو باطل کی شکل میں ظاہر کیا جاتا ہے۔ (۲۸)

۴۹ - باب : ضَرْبُ الدَّفِّ فِي النِّكَاحِ وَالْوَلِيمَةِ .

۴۸۵۲ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ ذَكْوَانَ قَالَ : قَالَتْ الرُّبْعُ بِنْتُ مُعَوِّذِ بْنِ عَفْرَاءَ : جَاءَ الشَّيْءُ ﷺ فَدَخَلَ حِينَ نَبِيٍّ عَلَيَّ ، فَجَلَسَ عَلَيَّ فِرَاشِي كَمَجْلِسِكَ مِنِّي . فَجَعَلَتْ جُورِبَاتٌ لَنَا . بَصُرُ بْنُ الدَّفِّ وَنَدْبُ بْنُ قَيْلٍ مِنْ آبَائِي يَوْمَ بَدْرٍ ، إِذْ قَالَتْ إِحْذَاهُنَّ : وَفِينَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ ، فَقَالَ : (دَعِي هَذِهِ ، وَقُولِي بِاللَّيْلِ كُنْتُ تَقُولِينَ) . [ر : ۳۷۸۰]

(۲۵) فیض الباری: ۲۹۰/۳ (۲۶) فتح الباری: ۲۵۳/۹۔

(۲۷) فتح الباری: ۲۳۸/۹۔ کتاب الطب، باب ان من البیان لسحرا۔

(۲۸) فتح الباری: ۲۳۸/۹۔ کتاب الطب۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ نکاح اور ولیمہ میں دف بجانے میں کوئی مضائقہ نہیں ،
 امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نکاح کا اظہار مستحب ہے اور اس میں دف بجانا چاہئے تا
 کہ خوب مشہور و معروف ہو جائے۔ (۲۹)
 حضرات فقہاء نے دف بجانے کی اجازت دی ہے بشرطیکہ وہ حدود کے اندر اندر ہو اور
 آلات موسیقی ستار اور ہارمونیم وغیرہ اس کے ساتھ نہ ہوں۔ (۳۰)

نکاح میں شہادت کا حکم

امام بخاری رحمہ اللہ کے اس ترجمہ کو ایک مختلف فیہ مسئلہ کی طرف اشارہ بھی قرار دیا
 جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ نکاح میں اشتہار اور اعلان کافی ہے ، شہادت کی ضرورت نہیں یا اعلان و اشتہار
 کافی نہیں شہادت ضروری ہے ، یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے۔ (۳۱)
 امام مالک رحمہ اللہ کا مشہور مسلک یہ ہے کہ نکاح میں اعلان کافی ہے ، شہادت کی ضرورت
 نہیں ، امام احمد بن حنبلؒ بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے۔ (۳۲)
 باقی ائمہ شہادت کو ضروری قرار دیتے ہیں ، (۳۳) امام مالک کا اصل مسلک یہ ہے کہ نکاح
 کے وقت شہادت کی ضرورت نہیں البتہ زفاف سے قبل شہادت کو وہ بھی ضروری قرار دیتے ہیں۔ (۳۴)
 آگے روایت میں بچپوں کے دف بجانے کا ذکر ہے ، اس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے
 ثابت کیا ہے کہ دف کا بجانا براء کے وقت جائز ہے ، اس حدیث کی تشریح کتاب المغازی صفحہ ۱۵۳
 میں گزر چکی ہے۔

۵۰۔ باب : قَوْلِهِ اللَّهُ تَعَالَى : «وَأَتُوا النِّسَاءَ صِدْقَاتِهِنَّ بِخَلَّةٍ» / النساء : ۴ / .

وَكَثْرَةُ الْمَهْرِ . وَأَذَى مَا يَجُوزُ مِنَ الصَّدَاقِ .

وَقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَأَنْتُمْ إِحْدَاثُ قِطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا» / النساء : ۲۰ / . وَقَوْلِهِ جَلَّ

ذِكْرُهُ : «أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً» / البقرة : ۲۳۶ / .

(۲۹) دیکھئے الانصاف فی معرفة الراجح من الخلاف علی مذهب الامام احمد بن حنبل ، کتاب النکاح : ۳۳۱/۸۔

(۳۰) تعلیقات لایع الدارای : ۳۰۴/۹۔

(۳۱) عمدة القاری : ۱۲۶/۲۰۔

(۳۲) الہدایۃ : ۲۴۳/۲۔ وفتح الغدیر : ۱۳۰/۳۔ ۱۳۱۔

(۳۳) الہدایۃ : ۲۴۳/۲۔

وَقَالَ سَهْلٌ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . [ر : ۲۱۸۶]

مسئلہ اقل مر

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ ”مسئلہ اقل مر“ کو بیان کرنا چاہتے ہیں۔
اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مر شرائط نکاح میں داخل ہے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اقل مر کیا ہونا چاہئے ؟

① ظاہریہ اور علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ ہر شی مر بن سکتی ہے ، یہاں تک کہ جو کا ایک دانہ بھی مر بن سکتا ہے۔ (۳۵)

② ابن شبرمہ فرماتے ہیں کہ اقل مر پانچ درہم ہے۔ (۳۶)

③ مالکیہ کے نزدیک اقل مر ربع دینار ہے ، یہی سرقہ میں ان کے نزدیک قطع ید کا نصاب ہے ، ربع دینار کے عوض سرقہ میں ایک عضو کاٹا جاتا ہے اور یہاں ایک عضو کی ملکیت حاصل ہوتی ہے۔ (۳۷)

④ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک جو چیز بھی قیمت رکھتی ہے وہ مر بن سکتی ہے ، امام بخاری کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے۔ (۳۸)

⑤ حضرات حنفیہ کے نزدیک اقل مر دس درہم ہے ، اور یہی مقدار ان کے نزدیک سرقہ میں قطع ید کا نصاب ہے۔ (۳۹)

ولائل خفیفہ

حنفیہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا تَنْكِحُوا النِّسَاءَ إِلَّا الْكَفَاءَ“ وَلَا يَزُوجُهُنَّ إِلَّا الْأَوْلِيَاءُ“ وَلَا مَهْرَ دُونَ

(۳۳) فتح الباری : ۱/۹

(۳۵) ویکٹے المحلی لابن حزم : ۴۹۳/۹۔

(۳۶) فتح الباری : ۲۶۲/۹۔

(۳۷) فتح الباری : ۲۶۲/۹۔

(۳۸) فتح الباری : ۲۶۲/۹۔

(۳۹) ویکٹے حدادیہ مع فتح القدير ، کتاب النکاح ، باب المهر : ۳۰۵/۳۔

عشرۃ دراهم“ دار قطنی اور بیہقی نے اس روایت کو نقل کیا ہے۔ (۳۰)

لیکن اس کی سند میں ”بشیر بن عبید“ ایک متروک راوی ہیں، امام احمد بن حنبل نے کذب کی طرف ان کی نسبت کی ہے (۳۱) اور ان کے شیخ حجاج بن أرطاة ہیں، وہ بھی ضعیف اور مدلس ہیں، (۳۲) اگرچہ بعض جگہ امام ترمذی نے ان کی روایات کو حسن قرار دیا ہے۔ (۳۳)

حضرت جابر بن عبد اللہؓ کی مذکورہ روایت کی ایک دوسری سند بھی ہے جس میں حجاج بن أرطاة نہیں ہیں، اس کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں، ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں اور ابن عدی نے نقل کیا ہے مگر وہ بھی ”بشیر بن عبید“ کے طریق سے منقول ہے (۳۴) البتہ محقق ابن ہمام نے یہ حدیث ابن ابی حاتم کے طریق سے نقل کی ہے، جس کی سند حسن ہے اور انہوں نے حافظ ابن حجر کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ”انہ بهذا الإسناد حسن، ولا اقل منه“ (۳۵) یہ اسناد حسن ہے، حسن سے کم درجہ اس کا نہیں، ابن امیر الحاج نے بھی اس کی تحسین کی ہے، (۳۶) لہذا مذکورہ روایت قابل احتجاج اور لائق استدلال ہے۔

اس کی تائید حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثر سے بھی ہوتی ہے جس کو دار قطنی نے مختلف طرق سے ذکر کیا ہے ”لامہراقل من عشرۃ دراهم“ (۳۷) اسی طرح قرآن کریم میں ہے ”فَدَعَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ اَزْوَاجِهِمْ“ فرض کے معنی مقرر کرنے کے آتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مہر شرعاً مقرر ہے لیکن یہ آیت بیان مقدار میں مجمل ہے اور حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہی وہ واحد حدیث ہے جس نے اس مقدار کی تفصیل کردی اور اس اجمال کے لئے وہ بیان قرار پائی، اس کے علاوہ کوئی اور حدیث اس سلسلہ میں مروی نہیں۔

حضرات حنفیہ کے مسلک پر ایک اشکال

حضرات حنفیہ کے مسلک پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ قرآن کریم میں ”وَأَتُوا النِّسَاءَ

(۳۰) آخر حہ الدارقطنی: ۲۳۵/۳۔ والبیہقی: ۱۳۳/۴۔

(۳۱) فتح القدیر: ۲۸۰/۳۔ ومیزان الاعتدال: ۳۳۳/۳، کتاب الضعفاء الکبیر: ۳۳۵/۴، والکامل لابن عدی: ۴۱۶/۶۔

(۳۲) نہذب الکمال: ۳۲۵/۵، وفہ الزجۃ: ۱۱۲۱۔

(۳۳) ویکھے فیض الباری: ۲۹۰/۲، حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے بھی ان کی تحسین کی ہے۔

(۳۴) ویکھے الکامل فی ضعفاء الرجال: ۳۱۸/۶۔

(۳۵) فتح القدیر: ۲۸۱/۴۔ ۲۸۲۔

(۳۶) فتح الملہم: ۳۸۰/۳۔ باب الصدقات۔

(۳۷) ویکھے سنن دار قطنی: ۲۳۵/۳۔ وسنن بیہقی: ۲۳۰/۶۔

صَدَّقْتَنِي نَحْلَةً“ مطلق و لرد ہوا ہے۔ مطلق کو تو اپنے اطلاق پر رہنا چاہئے اور قلیل و کثیر ہر ایک کو مہر بننا چاہئے، مذکورہ حدیث خبر واحد ہے اور خبر واحد سے مطلق کو مقید نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے۔

بعض حضرات نے اس کا یہ جواب دیا کہ کتاب اللہ مقدار کے بیان میں مطلق نہیں بلکہ مجمل ہے اور حدیث سے اس کا بیان ہو رہا ہے اور خبر واحد بیان کے لئے قابل قبول ہوتی ہے۔ لیکن یہ جواب ضعیف ہے، مذکورہ آیت مطلق ہے، اسی طرح ”وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ“ اُذِلَّكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ“ بھی مطلق ہے، اگرچہ اس کے بعد ”قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ“ میں ”فَرَضْنَا“ کو حضرات حنفیہ نے ”قَدَرْنَا“ کے معنی میں لے کر استدلال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مقدار مقرر فرمائی ہے لیکن وہ مقدار مجمل ہے اور مذکورہ حدیث جابر اس مقدار کا بیان ہے لیکن علامہ ابن ہمام نے فرمایا کہ آیت کریمہ میں مقدار معلوم ہونے کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف کی ہے کہ ہم نے جو مقرر کیا ہے وہ معین مقدار ہمیں معلوم ہے، لوگوں کے لئے اس مقدار کی تعیین سے آیت کریمہ خاموش ہے آیت کریمہ کے سیاق کی وجہ سے اگر مہر بھی مراد لیا جائے تب بھی وہ لوگوں کے لئے متعین مقدار کی تعیین کو مستلزم نہیں زیادہ سے زیادہ نفس وجوب ثابت ہوگا، باقی لوگوں کی نسبت سے مقدار کی تعیین نہ اس میں تفصیلاً ہے نہ اجمالاً، حدیث جابر بیان اسی وقت بن سکتی ہے جب لوگوں کے لئے مقدار کی تعیین اس میں مجملاً تسلیم کر لی جائے لہذا اس سے حنفیہ کا مذکورہ انداز سے استدلال کرنا درست نہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”انما افاد النص معلومية المفروض له سبحانه، والاتفاق على انه في الزوجات والمملوكين ما يكفي كلاما من النفقة والكسوة والسكنى، فهو مراد من الآية قطعاً وكون المهر ايضاً مراداً بالسياق.... لا يستلزم تقديره بمعين“ (۳۸)

شافعیہ اور حنابلہ کے دلائل

حضرات شوافع اور حنابلہ ایک تو قرآن کریم کی ان آیات سے استدلال کرتے ہیں جو امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ذکر فرمائی ہیں کہ ان میں مطلق مال کا ذکر ہے، کوئی معین مقدار نہیں۔ دوسرے وہ چند احادیث سے استدلال کرتے ہیں۔

① ترمذی اور ابن ماجہ کی حدیث ہے ”انہ ﷺ اجازت نکاح امرأۃ علی نعلین“ کہ آپ ﷺ نے نعلین پر عورت کے نکاح کو جائز قرار دیا۔

لیکن یہ حدیث ضعیف ہے، اگرچہ امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے لیکن اس میں عاصم بن عبد اللہ ایک ضعیف راوی ہیں۔ (۳۹)

② ان کا دوسرا استدلال حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ہے ”من اعطی فی صداق امرأۃ ملء کفہ سویقاً أو تمرأ فقد استحل“ (۵۰) اس میں مٹھی بھر سویق اور تمر کو نکاح کے لئے کافی قرار دیا گیا ہے۔

لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں اسحاق بن جبریل اور مسلم بن روان ہیں اور یہ دونوں محمول ہیں۔ (۵۱)

③ شوافع اور حنابلہ کا عیسرا استدلال دار قطنی اور طبرانی کی روایت سے ہے ”أدوا العلق“ قیل: وما العلق؟ قال: ماتر اضی علیہ الادلون، ولو فضیاً من اراک“ (۵۲) یعنی درخت اراک کی شاخ پر بھی اگر طرفین راضی ہوں تو نکاح صحیح ہوا جائے گا۔

لیکن اس حدیث کی سند میں محمد بن عبد الرحمن ایک ضعیف راوی ہیں اس لئے قابل احتجاج نہیں۔ (۵۳)

④ شوافع اور حنابلہ کا چوتھا استدلال حضرت سہل رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ہے اور وہ صحیح حدیث ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ولو خاتمان حدید“

⑤ ان کا پانچواں استدلال حضرت عبد الرحمن بن عوف کی حدیث باب سے ہے کہ جب انہوں نے حضور اکرم ﷺ کو اپنے نکاح کی خبر دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مر میں کیا دیا“ حضرت عبد الرحمن نے کہا ”وزن نواة من ذهب“ اور یہ حدیث بھی صحیح ہے۔

(۳۹) الحدیث: اخر جلالہ لمذی ۱۱۱۳: و ابن ماجہ ۱۸۸۸، و احمد ۳/۳۴۵، و قال ابن جوزی فی التحقیق: فی اسنادہ عاصم بن عبد اللہ، قال ابن معین: ضعیف لا یحتج بہ، و قال ابن حبان: کان فاحش الخطاء، و ترک: قال الذہبی فی نصب الرأیہ: ۲۰۰/۳، و قال ابن ابی حاتم فی عللہ: ۱۲۶۹: سالت ابی عن هذا الحدیث، فقال: هو منکر، و عاصم منکر الحدیث۔

(۵۰) سنن ابی داؤد: ۲۸۴/۱۔ باب فلة المهر۔

(۵۱) فتح القدیر: ۳۰۸/۳۔

(۵۲) ویکے سنن دارقطنی: ۲۲۳/۲، و فتح القدیر: ۳۰۴/۳۔

(۵۳) فتح القدیر: ۳۰۸/۳، و نصب الرأیہ للذہبی: ۲۰۰/۳۔

حضرات حنفیہ اور مالکیہ کی طرف سے ان حدیثوں کے مختلف جوابات دئے جاتے ہیں :

① مشہور جواب یہ ہے کہ اس سے مراد مرہجیل ہے ، ابوالحسن ابن قسار مالکی نے یہی

جواب دیا ہے - (۱)

② بعض نے ان واقعات کو خصوصیت پر محمول کیا ہے (۲) لیکن خصوصیت کا دعویٰ اس وقت درست ہوگا جب خصوصیت کی دلیل بھی موجود ہو اور یہاں اس طرح کی کوئی دلیل نہیں -

③ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابتداء اسلام میں چونکہ مسلمان غریب تھے اور عسر اور تنگی کا دور تھا اس لئے اس وقت شریعت نے بے شک مہر کے معاملہ میں اس طرح کی رعایت کی تھی لیکن بعد میں جب اللہ تعالیٰ نے فراخی اور مانداری عطا فرمائی تو پھر مہر میں زیادتی کردی گئی چنانچہ وہ فرماتے ہیں :

”والرای فیہ عندی ان المہر وکذا نصاب السرقۃ کانا قلیلین فی اول الاسلام لعسر حال المسلمین ، فلما وسع اللہ تعالیٰ علیہم ، زید فی المہر ونصاب السرقۃ ایضا ، حتی استقر العمل علی عشرة دراهم فیہما ، فلا نسخ عندی ، وحينئذ جاز ان یکون نحو خاتم حديد تمام المہر فی زمن“ (۳)

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ الباب قائم کر کے اس بات کو بیان کیا ہے کہ مال قلیل اور کثیر دونوں مہر بن سکتے ہیں ، چنانچہ ”وأتوا النساء صدقتهن نحلة“ ”أو تفرضوا لهن فريضة“ یہ دونوں آیات مطلق ہیں ، قلیل و کثیر دونوں کو شامل ہیں اور آیت کریمہ ”وآتیتم احداھن فنتظارا فلا تاخذوا منه شيئا“ کو ترجمہ الباب میں ”وکثرة المہر“ کے لئے بطور دلیل پیش کیا ہے ، اس آیت کریمہ سے حضرت عمرؓ کے دور میں ایک عورت نے کثرت مہر پر استدلال کیا تھا ، حضرت عمرؓ نے فرمایا ”لا تغالوا فی مہور النساء“ عورتوں کی مہروں کو زیادہ نہ رکھو تو ایک عورت نے کہا ”لیس ذلک لک یا عمر“ ان اللہ یقول : وآتیتم احداھن فنتظارا من ذہب“ (حضرت عبداللہ بن مسعودؓ) قرائت میں اسی طرح ہے ”فنتظارا“ کے بعد ”من ذہب“ کا اضافہ ہے) تو اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا ”

(۱) صاحب فتح القدیر نے بھی اس حدیث کو مرہجیل پر محمول کیا ہے دیکھئے فتح القدیر: ۳/۲۰۶-۳۰۸۔

(۲) اجز المسائل: ۲۹۵/۹۔ کتاب النکاح باب ما جاء من الصدق۔

(۳) فیض الباری: ۳/۲۰۹۔

امراة خاصمت عمر، فخصمتہ“ (۳)

۴۸۵۳ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صَيْبٍ : عَنْ أَنَسٍ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ تَزَوَّجَ أَمْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَافٍ ، فَرَأَى النَّبِيُّ ﷺ بِشَاشَةَ الْعُرْسِ ، فَسَأَلَهُ . فَقَالَ : إِنِّي تَزَوَّجْتُ أَمْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَافٍ .
وَعَنْ قَتَادَةَ : عَنْ أَنَسٍ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ ، تَزَوَّجَ أَمْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَافٍ مِنْ ذَهَبٍ [۱۹۴۴]

روایت میں ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے ایک عورت سے وزن نواف پر نکاح کیا وزن نواف کی تفسیر میں بڑا اختلاف ہے ۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں نواف پانچ درہم کا ہوتا ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ”الادب المفرد“ میں اسی طرح فرمایا ہے ، علامہ خطابی نے بھی اسی کے مطابق فرمایا ہے ، قاضی عیاض نے اس کو اکثر علماء کا قول قرار دیا ہے ۔ (۵)

امام احمد فرماتے ہیں کہ نواف تین درہم اور ایک ثلث کا ہوتا ہے ، بعض حضرات فرماتے ہیں کہ نواف تین درہم اور ربع کا ہوتا ہے ، بعض کہتے ہیں تین درہم اور نصف کا ہوتا ہے ۔

مالکیہ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے نزدیک ربع دینار کو کہا جاتا ہے ، (۶) مؤطا امام محمد میں امام محمد کا میلان اس طرف ہے کہ ”نواف“ دس درہم کا ہوتا ہے (۷) تو ہر شخص نے اپنے اپنے مذہب کے مطابق اس کی تفسیر بیان کی ہے لیکن مشہور قول پہلا ہے ۔

اب اگر پانچ یا تین درہم و ربع یا ثلث یا نصف کی مقدار مراد لی جائے تو احتاف اس صورت میں اس کو مہر مخیل پر محمول کریں گے ۔ بِشَاشَةِ الْعُرْسِ : یعنی شادی کی خوشی و مسرت ۔

۵۱ - باب : التَّزْوِيجُ عَلَى الْقُرْآنِ وَيُغْفِرُ صَدَاقٍ .

۴۸۵۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : سَمِعْتُ أَبَا حَازِمٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ سَهْلَ

(۳) فتح الباری: ۲۵۵/۹۔

(۵) فتح الباری: ۲۹۲/۹۔

(۶) فتح الباری: ۲۹۲/۹۔

(۷) دیکھئے مؤطا امام محمد، کتاب النکاح: باب ادنی ما یزوج الرجل علیہ المرأة: ۳۳۳

أَبْنُ سَعْدٍ السَّاعِدِيُّ يَقُولُ : إِنِّي لَبِی الْقَوْمِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . إِذْ قَامَتِ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّهَا قَدْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لَكَ . فَرَفِیْهَا رَأَيْتَ ، فَلَمْ يُجِبْهَا شَيْئًا . ثُمَّ قَامَتِ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . إِنِّهَا قَدْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لَكَ . فَرَفِیْهَا رَأَيْتَ ، فَلَمْ يُجِبْهَا شَيْئًا . ثُمَّ قَامَتِ الثَّالِثَةُ فَقَالَتْ : إِنِّهَا قَدْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لَكَ ، فَرَفِیْهَا رَأَيْتَ ، فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْكِحْهَا . قَالَ : (هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ) . قَالَ : لَا . قَالَ : (أَذْهَبَ قَاطِبٌ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ) . فَذَهَبَ فَطَلَّبَ ، ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ : مَا وَخِذْتُ شَيْئًا وَلَا خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ . فَقَالَ : (هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ) . قَالَ : مَعِيَ سُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا . قَالَ : (أَذْهَبَ فَقَدْ أَنْكِحْنَاكَ بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ) . [ر : ۲۱۸۶]

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں دو مسئلے ذکر کئے ہیں ، ایک مسئلہ یہ ہے کہ تعلیم القرآن کو مہربانیا جاسکتا ہے یا نہیں ، اس مسئلہ کی تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے ۔

مہر ذکر کئے بغیر نکاح کے انعقاد کا مسئلہ

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مہر کے ذکر کے بغیر نکاح منعقد ہو جاتا ہے یا نہیں ، اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مہر کے بغیر نکاح درست نہیں ، بغیر مہر کا نکاح صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی ، (۸) البتہ اگر مہر کا ذکر نہ ہو تو اس وقت نکاح ہوگا یا نہیں ؟

حضرات حنفیہ اور حنابلہ کہتے ہیں کہ نکاح منعقد ہو جائے گا ، اکثر شوافع کی بھی یہی رائے ہے اور اس صورت میں مہر مثل لازم ہوگا ۔ (۹)

بعض شوافع کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں نکاح معتبر نہیں ، صاحب ہدایہ نے امام مالک کی طرف بھی یہ قول منسوب کیا ہے ۔ (۱۰)

(۸) عمدة القاری: ۱۳۹/۲۰۔

(۹) دیکھئے فتح القدیر: ۳۰۳/۳ و ۳۱۲۔

(۱۰) دیکھئے الهدایہ مع فتح القدیر: ۳۰۳/۳۔

فَرَفِہَا رَا یَک

یعنی آپ اس سلسلہ میں اپنی رائے قائم فرمائیجئے ، اگر آپ چاہیں تو میں اپنا نفس آپ کے لئے ہبہ کر رہی ہوں ، آپ مجھے قبول کیجئے قر: اس میں فاء تہمید یا عاطفہ ہے اور ”ر“ باب فتح سے امر حاضر کا صیغہ ہے ، رَأَیَ - رَأَیَا : دیکھنا ، رائے قائم کرنا ، ”ر“ اصل میں رَأَیَ تھا آخر سے یاء حرف علت کو حذف کر دیا کیونکہ امر مجزوم ہوتا ہے اور ہمزہ کا فتح راء کی طرف تخفیف کی غرض سے منتقل کر دیا اور ہمزہ کو گرا دیا ، جب راء مفتوح ہوگئی تو ہمزہ وصل کی ضرورت باقی نہ رہی اس لئے ہمزہ وصل کو حذف کر کے ”ر“ بن گیا ، چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں :

”قَرَّ الْفَاءُ لِلْعَطْفِ وَ”ر“ وَحْدَهَا امْرُؤٌ ”رَأَى یَرَى“ عَلَى وَزْنِ ”ف“ لَانِ عَيْنِ الْفِعْلِ وَلَا مَهْمَزَ مَحْذُوفَانِ ، لَانِ اَصْلُهُ ”رَأَیَ“ عَلَى وَزْنِ ”رَأَفَعْلٌ“ حَذَفَتْ لَامُ الْفِعْلِ لِلْجُزْمِ ؛ لَانِ الْاَمْرَ مَجْزُومٌ ، ثُمَّ نَقَلْتُ حَرَكَةَ الْهَمْزَةِ إِلَى الرَّاءِ لِلتَّخْفِيفِ ؛ فَاسْتَفْنِیَتْ عَنْ هَمْزَةِ الْوَصْلِ ، فَحَذَفْتُ ، فَبَقِيَ ”ر“ عَلَى وَزْنِ ”ف“ (۱۱)

۵۲ - باب : الْمَهْرُ بِالْمَرْوُضِ وَخَاتَمُ مِنْ خَلِيبٍ .

۴۸۵۵ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ . عَنْ سُفْيَانَ . عَنْ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ :

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِرَجُلٍ : (تَزَوَّجْ وَلَوْ بِخَاتَمٍ مِنْ خَلِيبٍ) . [ر : ۲۱۸۶]

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مہر کے لئے دراہم اور دینار شرط نہیں ، سامان کے قبیل سے کوئی چیز ہو تو وہ بھی مہر میں دی جاسکتی ہے ، خاتم حدید کا ذکر حدیث میں اسی بنیاد پر ہے ۔

۵۳ - باب : الشُّرُوطُ فِي النِّكَاحِ

وَقَالَ عُمَرُ : مَقَاطِعُ الْخُتُوبِ عِنْدَ الشُّرُوطِ .

وَقَالَ الْمُسَوِّزُ بْنُ مَخْرَمَةَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ ذَكَرَ صِبْرًا لَهُ . فَأَتَتْهُ عَلَيْهِ فِي مَصَاهِرِهِ

فَأَحْسَنَ . قَالَ : (حَدَّثَنِي قُصْدِي . وَوَعَدَنِي فَوْقَ لِي) . [ر : ۳۵۲۳]

۴۸۵۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ : حَدَّثَنَا لَبْتُ ، عَنْ بَرِيدِ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ أَبِي الْخَيْرِ ، عَنْ عَقْبَةَ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (أَخَذُوا مَا أُوفِيتُمْ مِنَ الشَّرْطِ أَنْ تَوَفَّوْا بِهِ مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ) . [ر : ۲۵۷۲]

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ ”ابواب الشروط“ میں بھی ”الشروط فی المہر عند عقدہ النکاح“ کے عنوان سے قائم فرمایا تھا اور یہاں کتاب النکاح میں بھی یہ ترجمہ قائم فرمایا ۔ علامہ مظاہر رحمہ اللہ نے شروط نکاح کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں ۔

① اول یہ کہ کوئی ایسی شرط لگائی جائے جس کو پورا کرنا شوہر کے لئے ہر حال میں لازم اور ضروری ہو ، یہ وہی شرط ہوگی جس کا اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے یعنی امساک بالمعروف یا تسریع بالاحسان مثلاً عورت کی طرف سے نکاح کے وقت شرط لگائی جانے کہ شوہر بیوی کو شریعت کے مطابق معروف طریقے سے رکھے گا ، اگر اس طرح رکھنے سے وہ عاجز رہا تو پھر شرعی طریقے سے اس کو چھوڑنا ہوگا ۔

② دوسری قسم ان شروط کی ہے جن کا پورا کرنا بالاتفاق ناجائز ہے ، مثلاً عورت شوہر کے ساتھ نکاح کرنے میں یہ شرط لگائے کہ وہ اپنی سابقہ بیوی کو طلاق دیدے ۔

③ تیسری قسم ان شروط کی ہے جن میں طرفین میں سے کسی کا کوئی فائدہ ہو ، مثلاً عورت یہ شرط لگائے کہ مرد اس کے ہوتے ہوئے کوئی دوسری شادی نہیں کرے گا ، یا اس کو اس کے گھر سے الگ نہیں کرے گا ۔

جمہور علماء عیسوی قسم کی شرطوں کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں ، البتہ امام احمد اور امام اسحاق کے نزدیک ان کا اعتبار کیا جائے گا ۔ (۱۲)

امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان امام احمد کے مسلک کی طرف معلوم ہوتا ہے ، کیونکہ انہوں نے حضرت عقبہ بن عامر کی حدیث ذکر کی ہے ، جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ نکاح کے سلسلہ میں تم نے جو شرط قبول کی ہے اسے پورا کرنا چاہئے ۔ (۱۳)

(۱۲) مذکور تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲۷۲/۹۰۔

(۱۳) الابواب والتراجم: ۷۱/۲۔

جمہور علماء اس روایت کو پہلی قسم کی شرط پر محمول کرتے ہیں یعنی وہ شروط جو مقضیات عقد میں داخل ہیں۔ (۱۴)

وقال عمر: مقاطع الحقوق عند الشروط

یہ تعلیق ہے اور اس سے بھی امام احمد رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے کہ حقوق وہاں ختم ہو جاتے ہیں جہاں شروط آجاتی ہیں، اگر شوہر نے عورت کی کسی شرط کو قبول کیا تو اب اس کے متعلق شوہر کا حق باقی نہیں رہے گا، مثلاً دوسری عورت سے شادی نہ کرنے کی شرط اگر شوہر نے قبول کر لی ہے تو اب اس کو دوسری شادی کا حق نہیں رہے گا، شرط ماننے کے بعد اب اس کا حق ختم ہو گیا۔

اس تعلیق کو سعید بن منصور نے موصولاً نقل کیا ہے کہ عبد الرحمن بن غنم نے فرمایا کہ میں حضرت عمرؓ کے ساتھ تھا اور اتنا قریب تھا کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنے سے مس کر رہا تھا، اتنے میں ایک آدمی ان کے پاس آیا اور کہنے لگا ”یا امیر المؤمنین! تزوجت هذه، وشرطت لها دارها، وانی أجمع لامری أن أنتقل إلى أرض كذا وكذا“ یعنی میں نے اس عورت کے ساتھ شادی کی ہے اور شرط لگائی ہے کہ وہ اپنے گھر رہے گی لیکن اب میرا ارادہ ہو رہا ہے کہ فلاں جگہ منتقل ہو جاؤں، تو اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا ”لها شرطها“ یعنی اس کو اپنی شرط پر عمل کا اختیار ہے، تو اس مرد نے کہا ”هلك الرجال؛ اذا تشاء امرأة ان تطلق زوجها الا طلقت“ یعنی مرد تو پھر برباد ہو جائیں گے اس لئے کہ اس طرح جب بھی عورت چاہا کرے گی شوہر کو طلاق دیدے گی، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا ”المؤمنون على شروطهم عند مقاطع حقوقهم“ اور بعض روایات میں ہے ”ان مقاطع الحقوق عند الشروط“ جب آپ نے شرط کے ذریعہ خود اپنا حق ختم کیا ہے تو اس میں اب کوئی کیا دخل دے سکتا ہے۔ (۱۵)

مگر ابن وہب نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ مقول ہے کہ انہوں نے شرط کو لغو قرار دیا اور فرمایا کہ المرأة مع زوجها۔ (۱۶)

(۱۴) الاواب والارجح: ۶۱/۲۔ شرح نووی لمسلم: ۴۵۵/۱۔ کتاب النکاح۔

(۱۵) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھیے فتح الباری: ۲۷۱/۹، وارشاد الساری: ۴۳۲/۱۱، وعمدة القاری: ۱۳۰/۲۰۔

(۱۶) عمدة القاری: ۱۳۰/۲۰۔

امام ابو سعید فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی روایات میں تضاد ہو گیا، المرأة مع زوجها سے معلوم ہو رہا ہے کہ شرط کا اعتبار نہیں اور مقاطع الحقوق عند الشروط سے معلوم ہو رہا ہے کہ اعتبار ہے لہذا حضرت عمرؓ کے آثار کو چھوڑ دیا جائے گا۔ (۱۷)

ابن ابی شیبہ نے حضرت علیؓ کا اثر نقل کیا ہے ”شرط اللہ قبل شرطها“ اللہ کی شرط عورت کی شرط سے پہلے ہے اور اللہ کی شرط سے مراد ”أَسْكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ“ ہے کہ جہاں تم رہو وہیں اپنی بیویوں کو رکھو۔ (۱۸)

وقال المشور بن مخرمة

یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ نے الواب المناقب میں باب ذکر اصهار النبی ﷺ کے تحت موصلاً نقل کی ہے۔ (۱۹)

حضرت مشور بن مخرمہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ایک داماد کا تذکرہ کرتے ہوئے سنا، آپ نے دامادی کے سلسلہ میں ان کی تعریف کی اور اچھی شابیان کی اور فرمایا کہ اس نے مجھ سے بات کی تو سچی اور وعدہ کیا تو پورا کیا۔

”صہر“ سے یہاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی بیٹی حضرت زینب کے شوہر ابوالانصاف بن ربیع مراد ہیں، یہ غزوہ بدر میں مسلمانوں کے خلاف مشرکین کے ساتھ لڑنے آئے تھے اور گرفتار ہو گئے تھے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آزاد کرایا اور یہ شرط ٹھہرائی کہ حضرت زینب کو وہ مدینہ بھیجیں چنانچہ انہوں نے حسب وعدہ جا کر حضرت زینب کو مدینہ بھیج دیا تھا ”حدثني فہمديني، وودعني فوفی لي“ سے اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے، بعد میں یہ اسلام لے آئے تھے اور فتح مکہ سے پہلے انہوں نے ہجرت مدینہ کر لی تھی، حضرت زینب دوبارہ ان کے پاس آئیں، حضرت صدیق اکبرؓ کے دور خلافت میں ان کا انتقال ہوا۔ (۲۰)

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ تعلیق یہاں ذکر فرما کر اس طرف اشارہ کیا کہ نکاح میں اگر کوئی

(۱۷) عمدة القاری: ۱۳۰/۲۰ - فتح الباری: ۱۷۲/۹ - ۱۷۳۔

(۱۸) تعلیقات لامع الدواری: ۳۱۰/۹۔

(۱۹) عمدة القاری: ۱۳۱/۲۰۔

(۲۰) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے عمدة القاری: ۱۳۱/۲۰۔

شرط قبول کی جائے تو اس کا ایفاء ہونا چاہئے ، شرط قبول کرنا ایک طرح کا وعدہ ہے لہذا اس کا ایفاء ہونا چاہئے ۔

حدیث ابو الولید

ابو الخیر مرثد بن عبد اللہ یزنی کی کنیت ہے اور عقبہ سے عقبہ بن عامر جعفی مروا ہیں ، (۲۱) انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کیا ہے کہ تم پر سب شرطوں سے زیادہ نکاح کی شرطوں کو پورا کرنے کا حق ہے جن کی وجہ سے تمہارے لئے ان کی شرمگاہیں حلال ہوئیں ۔

۵۴ - باب . الشَّرْطُ الَّذِي لَا نَجَلَ فِي النِّكَاحِ

وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ : لَا تَشْطَرِ الْمَرْأَةُ طَلَاقَ أَخِيهَا .

۴۸۵۷ : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى . عَنْ زَكَرِيَّاهُ . هُوَ ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا يَجِلُّ لِمَرْأَةٍ نَسْأَلُ طَلَاقَ أَخِيهَا ، لِتُسْتَفْرِغَ صَحْفَتَهَا . فَإِنَّمَا إِيَّاهَا مَا قُدِّرَ لَهَا) . [۶۲۲۷]

ان شروط کو بیان کرنے کے بعد کہ جن کو مقرر کرنا جائز ہے اب اس باب میں امام بخاریؒ وہ شروط بیان کر رہے ہیں جن کا مقرر کرنا جائز نہیں ، مثلاً عورت یہ شرط لگائے کہ تم اپنی سابقہ بیوی کو طلاق دیدو اس طرح کی شرط لگانا باطل ہے اور نکاح منعقد ہو جائے گا ۔

(۲۱) ارشاد الفاری: ۳۳۲/۱۱۔

۴۸۵۷ : (لَا يَجِلُّ لِمَرْأَةٍ لَا يَجُوزُ لِمَرْأَةٍ . أُجِبَتْ كَأَنَّهُ لَمْ يَوْجِدْ . نَسْأَلُ طَلَاقَ أَخِيهَا) تَطْلُبُ مِنْ زَوْجِهَا أَنْ يَهْلِكَ ضَرْفَهَا . أَوْ تَطْلُبُ مِنْ بَعْلِهَا أَنْ يَهْلِكَ رُوحَهُ وَيُزَوِّجَهَا . أَوْ تَشْطَرِ عَلَيْهِ ذَلِكَ إِنْ حَطَّهَا حَتَّى تَرُوحَهُ . سِوَاهُ كَأَنَّهُ لَمْ يَجِدْ فِي النَّسَبِ أَوْ أَرْضًا أَوْ آبَاءً . (لِتُسْتَفْرِغَ صَحْفَتَهَا) لِتَطْلُبَ مَا كَانَ فِي إِيَّاهَا أَخِيهَا فِي إِيَّاهَا . وَالْمَعْنَى : لِتَحْرِمَ أَخِيهَا مَا كَانَ تَتَمَسَّكُ بِهِ مِنَ الْخَطِطِ . وَنَسْأَلُ هِيَ بِكُلِّ ذَلِكَ . (مَا قُدِّرَ لَهَا) لَا تَحْصِلُ إِلَّا مَا هُوَ مُدْرِكٌ لَهَا فِي الْأَمْرِ . بِهَا حَافِلَةٌ وَسَمَتْ . وَلَكِنَّا نَكْتَسِبُ ذَلِكَ سِوَاهُ سَبْعًا فِي أَذَى غَيْرِهَا .

۵۵ - باب : الصُّفْرَةُ لِلْمَتَزَوِّجِ .

وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۱۹۴۳]

۴۸۵۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ ، جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبِهِ أُرْ صُفْرَةٌ ، فَسَأَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَأَخْبَرَهُ أَنَّهُ تَزَوَّجَ أَمْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ ، قَالَ : (كَمْ سَفَتَ إِلَيْهَا) قَالَ : زِينَةَ نَوَاقٍ مِنْ ذَهَبٍ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَوَّلُ وَلَوْ بِشَاةٍ) . [ر : ۱۹۴۴]

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ اگر شادی کے موقع پر زروی استعمال کر لینی نوبت آجائے اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

روایت میں حضرت عید الرحمن کے متعلق ذکر ہے کہ وہ آپ کی مجلس میں آئے تو ان پر زروی کا اثر تھا ، روایت اور ترجمہ الباب دونوں میں مطلقاً زردی کا ذکر ہے۔

لیکن علماء کہتے ہیں کہ اس سے مراد مخلوق کی زردی ہے ، (۲۲) مخلوق ایک مرکب خوشبو ہوتی ہے اور اس میں زعفران بھی شامل کرتے ہیں ، زعفران کا استعمال مرد کے لئے جائز نہیں ، حدیث میں ہے نہی رسول اللہ ﷺ ان یتزعر الرجل ، (۲۳) اس حدیث کی بنیاد پر حضرات حنفیہ اور شافعیہ مرد کے لئے زعفران کے استعمال کو مطلقاً ممنوع کہتے ہیں کہ اس کا استعمال نہ جسم میں جائز ہے اور نہ ہی کپڑوں اور بالوں میں۔ (۲۴)

حضرات مالکیہ کے نزدیک بدن میں اس کا استعمال ممنوع ہے لیکن کپڑوں میں اس کے استعمال کی گنجائش ہے۔ (۲۵)

روایت باب میں اگر زردی سے مخلوق مراد ہے جس میں زعفران ہوتا ہے تو مالکیہ فرماتے ہیں کہ یہ کپڑے میں لگی ہوئی تھی جو کہ ان کے نزدیک جائز ہے۔ (۲۶)

(۲۲) ارشاد الباری : ۳۳۳/۱۱۔

(۲۳) عمدۃ القاری : ۱۳۳/۲۰۔

(۲۴) عمدۃ القاری : ۱۳۳/۲۰۔ والابواب والتراجم : ۷/۲۔

(۲۵) الابواب والتراجم : ۷/۲۔ عمدۃ القاری : ۱۳۳/۲۰۔

(۲۶) فتح الباری : ۲۹۳/۹۔ باب الولیحد ولو بشاة۔

البتہ حنفیہ اور شافعیہ کے مذہب پر روایت باب سے اس صورت میں الحکال ہوگا ، وہ اس حدیث کے مختلف جوابات دیتے ہیں ۔

❶ ایک جواب یہ دیا گیا کہ یہ تحریم سے پہلے کا واقعہ ہے ، لیکن اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے ۔ (۲۷)

❷ دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ یہاں حضرت عبدالرحمن نے خلوق استعمال نہیں کی تھی ، ان کی بیوی نے استعمال کی تھی اور اس سے حضرت عبدالرحمن کے کپڑوں میں بغیر ارادے کے اس کا اثر کیا اس جواب کو امام نوویؒ نے راجح قرار دیا ۔ (۲۸)

❸ تیسرا جواب یہ دیا گیا کہ اس وقت کوئی اور خوشبو انہیں میسر نہیں آئی اس لئے بوقت ضرورت انہوں نے اس کو مباح سمجھ لیا ۔ (۲۹)

❹ چوتھا جواب یہ ہے کہ یہ بہت کم مقدار میں تھی جو قابل عفو ہے ۔ (۳۰)

❺ بعضوں نے کہا کہ خلوق کا استعمال عام لوگوں کے لئے ممنوع ہے لیکن دولما اس سے مستثنیٰ ہے ، بالخصوص جب وہ جوان بھی ہو ، چنانچہ شاہی کے موقعہ پر اس کے استعمال کی اجازت ہے ، ابو عبیدہ نے یہی جواب دیا ہے ۔ (۳۱)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس زردی کو خلوق کے ساتھ مقید نہیں کیا ، انہوں نے مطلق زردی کا ذکر کیا ہے ، بعض علاقوں میں دستور ہے کہ شادی کے موقعہ پر عورت کو ہنہ وغیرہ لگاتے ہیں جس میں زردی شامل ہوتی ہے اور مرد کو بھی لگاتے ہیں ، امام بخاری رحمہ اللہ اس دستور کی رعایت کرتے ہوئے بتا رہے ہیں کہ اس کی گنجائش ہے ۔

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ استدلال اسی وقت درست ہوگا جب صفر سے مطلق زردی مراد لی جائے ۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ امام بخاری اس سے دولما کے لئے خلوق کے استعمال کی اجازت کی طرف اشارہ کر رہے ہوں ۔ واللہ اعلم

(۲۷) فتح الباری: ۲۹۳/۹۔

(۲۸) فتح الباری: ۲۹۳/۹۔

(۲۹) فتح الباری: ۲۹۳/۹۔

(۳۰) فتح الباری: ۲۹۳/۹۔

(۳۱) فتح الباری: ۲۹۳/۹۔

باب

۴۸۵۹ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ حَمِيدٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : أَوْلَمَ النَّبِيُّ ﷺ بِزَيْنَبَ فَأَوْسَعَ الْمُسْلِمِينَ خَيْرًا . فَخَرَجَ كَمَا يَصْنَعُ إِذَا تَزَوَّجَ ، فَأَتَى حُجْرَ امْرَأَاتِ الْمُؤْمِنِينَ يَدْعُو وَيَدْعُونَ لَهُ . ثُمَّ انْفَصَرَفَ فَرَأَى رَجُلًا قَرِيجًا ، لَا أَذْرِي : أَخْبَرْتُهُ أَوْ أَخْبَرْتُ بِخُرُوجِهِمَا [(ر : ۴۵۱۳)]

یہ باب بلا ترجمہ ہے ، نسفی کی روایت میں یہاں لفظ ”باب“ نہیں ہے (۳۲) لیکن اس صورت میں اشکال ہوگا کہ حدیث باب کی ”الصفرة للمتزوج“ سے کوئی مناسبت نہیں اس لئے صحیح بات یہ ہے کہ یہاں لفظ ”باب“ ہے اور یہ کالفصل من الباب السابق ہے اور اس کے تحت ام المؤمنین حضرت زینب بنت جحشؓ کی شادی کا واقعہ ذکر کر کے امام بخاری نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ شادی کے موقع پر زردی لگانا کوئی ضروری اور واجب نہیں کیونکہ حضرت زینب کے واقعہ میں زردی کا ذکر نہیں تو گویا کہ سابقہ باب میں زردی کے جواز کو بیان کیا اور اس باب بلا ترجمہ کے تحت یہ حدیث لا کر اس کے عدم وجوب کی طرف اشارہ کر دیا۔ (۳۲)

۵۶ - باب : كَيْفَ يَدْعَى لِلْمُتَزَوِّجِ .

۴۸۶۰ : حَدَّثَنَا مُسْلِمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، هُوَ ابْنُ زَيْدٍ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى عَلَى عَبْدِ الشَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أُنْثَى صُغْرَى ، قَالَ : (مَا هَذَا) . قَالَ : إِنِّي تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً عَلَى وَزْنِ نَوَاقٍ مِنْ ذَهَبٍ ، قَالَ : وَبَارَكَ اللَّهُ لَكَ : أَوْلِمَ وَلَوْ بِشَاةٍ . [(ر : ۱۹۴۴)]

اس باب میں شادی کرنے والے کو کن الفاظ سے اور کس طرح دعا دی جائے اس کو بیان کیا ہے ، زمانہ جاہلیت میں شادی کرنے والے کو ”بالرفاء والبنین“ کے الفاظ کے ساتھ دعا دی جاتی

حق یعنی صِرَتْ مَقْرُونًا بِالرِّفَاءِ وَالْبَيْنِیْنِ تمہارے اور تمہاری بیوی کے درمیان تعلقات خوشگوار ہوں اور تمہیں بیٹے نصیب ہوں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت انسؓ کی روایت ذکر کر کے بتایا کہ شادی کرنے والے کو ”بارک اللہ لک“ کے الفاظ سے دعا دینی چاہئے اور بعض روایات میں یہ الفاظ تین ”بارک اللہ لک“ و دُرُکَ عَلَیْکَ وَ جَمَعَ بَیْنَکُمَا فِی خَیْر“ (۳۳)

۵۷ - باب : الدُّعَاءُ لِلنِّسَاءِ الْکَلَابِیِّ یُهْدِیْنَ الْعُرُوسَ وَ لِلْعُرُوسِ .

۴۸۶۱ : حَدَّثَنَا قُرُونَةُ بْنُ أَبِي الْمُرَّاءِ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ : عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : تَزَوَّجَنِي النَّبِيُّ ﷺ ، فَأَنْتَنِي أُمِّي فَأَدْخَلَنِي الدَّارَ ، فَإِذَا نِسْوَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فِي الْبَيْتِ ، فَقُلْنَ : عَلَى الْخَيْرِ وَالْبَرَكَةِ ، وَعَلَى خَيْرِ طَائِفٍ . [ر : ۳۶۸۱]

اس باب میں ان عورتوں کے لئے دعا کا ذکر ہے جو دلہن کی رہنمائی کرتی ہیں ، اسے سواراتی ہیں اور ولما کے لئے پیش کرتی ہیں اور دلہن کے لئے دعا کا اور ہدیہ دینے کا بیان ہے ۔
حدیث باب میں حضرت عائشہؓ کی شادی کا ذکر ہے ان کی والدہ ام رومان نے انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر دلہن بنا کر داخل کیا تو وہاں موجود انصاری عورتوں نے ام رومان اور دلہن کے استقبال میں یہ دعائیہ جملے کہے ”علی الخیر والبرکۃ“ و علی خیر طائر“ خیر اور برکت اور اچھے نصیب پر ۔

ترجمۃ الباب اور حدیث میں مطابقت بالکل ظاہر ہے ، ترجمۃ الباب میں ہے کہ دلہن کے لئے بھی دعا کرنی چاہئے اور ان عورتوں کے لئے بھی دعا کرنی چاہئے جو دلہن کو سواراتی اور بناتی ہیں چنانچہ حدیث میں انصاری عورتوں نے حضرت ام رومان اور حضرت عائشہؓ کی آمد پر انہیں دعادی ، حضرت ام رومان دلہن کو بنانے والی تھیں اور حضرت عائشہؓ خود دلہن تھیں ۔ (۳۵)
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور بعض دوسرے شارحین نے یہاں حدیث اور ترجمۃ الباب کی

(۳۳) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲۶۷/۹-۲۶۶۔

(۳۵) ارشاد الساری: ۳۳۳/۱۱۔

مطابقت میں دراز کار بخشش کی ہیں، جن کی وجہ سے یہ آسان سی بات سمجھیدہ بنا دی گئی۔ (۳۶)

یہدین العروس

یہدین: ہدایہ سے بھی ہو سکتا ہے۔ معنی رہنمائی کرنا اور یہ باب افعال سے یہدین بھی ہو سکتا ہے۔ بمعنی ہدیہ دینا اور اس کو سوار کر دینا کو پیش کرنا، (۳۷) مراد وہ عورتیں ہیں جو دلہن کو سوار کرتی بناتی، اور شوہر کے لئے پیش کرتی ہیں، اس کی رہنمائی کرتی اور اسے ہدیہ وغیرہ دیتی ہیں۔
حدیث باب ابواب الحجۃ سے پہلے باب تزویج عائشہ کے تحت تفصیل سے گزر چکی ہے۔

۵۸- باب : مَنْ أَحَبَّ الْبَيْتَ قَبْلَ الْغَزْوِ .

۴۸۶۲ : حَاتِمًا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ ، عَنْ مَعْمَرٍ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (غَزَا نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ، فَقَالَ لِقَوْمِهِ : لَا يَتَّبِعُنِي رَجُلٌ مَلَكَ بَضْعُ امْرَأَةٍ ، وَهُوَ يُرِيدُ أَنْ يَنْبِيَّ بِهَا ، وَلَمْ يَنْبِ بِهَا) . [ر : ۲۹۵۶]

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اگر کسی آدمی کی شادی ہو گئی ہے اور اس نے اب تک بنا نہیں کی اور حجام کا موقعہ آگیا تو اگر وہ یہ چاہے کہ پہلے بناء ہو اور پھر حجام میں جائے تو ست میں اس کی اصل موجود ہے۔ ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نبی کا واقعہ بیان فرمایا کہ انہوں نے حجام کے موقع پر اپنی قوم سے فرمایا کہ میرے ساتھ وہ آدمی نہ جائے جس نے شادی کی ہو اور بنا کا ارادہ ہے اور ابھی بنا نہیں کی۔

اس صورت میں اگر وہ بنا کر کے جائے گا تو عورت کی طرف سے اس کا قلب فارغ ہو جائے گا اور سکون کے ساتھ وہ حجام کر سکے گا، لہذا ایسے موقع پر بنا کی اجازت ہے۔
حدیث باب کتاب الحماد میں گزر چکی ہے، جس نبی کا اس میں ذکر ہے بعضوں نے کہا یہ حضرت داؤد علیہ السلام تھے اور بعضوں نے حضرت یوشع علیہ السلام کہا۔ (۳۸)

(۲۶) دیکھئے منہ الباری، ۲۷۸/۹۔

(۳۷) منہ الباری، ۲۷۸/۹، و عمدة القاری، ۱۳۶/۲۰۔

(۳۸) منہ الباری، ۲۷۹/۹۔

ابن نمیر نے فرمایا کہ اس سے عام لوگوں کے اس نظریہ کی تردید بھی ہو جاتی ہے جو کہتے ہیں کہ پہلے چمکیا جائے اور پھر شادی کی جائے ، بہتر یہ ہے کہ پہلے شادی کر کے عفت کا سامان کیا جائے اور پھر چمکیا جائے - (۳۹)

۵۹ - باب : مَنْ بَنَى بَيْتًا نَسَعَ سِنِينَ .

۴۸۶۳ : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ عُرْوَةَ : تَزَوَّجَ النَّبِيُّ ﷺ عَائِشَةَ وَهِيَ ابْنَةُ بَيْتٍ سِنِينَ ، وَبَنَى بِهَا وَهِيَ ابْنَةُ نَسَعَ ، وَمَكَثَتْ عِنْدَهُ نَسْعًا [د : ۳۶۸۱]

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نو سال کی لڑکی سے اگر شادی کی ہے تو بنا کرنا جائز ہے ، مگر شرط یہ ہوگی کہ وہ مطہق الجماع ہو -

عرب میں کم عمری میں عورتوں کی رخصتی کا رواج تھا ، حضرت عائشہؓ کی والدہ نے ان کی خاص طور پر تربیت فرمائی ، الوداد وغیرہ کی روایات میں ہے کہ وہ انہیں مکھن اور کھجور کھلایا کرتی تھیں ، تاکہ وہ موٹی اور صحتمند ہو جائیں ، امام الوداد نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے بَابُ السُّنَّةِ ، (۴۰) اس میں اس طرف اشارہ کیا ہے کہ لڑکی کو موٹا تازہ کرنے کے لئے اہتمام کرنا اور کم عمری میں اس کی رخصتی کر دینا درست ہے -

۶۰ - باب : الْبِنَاءُ فِي السَّفَرِ

۴۸۶۴ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ : أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ حَمِيدٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : أَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ خَيْبَرَ وَالْمَدِينَةِ ثَلَاثًا ، يُبْنَى عَلَيْهِ بِصَفِيَّةَ بَيْتٌ خَبِيرٌ ، فَدَعَوْتُ الْمُسْلِمِينَ إِلَى وَلِيمَتِهِ ، فَمَا كَانَ فِيهَا مِنْ خَبِيرٍ وَلَا لَحْمٍ ، أَمَرَ بِالْأَنْطَاعِ فَأُلْقِيَ فِيهَا مِنَ الشُّعْرِ وَالْأَفْطَرِ وَالسَّمَنِ ، فَكَانَتْ وَلِيمَتَهُ . فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ : إِخْذِي أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ ، أَوْ بِنَاتِ مَلَكَتِ يَمِينَهُ . فَقَالُوا :

(۳۹) فتح الباری : ۲۷۹/۹ -

(۴۰) دیکھئے سنن ابوداؤد : ۱۵/۴ کتاب الطب ابواب فی السنۃ : رقم الحدیث : ۳۹۰۳ "السنۃ" ہی بضم السین و سکون المعجم :

دواء قسمین بہ المرافہ -

إِنْ حَبَّبَهَا فَعَيَّ مِنْ أَمْنَاهَا الْمُؤْمِنِينَ . وَإِنْ لَمْ يَحَبِّبْهَا فَعَيَّ مَعَهَا مَلَكَتُ بَيْتِهِ . فَلَمَّا أَرْتَحَلَ وَطَّئَ
لَهَا خَلْفَهُ ، وَمِنْدَ الْجِجَابِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ النَّاسِ . [ر : ۳۶۴]

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ براء کے لئے حضر کا ہونا ضروری نہیں ، سفر میں
بھی براء جائز ہے ۔

حدیث باب کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے ۔ (۳۱)

۶۱ - باب : الْبِنَاءُ بِالنَّهَارِ بِغَيْرِ مَرَكَبٍ وَلَا نِيرَانٍ .

۴۸۶۵ حَدَّثَنِي مَرْوَةُ بْنُ أَبِي الْمَغْرَاءِ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ . عَنْ هِشَامٍ . عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : تَرَوْنِي النَّبِيَّ ﷺ ، فَأَتَنِي أُمِّي فَأَدْخَلَنِي الدَّارَ . فَلَمْ يَرُعْنِي
إِلَّا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ضَحَى . [ر : ۳۶۸۱]

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ براء کے لئے رات کا ہونا ضروری نہیں ہے ، دن میں بھی
جائز ہے ، لیکن مرکب اور نیران یعنی آگ کو استعمال نہیں کرنا چاہئے ، آج کل شادی کے موقع پر
گھر سواری کا جو طریقہ رائج ہے ، امام بخاری دراصل اس کی تردید کر رہے ہیں ، اسی طرح شادی کے
موقع پر آگ جلانے کی رسم کی تردید فرما رہے ہیں جو درحقیقت مجوسیوں کا شعار ہے ۔

عبداللہ بن قُطُوبُ ثُمَالِی حضرت عمرؓ کی طرف سے محس کے گورنر تھے ، انہوں نے دیکھا کہ
کسی عروس کے سامنے لوگ آگ لے کر جا رہے ہیں ، انہوں نے ان کو کوڑے مارے ، لوگ ادھر
ادھر منتشر ہوئے ، پھر انہوں نے خطہ دیا اور فرمایا ، اِنْ عَرَوْسَكُمْ اَوْ قَدَّوْا النَّيْرَانَ ، وَتَشَبَّهُوا
بِالنَّكَرَةِ ، وَاللَّهِ مَطْفِئُ نَوْرِهِمْ (۳۲)

(۳۱) کشف الباری: کتاب المغازی، باب عزوة خیر ۳۳۰ ، ۳۳۱

(۳۲) الایواب والنراجم: ۷/۷۲ -

۶۲ - باب : الْأَنْمَاطُ وَنَحْوَهَا لِلنِّسَاءِ .

۴۸۶۶ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَانُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هَلَّا أَخَذْتُمْ أَنْمَاطًا) . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَأَيُّ لَنَا أَنْمَاطٌ ؟ قَالَ : (إِنِّهَا سَتَكُونُ) . [ر : ۳۴۳۲]

أنمط : یہ نمط کی جمع ہے ، بستر کے اوپر جو جھالروا چادر ہوتی ہے اسے کہتے ہیں ، جھالروا پردوں اور رومال پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے ۔ (۱)

امام بخاری رحمہ اللہ انمط کے استعمال کے جائز ہونے کی طرف اشارہ کر رہے ہیں ، لیکن اس پر صحیح مسلم کی روایت سے اشکال ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے گھر میں جھالروا پردہ لٹکایا تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے اس کو چاک فرمایا تھا (۲) جس سے اس کے استعمال کا عدم جواز معلوم ہوتا ہے ، امام بخاری اسے کیسے جائز قرار دے رہے ہیں ۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ وہ پردہ دراصل تصویروں والا تھا اس لئے آپ نے اسے چاک فرمایا ۔ (۳) اور یا یہ کہا جائے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دراصل دنیا کی رنگینیوں سے اعراض اور عدم رغبت کے اظہار کے لئے ایسا کیا ورنہ فی نفسہ یہ جائز ہے ۔ اور یا یہ کہا جائے کہ اس حدیث کا تعلق عام مواقع سے ہے اور یہاں نکاح کے موقع پر اس کے جواز کا بیان مقصود ہے کیونکہ کتاب النکاح چل رہی ہے ۔ حدیث باب علامات النبوۃ میں گذر چکی ہے ۔

۶۳ - باب : النَّسْوَةُ اللَّاتِي يُهْدِيْنَ الْمَرْأَةَ اِلَى زَوْجِهَا .

۴۸۶۷ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ بَقُوبٍ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَابِقٍ : حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ ، عَنْ

(۱) فیض الباری : ۲۹۴/۳ ، وعمدة الفاری : ۱۳۸/۲۰ ۔

(۲) فتح الباری : ۲۸۰/۹ ، وصحیح مسلم : کتاب اللباس ، والزینۃ ، باب تحریم تصویر صورۃ .. ۲۰ / ۲۰ ۔

(۳) فتح الباری : ۳۱۱/۹ ، باب مل یرجع افذاری منکرا ۔

ہشام بن عروۃ ، عن أبيه . عن عائشة : أَنَّهَا رَفَعَتْ أَمْرًا إِلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ . فَقَالَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ : (يَا عَائِشَةُ ، مَا كَانَ مَعَكُمْ لَهْوٌ ؟ فَإِنَّ الْأَنْصَارَ يَعْجِبُهُمُ الْلَهْوُ) .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دلہن کو شوہر کے پاس بھیجنے کے لئے اگر عورتیں اس کے بنانے ، سوارنے کے واسطے جمع ہو جائیں تو سنت میں اس کی اصل موجود ہے ۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ امام بخاری اس کے استنباب کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہوں چونکہ سمکر کی عورتیں ایسے موقع پر دوسرے کاموں میں مصروف ہوتی ہیں اس لئے اگر رشتہ دار اور قریبی عورتیں اگر دلہن کو تیار کریں تو سمکر والوں کو اس سے آسانی اور سہولت ہوگی ۔ (۶)

الحذری روایت میں ترجمۃ الباب ”ودعائهن بالبركة“ کا اضافہ بھی ہے (۷) روایت باب میں دعاء کا ذکر نہیں ہے البتہ اس روایت کے بعض طرق میں دعا کا ذکر ہے اگر ترجمۃ الباب میں مذکورہ الفاظ کو ثابت مانا جائے تو اس صورت میں امام بخاری کا مقصد اس طریق کی طرف بھی اشارہ ہوگا جس میں دعا کا ذکر ہے ، وہ طریق ابوالشیخ نے کتاب النکاح میں نقل کیا ہے ، جس کے الفاظ ہیں :

”عن عائشة انها زوجت يتيمة كانت في حجرها رجلا من الانصار ، قالت : وكنتم فيمن اهداها الى زوجها ، فلما رجعنا ، قال لي رسول الله ﷺ : ما قلتم يا عائشة ؟ قالت : قلنا : سلما ودعونا الله بالبركة ، ثم انصرفنا“ (۸)

انہازفت امرأۃ الی رجل من الانصار

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس عورت کے نام سے متعلق عدم واقفیت کا اظہار کیا ہے (۹) البتہ ابن اثیر نے ”مسد الانساب“ میں اس عورت کا نام ”فارت بنت اسعد بن زرارۃ“ اور اس کے شوہر کا نام ”نبیط بن جابر انصاری“ لکھا ہے ۔ (۱۰)

(۶) الابواب والراجع : ۴۲/۲ - والحديث لم يخرج احد من اصحاب الصحاح الستة الا البخاری۔

(۷) فتح الباری : ۲۸۱/۹۔

(۸) فتح الباری : ۲۸۱/۹۔

(۹) فتح الباری : ۲۸۱/۹۔

(۱۰) فتح الباری : ۲۸۱/۹۔

ماکان معکم لہو

شرک کی روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم ان کے ساتھ ایک لڑکی بھرتیں، وہ دف بجاتی اور اشعار گاتی، حضرت عائشہؓ نے پوچھا کیا اشعار گاتی، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ یہ اشعار گاتی۔

اتیناکم اتیناکم فحیانا وحباکم

ولولا الذهب الأحمر ما حلت بیوا دیکم

ولولا الحنطة السوداء ما سمعت عذاریکم (۱۱)

۶۴ - باب : الہدیۃ للعرّوس .

۴۸۶۸ : وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ ، عَنْ أَبِي عَثَانَ ، وَاسْمُهُ الْجَعْدُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ :

مَرَرْنَا فِي مَسْجِدِ نَبِيِّ رِفَاعَةَ ، فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا مَرَّ بِحَبَّاتٍ أَمْ سَلِيمٍ دَخَلَ عَلَيْهَا فَسَلَّمَ عَلَيْهَا ، ثُمَّ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ عَرُوسًا بِرِزْبٍ ، فَقَالَتْ لِي أُمُّ سَلِيمٍ : لَوْ أَهْدَيْنَا لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ هَدِيَّةً ، فَقُلْتُ لَهَا : أَفْعَلِي ، فَعَمِدَتْ إِلَى تَمْرٍ وَتَمْنٍ وَأَقِطٍ ، فَاتَّخَذَتْ حَيْسَةً فِي بُرْمَةٍ ، فَأَرْسَلَتْ بِهَا مَعِيَ إِلَيْهِ ، فَأَنْطَلَقْتُ بِهَا إِلَيْهِ ، فَقَالَ لِي : (ضَعُفَا) . ثُمَّ أَمَرَنِي فَقَالَ : (ادْعُ لِي رِجَالًا - سَاهُمْ - وَادْعُ لِي مَن لَقِيتَ) . قَالَ : فَقَعَلْتُ الَّذِي أَمَرَنِي ، فَرَجَعْتُ فَإِذَا الْبَيْتُ غَاصُّ بِأَهْلِهِ ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى تِلْكَ الْحَيْسَةِ وَتَكَلَّمَ بِهَا مَا شَاءَ اللَّهُ ، ثُمَّ جَعَلَ يَدْعُو عَشْرَةَ عَشْرَةَ يَأْكُلُونَ مِنْهُ ، وَيَقُولُ لَهُمْ : (ادْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ ، وَلْيَا كُلُّ كَلِّ رَجُلٍ مِمَّا يَلِيهِ) . قَالَ : حَتَّى تَصَدَّعُوا كُلُّهُمْ عَنَّا ، فَخَرَجَ مِنْهُمْ مَنْ خَرَجَ ، وَبَقِيَ نَفَرٌ يَتَحَدَّثُونَ ، قَالَ : وَجَعَلْتُ أَعْتَمُ ، ثُمَّ خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ نَحْوَ الْحُجُرَاتِ وَخَرَجْتُ فِي إِثْرِهِ ، فَقُلْتُ : إِنَّهُمْ قَدْ ذَهَبُوا ، فَرَجَعْتُ فَدَخَلْتُ الْبَيْتَ ، وَأَرَخْتُ السَّرَّ وَإِنِّي لَنِي الْحُجْرَةَ ، وَهُوَ يَقُولُ : «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَاطِرِينَ إِنَّا هُوَ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْتَشِرُوا وَلَا مُسْتَأْنَبِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ

لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ .

قَالَ أَبُو عُثْمَانَ : قَالَ أَنَسُ : إِنَّهُ خَلَّمَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَشْرَ مِثْقَالٍ . [ر : ۴۵۱۳]

اگر دولایا دلہن کے لئے بطور تحفہ اور ہدیہ کوئی چیز دی جائے تو ست میں اس کی اصل موجود ہے ۔

ابراہیم بن عثمان ابو عثمان سے نقل کرتے ہیں ، ابو عثمان کا نام بحد ہے ، وہ کہتے ہیں کہ حضرت انسؓ بصرہ کی مسجد نبی رفاعہ میں ہمارے پاس سے گزرے تو میں نے ان کو یہ کہتے ہوئے سنا ۔

كان النبي ﷺ اذا مر بجنبات ام سليم دخل عليها
یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت ام سلیم کے (گھر کے) اطراف سے
گزرے تو ان کے پاس جا کر سلام کرتے ۔ جَنَبَاتُ : جَنَبَةُ کی جمع ہے بمعنی طرف ، ناحیہ ۔
یہاں تک حدیث کا یہ حصہ ابو عثمان سے صرف ابراہیم بن عثمان نقل کرتے ہیں اور
آگے باقی حدیث میں ان کے ساتھ جعفر بن سلیمان اور معمر بن راشد بھی شریک ہیں ، امام مسلم نے
ان دونوں کی حدیث موصولاً نقل کی ہے (۱۲) لیکن ابراہیم بن عثمان کی حدیث کے متعلق حافظ
ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مجھے وہ موصولاً نہیں مل سکی ۔ (۱۳)

آگے حدیث میں حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
زینب بنت جحش کی شادی میں دولہا تھے ام سلیم مجھ سے کہنے لگیں کہ اگر ہم حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے لئے کوئی ہدیہ بھیجیں تو یہ بہت اچھا ہوگا ، تو میں نے ان سے کہا ہاں بھیج دیجئے ،
چنانچہ انہوں نے کھجور ، کھجی اور خیر کو لیکر اس سے خُش (ایک خاص قسم کا حلوہ) تیار کیا اور
میرے ساتھ اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ اس کو رکھو اور کئی آدمیوں کا نام لیکر فرمایا کہ انہیں بلاؤ اور ان کے علاوہ جو بھی تمہیں ملے
اسکو بلاؤ ، چنانچہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر عمل کرتے ہوئے جب واپس گھر آیا

(۱۲) فتح الباری : ۲۸۳/۸

(۱۳) فتح الباری : ۲۸۳/۹

تو کھر لوگوں سے بھرا ہوا تھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اس حلے پر اپنا ہاتھ رکھ کر کچھ پرٹھا اور پھر دس دس آدمیوں کو بلانے لگے اور ان سے کہا کہ اللہ کا نام لے کر ہر ایک اپنے سامنے سے کھائے۔

حضرت انس فرماتے ہیں کہ وہ سب کھا کر مستثر ہو گئے ، کچھ لوگ کھر سے نکل گئے اور کچھ وہیں بیٹھ کر باتیں کرنے لگے جس کی وجہ سے مجھے بری پریشانی ہونے لگی (کہ ان حضرات کو اب جانا چاہئے) اس کے بعد قرآن کریم کی آیت ”یا ایہا الذین آمنوا لاتدخلوا بیوت النبی....“ نازل ہوئی۔

ایک تعارض اور اس کا حل

یہاں روایت باب میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور ، کھی اور پنیر کا حصی لوگوں کو کھلایا جبکہ دوسری روایات میں مشہور ہے کہ آپؐ نے گوشت روٹی ولیمہ میں کھلائی تھی۔ (۱۴)

قاضی عیاض نے فرمایا کہ رادی سے وہم ہوا ، اس نے ایک قصے کو دوسرے قصے میں داخل کر دیا۔ (۱۵)

لیکن حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا کہ دونوں میں جمع ممکن ہے کہ پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گوشت روٹی کے ساتھ تواضع کی ہو اور وہ لوگ جو پہلے آئے تھے وہ خبز اور لحم کھانے کے بعد چلے گئے ، اس کے بعد جو لوگ کھانے کے بعد بیٹھ کر باتیں کر رہے تھے ان کے لئے حضرت انسؓ حصی لے کر پہنچ گئے ، آپؐ نے انہیں مزید لوگوں کو بلانے کے لئے بھیجا ، اور انہوں نے آکر حصی کھایا ، لہذا دونوں روایات میں کوئی تعارض نہیں۔ (۱۶)

۶۵ - باب : اَسْتَعَارَ الثَّيَابَ الْغُرُوسِيَّ وَغَيْرَهَا .

۴۸۶۹ : حَدَّثَنِي عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو أَسَمَةَ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّهَا اسْتَعَارَتْ مِنْ أَسْمَاءَ فَلَادَةً فَهَلَكَتْ : فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَاسًا

مِنْ أَصْحَابِهِ فِي طَلَبِهَا ، فَأَذَرَكْنَهُمُ الصَّلَاةَ فَصَلُّوا بِغَيْرِ وُضُوءٍ ، فَلَمَّا أُنْزِلَ النَّبِيُّ ﷺ شَكَّوْا ذَلِكَ إِلَيْهِ ، فَنَزَلَتْ آيَةُ التَّبَيُّمِ ، فَقَالَ أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ : جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا ، فَوَاللَّهِ مَا نَزَلَ بِكَ أَمْرٌ قَطُّ ، إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ لَكَ مِنْهُ مَخْرَجًا ، وَجَعَلَ لِلْمُسْلِمِينَ فِيهِ بَرَكَهً . [ر : ۳۲۷]

امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمہ الباب میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر شادی کے موقع پر ولسن کے لئے عاریتاً کپڑے لے کر استعمال کئے جائیں تو جائز ہے ، غیر دلمن کے لئے بھی عاریتاً کپڑوں کا استعمال جائز ہے ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے جو روایت اس باب میں نقل کی ہے ، اس میں کپڑوں کے عاریتاً لینے کا کوئی ذکر نہیں بلکہ ہار کے عاریتاً لینے کا ذکر ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ کا غشایہ ہے کہ جس طرح ہار عاریتاً لیا جاسکتا ہے اسی طرح کپڑے بھی عاریتاً لئے جاسکتے ہیں ۔

ابواب الہیہ میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک روایت ذکر کی ہے ، اس میں کپڑوں کے عاریتاً لینے کا ذکر صراحتاً موجود ہے ، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں میرے پاس ایک قمیص تھی ، مدینہ میں جب بھی کسی عورت کو دلمن بنایا جاتا تو مجھ سے وہ قمیص عاریتاً طلب کی جاتی ، اس حدیث پر امام بخاری نے وہاں ترجمہ قائم کیا ہے ”الاستعارة للعروس عند البناء“ اس ترجمہ اور حدیث کو یہاں پیش نظر رکھنا چاہئے ۔ (۱۷)

۶۶ - باب : مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا أَتَى أَهْلَهُ .

۴۸۷۰ : حَدَّثَنَا سَعْدُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ كُرَيْبٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَمَّا لَوْ أَنَّ أَحَدَهُمْ يَقُولُ حِينَ يَأْتِي أَهْلَهُ : بِاسْمِ اللَّهِ ، اللَّهُمَّ جَنِّبِي الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا . ثُمَّ قُدِّرَ بَيْنَهُمَا فِي ذَلِكَ ، أَوْ قُضِيَ وَلَدٌ ، لَمْ يَبْصُرْهُ شَيْطَانٌ أَبَدًا) . [ر : ۱۴۱]

جب آدمی اپنی بیوی کے پاس محبت کی نیت سے آئے تو یہ دعا پڑھنی چاہئے ”بسم اللہ

اللہم جنیبی الشیطان ، وجنب الشیطان ما رزقتنا“

علماء فرماتے ہیں کہ یہ دعا کشفِ عورت سے پہلے پڑھ لینی چاہئے، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ انزال کے وقت پڑھنی چاہئے، جمہور کا مسلک یہ ہے کہ کشفِ عورت سے پہلے پڑھنا چاہئے اور اگر پہلے پڑھنا بھول جائے تو جس وقت یاد آئے دل ہی دل میں اسی وقت پڑھ لینی چاہئے۔ (۱۸)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی اگر یہ دعا پڑھ لے تو پھر شیطان بچے کو کبھی نقصان اور ضرر نہیں پہنچا سکتا، شیطان سے جنسِ شیطان اور ضرر سے خاص قسم کا ضرر مراد ہے جو ”ام الصبیان“ کے نام سے بیماری کی شکل میں بچوں کو لاحق ہو جاتا ہے (۱۹) اور ضرر سے عام بدنی ضرر بھی مراد ہو سکتا ہے، (۲۰)

بعض حضرات نے فرمایا کہ بچے کی پیدائش کے وقت شیطان اس کو چوکا لگاتا ہے، اس دعا کی برکت سے بچہ اس سے محفوظ ہو جائے گا۔

لیکن یہ تشریح ضعیف ہے کیونکہ حدیث ”ما من مولود الا یسمیہ الشیطان غیر مریم وابنہا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان کے اس چوکے سے کوئی بھی سوائے مریم اور ان کے بیٹے کے مستثنیٰ نہیں۔ (۲۱)

بعضوں نے فرمایا کہ شیطان کا ضرر نہ پہنچانے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس پر مسلط نہیں ہوگا اور دینِ اسلام سے اس کو برگشتہ نہیں کرے گا۔ (۲۲)

اور یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اگر یہ دعا پڑھی جائے تو اولادِ صالح پیدا ہوگی اور وہ نیک کاموں میں اپنی زندگی صرف کرنے والی ہوگی اور اس میں اور انبیاء میں بس فرق یہ ہوگا کہ انبیاء کے لئے عصمت و جوب کے درجہ میں ہے اور یہاں عصمت جواز کے درجہ میں ہوگی۔ (۲۳)

حضرت مجاہد سے منقول ہے کہ جب آدمی بسم اللہ کے بغیر وطی کرتا ہے تو اس میں شیطان بھی شریک ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی یہ دعا پڑھے تو اس کی برکت سے شیطان سے حفاظت

(۱۸) وحديث ابن مسعود رواه ابن ابی شیبہ و لفظہ: وكان اذا غشی احدنا نازل قال اللهم لانجمل للشیطان فیمارزقتی نصبا (فتح الباری: ۱ / ۲۲۲ وایضا راجع عمدة الفاری: ۲ / ۲۶۹)

(۱۹) النہایۃ لابن الاثیر: ۱ / ۶۸

(۲۰) عمدة الفاری: ۱۵۲/۲۰

(۲۱) عمدة الفاری: ۱۵۲/۲۰

(۲۲) عمدة الفاری: ۱۵۳/۲۰

(۲۳) فتح الباری: ۲۸۶/۹۰

ہوگی اور وہ شرکت نہیں کر سکے گا ، حافظ ابن حجر نے اس تشریح کو راجح قرار دیا (۲۴) لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان تمام میں کوئی تضاد نہیں اور یہ ساری تشریحات مراد لی جاسکتی ہیں۔

ثم قدر بينهما أو قضى ولد

راوی کو شک ہے قدرینہما ولد کما تھا یا قضی ولد کما تھا، معنی دونوں کے ایک ہیں۔

۶۷ - باب : الْوَلِيْمَةُ حَقٌّ .

وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ : قَالَ لِي النَّبِيُّ ﷺ : (أُولُمُ وَلَدُ بِشَاةٍ) . [ر : ۱۹۴۳]

۴۸۷۱ : حَدَّثَنَا بَحْجِيُّ بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ عُقْبَةَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ كَانَ ابْنُ عَشْرِ سِنِينَ ، مَقْدَمَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْمَدِينَةَ ، فَكَانَ أُمِّهَانِي بَوَاطِنِي عَلَى خِدْمَةِ النَّبِيِّ ﷺ فَخَدَمْتُهُ عَشْرَ سِنِينَ . وَتَوَفَّى النَّبِيُّ ﷺ وَأَنَا ابْنُ عَشْرِينَ سَنَةً ، فَكُنْتُ أَعْلَمُ النَّاسِ بِشَأْنِ الْحِجَابِ حِينَ أُنْزِلَ ، وَكَانَ أَوَّلَ مَا أُنْزِلَ فِي مُبَشَّرِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِرَيْثَ بَنَسٍ جَحْشٍ . أَصْبَحَ النَّبِيُّ ﷺ بِهَا عَرُوسًا . فَدَعَا الْقَوْمَ فَأَصَارُوا مِنَ الطَّعَامِ ، ثُمَّ خَرَجُوا وَبَنِي رَهْطُ مِنْهُمْ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَأَطَالُوا الْمَكُثَ ، فَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ فَخَرَجَ ، وَخَرَجَتْ مَعَهُ لِكُنَى بَخْرَجُوا ، فَمَشَى النَّبِيُّ ﷺ وَمَشَتْ : حَتَّى جَاءَ عَتَبَةُ حُجْرَةَ عَائِشَةَ . ثُمَّ ظَنَّ أَنَّهُمْ خَرَجُوا فَرَجَعَ وَرَجَعَتْ مَعَهُ ، حَتَّى إِذَا دَخَلَ عَلَى زَيْنَبَ إِذَا هُمْ جُلُوسٌ لَمْ يَقُومُوا ، فَرَجَعَ النَّبِيُّ ﷺ وَرَجَعَتْ مَعَهُ . حَتَّى إِذَا بَلَغَ عَتَبَةُ حُجْرَةَ عَائِشَةَ وَظَنَّ أَنَّهُمْ خَرَجُوا فَرَجَعَ وَرَجَعَتْ مَعَهُ ، إِذَا هُمْ قَدْ خَرَجُوا ، فَضَرَبَ النَّبِيُّ ﷺ بِيْتَهُ بِالسَّيْرِ ، وَأُنْزِلَ الْحِجَابُ . [ر : ۴۵۱۳]

حق کے معنی میں ثابت یعنی ولیمہ ثابت ہے ، باطل نہیں ، شادی کے موقع پر جو کھانا کھلایا جاتا ہے اس کو ولیمہ کہتے ہیں۔

(۲۴) فتح الباری ۲۸۶/۹

۴۸۷۱ ، (أُمِّهَانِي) أَيِ أُمِّي وَخَالَاتِي أُمُوهَانِي (بَوَاطِنِي) بِأَعْيُنِي أَسْمُرُ فِي حِلْمِهِ . وَفِي سَخَةِ (بَوَاطِنِي) أَيِ بَوَاطِنِي . (مَنْعَةٍ) وَفَتْ دَحُولَهُ عَلَيْهَا وَابْنَانَهُ بِهَا .

ولیمہ کی دعوت کے حکم کے بارے میں اختلاف ہے :

ابن حزم طاہری ، داود طاہری کے نزدیک ولیمہ واجب ہے ، امام شافعی اور امام مالک کا بھی ایک ایک قول یہی ہے ، یہ حضرات فرماتے ہیں کہ ”اُولَیْمَہ وَلَوْ بِشَاۓہٗ“ امر کا صیغہ ہے جو وجوب کے لئے آتا ہے۔ (۲۵)

لیکن جمہور علماء کے نزدیک ولیمہ مسنون ہے اور یہی شوافع اور مالکیہ کا صحیح مسلک ہے کیونکہ حدیث میں اس کی تصریح ہے ”الولیمۃ حق وسنة“ باقی ”اُولَیْمَہ“ میں امر جمہور کے نزدیک استحباب اور ندب کے لئے ہے۔ (۲۶)

ولیمہ کس وقت ہونا چاہئے ، اس میں بھی مختلف اقوال ہیں ۱ قبل الدخول ۲ بعد الدخول ۳ عقد نکاح کے وقت ۴ بناء اور دخول کے وقت ۵ ابتدائے عقد سے لیکر ابدال دخول تک کسی بھی وقت (۲۷) اور یہ آخری قول ہی رائج اور بہتر ہے۔

انہ کان ابن عشر سنین مقدم رسول اللہ ﷺ المدینۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت مدینہ منورہ تشریف لائے ، اس وقت حضرت انسؓ کی عمر دس سال تھی ، بعض روایات میں ہے کہ اس وقت ان کی عمر نو سال تھی۔ صحیح بات یہ ہے کہ اس وقت ان کی عمر نو سال سے کچھ اوپر تھی ، کسی نے کسر حذف کر کے نو سال کہا اور کسی نے کامل کر کے دس سال کہا۔ (۲۸)

مقدم : یہ ظرف ہے ای زمان قدمہ ﷺ

۶۸ - باب : الْوَلِیْمَۃُ وَلَوْ بِشَاۓہٗ .

۴۸۷۲ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَزَنَةَ سُبَّانُ قَالَ : حَدَّثَنِي حُمَيْدٌ : أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ . وَتَزَوَّجَ امْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ : (كَمْ أَصْدَقَتْهَا) قَالَ : وَزَنَ نَوَاقِ مِنْ ذَهَبٍ .

(۲۵) فتح الباری: ۲۸۴/۹، وعمدة القاری: ۱۳۳/۲۰، باب الصفرۃ للمتزوج۔

(۲۶) عمدة القاری: ۱۳۳/۲۰، باب الصفرۃ للمتزوج، والابواب والارجام: ۴۲/۲۔

(۲۷) فتح الباری: ۲۸۴/۹۔ ۲۸۸۔ (۲۸) فتح الباری: ۲۸۸/۹۔

وَعَنْ حُمَيْدٍ : سَمِعْتُ أَنَسًا قَالَ : لَمَّا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ ، نَزَلَ الْمُهَاجِرُونَ عَلَى الْأَنْصَارِ ، فَتَزَلَّ سَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَلَى سَعْدِ بْنِ الرَّبِيعِ ، فَقَالَ : أَقَابَمَكَ مَالِي ، وَأَنْزِلْ لَكَ عَنْ إِحْدَى أَمْرَأَتِي ، قَالَ : بَارَكَ اللَّهُ لَكَ فِي أَثْلِكَ وَمَالِكَ ، فَخَرَجَ إِلَى السُّوقِ فَبَاعَ وَأَشْتَرَى ، فَأَصَابَ شَيْئًا مِنْ أَقْطَرٍ وَسَخِنٍ ، فَتَرَوَّحَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أُولَمْ وَلَوْ بِشَاةٍ) . [ر : ۱۹۴۴]

۴۸۷۳ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : مَا أُولَمْ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى شَيْءٍ مِنْ نِسَائِهِ مَا أُولَمْ عَلَى زَيْنَبَ . (أُولَمْ بِشَاةٍ) . [ر : ۴۵۱۳]

۴۸۷۴ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ ، عَنْ عَبْدِ الْوَارِثِ ، عَنْ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَعْتَقَ صَنْبِيئَةَ وَتَزَوَّجَهَا ، وَجَعَلَ يَنْفَقُهَا صَدَاقَهَا ، وَأُولَمْ عَلَيْهَا بِحَبْسٍ . [ر : ۳۶۴]

۴۸۷۵ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ بَيَّانٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا يَقُولُ : بَنَى النَّبِيُّ ﷺ بِأَمْرَأَةٍ ، فَأَرْسَلَنِي فَدَعَوْتُ رِجَالًا إِلَى الطَّعَامِ . [ر : ۴۵۱۳]

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ولیمہ کرنا چاہئے اگرچہ ایک بکری ہی سے کیوں نہ ہو ، یہ عصر کے لئے ہے اور اولیٰ درجہ ہے ، کثرت کی کوئی حد نہیں ۔

آگے روایت میں ہے ”اولم ولو بشاة“ اکثر علماء کے نزدیک اس میں ”لو“ تھلیل کے لئے ہے اور عبارت کا مقصود تھلیل اور کم درجہ کو بیان کرنا ہے اور بعض حضرات نے ”لو“ تکثیر کے لئے مراد لیا ہے کہ زیادہ سے زیادہ ایک بکری ذبح کرو حضرت نگویٰ نے ”لو“ تکثیر کے لئے لیا ہے ، لیکن راجح اور اکثر علماء کا قول پہلا ہے (۲۹)

حدثنا سليمان بن حرب

روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ولیمہ اپنی بیویوں میں سے کسی کا بھی نہیں کیا جیسا کہ حضرت زینبؓ کا ولیمہ کیا ، اس میں آپؐ نے بکری کا ولیمہ کیا ۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ بکری کا ولیمہ بڑا ولیمہ شمار ہوگا ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں جو چیز جس وقت میر ہوئی ، اسے آپؐ نے ولیمہ میں اختیار کر لیا ، آپ کے یہاں

مکلف نہیں ہوتا تھا۔

اس کے بعد کی روایت میں ہے کہ حضرت صفیہ کے ولیمہ میں صرف کھجوریں، گھی اور پنیر سے مختصر سا ولیمہ آپؐ نے کیا، اس وقت یہی اشیاء میسر تھیں، معلوم ہوا بیویوں کے ولیمہ میں مساوات لازم نہیں۔

۶۹ - باب : مَنْ أَوْلَمَ عَلَى بَعْضِ نِسَائِهِ أَكْثَرَ مِنْ بَعْضٍ .

۴۸۷۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ . عَنْ ثَابِتٍ قَالَ : ذُكِرَ تَزْوِيجُ رَبَّنَا بِنْتِ جَحْشٍ عِنْدَ أَنَسٍ فَقَالَ : مَا رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَوْلَمَ عَلَى أَحَدٍ مِنْ نِسَائِهِ مَا أَوْلَمَ عَلَيْهَا ، أَوْلَمَ بِشَاقٍ . [ر : ۴۵۱۳]

اس ترجمہ کا مطلب یہ ہے کہ تمام ازواج کے ولیمہ میں مساوات اور برابری ضروری نہیں۔

۷۰ - باب : مَنْ أَوْلَمَ بِأَفْلٍ مِنْ شَاقٍ .

۴۸۷۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ . عَنْ مَنْصُورِ بْنِ صَفِيَّةَ . عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ قَالَتْ : أَوْلَمَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى بَعْضِ نِسَائِهِ بِدَيْنٍ مِنْ شَعِيرٍ .

حدیث مرسل ہے کیونکہ صفیہ بنت شیبہ کے بارے میں دو قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ وہ تابعیہ ہیں اور دوسرا یہ کہ تھکیہ ہیں، تھکیہ مانتے کی صورت میں یہ حدیث مراسل صحابہ میں شمار ہوگی کیونکہ مذکورہ واقعہ میں صفیہ بنت شیبہ خود موجود نہیں تھیں بلکہ وہ مکہ میں تھیں پھر یہاں سند میں صفیہ کے بعد حضرت عائشہؓ کا ذکر نہیں لیکن مؤمل بن اسماعیل اور یحییٰ بن الیمان عن سفیان کے طریق میں حضرت عائشہؓ کا ذکر ہے، اس طرح اس حدیث کی سند مزید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے (۳۰)، مزید فی متصل الاسانید کا مطلب یہ ہے کہ بعض راوی سند میں کسی راوی کا

اضافہ کرتے ہیں اور بعض طرق میں اس کا اضافہ نہ ہو (۳۱)

أَوَّلُ النَّبِيِّ ﷺ عَلَى بَعْضِ نِسَائِهِ

”بعض نساء“ سے کون مراد ہیں ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مجھے صراحۃً نام کی تعیین نہ مل سکی لیکن غالب یہ ہے کہ اس سے ام المومنین حضرت ام سلمہؓ مراد ہیں (۳۲)۔

بِمَدِينِ مِّنْ شَعِيرٍ

سفیان ثوری سے عبد الرحمن بن ممدی کے علاوہ دیگر تمام راویوں نے ”مَدِينِ مِّنْ شَعِيرٍ“ نقل کیا ہے ، البتہ عبد الرحمن بن ممدی نے ”بَصَاعِينَ مِّنْ شَعِيرٍ“ نقل کیا ہے ، عبد الرحمن اگرچہ ان راویوں کے مقابلہ میں احفظ ہیں لیکن چونکہ ان کی تعداد زیادہ ہے اس لئے یہاں ان کا اعتبار کرنا بہتر ہے (۳۳) ایک مد ربیع صاع کے برابر ہوتا ہے ۔

۷۱- باب : حَقٌّ إِبَاجَةُ الْوَلِيمَةِ وَالْدَّعْوَةُ ، وَمَنْ أَوْلَتْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ وَنَحْوَهُ .

وَلَمْ يُؤَقِّبِ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمًا وَلَا يَوْمَيْنِ .

۴۸۷۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُسَيْفٍ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (إِذَا دُعِيَ أَخَذُكُمْ إِلَى الْوَلِيمَةِ فَلَبَّاهَا) . [۴۸۸۴]

۴۸۷۹ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ سُفْيَانَ قَالَ : حَدَّثَنِي مَنْصُورٌ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ .

(۳۱) قال الشيخ طاهر الجزائري المصنف في نوحه النظر الى اصول الآثار ۲/ ۵۹۳ ... المزيد في متصل الاسانيد : وهو كانت

المخالفة فيميز باده وافي الاسناد

(۳۲) فتح الباری : ۲۹۴/۹۔

(۳۳) فتح الباری : ۲۹۹/۹۔

(۳۸۴۸) اوخر ج البخاری ایضا فی باب اِجَابَةُ الدَّاعِي فِي الْعَرَسِ وَغَيْرِهَا رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۳۹۷۲

وَمُسْلِمٌ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ ، بَابُ الْإِبْرَاجَةِ الدَّاعِي إِلَى دَعْوَةٍ رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۱۳۲۹ ، وَأَبُو دَاوُدَ فِي كِتَابِ الْأَطْعَمَةِ

بَابُ مَا جَاءَ فِي إِبَاجَةِ الدَّعْوَةِ رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۳۷۳۶ ، وَالنَّسَائِيُّ فِي كِتَابِ الْوَلِيمَةِ ، بَابُ إِبَاجَةِ الدَّعْوَةِ رَقْمُ الْحَدِيثِ :

۶۶۰۸ ، وَابْنُ مَاجَةَ فِي كِتَابِ النِّكَاحِ ، بَابُ إِبَاجَةِ الدَّاعِي رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۱۹۱۴ ، وَآخِرُ جَمْعِ مَالِكٍ فِي الْمَوْطَأِ فِي كِتَابِ

النِّكَاحِ ، بَابُ الْوَلِيمَةِ ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۳۹۱۔

عَنْ أَبِي مُوسَى ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (فُكُّوا الْعَانِي ، وَأَجِيبُوا الدَّاعِيَ ، وَعُودُوا الْمَرِيضَ) [ر : ۲۸۸۱]

دعوت ولیمہ کو قبول کرنا حق ہے ، اس کے حکم میں ائمہ کا اختلاف ہے ۔

① ایک قول وجوب کا ہے یعنی دعوت ولیمہ قبول کرنا واجب ہے ، حنفیہ کا ایک قول یہی ہے ، امام مالک کا بھی ایک قول اس کے مطابق ہے اور شوافع اور حنابلہ سے بھی ایک ایک قول یہی منقول ہے (۳۴)

② دوسرا قول یہ ہے کہ ولیمہ کی دعوت قبول کرنا مستحب ہے اور یہی جمہور علماء کا مسلک ہے ، حنفیہ ، مالکیہ ، شوافع اور حنابلہ کے یہاں یہی رائج قول ہے (۳۵)

③ بعض شوافع اور حنابلہ فرماتے ہیں کہ فرض کفایہ ہے ، (۳۶) علاوہ ابن وثیق العید فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب عام لوگوں کو دعوت دی گئی ہو لیکن اگر دعوت خاص ہو تو جس کی تخصیص کی گئی ہو ، اس کا حاضر ہونا ضروری ہے (۳۷)

آگے ”الدعوة“ کا لفظ دعوت ولیمہ کے علاوہ دوسری دعوتوں کے متعلق بتانے کے لئے ہے کہ ان کا کیا حکم ہے ؟

ومن اولم سبعة ايام ونحوه

اس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے اور وہ یہ کہ ولیمہ کتنے دنوں تک کیا جاسکتا ہے ؟

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ ولیمہ پہلے دن کرنا مسنون ، دوسرے دن کرنا جائز اور تیسرے دن مکروہ اور ریائیں داخل ہے (۳۸) ان کی دلیل زہیر بن عثمان کی وہ روایت ہے جو امام ابوداؤد اور امام نسائی نے نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”الولیعة اول یوم حق ، والثانی

(۳۴) فتح الباری: ۳۰۱/۹ - المجموع شرح المہذب: ۵۳۸/۱۵۔

(۳۵) فتح الباری: ۳۰۱/۹ - المجموع شرح المہذب: ۵۳۸/۱۵۔ نیز دیکھئے اعلاء السنن: ۱۰/۱۱ باب استحباب الولیعة۔

(۳۶) فتح الباری: ۳۰۱/۹۔

(۳۷) فتح الباری: ۳۰۱/۹۔

(۳۸) دیکھئے المنہاج لابن قدامة: ۳/۶ کتاب الولیعة، واعلاء السنن: ۱۳/۱۱ باب جواز الولیعة الی ایام۔

معروف، والثالث سمعة وریاء، لیکن امام بخاری کہتے ہیں لا یصح اسنادہ ولا یصح لہ صحبة نہ سند صحیح ہے اور نہ ہی زہیر بن عثمان صحابی ہیں۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زہیر بن عثمان نے جو حدیث نقل کی ہے، اس کے مضمون میں وہ مفرد نہیں ہیں، ان کے کئی متابع بھی موجود ہیں چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت الوصیرؓ سے یہ مضمون نقل کیا ہے، ابن عدی اور بیہقی نے حضرت انسؓ سے اور امام ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اس مضمون کی حدیث نقل کی ہے، ترمذی کی حدیث کے الفاظ ہیں ”کان طعام اول یوم حق، وطعام الیوم الثانی سنة، وطعام الیوم الثالث سمعة“ حضرت ابن عباسؓ سے بھی اس مضمون کی روایت منقول ہے (۳۹) ان روایتوں میں اگرچہ ہر روایت کی سند پر کچھ نہ کچھ کلام ہے لیکن ان سب کو جمع کرنے سے ان میں قوت پیدا ہو جاتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کی اصل ہے، اس لئے اس کا اعتبار کیا جانا چاہئے (۴۰)

حضرات مالکیہ فرماتے ہیں کہ ولیمہ سات دن تک کیا جاسکتا ہے (۴۱)، امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ترجمۃ الباب میں مالکیہ کی تائید فرمائی ہے اور فرمایا ”ومن اولم بسبعة ايام ونحوہ ولم یوقت النبی ﷺ یوماً ولا یومین“

مالکیہ کا استدلال حضرت ابن سیرینؒ کی روایت سے ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے نقل کیا ہے کہ ان کی بیٹی خنصہ بنت سیرین کی شادی پر سات دن تک ولیمہ کیا گیا اور امام عبدالرزاق کی روایت میں آٹھ دن کا ذکر ہے امام بخاری نے ”سبعة ايام“ کے بعد ”ونحوہ“ سے غالباً اسی آٹھ دن والی روایت کی طرف اشارہ کیا ہے (۴۲)

جمہور فرماتے ہیں کہ مذکورہ روایت لوگوں کی کثرت پر محمول ہے کہ لوگ زیادہ تھے اس لئے انیس سات دنوں میں تقسیم کر دیا تھا، ہر دن مختلف لوگ آکر ولیمہ کھاتے اور اس طرح کی صورت میں تین دن سے زیادہ کا جواز ہے (۴۳)

(۳۹) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۰۲/۹۔ وارشاد الساری: ۴۳۹/۱۱۔

(۴۰) فتح الباری: ۳۰۲/۹۔

(۴۱) دیکھئے فتح الباری: ۹/۹ ورفقاۃ الفاتیح: ۲۵۶/۶، کتاب النکاح، باب الولیمۃ، والابواب والتراجم: ۴۳/۶۔

(۴۲) فتح الباری: ۳۰۲/۹۔ نیز دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۱۳/۲۰۔ من کان یقول یطعم فی المرس والنحنان، وسنن کبریٰ

للبیہقی: ۲۶۱/۴۔

(۴۳) فتح الباری: ۳۰۳/۹۔

۴۸۸۰ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الرَّبِيعِ : حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ ، عَنْ الْأَشْعَثِ ، عَنْ مُعَاوِيَةَ
 ابْنِ سُوَيْدٍ : قَالَ الْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَمَرَنَا النَّبِيُّ ﷺ بِسَعْرِ وَهَنَانَا عَنْ سَعِيرٍ :
 أَمَرَنَا بِبِعَادَةِ الْمَرِيضِ . وَاتَّبَاعِ الْجَنَازَةِ . وَتَشْرِيفِ الْعَاطِسِ ، وَإِبْرَارِ الْفَسَمِ وَنَصْرِ الْمَظْلُومِ ،
 وَإِفْشَاءِ السَّلَامِ . وَإِجَابَةِ الدَّاعِي . وَهَنَانَا عَنْ خَوَانِمِ الذَّهَبِ ، وَعَنْ آيَةِ الْفِضَّةِ . وَعَنْ
 الْمُبَازِيرِ ، وَالْقَسْبَةِ . وَالْإِسْتَبْرَقِ ، وَالذَّبْيَاجِ .
 تَابِعَهُ أَبُو عَوَانَةَ . وَالشَّيْبَانِيُّ . عَنْ أَشْعَثَ : فِي إِفْشَاءِ السَّلَامِ . [ر : ۱۱۸۲]

حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں سات چیزوں
 کا حکم دیا اور سات چیزوں سے ہمیں روکا ، جن سات چیزوں کا حکم دیا وہ یہ ہیں ❶ مریض کی عیادت ❷
 جنازہ کے ساتھ جانا ❸ چھٹکنے والے کو جواب دینا ❹ ابرار المقسم : قسم کھانے والے کی تصدیق
 کرنا یا قسم دینے والے کی قسم کو پورا کرنا ❺ مظلوم کی نصرت کرنا ❻ سلام کی اشاعت کرنا ❼ اور
 دعوت دینے والے کی دعوت کو قبول کرنا ، اور جن سات چیزوں سے منع کیا وہ یہ ہیں ❶ خواتیم
 الذہب : مردوں کے لئے سونے کی انگوٹھی کا استعمال ❷ چلدی کے برتن ❸ میثراہ : یہ میثراہ کی
 جمع ہے ریشمی گدے جو سوار گھوڑے وغیرہ کی پشت پر اپنے نیچے ڈالتا ہے ❹ کسی کپڑے جن میں
 ریشم ملا ہوتا ہے ❺ استبرق : یہ ایک موٹی قسم کا ریشم ہے ❶ دیباچ : یہ بھی ریشم کی ایک قسم ہے
 جس کو ابریشم کہتے ہیں ، یہ چھ ہو گئے ، ساتواں اس حدیث میں یہاں ذکر نہیں کیا ہے ، آگے کتاب
 اللباس میں اس کو ذکر کیا ہے ❷ حریر یعنی عام ریشم (۳۳) یہ حدیث کتاب الجنائز میں گزر چکی ہے ۔

تابعہ ابو عوانہ و الشیبانی عن اشعث فی افشاء السلام

یعنی ابوالاحوص سلام بن سلم کی متابعت ابوعوانہ و شیبانی نے کی ہے ، امام
 بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الاثریۃ میں اس متابعت کو موصولاً نقل کیا ہے (۲۵)

اور ابوالاحق سلیمان شیبانی نے بھی ابوالاحوص کی متابعت کی ہے جس کو امام بخاری نے
 کتاب الاستئذان میں موصولاً نقل کیا ہے (۳۶) البتہ ان کی روایت میں ”افشاء السلام“ کے انقطاع

(۳۳) ارشاد الباری : ۳۵۱/۱۱۰

(۳۵) عمدة القاری : ۱۵۹/۲۰

(۳۶) عمدة القاری : ۱۵۹/۲۰ - ونج الباری : ۳۰۳/۹۰

ہیں جبکہ شعبہ عن اشعث کی روایت میں ”رد السلام“ کے الفاظ ہیں کتاب الجنائز میں ان کی روایت گذر چکی ، روایت باب میں بھی ”افشاء السلام کے الفاظ ہیں ۔

فائدہ

ولیمہ کے علاوہ دعوت کے سلسلے میں جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ اسے قبول کرنا مستحب ہے ، واجب نہیں البتہ علامہ ابن حزم اس کو واجب قرار دیتے ہیں ، سرخی شافعی نے عدم وجوب پر اجماع نقل کیا ہے (۳۷)

۴۸۸۱ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ : دَعَا أَبُو أُسَيْدٍ السَّاعِدِيُّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي عَرْسِهِ ، وَكَانَتْ أَمْرَأَتُهُ يَوْمَئِذٍ خَادِمَتُهُمْ ، وَهِيَ الْعُرْسُ ، قَالَ سَهْلٌ : تَدْرُونَ مَا سَقَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ؟ أَنْقَعَتْ لَهُ تَمْرَاتٍ مِنَ اللَّيْلِ ، فَلَمَّا أَكَلَ سَقَتْهُ إِيَّاهُ . [۴۸۸۷ ، ۴۸۸۸ : ۵۲۶۹ ، ۵۲۷۵ ، ۶۳۰۷]

حضرت سہل بن سعد نے فرمایا کہ ابواسید ساعدی نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی شادی میں بلایا ، ان کی بیوی ممانوں کی خدمت کر رہی تھیں حالانکہ وہ نوبیا پتا دامن تھیں ، حضرت سہل نے فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا پالایا تھا ؟ انہوں نے

(۳۷) فتح الباری : ۳۰۷/۱ ، باب اجماع الداعی فی العرس وغیرہ ۔

(۳۸۸۱) واخرجه البخاری فی عدة مواضع : باب قیام المرأة علی الرجال فی العرس وخدمتهم بالنفس ورفم الحديث : ۳۹۷۶ ، ۳۹۷۵ فی و کتاب الاشریة ، باب الانتیاذ فی الاوعیة والتور ، رقم الحديث : ۵۵۹۱ ، و کتاب الاشریة ، باب نقیع التمر مالم یسکر ، رقم الحديث : ۵۵۹۷ ، و فی کتاب الایمان والنذور ، باب اذا حلف ان لا یشر ب نیذا فشر ب طلا او سکرأ رقم الحديث : ۶۶۸۵ ، واخرجه ابن ماجه کتاب النکاح عن محمد بن الصباح ، باب الولیمة رقم الحديث : ۱۹۱۲ ۔

۴۸۸۱ : أخرجه مسلم فی الأشریة . باب : إباحة البیذ الذي لم یشد ولم یصر مسکراً ، رقم : ۲۰۰۶ (امرائه) واسمها سلامة بنت وهب رضي الله عنها . (خادمهم) تقوم بخدمتهم وتقدم لهم الضیافة ، وكان ذلك قبل أن یفرض الحجاب . علی أنه لیس فی دعوی طرف الحديث ما یدل أنها جلست معهم ، أو أظهرت لهم الربة أو مواضعها ، وعلیه : فلا إشکال . ولا تمسک لذوی النفوس الضعیفة والقلوب المریضة . فی مثل هذه الحوادث ، إذ لا یتمتع دخول المرأة بمجالس الرجال وخدمتهم . إذا كانت هناك حاجة . وكانت محتجبة بالحجاب الذی افترضه الله عز وجل .

رات کو کھجوریں پانی میں بھگو دی تھیں، پس جب آپؐ کہنا لگا چیکے تو وہی انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو پلایا، اَنْفَعَتْ اِنْقَاعَ سے ہے، پانی میں بھگوننا۔

۷۲ . باب : مَنْ تَرَكَ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ

۴۸۸۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُيُوفٍ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ . عَنْ الْأَعْرَجِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ : شَرُّ الطَّعَامِ طَعَامُ الْوَلِيمَةِ . يُدْعَى لَهَا الْأَغْنِيَاءُ وَيُتْرَكُ الْفُقَرَاءُ . وَمَنْ تَرَكَ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ تَعَالَى وَرَسُولَهُ ﷺ .

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کسی آدمی کو دعوت دی گئی اور اس نے اس کو چھوڑ دیا تو وہ اللہ اور اس کے رسول کا نافرمان ہے ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ ابن حزم کی طرح امام بخاری کے نزدیک بھی دعوت کو قبول کرنا واجب ہے، لیکن ان کے نزدیک بھی وجوب اس وقت ہے جب کوئی عذر نہ ہو ۔

۷۳ . باب : مَنْ أَجَابَ إِلَى كُرَاعٍ

۴۸۸۳ : حَدَّثَنَا عَبْدَانُ . عَنْ أَبِي حَمْزَةَ . عَنِ الْأَعْمَشِ . عَنْ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَوْ دُعِيتُ إِلَى كُرَاعٍ لَأَجَبْتُ . وَلَوْ أُخِذَ إِلَيَّ كُرَاعٌ لَقَبِلْتُ) [د : ۲۴۲۹]

کراخ پٹنڈی کے اس حصے کو کہتے ہیں جو ٹخنے سے اوپر ہوتا ہے، جیسے ہاتھ کے اندر کھائی ہوتی ہے، اردو میں اس کو سری پائے کہہ سکتے ہیں (۱)

حدیث میں ہے کہ اگر کوئی مجھے کراخ (سری پائے) جیسی حقیر چیز یہاں کا عرف یہی تھا

(۱) عمدة القاری: ۱۶۱/۲۰۔

(۳۸۸۲) و آخرجه مسلم فی کتاب النکاح، باب الامر باجابة الداعی الی دعوة، رقم الحدیث: ۱۳۳۲،

و آخرجه ابو داؤد فی کتاب الاطعمة، باب ماجاء فی اجابة الدعوة، رقم الحدیث: ۳۴۳۲، و آخرجه النسائی،

و آخرجه ابن ماجه فی کتاب النکاح، باب اجابة الداعی، رقم الحدیث: ۱۹۱۳۔

جب کہ ہمارے یہاں اس کا عکس ہے (کی دعوت بھی دے تو میں اس کو قبول کروں گا۔
 امام غزالی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کراہ سے یہاں بکری کے پائے مراد نہیں بلکہ مدینہ اور
 مکہ کے درمیان واقع ”کراہ الغمیم“ مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ اگر مجھے کوئی ”کراہ الغمیم“
 جیسی دور جگہ میں بھی دعوت کے لئے کہے تو میں بعد مکان کے باوجود وہاں جاؤں گا، چنانچہ امام
 غزالی نے ”کراہ“ کے بعد ”الغمیم“ کا اضافہ کر کے ”کراہ الغمیم“ کے الفاظ کے ساتھ اس
 حدیث کو ذکر کیا ہے لیکن اس زیادتی کی کوئی اصل نہیں اور جمہور اس میں ”کراہ“ سے بکری وغیرہ
 کے پائے ہی مراد لیتے ہیں اور منشا یہ ہے کہ اگر دعوت کسی معمولی چیز کی بھی ہو اسے قبول کر لینا
 چاہئے (۲)

۷۴- باب : إجابة الداعي في العرس وغيره

۴۸۸۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا الْحَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : قَالَ
 أَبُو جُرَيْجٍ : أَخْبَرَنِي مُوسَى بْنُ عَقْبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَجْبُوا هَذِهِ الدَّعْوَةَ إِذَا دُعِيتُمْ لَهَا) .
 قَالَ : وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بَاقِيَ الدَّعْوَةِ فِي الْعَرْسِ وَغَيْرِ الْعَرْسِ وَهُوَ صَائِمٌ . [ر : ۴۸۷۸]

”فی العرس“ سے مراد ولیمہ ہے اور ”وغیرہ“ سے عام دعوت مراد ہے ، روایت میں
 ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ روزے کی حالت میں بھی دعوت میں جایا کرتے تھے ، اس میں یہ
 ضروری نہیں کہ وہ اپنا روزہ بھی افطار کر لیا کرتے تھے ، فقہاء نے اس سلسلہ میں یہ تفصیل لکھی ہے
 کہ اگر روزہ نفل ہے اور افطار نہ کرنے سے داعی کو تکلیف اور ناراضگی ہو تو ایسی صورت میں وہ نفل
 روزہ افطار کر لینا چاہئے اور یہ دعوت اس کے حق میں عذر شمار ہوگی لیکن اگر روزہ نفل نہیں ہے یا
 داعی کو افطار نہ کرنے کی صورت میں کوئی خلش اور تکلیف محسوس نہ ہوتی ہو تو ایسی صورت میں
 پھر افطار نہیں کرنا چاہئے بلکہ داعی کے حق میں دعا کر کے واپس آ جانا چاہئے (۳)

(۲) دیکھئے فتح الباری: ۳۰۶/۹۔

(۳) فتح الباری: ۳۰۸/۹، و عمدة القاری: ۱۶۲/۲۰۔

۷۵ - باب : ذَهَابُ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ إِلَى الْغُرْسِ

۴۸۸۵ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْغَزِيرِ
 ابْنُ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَبْصَرَ النَّبِيُّ ﷺ نِسَاءً وَصَبِيَّانَا مُقْبِلِينَ
 مِنْ غُرْسٍ . فَقَامَ مُمْتَنًا فَقَالَ : (اللَّهُمَّ أَنْتُمْ مِنْ أَحَبِّ النَّاسِ إِلَيَّ) . [ر : ۳۵۷۴]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ شادی میں شرکت کے لئے عورتوں اور بچوں کا جانا
 حدیث سے ثابت ہے اور سنت میں اس کی اصل موجود ہے ، شادی کے سلسلہ میں اسراف ، فضول
 خرچ ، اور نمود و نمائش کی گنجائش یقیناً شریعت میں نہیں ہے لیکن اس میں اس قدر نقشب اور سادگی
 اختیار کر لینا کہ کسی کو شریک ہی نہ کیا جائے یہ بھی غلو اور نامناسب ہے ۔

روایت کی سند میں تمام راوی بصری ہیں (۴) ، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی
 اللہ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کو شادی سے سامنے آتے ہوئے دیکھا تو ان کی طرف سیدھے
 کھڑے ہو کر فرمانے لگے کہ آپ لوگ مجھے سب سے زیادہ محبوب ہیں ۔

مُتَمَّنًا : یہ مُتَمَّنٌ سے ماخوذ ہے جس کے معنی قوت اور طاقت کے ہیں (۵) یعنی آپؐ ان کی
 طرف قوت و طاقت اور نشاط کے ساتھ کھڑے ہوئے اور فرمایا ”اللَّهُمَّ أَنْتُمْ مِنْ أَحَبِّ النَّاسِ إِلَيَّ“
 اس میں ”اللَّهُمَّ“ کا لفظ بطور تبرک ذکر کیا ہے یا اپنی سچائی کے لئے بطور گواہی اس کا ذکر کیا گیا ہے
 (۶) ۔

۷۶ - باب : هَلْ يَرْجِعُ إِذَا رَأَى مُكْرًا فِي الدَّعْوَةِ .

وَرَأَى ابْنُ مَسْعُودٍ صُورَةَ فِي الْبَيْتِ فَرَجَعَ . دَعَا ابْنُ عُمَرَ أَبَا ثُبُوبٍ . فَرَأَى فِي الْبَيْتِ
 مَيْتًا عَلَى الْجِدَارِ . فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ : غَلَبْنَا عَلَيْهِ نِسَاءً . فَقَالَ : مَنْ كُنْتُ أَخْشَى عَلَيْهِ فَلَمْ
 أَكُنْ أَخْشَى عَلَيْكَ . وَاللَّهِ لَا أَطْعِمُ لَكُمْ طَعَامًا . فَرَجَعَ

(۳) فتح الباری: ۳۰۹/۹۔

(۵) فتح الباری: ۳۰۹/۹۔

(۶) ارشاد الساری: ۳۵۵/۱۱۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دعوت میں اگر کوئی مٹا چیز نظر آجائے تو لوٹ آنا چاہئے اور اس میں شرکت نہیں کرنی چاہئے، اس پر انہوں نے مختلف آثار پیش کئے۔

ورای ابن مسعود صورة فی البیت فرجع مستلی، اصلی، قاضی اور عہدوس کی روایت میں ”ابن مسعود“ ہے اور باقی روایتوں میں ”ابو مسعود“ ہے، حافظ ابن حجر نے اس دوسری روایت کو بیح اور پہلی کو تصحیف قرار دیا اور فرمایا کہ یہ اثر حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو کا ہے جس کو بیہقی نے موصولا نقل کیا ہے (۷) اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ بھی اسی طرح کا واقعہ پیش آیا ہو کہ انہوں نے گھر میں تصویر دیکھی تو وہاں سے واپس ہو گئے (۸)

ودعا ابن عمر ابا ایوب، فرای فی البیت ستر... حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حضرت ابویوب انصاریؓ کو دعوت دی وہ جب ان کے گھر آئے نو دیوار پر ایک پردہ دیکھا تو حضرت ابن عمرؓ نے معذرت کے طور پر کہا کہ اس سلسلہ میں ہم پر عورتیں غالب آئیں اور یہ پردہ ٹکادیا، حضرت ابویوب انصاریؓ نے فرمایا ”جن لوگوں کے بارے میں مجھے اندیشہ ہو سکتا تھا (کہ وہ اس طرح امر منکر کا ارتکاب کریں گے) وہ اور لوگ ہیں آپ کے بارے میں تو مجھے اندیشہ نہیں تھا (کہ تم بھی اس طرح کے معاملہ میں عورتوں سے مغلوب ہو جاؤ گے) واللہ! میں تمہارا کھانا نہیں کھاؤں گا اور واپس چلے گئے امام احمد نے اس اثر کو موصولا نقل کیا ہے۔

علامہ ابن بطلانؒ فرماتے ہیں کہ کسی ایسی دعوت میں جہاں کوئی منکر ہو رہا ہو شرکت نہیں کرنی چاہئے، کیونکہ شرکت کرنے سے آپ کی طرف سے ان منکرات پر رضامندی کا اظہار ہوگا، تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر وہاں کوئی امر منکر حرام کا ارتکاب ہو رہا ہو اور اس کے ازالہ پر وہ قادر ہو

(ستر) ستارة یعطی ہا الخدار . کالسجاد الذی یوضع فی أمانا علی احمدان فی کثیر من البیت . وإما أنکرہ لأنه لا فائدة فی استعمالہ . فهو نوع من التماہیل . (من کتب .) أي إن کنت أخشی علی أحد أن یفعل علی أمرہ . ویفعل فی بنہ ظل هذا المنکر . فام أکن أخشی أن نکون أنت . لا أعلم من ورعک وفونک فی دین اللہ عر وحل

(۷) فتح الباری: ۳۱۰/۹۔

(۸) فتح الباری: ۳۱۰/۹۔

تو اس کو ختم کر دینا چاہئے اور ایسی صورت میں وہاں جانے میں کوئی ترجیح میں اور شرکت کر سکتا ہے۔
لیکن اگر اس کو ختم کرنے پر وہ قادر نہ ہو تو اس صورت پر یہ ٹیپا چاہئے اور شرکت
نہیں کرنی چاہئے۔

اور اگر وہاں کسی حرام کام کا ارتکاب نہ ہو بلکہ مکروہ تنزیہی کا کوئی عمل ہو رہا ہو تو ایسی
صورت میں شرکت کی جا سکتی ہے لیکن یہ بھی تقویٰ اور ورع کے خلاف ہے، تقویٰ کا تقاضہ یہ ہے
ہے کہ اس میں شرکت نہ کی جائے (۹)

صاحب ہدایہ نے اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: اس کا حاصل یہ
ہے کہ اگر جانے سے پہلے معلوم ہو جائے کہ وہاں منکرات اور حرام کا ارتکاب ہوگا تو جانا جائز نہیں
، اگر جانے کے بعد معلوم ہو تو پھر دو صورتیں ہیں اگر وہ مقتدی اور پیشوا ہے تو اسے شرکت
نہیں کرنی چاہئے الا یہ کہ اس کے کہنے پر منکرات ختم کردئے جائیں تو پھر شریک ہو سکتا ہے لیکن
اگر وہ عام آدمی ہے تو اس کے لئے شرکت کی گنجائش ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ مجھے اہلواء پیش آیا تو میں نے سہرے کا کام لیا
صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ امام صاحب کے منصب اقتداء پر پہنچنے سے پہلے کا واقعہ ہے (۱۰)
خود حضرت ابن عمرؓ کا واقعہ بھی امام احمدؒ نے کتاب الزہد میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ
ایک مرتبہ کسی صحابی کے مکان میں داخل ہوئے، وہاں انہوں نے پردہ دکھا ہوا دیکھا تو آپ نے فرمایا
تمہارے مکان میں یہ کعبہ کب سے گیا ہے؟ (۱۱)

امام مسلمؒ نے حضرت عائشہؓ کی روایت نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ”ان اللہ لم یمرنا ان نكسو الحجارة والطين“ (۱۲)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مکانات میں پردہ دکھانے کا کیا حکم ہے۔
شواہخ کے دو قول ہیں اور امام مالک کی بھی دو روایتیں ہیں ① ایک یہ کہ پردے دکھانا حرام
ہے اور ② دوسرا یہ کہ مکروہ تنزیہی ہے، ان کا راجح قول بھی دوسرا ہے (۱۳)

(۹) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲/۱۱۹۔

(۱۰) دیکھئے الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ: ۳/۳۵۵، وفتح الباری: ۲/۱۰۱۔

(۱۱) فتح الباری: ۲/۳۱۰۔

(۱۲) فتح الباری: ۲/۳۱۱، وجمع مسلم: ۱/۳۸۰۔

(۱۳) شواہخ کے مسلک کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲/۳۱۱۔

حضرات حنفیہ فرماتے ہیں کہ ضرورت ہو تو کوئی مضائقہ نہیں اور بغیر ضرورت کے مکروہ ہے (۱۴)

۴۸۸۶ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ . عَنْ نَافِعٍ . عَنْ الزَّاهِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ . عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ : أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ : أَنَّهَا اشْتَرَتْ ثَمْرَةً فِيهَا تَصَاوِيرٌ . فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَامَ عَلَى الْبَابِ فَلَمْ يَدْخُلْ . فَعَرَفْتُ فِي وَجْهِهِ الْكَرَاحِيَةَ . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُوبُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَى رَسُولِهِ . مَاذَا أَذْنُبْتُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (مَا بَالُ هَذِهِ الثَّمَرَةِ) . قَالَتْ : فَاشْتَرَيْتُهَا لَكَ لِنَقْعَدَ عَلَيْهَا وَتَوَسَّدَهَا . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الصُّورِ يُعَذِّبُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ . وَيُقَالُ لَهُمْ : أَحْبَبُوا مَا خَلَقْتُمْ . وَقَالَ : إِنَّ الْبَيْتَ الَّذِي فِيهِ الصُّورُ لَا تَدْخُلُهُ الْمَلَائِكَةُ) . [ر : ۱۹۹۹]

اس روایت پر تفصیلی کلام ان شاء اللہ آگے کتاب اللباس میں آئے گا۔
ثمرۃ (تون اور راء کے ضمہ اور سیم کے سکون کے ساتھ) چھوٹا مکئی، وسادہ صغیرہ

۷۷ - باب : قِيَامُ الْمَرْأَةِ عَلَى الرَّجَالِ فِي الْغُرُوسِ وَخِدْمَتِهِمْ بِالنَّفْسِ

۴۸۸۷ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : حَدَّثَنَا أَبُو غَسَّانَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو حَازِمٍ . عَنْ سَهْلِ بْنِ قَالَ : لَمَّا عَرَّسَ أَبُو أُسَيْدٍ السَّاعِدِيُّ ذَا النَّبِيِّ ﷺ وَأَصْحَابَهُ . فَمَا صَنَعَ لَهُمْ طَعَامًا وَلَا قَرَبَةً إِلَيْهِمْ إِلَّا أَمْرَانَهُ أُمُّ أُسَيْدٍ . بَلَّتْ ثَمَرَاتٍ فِي نَوْرِ مِنْ حِجَارَةٍ مِنَ اللَّيْلِ . فَلَمَّا فَرَغَ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الطَّعَامِ أَمَانَتَهُ لَهُ فَسَقَنَهُ ، فَتَحَفُّهُ بِذَلِكَ . [ر : ۴۸۸۱]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر شادی کے موقع پر دس ہی ممانوں کی خدمت کے لئے کھڑی ہو جائے تو اس میں اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں ہے، مدت میں اس کی اصل موجود ہے۔

حدثناسعید

اس میں ابو اسید ساعدی کا واقعہ بیان کیا گیا ہے جو گزر چکا، ان کا نام مالک بن ربیعہ ہے،

اور ان کی بیوی ام اسید کا نام سلام بنت وہیب ہے (۱۵)

بَلَّتِ التَّمْرَاتُ فِي تَوْرٍ مِنْ حَجَارَةٍ مِنَ اللَّيْلِ
یعنی ام اسید نے رات کو کھجوروں پر پتھر سے بنے ہوئے ایک پیالہ میں بگھوڑی تھیں تو:
برتن، پیالہ

أَمَّا شَدَّةُ فَسَقَتْ تَتَحِفُ بِذَلِكَ

یعنی ام اسید نے اس پیالے کی کھجوروں کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مکر
شریت بنایا اور پھر بطور تحفہ آپ کے سامنے پیش کرتے ہوئے وہ پیالہ آپ کو پلایا۔

امائت: باب افعال سے واحد موث کا صیغہ ہے، امائت -- امائت: کسی چیز کو پانی میں
پگھلانا، حل کرنا۔ اُمِّ امَائَتٍ تَوْرٍ مِنَ الْحَجَارَةِ لِلنَّبِيِّ ﷺ یعنی ام اسید نے پتھر کے بنے ہوئے
اس پیالے کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حل کیا، مطلب یہ ہے کہ اس پیالے میں
کھجوروں کا مکر شربت بنایا

تُتَحِفُ: تُتَحِفُ: یہ باب افعال انتحاف سے واحد موث کا صیغہ ہے اور ضمیر منصوب نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے، اَتَحَفْتُ - اِنْحَافًا: تحفہ دینا، تحفہ پیش کرنا۔

لغوی کی روایت میں اسی طرح ہے اور مستحلی اور سرخسی کی روایت میں "تُحَفَةُ بِذَلِكَ"
کے الفاظ ہیں تُحَفَةُ أَيُّ هَدِيَّةٍ (۱۶)

۷۸ - باب : التَّحْفِ وَالشَّرَابِ الَّذِي لَا يُسْكِرُ فِي الْفُرُوسِ

۴۸۸۸ : حَدَّثَنَا بَجْعُ بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا بَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَافِي . عَنْ أَبِي حَازِمٍ
قَالَ : سَمِعْتُ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ : أَنَّ أَبَا أُسَيْدَ السَّاعِدِيَّ ذَعَا النَّبِيَّ ﷺ لِعُرْبِهِ . فَكَانَتْ أَمْرَأَتُهُ
خَادِمَهُمْ يَوْمَئِذٍ . وَهِيَ الْغُرُوسُ - فَقَالَتْ : أَوْ - قَالَ : أُنْذِرُونَ مَا أُنْقَعْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؟
أُنْقَعْتُ لَهُ نَعْرَاتٌ مِنَ اللَّيْلِ فِي تَوْرٍ . [۴۸۸۱]

(فَقَالَتْ أَوْ قَالَ) بِالشَّكِّ . وَفِي رِوَايَةٍ . فَقَالَتْ : بِالْخَرَمِ . وَكَلاهما خطأ . وَفَدَّاهُ فِي الرِّوَايَةِ الْمَاضِيَةِ رَوَى .

(۴۸۸۱) : (قَالَ سَهْلٌ) وَهِيَ الْمَعْنَةُ . فَالْحَدِيثُ مِنْ رِوَايَةِ سَهْلٍ . وَلَيْسَ لَأَمِّ أُسَيْدٍ فِيهِ رِوَاةٌ

شادی کے موقع پر شربت وغیرہ پلانے کا رواج ہے ، امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں ، چاہے کھجور کا شربت ہو یا کوئی دوسرا شربت ، لیکن مسکر نہیں ہونا چاہئے ، نفع اس شربت کو کہتے ہیں جو خشک انگور یا خشک کھجور کو پانی وغیرہ میں بھگو کر بنایا جاتا ہے (۱۷)

۷۹- باب : المذاقۃ مع النساء . وَقَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ : (إِنَّمَا الْمَرْأَةُ كَالضَّلْعِ) .

۴۸۸۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ . عَنْ أَبِي الزِّنَادِ . عَنِ الْأَعْرَجِ . عَنْ أَبِي خُرَيْرَةَ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (الْمَرْأَةُ كَالضَّلْعِ) . إِنْ أَلَمَّهَا كَسَرْتَهَا . وَإِنْ أَسْتَمْنَعْتَ بِهَا أَسْتَمْنَعْتَ بِهَا وَفِيهَا عَوَجٌ [۳۱۵۳]

مطلب یہ ہے کہ عورتوں کے ساتھ لطف ، مہربانی اور نرمی کا معاملہ ہونا چاہئے ، آپ نے فرمایا کہ عورت پسلی کی طرح (خیرھی) ہوتی ہے ، آپ نرمی کے ساتھ اس سے انتفاع حاصل کر سکتے ہیں ، لیکن اگر آپ نے اس کو بالکل سیدھا کرنے کی کوشش کی تو آپ اسے توڑ دیں گے اور اس سے کوئی بھی فائدہ حاصل نہیں کر سکیں گے ، اس لئے عورت کی تھوڑی بہت کچھ گوارا کر لینی چاہئے ۔

لیکن یہ حکم امور معاشرت اور امور دنیاویہ کے سلسلہ میں ہے ، امور دین کے سلسلے میں ایسا حکم نہیں کہ وہ دین کے احکام پامال کرتی رہے اور اس پر کوئی قدغن نہ لگائی جائے ، دینی امور کے سلسلہ میں اس کی نگرانی اور اس کو تنبیہ کرنی چاہئے لیکن اس میں بھی عوامانہ نرمی اور شفقت ہی مفید ہوتی ہے ۔

۸۰- باب : الْوَصَاقَ بِالنِّسَاءِ .

وَصَاةٌ : يَهْوِصَةُ فِيهِ أَيْكَ لَفْتٌ هِيَ (۱۸)

۴۸۹۰ : حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : حَدَّثَنَا حُسَيْنُ الْحَفَظِيُّ . عَنْ زَائِدَةَ . عَنْ مَيْسَرَةَ . عَنْ

أَبِي حَازِمٍ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يُؤْذِي جَارَهُ . وَاسْتَوْصَا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا ، فَإِنَّهُنَّ خَلِيفَتُنَّ مِنْ ضُلْعِهِ ، وَإِنْ أَعْوَجَ شَيْءٌ فِي الضِّلَعِ أَعْلَاهُ ، فَإِنَّ ذَهَبَتْ نَفِيمَتُهُ كَسَرَتْهُ . وَإِنْ تَرَكَتْهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا) .

[ر : ۳۱۵۳]

مطلب یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لانے والا اپنے پڑوسی کو تکلیف نہیں دیتا اور یہی چونکہ انسان کی عمر بھر کی رفیق اور پڑوسی ہوتی ہے اس لئے اس کو بھی تکلیف نہ دینا ایمان کے تقاضوں میں داخل ہے ۔

آگے فرمایا ”استوصوا بالنساء خیراً“ عورتوں کے سلسلے میں حسن سلوک اور بھلائی کی وصیت کو تم قبول کرو ، یہ پہلی سے پیدا کی گئی ہیں ۔

داودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت حواء علیہا السلام کو حضرت آدم علیہ السلام کی پہلی سے پیدا کیا گیا تھا ، چونکہ عورتیں حضرت حواء علیہا السلام ہی کی صنف میں داخل ہیں اس لئے ان کے متعلق فرمایا گیا کہ وہ پہلی سے پیدا کی گئی ہیں (۱۹)

إِنْ أَعْوَجَ شَيْءٌ فِي الضِّلَعِ أَعْلَاهُ

یعنی سب سے زیادہ ٹیڑھی پہلی اوپر والی ہوتی ہے ، اگر آپ اسے سیدھا کرنے کی کوشش کریں گے تو آپ اسے توڑ دیں گے اور اگر چھوڑ دیں گے تو وہ برابر ٹیڑھی رہے گی ۔

لہذا اگر عورت کسی وقت زبان درازی کرے ، یا آپ کی ہدایت کی خلاف ورزی کرے تو آپ کو تحمل سے کام لینا چاہئے ، اس طرح غالب امکان ہے کہ آپ اس کی اصلاح میں کامیاب ہو جائیں گے ، لیکن اگر آپ نے چاہا کہ وہ پہلے ہی دن بالکل سیدھی ہو جائے تو وہ ٹوٹ جائے گی اور اس سے انتفاع حاصل نہیں کیا جاسکے گا ۔

۴۸۹۱ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا سَفْيَانُ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ . عَنْ أَنَسٍ غَمَزَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا نَتَنَبَّأُ الْكَلَامَ وَالْإِنْسِاطَ إِلَى نِسَائِنَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ . هَبْنَاهُ أَنْ يُنْزَلَ فِينَا شَيْءٌ . فَلَمَّا تَوَفَّى النَّبِيُّ ﷺ نَكَلَّمْنَا وَأَنْتَبَسْنَا .

حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہم عورتوں کے ساتھ بے تکلفی اور دل لگی کرنے سے گھبرایا کرتے تھے کہ کہیں ہمارے بارے میں کوئی آیت نازل نہ ہو جائے لیکن جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا تو پھر ہم عورتوں کے ساتھ بے تکلف بات چیت اور دل لگی کرنے لگے (کیونکہ شرعی لحاظ سے اس کی کوئی ممانعت نہیں آئی)

روایت باب کا ترجمہ الباب سے تعلق

اس روایت کا بظاہر ترجمہ الباب سے تعلق نظر نہیں آتا لیکن ذرا غور کرنے سے ترجمہ الباب کے ساتھ روایت کی دقیق مناسبت معلوم ہو جاتی ہے کیونکہ حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ ہم عورتوں کے ساتھ بے تکلفی اور انبساط سے ڈرتے تھے، اس سے یہ مفہوم از خود نکل آتا ہے کہ عورتوں پر ظلم و زیادتی کرنے سے بھی ہم ڈرا کرتے تھے، چونکہ اس دوسری سورت میں بطریق اولیٰ قرآن کریم کی آیت کے نازل ہونے کا احتمال تھا (۲۰)

اصل میں ہوتا یہ ہے کہ عورت کے ساتھ جب انسان زیادہ بے تکلف ہو جاتا ہے تو وہ بڑی ہو کر سر پر چڑھ جاتی ہے اور لمبا اوقات گستاخی تک نوبت آ جاتی ہے جو شوہر کے لئے قابل برداشت نہیں ہوتی اور اس طرح ماریٹھ کی نوبت آ جاتی ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم اس خوف سے کہ انبساط کے نتیجہ میں ماریٹھ کی نوبت آ جائے اور پھر قرآن کریم کی کوئی آیت ہمارے بارے میں نازل ہو ہم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں عورتوں کے ساتھ محتاط رویہ اختیار کرتے تھے اور چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نزول وحی کا کوئی سلسلہ رہا نہیں اس لئے ہم عورتوں کے ساتھ بے تکلفی اور انبساط اختیار کرنے لگے اور خوف کی وجہ سے ہم جو بہت محتاط رہتے تھے اس احتیاط کو ختم کر دیا۔

اور علامہ عینی ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت کے متعلق لکھتے ہیں:

(۲۰) دیکھئے الابواب والتراجم: ۶۳/۲، حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں "قولہ: "کنا ننقی الکلام والانبساط" وذلك لاستراحمه شيئاً من الضرب والناديب؛ فان الرجل اذا انبسط الى امرأته أدى ذلك الى دليلة مبالاة بامر الزوج؛ فبقبح المعين؛ ويزدى ذلك الى ضرب وتاديب؛ وقد كانوا انهموا عن ذلك؛ وبذلك يطابق الحديث بالترجمة" (وانظر لأمع الدواری: ۳۱۳/۹)
وقال العیسی فی عمدة القاری: ۱۶۶/۲۰ - "يمكن ان تؤخذ المطابقة من قوله: "وانبسطنا" لان الانسباط اليهن من جملة الوصايا بهن"

يمكن ان تؤخذ المطابقة من قوله: "وانبسطنا" لان الانبساط اليهن من جملة الوصايا بهن۔

۸۱- باب : «قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا» / التحريم : ۶/

۴۸۹۲ : حَدَّثَنَا أَبُو الْعُمَامِ : حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ . عَنْ أَيُّوبَ . عَنْ نَافِعٍ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ . فَأَلِإِمَامٌ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ . وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ . وَالْمَرْأَةُ رَاغِبَةٌ عَلَى بَيْتِ رَوْحِهَا وَهِيَ مَسْئُولَةٌ . وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ إِلَّا فَكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ) [د : ۸۵۳]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اپنے گھر والوں کی خبر گیری کرنا اور ان کی اصلاح کرنا آدمی کے ذمہ لازم ہے ۔

اس سے پہلے باب میں حدیث نقل فرمائی کہ عورت پہلی کی طرح ٹیڑھی ہوتی ہے ، اس میں کبھی ہوتی ہے ، اس لئے ذہنی معاملات میں ان کے ساتھ نرمی اور چشم پوشی کا رویہ اختیار کیا جانا چاہئے ، اس باب کے بعد مذکورہ باب قائم کر کے امام بخاری نے اس طرف اشارہ کر دیا کہ یہ نرمی اور چشم پوشی ذہنی امور اور گھریلو معاملات میں اختیار کرنی چاہئے لیکن دین کے معاملات میں اس طرح کی اجازت نہیں بلکہ وہاں ”قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا“ کا حکم ہے ، آگ سے بچنے کے لئے اپنے آپ کو بھی دین پر مضبوطی سے قائم رکھنا چاہئے اور اپنے گھر والوں کو بھی دین پر مضبوطی کے ساتھ قائم رکھنے کی کوشش کرنی چاہئے ، موجب نار حرکتوں سے بچانے میں اغماض اور چشم پوشی کی کوئی گنجائش نہیں (۳۱)

لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اصلاح کیلئے سختی کا طریقہ اختیار کیا جائے چونکہ وہ عموماً مفید ہونے کے بجائے عورتوں کی ضد کی عادت کی وجہ سے مضر ہوتا ہے اس لئے اغماض یا چشم پوشی تو درت نہیں لیکن سمجھانے کے لئے حکمت اور نرمی سے کام لیا جانا چاہئے ۔

۸۲- باب : حُسْنِ الْمَعَاشِرَةِ مَعَ الْأَهْلِ

۴۸۹۳ : حَدَّثَنَا سَلَمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَا : أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ :

حَدَّثَنَا حِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُرْوَةَ - عَنْ عُرْوَةَ - عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : جَلَسَ إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً - فَمَعَاهِدُنَّ وَمَعَادُنَّ أَنْ لَا يَكْتُمَنَّ مِنْ أَخْبَارِ أَوْوَاجِهِنَّ شَيْئًا : قَالَتِ الْأُولَى : زَوْجِي لَحْمٌ جَمَلٌ غَثٌ - عَلَى رَأْسِ جَبَلٍ : لَا سَهْلَ فَبَرَقَنِي وَلَا سَيْبِي فَنُتْقِلُ : قَالَتِ الثَّانِيَةُ : زَوْجِي لَا أَيْتُ خَدْرَةً - إِنِّي أَخَافُ أَنْ لَا أَدْرَهُ : إِنْ أَذْكُرُهُ أَذْكُرُ عَجْرَةً وَنَجْوَةً : قَالَتِ الثَّالِثَةُ : زَوْجِي الْعُسْتُقُ - إِنْ أَنْطَلِقُ أَطْلُقُ وَإِنْ أَسْكُتُ أَعْلُقُ : قَالَتِ الرَّابِعَةُ : زَوْجِي كَلْبٌ يَهَامُهُ ، لَا حَرَّ وَلَا قُرَّ ، وَلَا مَخَافَةَ وَلَا سَامَةً : قَالَتِ الْخَامِسَةُ : زَوْجِي إِنْ دَخَلَ فِهْدٌ - وَإِنْ خَرَجَ أَيْدٌ - وَلَا بَسَالٌ عَمَّا عَيْدُ : قَالَتِ السَّادِسَةُ : زَوْجِي إِنْ أَكَلْتُ لَفًّا - وَإِنْ شَرِبْتُ أَشْتَفُ ، وَإِنْ أَضْطَجَعْتُ التَّنْتُ - وَلَا يُولِجُ الْكَفَّ لِيَعْلَمَ الْبَيْتُ : قَالَتِ السَّابِعَةُ : زَوْجِي غَبِيَاءٌ - أَوْ عَيَابَاءٌ ، طَافَاءٌ - كُلُّ ذَا لَهْ ذَاهُ - شَجَلٌ أَوْ فَلَكَ أَوْ حَمَعٌ كُلًّا لَكَ : قَالَتِ الثَّامِنَةُ : زَوْجِي الْمَرْسُ مَسُّ الرُّمَادِ - قَرِيبُ الْبَيْتِ مِنَ الثَّادِ : قَالَتِ الْعَاشِرَةُ : زَوْجِي الْيَلْبُ وَمَا مَالِكُ ، مَالِكُ خَيْرٌ مِنَ ذَلِكَ - لَهُ إِبِلٌ كَثِيرَاتُ الْمُبَارِكِ ، قَلِيلَاتُ الْمَسَارِحِ - وَإِذَا سَمِعْتَ صَوْتَ الْمَرْحَرِ ، أَهْنُ أَهْنُ هَوَالِكُ : قَالَتِ الْحَادِيَةُ عَشْرَةَ : زَوْجِي أَبُو زُرْعٍ - فَمَا أَبُو زُرْعٍ ، أَنَسٌ مِنْ حُلِيِّ أَدْنَى ، وَمَلَأٌ مِنْ شَحْمِ عَصْدِي ، وَيَحْيِي فَيَجِيحُ إِلَى نَفْسِي - وَجَانِبِي فِي أَهْلِ غَنِيمَةٍ يَسْبِقُ - فَيَجْعَلُنِي فِي أَهْلِ صَهْلٍ وَأَطْبَعُ - وَدَابِسٌ وَمُنْقُ - فَعِنْدَهُ أَقُولُ فَلَا أَفْبَحُ ، وَأَرْفَدُ فَأَنْصَبُ ، وَأَشْرَبُ فَأَنْقَبُ - أَمْ أَبِي زُرْعٍ - فَمَا أُمُّ أَبِي زُرْعٍ - عَكَوْهَا وَدَاعُ - وَيَتَبَّهَا فَسَاحُ - أَيْنَ أَبِي زُرْعٍ - فَمَا أَيْنَ أَبِي زُرْعٍ - مَضْجِعُهُ كَمَلٌ شَطِيعٌ - وَبَشِيعُهُ ذَوَاعُ الْجَفْرِ - بَنَتْ أَبِي زُرْعٍ - فَمَا بَنَتْ أَبِي زُرْعٍ - طَوُحُ أَبِيهَا - وَطَوُحُ أُمِّهَا - وَمِلُّ كِسَائِهَا - وَغَيْظُ جَارِيهَا - جَارِيَةُ أَبِي زُرْعٍ - فَمَا جَارِيَةُ أَبِي زُرْعٍ - لَا تَبْتُ حَابِيئًا تَنْبِيئًا - وَلَا تَنْتُ مِيْرَتًا تَنْبِيئًا - وَلَا تَمْلَأُ نَيْسًا نَعِيئًا : قَالَتْ : خَرَجَ أَبُو زُرْعٍ وَالْأَوَطَاتُ مُخَضَّصٌ ، فَلَمَّا امْرَأَةٌ مَعَهَا وَلَدَانِ لَهَا كَالْفَهْدَيْنِ - بَلْعَبَانِ مِنْ نَحْتِ خَصْرِهَا بِرَمَانَيْنِ - مَطْلَقَتْنِي وَنَكَحَهَا - فَتَنَكَّحْتُ بَعْدَهُ رَجُلًا سَرِيًّا - رَكِيبَ سَرِيًّا ،

(٢٨٩٣) واخرجه مسلم في كتاب فضائل الصحابة، باب ذكر حديث ام زرع، رقم الحديث، ٢٣٣٨

واخرجه النسائي في كتاب عشرة النساء، باب شكر المرأة لزوجها، رقم الحديث ٩١٣٨، واخرجه الترمذي في

الشمائل، ص ١٤ باب حديث ام زرع-

وَأَخَذَ خَطْبًا . وَأَزَاحَ عَلَيَّ نَعْمًا ثَرِيًّا . وَأَعْطَانِي مِنْ كُلِّ رَابِعِهِ رَوْحًا . وَقَالَ : كُلِّي أُمُّ زَرْعٍ .
وَمِيزِي أَهْلَكَ . قَالَتْ : فَلَوْ جَمَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ أَعْطَانِيهِ . مَا بَلَغَ أَصْغَرَ آيَةِ أَبِي زَرْعٍ .
قَالَتْ عَائِشَةُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (كُنْتُ لَكَ كَأَبِي زَرْعٍ لِأُمِّ زَرْعٍ) .

امام بخاری رحمہ اللہ نے حسن ، حائثرت کے باب میں حدیث ام زرع کو بیان فرمایا ، ابن
مُثَنَّر مالکی فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث پر یہ ترجمہ منعقد فرما کر تنبیہ کی ہے کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قصہ محض قصہ کے طور پر ذکر نہیں فرمایا تھا بلکہ فائدہ شرعیہ پر
مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ قصہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا اور وہ فائدہ شرعیہ یہی ہے کہ
آدی کو اپنے گھروالوں کے ساتھ حسن معاشرت اور بہتر طریقہ اختیار کرنا چاہئے (۲۲) -

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابن مُثَنَّر کے قول پر اعتراض کیا کہ امام بخاری نے اس
حدیث میں جو سیاق اختیار فرمایا ہے اس میں یہ تصریح نہیں ہے کہ یہ قصہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم نے بیان کیا بلکہ بخاری میں یہ حدیث حضرت عائشہؓ پر موقوف ہے البتہ آخری جملہ ”کُنْتُ لَكَ
كَأَبِي زَرْعٍ لِأُمِّ زَرْعٍ“ بالاتفاق مرفوع اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے ، پھر یہ حدیث
ابن مُثَنَّر مالکی کے بیان کردہ ایک فائدہ پر نہیں ، بلکہ کئی فوائد پر مشتمل ہے (۲۳)

حدیث ام زرع کی تخریج امام بخاری کے علاوہ امام مسلم ، امام ترمذی اور امام نسائی نے
بھی کی ہے (۲۴) صحیحین اور شامل ترمذی کے سیاق سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سارا قصہ
حضرت عائشہؓ نے بیان کیا ہے اور آخری جملہ ”کُنْتُ لَكَ كَأَبِي زَرْعٍ لِأُمِّ زَرْعٍ“ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے (۲۵)

لیکن امام نسائی ، زہیر بن بکار اور طبرانی نے اس پوری حدیث کو مرفوعاً بھی ذکر کیا ہے (۲۶)
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیحین وغیرہ میں بھی اگرچہ یہ حدیث موقوفاً مروی

(۲۲) دیکھئے المنواری علی تراجم ابواب البخاری: ۲۹۰ -

(۲۳) فتح الباری: ۳۱۸/۹ -

(۲۴) الحدیث اخرجه مسلم فی کتاب فضائل الصحابة ، باب ذکر حدیث ام زرع ، رقم الحدیث: ۲۴۳۸ ، واخرجه الترمذی فی

الشمائل ، باب ما جاء فی کلام رسول اللہ ﷺ فی السمر: ۱۶ ، وابن الاثیر فی جامع الاصول: ۵۰۶/۶ ، رقم الحدیث: ۴۶۲۲ -

(۲۵) فتح الباری: ۳۱۹/۹ -

(۲۶) فتح الباری: ۳۱۹/۹ -

ہے اور لفظاً بے شک یہ سارا قصہ موقوف ہے لیکن حکماً اس کو مرفوع کہا جائے گا کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ حدیث حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سنی ہوگی اور آپؐ سے سن کر انہوں نے اس کو نقل کیا ہے اور اگر حضورؐ سے انہوں نے نہیں سنی بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے سنی، تب بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سنا اور سن کر اس کی تقریر فرمانا اس حدیث کو مرفوع ہونے کا درجہ دیدیتا ہے اور اس حیثیت سے اس کو مرفوع کہہ سکتے ہیں (۲۷)

حدیث ام زرع میں لغات چونکہ بہت زیادہ ہیں اس لئے کئی علماء نے اس حدیث کی مستقل شروح لکھی ہیں، چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ اسماعیل بن ابی اویس، ابو سعید دیشاپوری، ابن قتیبہ، زہیر بن بکار، قاضی عیاض، قاضی ابومکر بن عربی، ابن فرحون اور مولانا فیض الحسن سہارنپوری نے اس حدیث کی مستقل شروح لکھی ہیں (۲۸)

حدیث ام زرع کا شانِ ورود یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے والد کے اس مال پر فخر کرنے لگیں جو زمانہ جاہلیت میں ان کے پاس تھا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”اسکتی یا عائشہ؟ فانی کنت لک کأبی زرع لأم زرع“ حضرت عائشہؓ نے دریافت کیا یا رسول اللہ! حدیث ام زرع والوزرع کیا ہے؟ تو آپؐ نے یہ قصہ بیان فرمایا (۲۹)

جَلَسَ إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً فَتَعَاهَدْنَ وَتَعَاظِدْنَ أَنْ لَا يَكْتُمْنَ مِنْ أَخْبَارِ أَزْوَاجِهِنَّ شَيْئاً

گیارہ عورتیں بیٹھیں اور انہوں نے آپس میں یہ عہد و پیمان کیا کہ اپنے شوہروں کی خبروں میں سے کچھ بھی نہیں چھپائیں گی۔

زہیر بن بکار کی روایت میں ہے کہ یہ گیارہ عورتیں یمن کی ایک بستی میں تھیں اور یہی قابل سے تعلق رکھتی تھیں لیکن ہیکم کی روایت میں ہے کہ یہ مکہ مکرمہ میں تھیں۔ (۳۰)

(۲۷) فتح الباری: ۳۱۹/۹۔

(۲۸) الابواب والنزاجم: ۴۳/۲۔ ۴۴۔

(۲۹) ارشاد الساری: ۳۶۳/۱۱۔ ۳۶۳۔

(۳۰) فتح الباری: ۳۱۹/۹ و ارشاد الساری: ۳۶۳/۱۱۔

قَالَتِ الْأُولَى: زَوَّجْتِي لَحْمٌ جَمَلٌ غَثٌ عَلَى رَأْسِ جَبَلٍ، لَا سَهْلٌ فَيَرْتُقِي، وَلَا سَمِينٌ فَيَنْتَقِلُ

پہلی عورت نے کہا میرا شوہر کمزور اونٹ کا ایسا گوشت ہے جو پہاڑ کی چوٹی پر رکھا ہو (اس چوٹی کا) نہ راستہ آسان ہو کہ اس پر چڑھا جائے اور نہ وہ گوشت ایسا فربہ ہے کہ (اس کی خاطر چڑھائی کی مشقت برداشت کر کے) اسے منتقل کیا جائے۔

”غث“ کے معنی کمزور اور لاغر ہونے کے ہیں یہ ”جمل“ کی صفت بھی بن سکتا ہے اس صورت میں یہ مجبور ہوگا یعنی لاغر اونٹ کا گوشت اور ”لحم“ کی صفت بھی بن سکتا ہے یعنی اونٹ کا کمزور گوشت، اس صورت میں یہ مرفوع ہوگا۔ (۳۱)

ایک تو خود اونٹ کا گوشت کوئی زیادہ پسندیدہ نہیں ہوتا، پھر وہ لاغر اور کمزور ہو تو کریلا اور نیم چڑھا کے مصداق اور ناپسند ہوتا ہے، اس عورت نے اپنے شوہر کی مذمت کی ہے کہ بالکل ناکارہ اور ناپسندیدہ شخص ہے جس سے کسی کو مالی اور جانی نفع نہیں پہنچ پاتا اور اس کے ساتھ ساتھ متکبر اور بد اخلاق بھی اتنا ہے کہ اس تک رسائی بھی مشکل ہے۔

اس عورت نے اپنے شوہر کی دو اخلاقی برائیوں کی تعبیہ دو چیزوں کے ساتھ دی ہے۔
 ① اس کے بکل و گنجوی کو لاغر اونٹ کے گوشت کے ساتھ تشبیہ دی ہے ② اور اس کی بد اخلاقی اور درشتگی طبع کو مشکل پہاڑ کی چوٹی کے ساتھ تشبیہ دی ہے، پھر آگے مزید وضاحت کرتے ہوئے کہا کہ پہاڑ کا راستہ بھی کوئی آسان نہیں کہ اس پر چڑھا جائے اور چڑھنے کی یہ مشقت بھی برداشت کر لی جائے اگر وہ گوشت کسی کام کا ہوتا۔ (۳۲)

بعض روایتوں میں ”لاسمین فینتقلی“ ہے انتقی کے معنی ہیں مفرکالنا، گودہ نکالنا یعنی وہ گوشت ایسا موٹا تازہ بھی نہیں ہے کہ اس سے گودا نکالا جائے (۳۳)
 اس عورت کا نام معلوم نہ ہوسکا (۳۴)

(۳۱) ارشاد الساری: ۴۶۳/۱۱۔

(۳۲) ارشاد الساری: ۴۶۳/۱۱۔

(۳۳) فتح الباری: ۳۲۲/۹۔

(۳۴) ارشاد الساری: ۴۶۳/۱۱۔

قَالَتِ الثَّانِيَةُ: زَوْجِي لَا أَبْثُ خَبْرَهُ، إِنِّي أَخَافُ أَنْ لَا أَذَرَهُ، إِنْ أَذَكَرُهُ، أَذْكَرُ عَجْرَهُ وَبَعْرَهُ

دوسری عورت نے کہا کہ میں اپنے شوہر کی خبر نہیں پھیلانے گی، ڈرتی ہوں کہ اس کو نہ چھوڑ بیٹھوں اگر اس کو ذکر کروں گی تو اس کے تمام باطنی اور ظاہری عیوب ذکر کروں گی۔

① یہ عورت بھی اپنے شوہر کی مذمت کر رہی ہے، کہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کی خبر نہیں پھیلانے گی کیونکہ مجھے اس بات کا اندیشہ ہے کہ اگر میں نے اس کی خرابیاں بیان کرنا شروع کیں تو میری طبیعت میں اس کے متعلق کراہت بڑھ جائے گی اور پھر اندیشہ ہے کہ میں کہیں اس کو چھوڑ نہ بیٹھوں، اس صورت میں ”لا اذره“ میں ”لا“ زائد ہوگا (۲۵)

② دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر کہیں اس کو پتہ چل گیا کہ میرے اوپر اس شان کے ساتھ تبصرے کئے جاتے ہیں اور میرے معائب بیان کئے جاتے ہیں تو پھر کہیں وہ مجھے طلاق نہ دیدے، جس کے نتیجے میں میں اس کو چھوڑ بیٹھوں گی، اس صورت میں بھی ”لا“ زائد ہے (۳۶)

مذکورہ دونوں صورتوں میں ”لا اذره“ میں ضمیر مفعول ”زوج“ کی طرف راجع ہے۔
③ تیسرا مطلب یہ ہے کہ اس کی خرابیاں اتنی ہیں کہ اگر میں نے بیان کرنا شروع کیا تو مجھے ڈر ہے کہ پورا نہ کر سکوں گی اور بیچ میں چھوڑنا پڑے گا، کیونکہ اس کی کوئی ایک خرابی تو ہے نہیں قصہ ہزار داستان ہے، اس صورت میں ”لا اذره“ میں ”لا“ زائد نہیں ہے اور ضمیر ”لا اذره“ میں خبر کی طرف راجع ہے اور یہی مطلب راجع اور سیاق و سباق کے مناسب ہے (۳۷)

(نعافند) أخذن على أنفسهن أن يصدفن ورائفن على ذلك (غث) شديد الخزال (مبتفل) لا ينفله الناس إلى بيوتهم لهزله . ونعني بهذا فلة خبره ونفله . وهو مع ذلك شامخ بأنفه شرس في خلقه متكبر متعجرف . (أبث) أشيع وأظهور حديثه الطويل الذي لا خبر فيه (لا أذره) لا أنزكه لظلوله وكثرته فلا أستطيع استيفاءه . (عجره وبجره) عيوبه الظاهرة وأسراره الكامنة أو : ناهره المستور الخال وباطنه الردي . (الغشيق) السبيء الخلق . أو الطويل المذموم (أعلق) أبغى معلقة : لا مطلقه فأزوجه غيره . ولا ذات زوج فأنتمعه به .

(۲۵) ارشاد الساری: ۳۶۶/۱۱ و عمدة القاری: ۱۶۰/۲۰۔

(۳۱) نفع الباری: ۳۲۳/۹۔

(۳۷) عمدة القاری: ۱۶۰/۲۰۔

عُجْرَةٌ: یہ عُجْرَةٌ کی جمع ہے، عَجْرۃ اس گرہ کو کہتے ہیں جو رگ پر رگ کے چڑھ جانے کی وجہ سے گلے میں پیدا ہو جاتی ہے اور بجر بجرۃ کی جمع ہے اس گرہ کو کہتے ہیں جو پیٹ میں یا ناف کے اوپر پیدا ہو جاتی ہے، عَجْر سے ظاہری عیوب اور بجر سے باطنی عیوب مراد ہیں (۳۸) اس دوسری عورت کا نام عمرہ بنت عمرو تھیں لکھا ہے (۳۹)، بعض حضرات نے اعتراض کیا کہ اس عورت نے معاہدہ کی خلاف ورزی کی اور اپنے شوہر کی بات کہنے سے انکار کر دیا لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس نے مختصر الفاظ میں سب کچھ کہہ دیا کہ وہ مجسمہ عیوب ہے (۴۰)

قَالَتِ الثَّلَاثَةُ: زَوْجِي الْعَشَنَقُ، إِنْ أَنْطَقَ أَطْلَقَ، وَإِنْ أَسْكُتَ أَعْلَقَ

تیسری عورت نے کہا میرا شوہر لبا تڑکا، لِمُ دھینگ (بے دھنگا) ہے اگر بولوں تو طلاق دیدی جائے اور اگر خاموش رہوں تو یوں ہی معلق رہوں گی۔

عَشَنَقُ: ایسے آدمی کو کہتے ہیں جو حد سے زیادہ لبا ہو، اس قسم کا آدمی عموماً بیوقوف ہوتا ہے کیونکہ اس کے دماغ اور دل کے درمیان لمبی گردن حائل ہونے کی وجہ سے فاصلہ زیادہ ہوتا ہے، اسی طرح حد سے زیادہ لبا آدمی بد نما بھی ہوتا ہے (۴۱)، مطلب یہ ہے کہ میرا شوہر بیوقوف و بد نما بھی ہے اور بد خلق بھی اس قدر ہے کہ کوئی بات بھی اگر زبان سے نکالوں تو طلاق ملنے کا اندیشہ ہے۔ اور اگر چپ رہوں، کوئی بات نہ کروں تو خود سے اسے کسی بات کی پروا ہی نہیں ہے، بس یوں ہی ادھر (درمیان) میں ٹکی رہوں، نہ شوہر والیوں میں شمار کہ شوہروں جیسی کوئی بات ہی نہیں اور نہ ہی بغیر شوہر کے ہوں کہ کسی دوسری جگہ شادی کر سکوں کہ بہر حال ظاہر ا پلہ اس کے ساتھ بندھا ہوا ہے۔

اس تیسری عورت کا نام جُبَّی بنت کعب یمانی لکھا ہے (۴۲)، اس نے بھی اپنے شوہر کی برائی کی ہے۔

(۳۸) ارشاد الساری: ۳۶۶/۱۱ و عمدة القاری: ۱۶۰/۲۰۔

(۳۹) عمدة القاری: ۴۰/۲۰۔

(۴۰) دیکھئے نصاب نبوی شرح شمائل ترمذی: ۱۴۱۔

(۴۱) فتح الباری: ۲۲۲/۹۔

(۴۲) ارشاد الساری: ۳۶۶/۱۱۔

قَالَتِ الرَّابِعَةُ: زَوْجِي كَلِيلُ تَهَامَةَ، لَاحِرٌ وَلَا قَرٌّ، وَلَا مَخَافٌ، وَلَا سَامَةٌ

چوتھی نے کہا میرا شوہر تہامہ کی رات کی طرح (معتدل) ہے نہ زیادہ گرم نہ بہت ٹھنڈا نہ ہی کوئی خوف ہے اور نہ ہی باعث اکٹھاہٹ ہے۔

تہامہ حجاز کا علاقہ ہے جہاں کی رات شدید گرمی میں بھی معتدل رہتی ہے، اس نے اپنے شوہر کی تعریف کی ہے کہ وہ معتدل ہے، اس سے نہ آدھی گھبراتا ہے اور نہ ہی اس سے اکٹھاہٹ محسوس ہوتی ہے۔

اس عورت کا نام مدد بنت ابی ہرہہ لکھا ہے (۴۳)

قَالَتِ الْخَامِسَةُ: زَوْجِي إِنْ دَخَلَ فِهْدٌ، وَإِنْ خَرَجَ أَسَدٌ، وَلَا يَسْأَلُ عَمَّا عِهْدٌ

پانچویں عورت نے کہا کہ میرا شوہر اگر گھر میں آتا ہے تو چچا بن جاتا ہے، باہر جاتا ہے تو شیر بن جاتا ہے اور اس چیز کے بارے میں نہیں پوچھتا جس کو وہ دیکھ لیتا ہے اور جان لیتا ہے۔ اس پانچویں عورت نے بعض حضرات کے نزدیک اپنے شوہر کی تعریف کی ہے اور یہی رائج ہے، کہنا یہ چاہتی ہے کہ میرا شوہر اچھے اخلاق کا مالک ہے، گھر میں آکر چچا بن جاتا ہے جیسا سونے میں بہت مشہور ہے، مطلب یہ ہے کہ میرا شوہر آکے سو جاتا ہے، ہمارے عیوب نہیں نکالتا، ہماری باتوں میں دخل اندازی نہیں کرتا لیکن جب باہر نکلتا ہے تو شیر کی طرح بمادر ہوتا ہے، باہر لوگ اس سے ڈرتے ہیں، اور اگر گھر میں ہم سے کوئی کوتاہی ہو جائے اور اس کو معلوم بھی ہو تو کوئی تحقیق و تقشیش نہیں کرتا، اعراض کر لیتا ہے۔

لیکن بعض حضرات کے نزدیک اس عورت نے اپنے شوہر کی برائی بیان کی ہے کہ جب وہ

(۴۳) ارشاد الباری: ۱۱/۳۶۴۔

(تہامہ) من التہام وهو ركود الريح. أو المراد مكة. نريد: أنه ليس فيه أذى،

بل فيه راحة ولذّة عيش. كليل تہامہ معتدل ليس فيه حر مفرط ولا برد قارس (فو) برد. (سامۃ) ملل (فہد) كالفهد وهو حيوان شديد الونوب. نعي أنه كثير النوم فلا ينبه إلى ما يلزمها إصلاحه من معائب البيت. وقيل: نعي: أنه يثب عنيها وثوب الفهد أي يبادر إلى جماعها من شدة حبه لها. فهو لا يبصر عنها إذا رآها. (أسد) نعي أنه إذا صار بين الناس كان كالأسد في الشجاعة. (عہد) لا ينفق ماله وغیره لكرمه. وقيل: المراد أنه يعاملها معاملة وحشية. وهو بين الناس أشد فسوف. ولا يسأل عن حالها ولا بكنزها

بہا

گھر میں آتا ہے تو گھروالوں سے کوئی مطلب تعلق نہیں، بس چیتے کی طرح پڑا سویا رہتا ہے، باہر جاتا ہے تو لوگوں کی مصیبت آجاتی ہے، ان کے ساتھ اس طرح پیش آتا ہے جیسے شیر کمزور جانوروں کے ساتھ اور ہماری جن ضرورتوں کا اسے علم بھی ہو جاتا ہے ان کے بارے میں بھی کوئی سوال نہیں کرتا، اور توجہ نہیں دیتا (۱)

اس عورت کا نام کبشہ بتایا گیا ہے (۲)

قالت السادسة: زوجي إن أكل لَفَّ، وإن شرب اشْتَفَّ، وإن اضْطَجَعَ اشْتَفَّ، ولا يُولِجُ الكَفَّ لِيَعْلَمَ الْبَثَّ

چھٹی عورت نے کہا کہ میرا شوہر اگر کھاتا ہے تو سب غیڑ دیتا ہے جب پیتا ہے تو سب چٹ کر جاتا ہے، اور جب لیٹتا ہے تو (چادر میں اکیلا) لپٹ جاتا ہے اور وہ پتھیلی کو داخل نہیں کرتا تاکہ پرانندگی اور پریشانی کو جان سکے۔

لَفَّ: باب نصر سے ماضی کا صیغہ ہے، بمعنی لیٹنا۔ اشْتَفَّ: باب افعال سے ماضی کا صیغہ ہے، اشتفاف کے معنی ہیں برتن میں جو کچھ ہے وہ سارا کھاپی جانا، چٹ کر جانا۔ التَفَّ: باب افعال سے ہے التفاف کے معنی ہیں: لپٹ جانا۔ بَثَّ: غم اور پریشانی کو کہتے ہیں۔

اس چھٹی عورت کی عبارت کو بھی مدح اور ذم دونوں پر محمول کیا گیا ہے، لیکن ذم کا احتمال رائج ہے۔

مدح کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگر وہ کھاتا ہے تو سب کچھ کھالیتا ہے، نخرے نہیں کرتا جو بھی میسر ہو سب کھالیتا ہے اور جب پیتا ہے تو ہر قسم کی چیز پی لیتا ہے، اس کے دسترخوان پر کھانے پینے کی مختلف انواع موجود رہتی ہیں تو وہ بخیل بھی نہیں اور اس کی طبیعت میں نخرے بھی نہیں اور جس وقت وہ لیٹتا ہے تو چادر میں لپٹ کر لیٹ جاتا ہے ہمیں تنگ اور پریشان نہیں کرتا، اسی طرح عیوب جانتے کے لئے دوسروں کی پٹھن میں ہاتھ نہیں ڈالتا، ہماری کوتاہیوں کی جستجو میں نہیں لگا رہتا (۳)

(۱) دیکھئے فتح الباری: ۳۲۵/۹۔ ۳۲۶۔

(۲) ارشاد الساری: ۳۶۶/۱۱۔

(۳) فتح الباری: ۳۲۶/۹، وخصائل نبوی: ۱۳۳۔

اور ذم کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کھاتا ہے، تو سب خود ہی کھاتا ہے، بیوی بچوں کا کوئی خیال نہیں رکھتا اور پیتا ہے تو بھی اسی انداز میں، کسی کی پروا کئے بغیر سب خود پی جاتا ہے اور جب لیٹ جاتا ہے تو اکیلا چادر میں لپٹ کر لیٹ جاتا ہے، دل لگی اور محبت وغیرہ کی طرف کوئی التفات نہیں کرتا، کثیر الطعام والشراب ہونا اور قلیل الجماع ہونا عربوں کے ہاں عیب تھا۔

علامہ قسطلانی لکھتے ہیں: ”وهذا غاية الذم عند العرب؛ فانها نذم بكثرة الطعام والشرب وتمدح بقلتهما وكثرة الجماع لدلالة ذلك على صحة الذكورية والفضولية“ اس عورت کا نام ہند تھا۔ (۴)

قالت السابعة: زَوْجِي غَيَّابٌ أَوْ عَبَّاءٌ، طَبَّاقٌ، كُلُّ دَاءٍ لَهُ دَاءٌ، شَجَبٌ أَوْ فَلَکٌ أَوْ جَمَعَ كَلَالِكٌ

ساتویں عورت نے کہا میرا شوہر گمراہ ہے یا عاجز ہے، عورت کو سینے سے دبانے والا ہے، ہر عیب اس کے لئے عیب ہے تیرا سر بھوڑے یا زخمی کر دے یا دونوں ہی کر گزرے۔۔۔
 غیاب: یہ عُی سے مانوڑ ہے جس کے معنی شرمیں انہماک، محرومی اور گمراہی کے آتے ہیں یہاں راوی عیسیٰ بن یونس کو شک ہے کہ غیابہ اس نے کہا یا غیابہ عیسیٰ سے مانوڑ ہے جس کے معنی عجز کے ہیں یعنی وہ عاجز ہے جماع سے یا عقل و فہم سے۔ (۵) طَبَّاق: اس کے معنی احمق کے بھی آتے ہیں اور اس شخص کو بھی کہتے ہیں جو جماع کے وقت اپنے سینے یا پیٹ کو بیوی کے سینے یا پیٹ پر منطبق کرنے والا ہو اور یہ انداز عورت کو ناپسند ہوتا ہے، چونکہ اس طرح کرنے سے مرد کا پھیلا حصہ اوپر اٹھ جاتا ہے اور جماع کے عمل میں قوت اور زور میں کمی

(۴) ارشاد الساری: ۳۶۸/۱۱۔

(۵) فتح الباری: ۳۲۸/۹۔

(الف) اکثر من الأكل مع التحلظ في صوف الطعام بحيث لا يفي شفا. (اشف) استقصى ما في الإناء. (الثف) شوه ونحى عدا فلا يعاشرها. (لا يولج الكف) يولج بدخل. أي لا يمد يده إليها ليعلم حرثها وموه حثها. (اليث) الحرث الشديد. (غيباء) لا يهتدي لمسلک يسلكه لمصاحف. (عباءة) لا يستطيع إتيان النساء. من العي وهو الضعف. (طافاء) أحمق نطق غايه الأمور، وقيل: بطق سدد عند الجماع على صدرها فبرقع عنها أسفله. فيثقل عليها ولا تستمتع به. (كل داء له داء) ما نفع في الناس من العيوب موجود لديه ويجمع فيه. والداء المرض. (شجبك) جرحك في رأسك. (فلک) جرحك في أي جزء من بدنك. (جمع كلالك) الشج والجرح، ونعني أنه كثير العيب وشديد فيه، لا يبالي ماذا أصاب به

واقع ہوتی ہے ، عورت اس کو پسند نہیں کرتی ، لاندہ لایصل الی ما تریدہ علامہ جاحظ اس لفظ کی تشریح میں لکھتے ہیں :

”الثقیل الصدر عند الجماع ، ینطبق صدرہ علی صدر المرأة ، فیرتفع سفله عنها ، وقد فمت امرأة امری القیس ، فقالت له : ثقیل الصدر ، خفیف العجز ، سریع الاراقة ، بطیء الافاقہ“ (۶)

کل دامہ داء : ہر ماری اس کے لئے بیماری ہے ، یعنی لوگوں میں جتنی خرابیاں پائی جاتی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں ۔

شَجَبَكَ أَوْ فَلَک : شَج کے معنی ہیں سر پہ بھوڑنا ، سر میں زخم لگانا اور فَلَک کے معنی ہیں کند کرنا ، یہاں جسم کو زخمی کرنا مراد ہے یعنی وہ سر پہ بھوڑے یا زخمی کر دے یا دونوں کر گزر دے ۔
اس باتوں عورت کا نام جُبّی بنت علقمہ ہے (۷)

قالت الثامنة : زَوْجِي الْمَسُّ ، مَسَّ أَرْنبٌ ، وَالرَّيْحُ رِيحُ زَرْبٍ
آنہوں عورت نے کہا کہ میرا شوہر کو چھونا ایسا ہے جیسے خرگوش کو چھونا اور خوشبو اس کی ایسی ہے جیسے زرب گھاس کی خوشبو ۔

زرب ایک خوشبو دار گھاس کو کہتے ہیں بعض نے زعفران سے اس کا ترجمہ کیا ہے (۸)
مطلب یہ ہے کہ میرا شوہر خرگوش کی طرح نرم و نازک ہے ۔

اس عورت کا نام یاسر بنت اوس بن عبد لکھا ہے (۹) اور اس نے بھی اپنے شوہر کی تعریف کی ہے ۔

قالت التاسعة : زَوْجِي رَفِيعُ الْعِمَادِ ، طَوِيلُ النَّجَادِ ، عَظِيمُ الرَّمَادِ ، قَرِيبُ الْبَيْتِ مِنَ النَّادِ

نویں عورت نے کہا میرا شوہر اونچے ستونوں والا ، لمبے پرستے والا ، بہت راکھ والا ہے ،
اس کا گھر مجلس کے قریب ہے ۔

(۶) فتح الباری : ۳۲۸/۹

(۷) ارشاد الساری : ۳۲۹/۱۱

(۸) ارشاد الساری : ۳۶۹/۱۱ - وفتح الباری : ۳۲۹/۹

”اونچے ستونوں والا ہے“ یعنی اس کا گھر اونچے اونچے ستونوں سے تعمیر کیا گیا ہے ، بڑے لوگ کوٹھیاں بناتے ہیں تو ان کی پختیں بڑی اور اونچی رکھتے ہیں ، اس جملہ سے اسی کی طرف اشارہ ہے ۔

”طویل النجاد“ سے اس کے قد کی لمبائی کی طرف اشارہ ہے ”عظیم الرماد“ سے اس کی سخاوت کی طرف اشارہ ہے ، مہمانوں کے لئے کھانا زیادہ پکتا ہے تب ہی تو راکھ زیادہ اکٹھی ہو جاتی ہے ، اس کا گھر مجلس کے قریب ہے کیونکہ وہ ایک دانا اور صاحب رائے شخص ہے ، جہاں لوگوں کی مجلس ہوتی ہے اس کے قریب اس کا گھر تعمیر کیا گیا تاکہ لوگ آسانی کے ساتھ اس سے استفادہ کر سکیں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ وہ بہت سخی ہے اس لئے اپنا گھر اس نے دارالندوہ کے قریب بنایا ہے تاکہ آئے والے لوگوں کی وہ خاطر مدارت کرے (۱۰)

اس نویں عورت کا نام محارم نہیں ہو سکا (۱۱)

قالت العاشرة: زوجی مالک، ومَا مالک؟ مَا لَکَ خَیْرٌ مِنْ ذَکَکَ
دسویں عورت نے کہا میرا شوہر مالک ہے اور بھلا مالک کی کیا تعریف کروں مالک اس سے بہتر ہے ”ذک“ کا مشارایہ یا تو سابقہ عورتوں کی ذکر کردہ تعریفات ہیں کہ ان نوعورتوں نے اپنے شوہروں کی جو تعریفیں کی ہیں ان سب سے مالک بہتر ہے اور یا اس کا مشارایہ ذہن میں آئے والا ذکر تعریف ہے کہ جو مدائح آدمی کے ذہن میں آسکتے ہیں ان سے مالک بالاتر ہے (۱۲)

لَهُ اِبِلٌ کَثِیْرٌ اَلْمَبَارِکِ، قَلِیْلَاتُ الْمَسَارِجِ
اس کے پاس اونٹ ہیں جو اکثر اوقات باڑے کے اندر ہوتے ہیں ، چراگاہوں میں کم

(۱۰) فتح الباری: ۹/۲۲۰۔

(۱۱) ارشاد الساری: ۱۱/۳۲۰۔

(۱۲) فتح الباری: ۹/۳۳۱۔

(المس من ارب) أي: حسن الخلق ولین الجانب ، کس الأرب إذا وصعت بنبک علی ظهرك بابک نحس بالنعومة واللین . (ربع زوب) هو نبت طیب الرائحة . تعی: أنه طیب رائحة العرق . لفظاته وكثرة استعماله للطیب (رویح العمد) هو العود الذي یرفع علیه البیت وبدعم به . وهو كتابة عن الرفع والشرف . (طویل النجاد) حمائل السیف ، وهو كتابة عن طول قامته . (عظیم الرماد) أي لكثرة ما یوقد من النار . وهو كتابة عن الكرم وكثرة الضیاف . (النادر) هو كتابة عن الكرم والسؤدد ، لأن النادی مجلس القوم ومنحدنهم . فلا یقرب منه إلا من كان كذلك . لأنه یعرض لكثرة الضیوف .

جاتے ہیں ”مَبْرُک“ یہ ”مَبْرُک“ کی جمع ہے ، اونٹ بٹھانے کی جگہ اور ”مَسَارِح“ یہ ”مَسْرَح“ کی جمع ہے : چراگاہ : مطلب یہ ہے کہ وہ اونٹ اکثر اوقات باڑے ہی میں کھرے رہتے ہیں تاکہ ممانوں کی خاطر تواضع کے لئے کسی بھی وقت ضرورت پیش آئے تو انہیں ذبح کیا جاسکے ، چراگاہوں کی طرف انہیں کم بھیجا جاتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ذبح کرنے کی ضرورت پیش آئے اور وہ موجود نہ ہوں (۱۳)

وَإِذَا سَمِعْنَا صَوْتَ الْمَرْهَرِ أَيْقَنَّا أَنَّهُمْ هُوَ الْكَلْبُ

جب وہ اونٹ ساز اور باجہ کی آواز سنتے ہیں تو یقین کر لیتے ہیں کہ وہ اب ذبح ہونے والے ہیں۔

المَرْهَرُ: ساز بجانے کا آلہ ، باجہ ، مطلب یہ ہے کہ ممانوں کی آمد کے موقع پر عربوں کی اس وقت کی عادت کے مطابق گانا اور موسیقی کا اہتمام کیا جاتا تھا ، جب وہ اونٹ باجہ کی آواز سن لیتے ہیں تو سمجھ جاتے ہیں کہ اب وہ ممانوں کے لئے ذبح ہوں گے ۔
اس دسویں عورت کا نام کبشہ بنت ارقم بتایا گیا ہے (۱۴)

قَالَتِ الْحَادِيَةُ عَشْرَةَ: زَوْجِي أَبُو زُرْعٍ، فَمَا أَبُو زُرْعٍ، أَنَا سَمْتُ حُلَيْيَ أَذْنَى، وَمَلَأْنِي شَحِيمَ عَضْدِي

تیسرا دسویں عورت نے کہا کہ میرا شوہر ابو زرع ہے اور ابو زرع لگایا کہنا ! اس نے زیورات سے میرے کانوں کو یو جھل کر دیا اور چربی سے میرے بازوؤں کو بھر دیا۔

آناس — إِنْ أُنَاكَتُ کے معنی ہیں : حرکت دینا ، متحرک کرنا ، (۱۵) یعنی اس نے زیورات اور بالوں سے میرے کانوں کو متحرک کر دیا کہ ان زیورات کی حرکت کے ساتھ کان ہلنے رہتے ہیں اسی طرح اس نے بہترین غذا کھلا کھلا کر میرے بازوؤں کو چربی سے موٹا کر دیا ۔

(۱۳) ارشاد الساری: ۳۷۱/۱۱۔

(۱۴) ارشاد الساری: ۳۷۱/۱۱۔

(۱۵) ومع الباری: ۳۳۲/۹۔

وَبَجَّحَنِي فَبَجَّحْتُ إِلَى نَفْسِي، وَجَدَنِي فِي أَهْلِ غُثَيْمَةِ بِشَقٍّ، فَجَعَلَنِي فِي أَهْلِ
صَهِيلٍ وَأَطْبَاطٍ وَدَائِسٍ وَمُنَقٍّ

اس نے میری (اس قدر) تعظیم کی کہ میرا نفس مجھے عظیم لگنے لگا، اس نے مجھے ایسے گھرانے میں پایا جو مشکل چند بکریوں والا تھا، پھر مجھے ایسے (خوشحال) گھرانے میں لایا جو گھوڑوں کی ہنٹھاٹ، کباڑ کی آواز، بیل اور کسان والا تھا۔ بَجَّحَ، باب تفعیل سے اس کے معنی خوش کرنے اور تعظیم کرنے کے آتے ہیں یعنی اس نے مجھے اس قدر خوش کر دیا کہ مجھے اپنے اندر خود پسندی کا احساس ہونے لگا، اپنے متعلق اس کی تعریفیں سن سن کر میں خود اپنی نظروں میں بلند ہونے لگی (۱۶)

شِق: شین کے کسرہ کے ساتھ بمعنی مشقت یعنی میں ایک غریب خاندان کی لڑکی تھی زندگی بڑی مشقت سے گزرتی تھی صرف چند بکریوں پر گزارہ تھا۔

بجنوں نے کہا کہ ”شِق“ شین کے فتح کے ساتھ جگہ کلام ہے، یا اس سے ”شَقُّ“ الجبل“ پاڑ کا دامن مراد ہے یعنی میرے گھر والے مقام ”شِق“ یا دامن کو: میں تھے وہاں سے اس نے مجھے منتقل کر دیا (۱۷)

صَهِيل: گھوڑوں کی آواز اور ہنٹانے کو کہتے ہیں، أَطْبَاط: کجاہ کی آواز کو کہتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ بالوزرع کے گھر میں گھوڑے اور اونٹ دونوں تھے۔

دَائِس: اس بیل کو کہتے ہیں جس کو گیسوں اور گندم کے خشک پودوں کے اوپر چلایا

(۱۶) فتح الباری: ۳۳۲/۹۔

(۱۷) فتح الباری: ۳۳۲/۹۔

(مَالِكٌ وَمَا مَالِكٌ)

أَيُّ مَا أَعْظَمَ مَا مَالِكٌ (مَالِكٌ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ) عَدَهُ مِنَ الصِّفَاتِ مَا هُوَ خَيْرٌ مِنْ كُلِّ مَا ذَكَرْتَنِي. (كَبِيرَاتِ الْمَبَارَكِ) تَبَرُّكٌ كَثِيرٌ لِنَحْلِبِ وَبَسْفِي حَلِيْبًا (فَلَيَاتِ الْمَسَارِحِ) لَا يَتَرَكُهَا نَسْرَحَ الرَّعِي إِلا قَلِيلاً، حَتَّى يَبْنِي مَسْعِدًا لِلضُّبُوفِ. (صَوْتُ الْمَرْهَرِ) الذَّفْ الذِّي يَضْرِبُ عِنْدَ بَحْيِ الضَّبْفَانِ. (مَوَالِكٌ) مَذْبُوحَاتٍ، لِأَنَّهُ قَدْ جَرَتْ عَادَتُهُ بِذَلِكَ: يَضْرِبُ الذَّفْ طَرَفًا بِالضُّبُوفِ، ثُمَّ يَذْبِجُ لَهُمُ الْإِبِلَ. فَلَا إِبِلَ قَدْ اعْتَادَتْ هَذَا وَأَصْبَحَتْ تَنْسَحُ بِهِ. (أَنَاسٌ مِنْ حَلِيْ أَدْنَى) حَرَكُهُمَا عَمَّا مَلَأَهُمَا بِهِ مِنْ دَهَبٍ وَوُثُو (مَلَأَ مِنْ شَحْمٍ عَضْدِي) سَمْتِي وَمَلَأَ بَدَنِي شَحْمًا. بَكْرَةٌ إِكْرَامُهُ: وَسَمْنُ الْعَضْدَيْنِ دَلِيلُ سَمْنِ الْبَدَنِ. (بَجَّحَنِي) عَظْمَتِي وَفَرَحَنِي. (فَبَجَّحْتُ إِلَى نَفْسِي) عَظَمْتُ عِنْدِي. (أَهْلُ غُثَيْمَةٍ) أَصْحَابُ أَغْنَامٍ قَلِيلَةٍ، وَلِبَسُوا أَصْحَابَ إِبِلٍ وَلَا خَيْلٍ. (بَشَقٍّ) مَثْنَةٌ وَنِسْبَةُ غُبَشٍ. (صَهِيلٌ) صَوْتُ الْخَيْلِ. (أَطْبَاطٌ) صَوْتُ الْإِبِلِ. أَيْ أَصْحَابُ خَيْلٍ وَإِبِلٍ، وَوُجُودُهُمَا دَلِيلُ السَّعَةِ وَالشَّرَفِ. (دَائِسٌ) يَدْنُسُ الزَّرْعَ لِيُجَرِّحَ مِنْهُ الْحَبَّ. وَهِيَ الْبَقْرَةُ. (مُنَقٍّ) يَزِيلُ مَا يَخْلُطُ بِهِ مِنْ فَشَرٍ وَجُودٍ. وَنَهْيٌ: أَنَّهُ دُوْرُوحٌ إِلَى جَانِبِ مَا ذَكَرْتُهُ مِنَ النِّعَمِ.

جاتا ہے تاکہ بھوسہ علیحدہ ہو جائے اور دانے علیحدہ ہو جائیں ، جس کو اردو میں ڈاکس چلانے والا بیل کہتے ہیں ، علامہ قسطلانی لکھتے ہیں : ”دائس : يدوس الزرع في بيدر له يخرج الحب من السنبُل“ (۱۸)

مُنْبَي: یہ باب تفعل تَنْفِیْعَ سے صیغہ اسم فاعل ہے ، مراد ایلچ پھکنے والا کسان ہے ، گندم کے پودوں پر بیل چلانے کے بعد کسان ہوا کے رخ پر کھڑے ہو کر چھانچ میں اس بھوسہ اور دانوں کو اڑاتے ہیں ، دانے نیچے گرتے ہیں اور بھوسہ ہوا کے رخ پر ذرا آگے جا کر گرتا ہے ، اس عمل کو تَنْفِیْعَ کہتے ہیں ۔

مطلب یہ ہے کہ الوزرع کے گھر میں بیل بھی تھتھے اور کھیتی باڑی کا کام کرنے والے کسان بھی تھتھے ۔

فَعِنْدَهُ أَقُولُ فَلَا أَصْبَحُ ، وَأَرْقُدُ فَأَتَصَبِّحُ ، وَأَشْرَبُ سَائِلَاتِنَحْ

اس کے پاس میں بولتی تو میری عیب چینی نہیں کی جاتی ، سوتی تو صبح کر دیتی اور چٹتی تو اطمینان سے خوب سیر ہو کر چٹتی ۔

مطلب یہ ہے کہ اس کے پاس میری کسی بات پر گرفت نہیں ہوتی تھی ، سوتی تو دن چڑھے تک سوتی رہتی ، کوئی جگاتا نہ تھا اور جب چٹتی تو فراوانی کی وجہ سے خوب سیر ہو کر چٹتی ۔

انتفح: باب تفعل سے واحد متکلم کا صیغہ ہے اور نون کے ساتھ ہے جس کے معنی ہیں خوب آسودہ ہو کر پینا ۔

بعض حضرات نے اس کو مم کے ساتھ أَنْفَحَ فَلَ کیا ہے ، اس کے معنی بھی خوب سیر ہو کر پینے کے ہیں ، چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ اس روایت کے آخر میں فرماتے ہیں ”قَالَ بَعْضُهُمْ: فَأَنْفَحَ“ بِالْمِيمِ وَهَذَا أَصَحُّ ۔

أُمُّ أَبِي زَرْعٍ ، فَمَا أُمُّ أَبِي زَرْعٍ ، عَكُوْهُمَا رَدَاحٌ ، وَبَيْتُهُمَا فَسَاحٌ

الوزرع کی ماں (میری خوشدامن) الوزرع کی ماں کا کیا کہنا ! اس کی کوٹھیاں یا کھایاں بھری رہتی تھیں ، زمینداروں کے یہاں مختلف پختہ یا خام چھوٹی بڑی کوٹھیاں ہوتی ہیں کسی کسی میں

دائیں کسی کسی میں چاول اور غلے رکھے جاتے ہیں اور کہیں اس مقصد کے لئے چھوٹے مشکوں کے برابر کھالیاں ہوتی ہیں یہی کوٹھیاں یا کھالیاں مراد ہیں اور اس کا گھر کشادہ عَکُوم: عِکَم کی جمع ہے، کوٹھی یا کھالی کو کہتے ہیں جس میں غلہ وغیرہ رکھا جاتا ہے (۲۰) مطلب یہ ہے کہ اس کا گھر ساز و سامان سے بھر پڑا تھا اور اس کا گھر بھی ایک وسیع اور کشادہ گھر تھا، وہ ایک صاحب حیثیت خاتون تھی۔

ابن ابی زرع، فما ابن ابی زرع، مَضْجَعُهُ كَمَسَلٍ شَطْبَةٍ، وَيُشْبِعُهُ ذِرَاعُ الْجَفْرَةِ
الوزر کا بیٹا، اور الوزر کے بیٹے کا کیا کہنا! اس کی خواب گاہ کھجور کی ستنی ہوئی شاخ کی طرح (باریک) ہے، بکری کے بچہ کا ہاتھ اس کو سیر کرتا ہے۔
مَضْجَع: صیغہ ظرف ہے: سونے اور لیٹنے کی جگہ، خواب گاہ، بعضوں نے جسم کا وہ حصہ مرا لیا ہے جو سوتے وقت فرش کے ساتھ لگتا ہے جیسے پہلی وغیرہ ہے (۲۱)
مَسَل: سَل (ن) سَلَا سے مصدر می ہے جس کے معنی سونتے اور تلوار وغیرہ کو نیام سے باہر نکالنے کے آتے ہیں۔ شَطْبَة: کھجور کی شاخ کو کہتے ہیں (۲۲) مَسَل شَطْبَة میں ہفت کی اضافت موصوف کی طرف ہے یعنی ستنی ہوئی کھجور کی شاخ، کھجور کی ایسی شاخ جس سے زائد پتے بالکل کاٹ دئے جائیں، کھجور کی شاخ ایک تو ویسے ہی پتلی ہوتی ہے، پتے پھیلنے کے بعد مزید پتلی ہو جاتی ہے، مطلب یہ ہے کہ وہ اس قدر دلا پتلا ہے کہ اس کی خواب گاہ کھجور کی شاخ کی طرح باریک معلوم ہوتی ہے۔
يُشْبِعُهُ: باب افعال سے ہے۔ جَفْرَة: بکری کے چار ماہ کے بچے کو کہتے ہیں، یعنی بکری کے

(۲۰) فتح الباری: ۲۳۵/۹۔

(۲۱) دیکھئے ضائل نبوی للشیخ ذکریا: ۱۲۵۔

(۲۲) ماشی ضائل نبوی: بیخ ذکریا: ۱۲۵۔

(أرشد فانصیح) أنام حتى الصبيحة وهي أول النهار، ونعني أنها ذات خدم
بكمونها المؤونة والعمل (فانصیح) أي: لا أنفل من مشروقي ولا بقطعة على لحي، حتى أرئوي، وفي رواية
(فانصیح) أي أشرب حتى أرئوي وأصبح لا أروى في الشراب. (عكوما) جمع عكم، وهو الوعاء الذي تجمع
في الأمتعة ونحوها. (رداح) كبيرة وعظيمة. (فساح) واسع كبير، وهو دليل سعة الثروة والنعمة. (مضجعه)
موضع نومه (كمسل شطبة) صغير يشبه الجريد المطلوب من فتره، أي هو مهفوف كالسيف المسلول
من غمدته (الجفرة) الأثني من المر إذا بلغت أربعة أشهر وفصلت عن أمها

چھوٹے بچہ کا ایک ہاتھ اس کے کھانے کے لئے کافی ہو جاتا ہے مطلب یہ ہے کہ وہ کم کھاتا ہے ، کم کھانا عربوں کے ہاں جوانوں کی اچھی نھصلوں میں شمار ہوتا تھا ۔

بنت اُبی زرع ، فما بنت اُبی زرع ، طُوع اُبیہا و طُوع اُمُّہا ، و مِلَّءُ کِساءِہا ، و غیظ جارِیتِہا

الوزرع کی بیٹی ، الوزرع کی بیٹی کا کیا کہنا ! اپنے والدین کی سراپا فرما بروار ! اپنی چادر کو بھرنے والی اور اپنی پڑوسن کے لئے باعث غیظ و غضب ۔

طُوع مصدر ہے اس کا اصل مبالغہ کیا گیا ہے ، ملء کساء ہا کے معنی ہیں کہ وہ موٹی تازی صحت مند ہے ، اپنی چادر کو اوڑھتی ہے تو اس میں کوئی جھول اور خلا نہیں رہتا ، چادر بھر جاتی ہے اس کی پڑوسن اس کی اس شان کو دیکھ کر حسد کی آگ میں جلتی ہے ، جارہ سے سو کن بھی مراد ہو سکتی ہے ۔ عربوں میں جوان دلا پتلا اور خمر سے بدن کا پسند کیا جاتا تھا جبکہ لڑکی موٹی اور بھاری بھر کم پسند کی جاتی تھی (۲۲)

جارِیۃ اُبی زرع ، فما جارِیۃ اُبی زرع ، لَا تَبِثُّ حَدِیثًا تَبِثُہَا
الوزرع کی بلدی ، اس کے کیا کہنے ! ہماری بات کو ادھر ادھر نہیں پھیلاتی ۔

وَلَا تُنْقِثُ مِیرَ تَنَا تَنْقِیثًا ، وَلَا تَمْلَأُ یَسْتًا تَعْشِیثًا
وہ نہ ہمارے گھر کی چیزوں میں کمی کرتی ہے اور نہ ہی ہمارے گھر کو خس و خاشاک سے بھرتی ہے ۔

نَقْثٌ : باب تَقْعِیل سے ہے بمعنی دوڑنا ، الوسعید نے فرمایا کہ تنقیث کے معنی ہیں اپنے گھر کی چیزوں کو غیروں کی طرف نکالنا ۔ (۲۳) مِیرَۃ : زاد ، ذخیرہ طعام ، مطلب یہ ہے وہ ہمارے زاد و طعام میں کسی قسم کا تصرف اور خیانت نہیں کرتی ہے ۔ تَعْشِیثٌ : خس و خاشاک کو کہتے ہیں یعنی وہ گھر کو کچرے سے نہیں بھرتی بلکہ گھر کو آئینہ کی طرح صاف رکھتی ہے ۔

قالت: خَرَجَ أَبُو زُرْعٍ، وَالْأَوْطَابُ تَمْخَضُ

ام زرع کہتی ہے کہ سیرا شوہر ابو زرع (ایک دن صبح سویرے اس وقت) نکلا جب دودھ کی کھالیاں بلوئی جاری تھیں۔

الْأَوْطَابُ: وَطَبُ کی جمع ہے، دودھ کے اس برتن کو کہتے ہیں جس میں وہی ڈال کر بلویا جاتا ہے اور پھر اس سے مکھن نکالا جاتا ہے، اس کو چائی بھی کہتے ہیں (۲۵) تَمْخَضُ: صیغہ مجہول ہے مکھن نکالنے کے لئے دودھ کو بلونا، حرکت دینا۔

دودھ بلونے کا یہ عمل گاؤں میں عموماً صبح سویرے طلوع آفتاب سے پہلے ہوتا ہے، مطلب یہ ہے کہ ابو زرع صبح سویرے گھر سے نکلا۔

فَلَقِيْ امْرَأَةً مَّعَهَا وَلَدَانِ لَهَا كَالْفَهْدَيْنِ يَلْعَبَانِ مِنْ تَحْتِ خَضِرٍ هَابِرٍ مَاتَتَيْنِ فَطَلَقْنِي وَنَكَحَهَا

اس کی ملاقات ایک ایسی عورت سے ہو گئی جس کے پاس چیتے جیسے دو بچے اس کی کمر کے نیچے دو انار کے دانوں کے ساتھ کھیل رہے تھے، چنانچہ اس نے مجھے طلاق دی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔

چیتا چھلانگ مارنے میں مشہور ہے اور اس کے ساتھ چھلانگ میں تشبیہ دی جاتی ہے یعنی اس عورت کے دو بچے چیتے کی طرح چھلانگیں لگا رہے تھے اور کھیل کود میں مشغول تھے (۲۶) ”اور وہ دونوں اس کی کمر کے نیچے دو انار کے دانوں کے ساتھ کھیل رہے تھے“ انار کے دانوں سے یا حقیقتاً انار کے دانے مراد ہیں، انار کے دانے اس کی کمر کے نیچے اس طرح آگئے تھے

(۲۵) الْأَوْطَابُ: جمع وطب، وهو سقاء اللبن، ومخضها استخراج الزبد من اللبن بتركها (وانظر جامع الأصول: ۱۶/۶۰۔

(۲۶) ارشاد الساری: ۳۶۶/۱۱۔

(مل۔ کسانہ) أي تملأ ثوبها

لا تملأ جسمها ومحتها. (غبط جازيا) غبطت فسرنا لجداها وأدبها وعفها. (نبت) نذيع ونفشي. (نبتنا) مصدر بئ. (نفتت) نفدت ونفدت. (ميرتنا) طعامنا وزادنا. (نفتنا) لا نترك الغمامة مفرقة في البيت كأنناش الطيور. وقيل: هو كتابة عن عفها وحفظ فرجها، فهي لا تملأ البيت وسخا بأعدائها وأطفالها من الزنا. وفي رواية (نفتنا) من العش، أي لا تملأها بالخيانة، بل هي ملازمة للنصح فيما هي فيه. (الأوطاب) جمع وطب وهو وعاء اللبن. (تمخض) نحرك لاستخراج الزبد. (كالفهدين) في الثوب. (خصرها) وسطها. (برمانتين) ثديين صغيرين حسنين كالبرمانتين من حيث الرأس والامتداد. وفيها نوع طول، بحيث إذا نامت قربا من وسطها حيث يجلس الرلدان.

کہ چونکہ اس کے سرین بڑے بڑے اور بھاری تھے اس لئے زمین پر لیٹے ہوئے کمر اور زمین کے درمیان فاصلہ آگیا تھا، اسی خللی فاصلہ میں دو انار تھے اور بچے ان کے ساتھ کھیل رہے تھے، موٹے سرین والا انسان جب زمین پر پت لیٹا ہے تو اس کی کمر زمین سے نہیں لگتی، زمین اور کمر کے درمیان خلا ہوتا ہے۔

اور یا انار سے پستان مراد ہیں کہ وہ بچے اپنی والدہ کے دونوں پلوں میں اس کے پستانوں سے کھیل رہے تھے (۲۷)

اس عورت کا نام معلوم نہ ہو سکا (۲۸)

فَنَكَحَتْ بَعْدَهُ رَجُلًا سَرِيًّا، رَكِيبَ شَرِيًّا، وَأَخَذَ خَطِيئًا

اس کے بعد میں نے ایک شریف آدمی سے (جس کا نام معلوم نہ ہو سکا) نکاح کر لیا جو تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہوتا تھا، ہاتھ میں خطی نیزہ لئے رکھتا تھا (ہمارا تھا) سَرِيًّا کے معنی سردار اور شریف کے ہیں، شَرِي: سرکش اور تیز رفتار گھوڑا۔ خَطِيئ: مقام خط کا بنا ہوا نیزہ، خط بحرن کے علاقہ میں ایک جگہ کا نام ہے (۲۹)

وَأَرَاحَ عَلَيَّ نَعْمًا ثَرِيًّا، وَأَعْطَانِي مِنْ كُلِّ رَاحَةٍ زَوْجًا

اور وہ رات کے وقت میرے پاس بہت سارے مویشی لے آیا اور ہر قسم کے مویشیوں میں سے ایک ایک جوڑا مجھے دیا۔ أَرَاحَ رَاحَةٍ کے معنی ہیں: رات کے وقت مویشی لانا۔ نَعْمًا: اُنعام کا مفرد ہے مویشی اور اونٹ وغیرہ کو کہتے ہیں۔ ثَرِيًّا: بہت، کثیر، بعض نسخوں میں نَعْمًا (بکسر نون) ہے نِعْمَةٍ کی جمع ہے یعنی مجھے بہت ساری نعمتیں عطا کیں (۳۰)۔ رَاحَةٍ سے رات کے وقت آنے والے مویشی مراد ہیں۔

(۲۷) فتح الباری: ۳۳۰/۹۔

(۲۸) ارشاد الساری: ۱۶۵/۱۱۔

(۲۹) فتح الباری: ۳۳۱/۹۔

(۳۰) فتح الباری: ۳۳۱/۹۔

وقال: كُلِّي أُمَّ زَرْعٍ: وَمِيرِي أَهْلَكَ

کننے لگا، ام زرع اتم بھی کھاؤ اور اپنے میکے والوں کو بھی پہنچاؤ۔

میری: امر حاضر موث کا صیغہ ہے۔ مَارَ (ض) مِيرًا: اہل و عیال کے پاس تان و نفقہ

لانا۔

مطلب یہ ہے کہ عموماً شوہر یہ پسند نہیں کرتا کہ اس کی بیوی اس کے گھر کا سامان اپنے ماں باپ کے گھر پہنچائے لیکن یہ دوسرا شوہر اس قدر فرائض تھا کہ مجھے کہا کہ خود بھی کھاؤ اور اپنے ماں باپ کے گھر بھی دے آؤ۔

قَالَتْ: فَلَوْ جَمَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ أَعْطَانِيهِ مَا بَلَغَ أَصْغَرَ آيَةِ أَبِي زَرْعٍ

ام زرع نے کہا کہ اس دوسرے شوہر نے مجھے جو کچھ دیا وہ سب میں جمع کروں تو ابو زرع کے چھوٹے سے برتن (میں آنے والی نعمتوں) کو بھی نہیں پہنچ سکتا (ابو زرع کی تو بات ہی کچھ اور تھی)

(یہ قصہ سنانے کے بعد) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ میں تمہارے لئے ایسا ہوں جیسے ام زرع کے لئے ابو زرع تھا اور اس میں کیا شک ہے بلکہ آپؐ تو اس سے بھی زیادہ حضرت عائشہؓ کے لئے ثابت ہوئے۔

زہیر بن بکار اور طبرانی کی روایت کے آخر میں اتنا اضافہ بھی ہے ”إِلَّا أَنَّهُ طَلَّقَهَا وَلَا أَطْلَقَكَ“ ابو زرع نے تو ام زرع کو طلاق دیدی تھی لیکن میں طلاق نہیں دوں گا (۳۱)

(۳۱) فتح الباری: ۳۳۴/۹۔ وارشاد الساری: ۲۷۷/۱۱۔

(سَرَبًا) شَرِبًا . وَقِيلَ : سَحْبًا . (شَرَبًا)

جِدًا ، بَشْرِي فِي سِرِّهِ ، أَيْ بِمَضِي فِيهِ بِلَا فَتْرٍ وَلَا انْقِطَاعٍ . (خَطْبًا) مَسْوَبًا إِلَى الْخَطِّ وَهُوَ مَوْضِعُ بَنَوَاحِي الْبَحْرَيْنِ ، تَجَلِبُ مِمَّا الرِّاحُ . (أَرَاخَ) مِنَ الْإِبْرَاحِ . وَهُوَ الْإِبْرَانُ إِلَى مَوْضِعِ الْبَيْتِ بَعْدَ الزَّوَالِ . (نَعْمًا) إِبْلًا وَنَحْوَهَا . (زَرَبًا) كَثِيرًا . (مِنْ كُلِّ رَاحَةٍ) مِنْ كُلِّ شَيْءٍ بَابُهُ (زَوْجًا) اثْنَيْنِ ، أَوْ صَفًّا . (مِيرِي أَهْلَكَ) صَلِبَهُمْ وَأَوْسَعِي عَلَيْهِمْ مِنَ الطَّعَامِ . (مَا بَلَغَ أَصْغَرَ آيَةِ أَبِي زَرْعٍ) لَا يَمَازُهَا ، وَهُوَ مِبَالِغَةٌ أَيْ : كُلِّ مَا أَكْرَمَنِي بِهِ لَا يَسَاوِي شَيْئًا مِنْ إِكْرَامِ أَبِي زَرْعٍ . (كَنْتُ لَكَ) كَانَتْ سِرِّي مَعَكَ ، وَزَادَ الزَّهْرِي فِي آخِرِهِ : [إِلَّا أَنَّهُ طَلَّقَهَا وَإِنِّي لَا أَطْلُقُكَ] وَمِثْلُهُ فِي رِوَايَةِ الطَّبْرَانِيِّ . وَزَادَ النَّسَائِيُّ فِي رِوَايَةِ لَهُ الطَّبْرَانِيِّ . قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، لَوْلَا أَنَّ جَبْرَ مِنْ أَبِي زَرْعٍ . [فَتْحُ الْبَارِي] .

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : قَالَ سَعِيدُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنْ هِشَامٍ : وَلَا نَعْتِشُ بَيْنَنَا نَعْتِشًا .
قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : وَقَالَ بَعْضُهُمْ : فَأَتَضَمَّحَ ، بِالْمِيمِ ، وَهَذَا أَصَحُّ .

ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کیفیت ہے ، انہوں نے سعید بن سلمہ بن ہشام مدنی کی تعلیق ذکر کی ہے ، سعید بن سلمہ کی صحیح بخاری میں صرف یہی ایک تعلیق ہے (۳۲) ، انہوں نے مذکورہ سند کے ساتھ ہشام سے جاریہ ابی زرع کے وصف میں ”وَلَا نَعْتِشُ“ کے بجائے ”وَلَا نَعْتِشُ“ کے الفاظ نقل کئے ہیں ۔

نَعْتِشُ : باب تفعیل سے موثق کا صیغہ ہے ، عَشَّشَ الطَّائِرُ کے معنی ہیں پرندے کا گھولنا ، ”وَلَا نَعْتِشُ بَيْنَنَا نَعْتِشًا“ کے معنی ہیں : وہ ہمارے گھر میں گھولنا نہیں بناتی ، اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ وہ ہمارے گھر میں نکلے اس طرح جمع ہونے نہیں دیتی کہ وہ پرندے کا گھولنا معلوم ہو بلکہ گھر کو صاف شفاف رکھتی ہے اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ہمارے گھر کو اپنے لئے گھولنا نہیں بناتی کہ اس میں زنا کر کے بچے جفتی رہے جس طرح گھولنے میں بچے ہوتے ہیں بلکہ وہ ایک عقیفہ بلدی ہے بدکار و زنا کار نہیں ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”وَلَا نَعْتِشُ“ غین معجمہ کے ساتھ نقل کیا ہے جو ”عش“ سے ماخوذ ہے جس کے معنی کھوٹ کے ہیں جو ”خالص“ کی ضد ہے اس صورت میں مطلب واضح ہے کہ وہ ہمارے گھر میں کھوٹ اور خیانت سے کام نہیں لیتی ۔ (۳۳)

۴۸۹۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : كَانَ الْحَبَشُ يَلْعَبُونَ بِحِجَابِهِمْ ، فَسَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَنَا أَنْظُرُ ، فَمَا زِلْتُ أَنْظُرُ حَتَّى كُنْتُ أَنَا أَنْصَرِفُ ، فَأَقْدَرُوا قَدْرَ الْحَارِيزَةِ الْحَدِيثَةِ السَّنْ ، نَسْمَعُ اللَّهُ . [ر : ۴۴۳]

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حبشی اپنے نیزوں کے ساتھ کھیل رہے تھے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے چھپایا اور میں دیکھ رہی تھی ، میں برابر دیکھتی رہی یہاں تک کہ میں خود ہی واپس ہوئی ، اب اندازہ لگاؤ اس لڑکی کا جو نو عمر ہے اور کھیل کود کو سختی ہے یعنی

کھیل کود کی شوقین ہے۔

حجرات: حَرْثَہ کی جمع ہے نیزہ کو کہتے ہیں، یہ حدیث ماقبل میں کئی بار گزر چکی ہے، یہاں ”حسن المعاشرة مع الاہل“ کے تحت اس کو لائے ہیں، ایک کس لڑکی جو کھیل کود کی شوقین ہو ظاہر ہے وہ کافی دیر کھیل دیکھتی رہے گی، حضرت عائشہؓ کی عمر بھی اس وقت تقریباً پندرہ سال تھی اور آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آڑ میں کھیل دیکھتی رہیں اور جب تک خود نہیں بٹھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں نہیں بٹھایا۔

عورت اجنبی مرد کو بغیر شہوت کے دیکھ سکتی ہے (۳۴)

۸۳ - باب : مَوْعِظَةُ الرَّجُلِ اَبْنَتَهُ لِحَالِ زَوْجِهَا .

۴۸۹۵ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَوْرٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمْ أَزَلْ حَرِصًا عَلَى أَنْ أَسْأَلَ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ عَنِ الْمَرَاتَيْنِ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ : اللَّتَيْنِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «إِنْ تَوْبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا» . حَتَّى حَجَّ وَحَجَّجْتُ مَعَهُ . وَعَدَلُ وَعَدَلْتُ مَعَهُ بِأَدَاوَةِ قَتَرَزٍ ، ثُمَّ حَاءَ فَسَكَبْتُ عَلَى بَدَنِهِ مِنْهَا فَنَوَّضًا ، فَقُلْتُ لَهُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْمَرَاتَيْنِ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ ، اللَّتَانِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «إِنْ تَوْبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا» ؟ قَالَ : وَاعَجَبًا لَكَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ ، هُمَا عَانِشَةٌ وَخَفِصَةُ ، ثُمَّ اسْتَقْبَلَ عُمَرُ الْحَدِيثَ يَسُوقُهُ قَالَ : كُنْتُ أَنَا وَجَارِي مِنَ الْأَنْصَارِ فِي بَنِي أُمَيَّةَ بْنِ زَيْدٍ ، وَهُمْ مِنْ عَوَالِي الْمَدِينَةِ ، وَكُنَّا تَتَاوَبُ النَّزُولَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَيَنْزِلُ يَوْمًا وَأَنْزِلُ يَوْمًا ، فَإِذَا نَزَلْتُ جِئْتُهُ بِمَا حَدَّثَ وَنَ خَيْرَ ذَلِكَ الْيَوْمِ مِنَ الْوَحْيِ أَوْ غَيْرِهِ ، وَإِذَا نَزَلَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ ، وَكُنَّا مَعْتَرِ قُرَيْشٍ نَغْلِبُ النِّسَاءَ ، فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَى الْأَنْصَارِ إِذَا نَوْمٌ تَغْلِبُهُمْ نِسَاؤُهُمْ ، فَطَفِقَ نِسَاؤُنَا بِأَخْذِنَ مِنْ أَدَبِ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ ، فَصَحْنِي عَلَى أَمْرَائِي فَرَاَجَعْتَنِي ، فَأَتَكَّرْتُ أَنْ تَرَا جِعْتِي ، قَالَتْ : وَلَمْ تُنْكِرْ أَنْ أَرَا جِعْلَكَ ؟ فَوَاللَّهِ إِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ لَيُرَا جِعْتَهُ ، وَإِنْ إِحْدَاهُنَّ لَتَهْجُرُهُ الْيَوْمَ حَتَّى اللَّيْلِ ، فَأَفْرَعَنِي ذَلِكَ وَقُلْتُ لَهَا : قَدْ خَابَ مِنْ فَعَلِ ذَلِكَ

يَسْنَنَ ، ثُمَّ جَمَعْتُ عَلَيَّ يَبَاقِي . فَتَزَلْتُ فَدَخَلْتُ عَلَى حَفْصَةَ فَتَنَّتْ لَهَا . أَيُّ حَفْصَةَ . أَتُنَاقِصُ
 إِحْدَاكُمُ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ الْيَوْمَ حَتَّى اللَّيْلِ ؟ قَالَتْ : نَعَمْ . فَقُلْتُ : فَمَا خَبَيْتُ وَخَسِرْتُ . أَفَأَتَسَبِّحُ
 أَنْ يَغْضَبَ اللَّهُ لِي بِغَضَبِ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ لَا تَسْتَكْبِرِي الشَّيْءُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا تَرَاغِبِي فِي شَيْءٍ
 وَلَا تَهْجُرِي . وَسَلِّبِي مَا بَدَأَ لَكَ . وَلَا يَغُرُّكَ أَنْ كَانَتْ جَارَتُكَ أَوْصَا مِنْكَ وَأَحَبَّ إِلَى النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . يُرِيدُ عَائِشَةُ . قَالَ عُمَرُ : وَكُنَّا قَدْ تَحَدَّثْنَا أَنَّ عَسَانَ نَعْلُ الْخَيْلِ لِبَغْوَانَا . فَتَزَلَّ صَاحِبِي
 الْأَنْصَارِيُّ يَوْمَ نَوَاتِيهِ . فَرَجَعَ إِلَيْنَا عِشَاءً فَضْرَبَ بَابِي ضَرْبًا شَدِيدًا . وَقَالَ : أَنْتُمْ هُوَ ؟ فَفَرَعْتُ
 فَخَرَجْتُ إِلَيْهِ . فَقَالَ : قَدْ حَدَّثَ الْيَوْمَ أَمْرٌ عَظِيمٌ . قُلْتُ : مَا هُوَ . أَجَاءَ عَسَانُ ؟ قَالَ : لَا .
 بَلْ أَغْطَمُ مِنْ ذَلِكَ وَأَهْوَلُ . طَلَّقَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِسَاءَهُ . فَقُلْتُ : خَالَتْ حَفْصَةُ وَخَسِرَتْ .
 قَدْ كُنْتُ أَظُنُّ هَذَا يَوْمِيكَ أَنْ يَكُونَ . فَجَمَعْتُ عَلَيَّ يَبَاقِي . فَصَلَّيْتُ صَلَاةَ الْفَجْرِ مَعَ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَدَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَشْرُبَةً لَهُ فَأَعْتَزَلَ فِيهَا . وَدَخَلْتُ عَلَى حَفْصَةَ فَإِذَا هِيَ تَبْكِي .
 فَقُلْتُ : مَا يُبْكِيكَ أَلَمْ أَكُنْ حَذَرْتُكَ هَذَا ، أَطَلَقَكُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ؟ قَالَتْ : لَا أَذْرِي ، مَا هُوَ ذَا
 مُعْتَزَلٌ فِي الْمَشْرُبَةِ . فَخَرَجْتُ فَجِئْتُ إِلَى الْمَنِيرِ . فَإِذَا حَوْلَهُ رَهْطٌ يَبْكِي بَعْضُهُمْ . فَجَلَسْتُ
 مَعَهُمْ قَلِيلًا . ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَحْجَدُ فَجِئْتُ الْمَشْرُبَةَ الَّتِي فِيهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فَقُلْتُ لِلْغُلَامِ لَهُ أَسْوَدُ :
 أَسْأَلُكَ لِعُمَرَ ، فَدَخَلَ الْغُلَامُ فَكَلَّمَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَجَعَ . فَقَالَ : كَلَّمْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرْتُكَ
 لَهُ فَصَمْتُ . فَأَنْصَرَفْتُ حَتَّى جَلَسْتُ مَعَ الرَّهْطِ الَّذِينَ عِنْدَ الْمَنِيرِ . ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَحْجَدُ فَجِئْتُ
 فَقُلْتُ لِلْغُلَامِ : أَسْأَلُكَ لِعُمَرَ ، فَدَخَلَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : قَدْ ذَكَرْتُكَ لَهُ فَصَمْتُ . فَرَجَعْتُ
 فَجَلَسْتُ مَعَ الرَّهْطِ الَّذِينَ عِنْدَ الْمَنِيرِ . ثُمَّ غَلَبَنِي مَا أَحْجَدُ . فَجِئْتُ الْغُلَامَ فَقُلْتُ : أَسْأَلُكَ
 لِعُمَرَ ، فَدَخَلَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَيَّ فَقَالَ : قَدْ ذَكَرْتُكَ لَهُ فَصَمْتُ . فَلَمَّا وَلَّيْتُ مُصْرِفًا . قَالَ :
 إِذَا الْغُلَامُ يَدْعُوَنِي ، فَقَالَ : قَدْ أَذِنَ لَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَدَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا هُوَ
 مُضْطَجِعٌ عَلَى رِمَالٍ حَصِيرٍ . لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ فِرَاشٌ ، قَدْ أَثَرُ الرِّمَالُ بِجَنْبِهِ ، مُتَّكِئًا عَلَى رِسَادَةٍ
 مِنْ أَدَمٍ حَشَوْهَا لَيْفٌ ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ ثُمَّ قُلْتُ وَأَنَا قَائِمٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَطَلَقْتَ نِسَاءَكَ ؟
 فَرَفَعَ إِلَيَّ بَصَرَهُ فَقَالَ : (لَا) . فَقُلْتُ : اللَّهُ أَكْبَرُ . ثُمَّ قُلْتُ وَأَنْ فَايَمُ أَسْأَلُكَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ،
 لَوْ رَأَيْتَنِي وَكُنَّا مَعْتَرِفُ قُرْبَشٍ نَغْلِبُ النِّسَاءَ . فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ إِذَا قَوْمٌ نَغْلِبُهُمْ بِأَوْهُمْ . فَنَبِّئُهُمْ

الَّتِي صَلَّى . ثُمَّ قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لِمَ رَأَيْتَنِي وَدَخَلْتُ عَلَى حَضْرَةٍ فَقُلْتُ لَهَا : لَا بَعْرَتِكَ . أَنْ كَانَتْ جَارَتِكَ أَوْضَأَ مِنْكَ وَأَحَبُّ إِلَيَّ النَّبِيِّ ﷺ . يُرِيدُ عَائِشَةَ . فَتَبَسَّمَ النَّبِيُّ ﷺ نَسَاءً أُخْرَى . فَجَلَسْتُ حِينَ رَأَيْتُهُ تَبَسَّمَ . فَرَفَعْتُ بَصْرِي فِي بَيْتِهِ . فَوَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ فِي بَيْتِهِ شَيْئًا يَزِيدُ الْبَصَرَ . غَيْرَ أَهْبَةٍ ثَلَاثَةٍ . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَدْعُ اللَّهَ فَلْيُوسِّعْ عَلَيَّ أَمْنِكَ . فَإِنَّ فَارِسَ وَالرُّومَ قَدْ وَسَّعَ عَلَيْهِمْ وَأَعْطَوْا الدُّنْيَا . وَهُمْ لَا يَعْبُدُونَ اللَّهَ . فَجَلَسَ النَّبِيُّ ﷺ وَكَانَ مَثْنِيًا قَنَانًا : (أَوْ فِي هَذَا أَلَسْتُ يَا أَبْنَى الْخَطَابِ . إِنَّ أَوْلَيْكَ قَوْمٌ عَجَلُوا طَبِيبَاتِهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) . فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَغْفِرْ لِي . فَأَعَزَّنَكَ الشَّيْءُ ﷺ نِسَاءً مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ الْحَدِيثِ حِينَ أَفْسَلَتْهُ حَضْرَةُ إِلَى عَائِشَةَ نِسَاءً وَعِشْرِينَ لَيْلَةً . وَكَانَ قَالَ : (مَا أَنَا بِدَاخِلٍ عَلَيْكَ شَهْرًا) . مِنْ شِدَّةِ مُوَحَّدِيهِ عَلَيْكَ حِينَ عَاتَبَهُ اللَّهُ . فَلَمَّا مَضَتْ نِسْعٌ وَعِشْرُونَ لَيْلَةً دَخَلَ عَلَى عَائِشَةَ قَبْدًا بِهَا . فَقَالَتْ لَهَا عَائِشَةُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . إِنَّكَ كُنْتَ قَدْ أَفْسَلْتَ أَنْ لَا تَدْخُلَ عَلَيْنَا شَهْرًا . وَإِنَّمَا أَصْبَحْتَ مِنْ نِسْعٍ وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَعْدَدْنَا عِدًّا . فَقَالَ : (الشَّهْرُ نِسْعٌ وَعِشْرُونَ) . فَكَانَ ذَلِكَ الشَّهْرُ نِسْعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً . قَالَتْ عَائِشَةُ : ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى آيَةَ التَّحْذِيرِ . قَدْ أَتَى أَوَّلَ أَمْرٍ مِنْ نِسَائِهِ فَأَخْبَرْتُهُ . ثُمَّ خَبَرَ نِسَاءَهُ كُلَّهُنَّ فَقُلْنَ مِثْلَ مَا قَالَتْ عَائِشَةُ . [ر : ۸۹]

یہ حدیث کتاب العلم میں مختصراً گزر چکی ہے ، کتاب العظام میں تفصیلاً گزری ہے اور کتاب التفسیر میں بھی گزر چکی ہے ۔ (۱)

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ مجھے مسلسل یہ خواہش رہی کہ حضرت عمرؓ سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج میں سے ان دو عورتوں کے متعلق دریافت کروں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ”إِنْ تَوَلَّيْنَا إِلَى اللَّهِ فَدَعَضَتْ قُلُوبُنَا“ ارشاد فرمایا ہے ، یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے حج کیا اور میں نے بھی ان کے ساتھ حج کیا ، واپسی پر وہ راستہ سے قضائے حاجت کے لئے علیمدہ ایک طرف گئے ، میں بھی لوٹالے کر ان کے ساتھ اسی طرف گیا ، وہ قضائے حاجت سے فارغ ہو کر آئے تو میں نے لوٹے سے ان کے ہاتھوں پر پانی بہایا اور انہوں نے وضو کیا

(۱) الحدیث اخرجه البخاری فی کتاب العلم باب التناوب فی العلم : ۲۵ رقم الحدیث : ۸۹ وفی کتاب العظام باب العرفۃ والعنبۃ

المصرفۃ وغیر المشرقة فی السطوح : ۳۸۹ رقم الحدیث : ۲۳۶۶ وفی کتاب التفسیر باب تنفی مراضۃ ازواجک (من سورۃ

التحریم) : ۱۰۵۶ رقم الحدیث : ۳۹۱۳

، (اس موقعہ پر) میں نے ان سے کہا ”امیر المؤمنین! ازواج مطہرات میں سے وہ دو عورتیں کون تھیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”ان تنوبا الی اللہ فقد صغت قلوبکم“ حضرت عمرؓ نے فرمایا ”ابن عباس! تم پر لعن ہے (کہ تمہیں یہ بات نہیں معلوم) وہ دونوں عائشہ اور حفصہ ہی تھیں“

پھر حضرت عمرؓ حدیث بیان کرتے ہوئے متوجہ ہوئے ، فرمانے لگے ”میں اور میرا ایک انصاری پڑوسی بنو امیہ بن زید (کے محلہ) میں رستے تھے ، بنو امیہ مدینہ منورہ کے اطراف میں رستے تھے ، ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس باری باری آتے تھے ، ایک دن وہ آتے اور ایک دن میں ، جب میں آتا تو ان کے پاس وحی وغیرہ کے متعلق اس دن کی خبر لاتا اور جب وہ آتے تو اسی طرح کرتے ، ہم (مکہ مکرمہ میں) قریش کے لوگ عورتوں پر غالب تھے ، پھر جب ہم (مدینہ منورہ) انصار کے پاس آئے تو دیکھا کہ ان پر ان کی عورتیں غالب ہیں ، (انہیں دیکھ کر) ہماری عورتوں نے انصار کی عورتوں کی عادت اپنانا شروع کی چنانچہ ایک دن میں اپنی بیوی پر چلایا تو اس نے پلٹ کر مجھے جواب دیا ، مجھے اس کا پلٹ کر جواب دینا ناگوار گذرا ، وہ کہنے لگی ”یہ بات آپ کو کیوں ناگوار گذرتی ہے کہ میں آپ کو جواب دوں ، جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج انہیں جواب دیتی ہیں ، ان میں سے ایک تو (مراد حضرت حفصہؓ ہیں) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (سے گفتگو) کو رات تک پورا دن چھوڑ دیتی ہے “ اس بات نے مجھے خوف زدہ کر دیا اور میں نے ان سے کہا ”ان میں سے جس نے بھی اس طرح کیا وہ محروم ہوگئی“ پھر میں نے اپنے کپڑے سیٹے اور مدینہ منورہ آکر حفصہ کے پاس گیا ، ان سے پوچھا ”حفصہ! کیا تم میں سے کوئی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو واقعی پورا دن رات تک ناراض رکھتی ہے ؟“ کہنے لگی ”جی ہاں“ تو میں نے کہا ”تب تو تو ناکام اور نامراد ہوئی ، کیا تو اس بات سے محفوظ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائے اور تو ہلاک ہو ؟“ دیکھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ نہ مانگا کرو اور نہ ہی کسی چیز کے متعلق انہیں پلٹ کر جواب دو اور نہ انہیں چھوڑا کرو ، تمہاری جو ضرورت ہو وہ مجھ سے مانگ لو ، اور یہ بات تم کو دھوکہ میں نہ ڈالے کہ تمہاری سوکن (جہاز سے سوکن مراد ہے) جو تم سے زیادہ حسین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تم سے زیادہ محبوب ہے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محبت کی وجہ سے انہیں کچھ نہیں فرماتے تو تم بھی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر جبری ہو جاؤ) ان کی مراد حضرت عائشہؓ سے تھی ۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم باتیں کرتے تھے کہ غسان نامی باؤں ہم سے لڑنے کے لئے گھوڑوں کو نفل لگوا رہا ہے (اور انہیں تیار کر رہا ہے) میرا انصاری ساتھی اپنی باری کے دن مدینہ منورہ آیا اور عشاء کے وقت ہمارے پاس واپس آکر زور سے میرا دروازہ مارنے لگا، یولا ”یہاں گھر میں وہ ہیں؟“ میں نکلا تو کہنے لگا ”آج تو بہت بڑا حادثہ ہو گیا“ میں نے کہا ”کیا ہوا؟ کیا غسان کہیا؟“ کہا ”نہیں بلکہ اس سے بھی بڑا اور ہولناک حادثہ ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج کو طلاق دیدی ہے“ میں نے کہا ”خفہ ناکام ونامرا ہوئی، مجھے خیال آیا تھا کہ یہ واقعہ محتریب ہوگا“

چنانچہ میں نے اپنے کپڑے سیٹے اور (مدینہ منورہ جاکر) صبح کی نماز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی پھر (نماز کے بعد) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بالا خانہ میں داخل ہو کر گوشہ نشین ہو گئے، میں خفہ کے پاس آیا تو دیکھا کہ وہ رو رہی ہے، میں نے کہا ”تم کیوں رو رہی ہو کیا میں نے تمہیں اس سے ڈرایا نہیں تھا کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج کو طلاق دیدی؟“ وہ کہنے لگی ”پتہ نہیں، وہ یہاں کمرے میں گوشہ نشین ہو گئے ہیں“ میں وہاں سے نکل کر (مسجد نبوی میں) منبر کے پاس آیا تو اس کے پاس ایک جماعت تھی اور اس کے بعض افراد رو رہے تھے، میں ان کے پاس تھوڑی دیر بیٹھا، پھر مجھ پر میرا احساس غالب آگیا تو میں اس کمرے کی طرف چلا جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور آپ کے سیاہ غلام سے میں نے کہا کہ ”عمر کے لئے اجازت لے لو“ غلام اندر گیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کی، پھر واپس آکر کہنے لگا ”میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کی اور آپ کا ذکر کیا لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے“ چنانچہ میں لوٹ کر منبر کے پاس موجود جماعت کے ساتھ دوبارہ بیٹھ گیا لیکن میرا احساس پھر مجھ پر غالب آگیا اور میں نے اگر غلام سے کہا کہ ”عمر کے لئے اجازت طلب کرو“ وہ اندر جاکر واپس آیا اور کہا کہ ”میں نے حضور سے آپ کا ذکر کیا لیکن وہ خاموش رہے“ میں پھر لوٹ کر منبر کے پاس موجود جماعت کے ساتھ بیٹھا لیکن میرا احساس پھر مجھ پر غالب آیا تو میں پھر غلام کے پاس آکر کہنے لگا کہ ”عمر کے لئے اجازت طلب کرو“ وہ اندر گیا، پھر میری طرف واپس آکر کہنے لگا ”میں نے حضور سے آپ کا ذکر کیا لیکن وہ خاموش رہے“ جب میں حُر کر واپس جانے لگا، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ غلام مجھے بلانے لگا اور کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو اجازت دیدی، چنانچہ میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے پاس اندر گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (کعبہ کی چھالوں کی) بی ہوئی ایک چٹائی پر لیٹے ہیں، آپ کے اور اس چٹائی کے درمیان کوئی بستر وغیرہ نہیں تھا، چٹائی کی چھالوں نے آپ کے پہلو میں نشان ڈال دئے تھے، پتھرے کے ایک ٹکیر پر آپ ٹیک لگائے ہوئے تھے جس میں کعبہ کی چھال بھری ہوئی تھی۔

چنانچہ میں نے آپ کو سلام کیا اور پھر کھڑے ہی کھڑے کہا ”یا رسول اللہ! کیا آپ نے اپنی بیویوں کو طلاق دیدی ہے؟“ آپ نے میری طرف نگاہ اٹھائی اور فرمایا ”نہیں“ میں نے کہا ”اللہ اکبر“ پھر میں نے مانوس کرنے کے لئے کھڑے ہونے کی حالت ہی میں کہا ”یا رسول اللہ! کاش آپ میری بات کی طرف التفات فرمائیں، ہم قریش کے لوگ عورتوں پر غالب رہا کرتے تھے، جب ہم مدینہ آئے تو دیکھا کہ وہاں کی قوم پر ان کی عورتیں غالب رہتی ہیں“ میری اتنی بات سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا دئے، پھر میں نے کہا ”میں حفصہ کے پاس آیا اور میں نے اس سے کہا کہ تمہیں اپنی سون (جارہ سے سوکن مراد ہے) کی حالت سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے چونکہ وہ تم سے زیادہ حسین اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ محبوب ہے“ حضرت عمرؓ کی مراد حضرت عائشہؓ سے تھی۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر دوبارہ مسکرا دئے، میں نے جب آپ کو مسکراتے ہوئے دیکھا تو میں بیٹھ گیا، میں نے آپ کے کمرے میں نگاہ ڈالی تو میں چٹروں کے علاوہ کمرے میں ایسی کوئی چیز میں نے نہیں دیکھی جو لکھائی کو لوثاتی تو میں نے کہا ”یا رسول اللہ! اللہ سے دعا کریں کہ آپ کی امت پر فراخی فرماویں، اس لئے کہ فارس اور روم پر فراخی کردی گئی ہے اور انیس دنا (کی دولت) عطا کی گئی ہے حالانکہ وہ اللہ کی عبادت نہیں کرتے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ٹیک لگائے ہوئے تھے میری بات سن کر آپ بیٹھ گئے اور ارشاد فرمایا:

”أَوْفَىٰ هَذَا أَنتَ يَا ابْنَ الْخَطَابِ إِنَّ أَوْلَٰئِكَ قَوْمٌ قَدَعَجَلُوا طِبَابَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا“

”اے ابن الخطاب! کیا تم اس خیال میں ہو، بے شک ایسے لوگ میں جن کو ان کی

پسندیدہ عمدہ چیزیں دنیا ہی میں دیدی گئی ہیں“

تو میں نے کہا ”یا رسول اللہ! میرے لئے مغفرت طلب فرمائیں، (کہ میں نے اس طرح کی نامناسب درخواست آپ سے کی) چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں سے اس بات کی وجہ سے جس کو حفصہ نے عائشہ کے سامنے ظاہر کر دیا تھا ۲۹ دن الگ رہے، آپ نے ازواج پر سخت ناراضگی کی وجہ سے فرمایا تھا ”میں ایک ماہ تک ان کے پاس نہیں جاؤں گا“

پھر جب ۲۹ دن گزر گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے پاس آئے اور ان سے ابتداء کی حضرت عائشہؓ نے آپؐ سے فرمایا ”یا رسول اللہ! آپ نے تو قسم کھائی تھی کہ آپ ایک ماہ تک ہمارے پاس نہیں آئیں گے“ ابھی تو آپ نے ۲۹ دن گزارے ہیں میں گن رہی ہوں“ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مینہ ۲۹ دن کا بھی ہوتا ہے“ وہ مینہ ۲۹ دن کا تھا۔

حضرت عائشہؓ نے فرمایا ”پھر اللہ تعالیٰ نے آیت تفسیر نازل فرمائی اور اپنی بیویوں میں سے سب سے پہلے مجھ سے ابتداء فرمائی چنانچہ میں نے آپ کو اختیار کیا، پھر آپ نے اپنی تمام بیویوں کو اختیار دیا اور سب نے وہی کہا جو عائشہؓ نے کہا تھا۔

وَعَدَلْ وَعَدَلْتُ مَعَهَا إِذْ أَوْفَتْ بَرَزَ.

عدل یعنی آپؐ راستہ ہٹ گئے، میں بھی لوٹالے کر آپ کے ساتھ ہٹ گیا، آپؐ براز کے لئے گئے تَبَرَزْتُ خَرَجَ وَذَهَبَ لِنَبْرَازٍ۔ إِذْ أَوْفَتْ: پالی کا برتن (۲)

وَأَعْجَبًا لَكَ يَا بَنَ عَمَّاس

وَأَعْجَبًا میں دو قول ہیں ایک یہ کہ واعجباً توین کے ساتھ اسم فعل بمعنی ”أَتَعَجَّبُ“ ہے جیسے وَأَهَا اسم فعل ہے بمعنی کیا ہی عمدہ ہے دوسرا قول یہ ہے کہ بغیر توین کے ”وَأَعْجَبًا“ ہے، اصل میں ”وَأَعْجَبِي“ ہے یاء کو تخفیفاً الف سے بدل دیا جیسے وَالْهَفْطُ، یا أَسْفَا اور یا حُسْرَتَا کے الفاظ ہیں (۳)

علامہ زحشری نے فرمایا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ ناگواری کے طور پر کہے ہیں حضرت ابن عباسؓ کا سوال آپؐ کو ناگوار گذرا، ابن شہاب زہریؒ کا بھی یہی خیال ہے، چنانچہ صحیح مسلم میں ہے ”قال الزهري: كره والله ما سأله عنه ولم يكتمه“ (۴) علامہ قرطبی نے ان الفاظ سے ناگواری کے اس مضموم کو بعید سمجھا (۵) اور حقیقت بھی یہی ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ ناگواری کے اظہار کے لئے نہیں کہے بلکہ بطور تعجب کہے ہیں کہ آپ اتنے بڑے عالم ہیں اور

(۲) واصل تبرز من البراز: وهو الموضع الخالي البارز عن البيوت: ثم اطلق على نفس الفعل (فتح الباری: ۳۳۸/۹)

(۳) ارشاد الساری: ۳۸۰/۱۱۔

(۴) صحیح مسلم: ۱/۱۰ وفتح الباری: ۳۳۹/۹۔

(۵) فتح الباری: ۳۳۹/۹۔

یہ واقعہ آپ کو معلوم نہیں، چنانچہ کتاب التفسیر کی روایت میں حضرت ابن عباسؓ کا قول مقول ہے کہ انہوں نے حضرت عمرؓ سے کہا ”واللہ ان كنت لأرید أن أسالک عن هذا منذ منة، فما أستطيع هیبة لک“ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا ”فلا تفعل ما ظننت أن عندی من علم فأسألی، فان کان لی علم خبر تک به“ (۶) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کا سوال حضرت عمرؓ کو ناگوار نہیں گذرا۔

كنت أنا وجارلی من الأنصار

حضرت عمرؓ کے اس انصاری پڑوسی کا نام بعض حضرات نے عتب بن مالک بتایا ہے، لیکن حافظ ابن جریر نے فرمایا کہ ان کا نام اوس بن خولی بن عبد اللہ ہے (۷) عوالی المدینة: عوالی: عالیة کی جمع ہے، اس سے مدینہ کے قریب مشرق کی جانب واقع بستیوں مراد ہیں (۸)

تتناوب النزول: تناوب کسی چیز کو باری باری کرنا، نوبت بنوبت کرنا۔

صَحِبْتُ عَلَى امْرَأَتِي: صَحِبَ (س) صَحَبًا: چھوٹا، چلانا، بعض لفظوں میں ”سخت“
سین کے ساتھ ہے، دونوں کے ایک ہی معنی ہیں (۹)
لَا تَسْتَكَثِرُ النَّبِيَّ ﷺ: ای لا تطلبی منه الكثير (۱۰)
عَسَّان: سے قبیلہ غسان مراد ہے، جس کے سردار اور بادشاہ کا نام حارث بن ابی شمر تھا (۱۱)

تُغْلِ الخَيْلَ: تُغْلِ: باب افعال سے ہے: گھوڑوں کو نعل لگوانا۔

نَمَّ هُوَ: ہمزہ استغناء ہے ”نَمَّ“ ظرف مکان ہے یعنی کیا گھر میں حضرت عمرؓ ہیں۔

يُؤْتِك: افعال مقاربہ میں سے ہے، جَمَعْتُ عَلَى يَابِي: میں نے کپڑے سیٹے، جمع کئے، گھر میں آؤں کے پاس مختصر لباس ہوتا ہے، چادر وغیرہ رکھ دیتا ہے، مطلب یہ ہے کہ

(۶) دیکھئے: مصحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورۃ النحر، ۴/۱۸۶۶، رقم الحدیث: ۳۶۲۹۔

(۷) فتح الباری: ۳۵۰/۹۔ وارشاد الساری: ۳۸۰/۱۱۔

(۸) فتح الباری: ۳۵۰/۹۔

(۹) فتح الباری: ۳۵۱/۹۔

(۱۰) وارشاد الساری: ۳۸۱/۱۱۔

(۱۱) وارشاد الساری: ۳۸۱/۱۱۔

چادر وغیرہ میں نے اوڑھی اور روانہ ہوا۔

مُشْرَبَةٌ: کمرہ، بالا خانہ۔

غلام نہ اُسُود: اس غلام کا نام ربیع لکھا ہے (۱۲)

فاذا هو مضطجع علی رمال حصیر

یعنی چٹائی کی بناوٹ پر آپ لیٹے ہوئے تھے، کوئی بستر بچھا ہوا نہیں تھا، اس لئے بناوٹ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو پر نشان ڈال دیا تھا۔

اس حدیث میں لفظ ”رمال“ کی تشریح کرتے ہوئے علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں:

”الرمال: مارمل ای نسج، يقال: رمل الحصیر وأرمله فهو رمول، ومزمل۔ قال

الزمخشري: ونظيره: الحطام، والركام، لما حطم ورکم وقال غيره: الرمال جمع

رُمْل، بمعنى: رمول كخلق الله بمعنى مخلوفه، والمراد أنه كان السرير قد نسج

وجهه بالضعف، ولم يكن على السرير وطاء سوى الحصير“ (۱۳)

اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں: ”رمال: بكسر الراء، وقد تضم... تقول:

رملتُ الحصير، وأرملته، إذا نسجته وحصيرٌ رمول أي منسوج، والمراد هنا أن

سريره كان رمولا بما يرمل به الحصير (۱۴)

وسادة من آدم حشوها ليف

چہرہ کا تکیہ جس کے اندر کھجور کی چھال بھری گئی تھی۔ لیف: کھجور کی چھال اور حشو سے تکیہ کے کپڑے میں جو زائد چیز روئی وغیرہ بھرتے ہیں وہ مراد ہے۔

فقلت: الله اكبر

یہ کہنا یا تو تقب کے طور پر تھا، امام بخاری رحمہ اللہ کی یہی رائے ہے اور انہوں نے

الواب الآداب ص ۹۱۸ پر ایک ترجمہ قائم کیا ہے، اس سے اس کی وضاحت ہوتی ہے (۱۵)

(۱۲) فتح الباری: ۲۵۸/۹۰

(۱۳) دیکھئے ”النهاية لابن الاثير“: ۲۶۵/۲

(۱۴) فتح الباری: ۲۵۸/۹۰

(۱۵) دیکھئے ”مصحیح بخاری“ کتاب الادب، باب التکبیر والتسبیح عند التعميم۔

بعض شراح بخاری کا خیال ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ الفاظ بطور نکر ادا کئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق نہیں دی، یہ اللہ کا بڑا کرم ہوا، آپ طلاق دیتے تو حضرت عمرؓ کی بیٹی کو بھی طلاق ہو جاتی (۱۶)

وقال عبید بن حنین: سمع ابن عباس عن عمر، فقال: اعترل النبی ﷺ ازواجہ یہ درمیان میں عبید بن حنین کی تعلیق ذکر فرمادی، اس تعلیق میں لفظ ”طلق“ کے بجائے ”اعترل“ کا کلمہ ہے، کتاب التفسیر میں اس تعلیق کو امام نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۷)

آگے حدیث ”فقلت: خابت حفصة وخسرت....“ یہ سند باب سے متعلق ہے اور موصول ہے، سابقہ حدیث کا تسلسل ہے، درمیان میں عبید بن حنین کی تعلیق جملہ معترضہ کے طور پر ذکر کی ہے اس تعلیق کے ذکر کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ ”طلق“ کے لفظ پر تمام روایات متفق نہیں ہیں، بعض میں ”طلق“ اور بعض میں ”اعزل“ کا لفظ ہے۔

اگر ”طلق“ کے لفظ کو درست تسلیم کر لیا جائے تو اس صورت میں ان انصاری صحابی کے بارے میں کہا جائے گا کہ وہ منافقین کے ۱۰۰ پیگمڈ سے متاثر ہو گئے تھے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف گوشہ نشین ہو گئے تھے، اہل نفاق نے یہ بے پرکی اڑائی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق دیدی اور لوگ اس کو نقل کرنے لگے۔ (۱۸)

ثم قلت: وأنا قائم أَسْتَأْنِسُ

یعنی پھر میں بنے کما، اس حال میں کہ میں کھڑا ہو کر مانوس ہو رہا تھا، أَسْتَأْنِسُ: یہ ماقبل سے حال ہے علامہ قرطبی نے فرمایا کہ یہ محل استقام میں ہے، اصل میں أَسْتَأْنِسُ ہے، ایک ہمزہ کو تخفیفاً حذف کر دیا یعنی کیا میں مانوس ہو کر بات کر سکتا ہوں، لیکن پہلے معنی ظاہر ہیں۔ (۱۹)

(۱۶) فتح الباری: ۳۵۹/۹۔

(۱۷) دیکھئے صحیح بخاری، کتاب التفسیر، سورہ التحریم: ۱۸۶۶/۳، رقم الحدیث: ۳۶۲۹۔

(۱۸) فتح الباری: ۳۵۵/۹۔

(۱۹) فتح الباری: ۳۵۹/۹۔

غیر اہبۃ ثلاثۃ

أَهْبَةٌ: (ہمزہ اور باء کے فتح کے ساتھ) یہ اِہَاب کی غلط قیاس جمع ہے، (۲۰) پڑے کو کہتے ہیں۔

مِنْ شِدَّةٍ مَوْجِدَةٍ عَلَيْهِمْ: مَوْجِدَةٌ: غصہ، غصہ

اس حدیث کے آخر میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کی وجہ سے ناراض ہو کر اپنی ازواج سے الگ ہو گئے تھے جو حضرت حفصہؓ نے حضرت عائشہؓ کے سامنے ظاہر کر دی تھی، وہ بات کیا تھی؟ اس کے متعلق تفصیل سورۃ تحریم کی تفسیر میں گزر چکی ہے، (۳۱) وہاں دیکھ لی جائے۔

حدیث کی مطابقت ترجمۃ الباب سے واضح ہے کہ اس میں حضرت عمرؓ نے اپنی صاحبزادی حضرت حفصہؓ کو نصیحت فرمائی۔

۸۴- باب: صَوْمُ الْمَرْأَةِ بِإِذْنِ زَوْجِهَا تَطَوُّعًا.

۴۸۹۶: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُقَاتِلٍ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: (لَا تَصُومُ الْمَرْأَةُ وَبِئْسَ شَاهِدٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ). [۴۸۹۹]

عورت شوہر کی اجازت کے بغیر نفلی روزہ رکھ سکتی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں کوئی حکم نہیں لگایا، البتہ اس کے تحت جو حدیث ذکر کی ہے، اس سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔

تطوع کی قید اس لئے لگائی ہے کہ فرض روزے میں شوہر کی اجازت ضروری نہیں، نفلی میں البتہ عورت اس کی مکلف ہے کہ وہ شوہر سے اجازت لے کر روزہ رکھے۔ (۲۲)

(۳۸۹۶) أخرجه البخاري أيضا في كتاب النكاح، باب لاناخذ المرأة في بيت زوجها لاحد الاباذه،

واخرجه مسلم في الزكاة، باب ما انفق العبد من مال مولاه، و رقم الحديث: ۱۰۶۶۔

(۲۰) مع الباری: ۳۶۰/۹۔

(۲۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب التفسیر صفحہ: ۶۸۳۔

(۲۲) الاواب والتراجم: ۴۳/۲۔

شوہر کی اجازت کے بغیر اگر عورت نے نفلی روزہ رکھ لیا تو اکثر نے اس کو حرام ، بعضوں نے مکروہ قرار دیا ہے ، امام نووی نے حرمت کے قول کو اور ملب نے مکروہ ترمیمی کے قول کو ترجیح دی ہے ، البتہ روزہ رکھنے کے بعد وہ روزہ معتبر اور صحیح ہوگا لیکن عورت گنہگار ہوگی اور اس کی قبولیت کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالہ ہے ۔ (۲۲)

سند حدیث میں ”عبداللہ“ سے عبداللہ بن مبارک مروا ہیں ، حدیث میں ہے کہ عورت کا شوہر اگر حاضر ہے تو وہ روزہ نہ رکھے مگر اس سے اجازت لے کر ۔

البتہ اگر شوہر سفر پر ہے یا اس طرح بیمار ہے کہ وہ عورت سے استمتاع حاصل نہیں کر سکتا تو ایسی صورت میں وہ روزہ رکھ سکتی ہے ، اگر وہ سفر سے آیا اور عورت روزہ دار تھی تو وہ اس کے روزہ کو فاسد کر سکتا ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی کراہت نہیں ۔ (۲۳)

۸۵۔ باب : إِذَا بَاتَتِ الْمَرْأَةُ مُهَاجِرَةً فَرَأَتْ زَوْجَهَا .

۴۸۹۸/۴۸۹۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي عَدِيٍّ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ سَلْمَانَ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (إِذَا دَعَا الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ إِلَى فِرَاشِهِ ، فَأَبَتْ أَنْ تَجِيءَ . لَعَنََهَا الْمَلَائِكَةُ حَتَّى تُصْبِحَ) (۴۸۹۸)
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرُفَةَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ . عَنْ قَتَادَةَ . عَنْ زُرَّارَةَ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِذَا بَاتَتِ الْمَرْأَةُ مُهَاجِرَةً فَرَأَتْ زَوْجَهَا . لَعَنَهَا الْمَلَائِكَةُ حَتَّى تُرْجِعَ) . (د : ۳۰۶۵)

مطلب یہ ہے کہ شوہر عورت کو جماع کے لیے بلاتا ہے اور وہ بغیر کسی عذر کے نہیں آئی ، انکار کر دیتی ہے تو اس پر ملائکہ صبح تک لعنت کرتے ہیں ، جب کہ شوہر ناراضگی کی حالت میں رات گزارے ۔

دوسری روایت میں ہے کہ فرشتے اس پر لعنت بھیجتے ہیں یہاں تک کہ وہ عورت (شوہر کو چھوڑ دینے سے) رجوع کرے ۔

۸۶ - باب . لَا نَأْذُنُ الْمَرْأَةَ فِي تَبَيُّتِ زَوْجِهَا لِأَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِهِ .

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عورت کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے شوہر کے گھر میں اس کی اجازت کے بغیر کسی کو آنے دے ، چاہے وہ اس کا رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو ۔
حضرات مالکیہ کے نزدیک عورت کے باپ بھائی اس کے شوہر کے گھر میں بغیر اجازت کے آسکتے ہیں ، ان کے لئے اجازت ضروری نہیں ، وہ دلیل میں صلۃ الرحم کی روایات پیش کرتے ہیں ، کہتے ہیں کہ ان کو روکنے سے قطع رحمی لازم آئے گی ، حالانکہ صلہ رحمی واجب اور ضروری ہے ۔ (۲۵)

حضرات حنفیہ کے اس مسئلہ میں تین قول ہیں :
ایک قول تو مطلقاً ممانعت کا ہے یعنی کسی کو بھی شوہر کی اجازت کے بغیر اس کے گھر میں آنا صحیح نہیں ۔

دوسرا قول یہ ہے کہ رشتہ داروں کا دخول تو بغیر اجازت کے ممنوع نہیں البتہ زیادہ دیر وہاں ٹھہرنا اور طویل گفتگو کرنا ممنوع ہے ۔

اور تیسرا قول یہ ہے کہ عورت کے والدین شوہر کی اجازت کے بغیر ہفتہ میں ایک مرتبہ آسکتے ہیں ، شوہر کو انہیں روکنے کا حق نہیں ، اسی طرح عورت اگر والدین کے پاس ہفتہ میں ایک بار جانا چاہے تو اس کے لئے بھی اجازت ہوگی ، البتہ دوسرے رشتہ داروں کو سال بھر میں ایک مرتبہ شوہر کی اجازت کے بغیر عورت سے ملنے کا حق ہے ۔ (۲۶)

امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک مطلقاً ممانعت کا معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے ترجمہ میں الفاظ مطلق اور عام ذکر کئے ہیں ۔

(۲۵) الابواب والنراجم: ۴۳/۲۔

(۲۶) مذکورہ جہنوں اقوال کے لئے دیکھئے: الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب السفوف: ۳۱۸/۲۔ صاحب ہدایہ نے آخری قول کو مفتی پر

قرار دیا ہے ۔

۸۹۹: حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزُّنَادِ . عَنِ الْأَعْزَجِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا بَيْعَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَصُومَ وَزَوْجُهَا شَهِيدٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ . وَلَا تَأْذَنَ فِي بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ . وَمَا أَنْفَقْتَ مِنْ نَفَقَةٍ عَنْ غَيْرِ أَمْرِهِ فَإِنَّهُ يُؤَدِّي إِلَيْهِ شَطْرَهُ) . وَرَوَاهُ أَبُو الزُّنَادِ أَيْضًا عَنْ مُوسَى . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي الصَّوْمِ . [ر : ۸۹۶]

وَمَا أَنْفَقْتَ مِنْ نَفَقَةٍ عَنْ غَيْرِ أَمْرِهِ، فَإِنَّهُ يُؤَدِّي إِلَيْهِ شَطْرَهُ

عورت نے اگر شوہر کی (صریح) اجازت کے بغیر اس کے مال اور کمائی میں سے کچھ خرچ کر دیا تو اس کا آدھا حصہ شوہر کو دیا جائے گا، یعنی آدھے حصہ کا ثواب شوہر کو ملیگا۔

مطلب یہ ہے کہ شوہر چونکہ مالک ہے، ملک کی وجہ سے اسکو آدھا ثواب ملے گا اور بیوی نے اتفاق اور خرچ کیا ہے تو اتفاق کی وجہ سے آدھا ثواب بیوی کو ملے گا۔

لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ شوہر نے اتنی مقدار خرچ کرنے کی صراحۃً اجازت تو نہ دی ہو لیکن عرفاً اتنی مقدار خرچ کرنے کی عورت مجاز ہو، یا یہ ہے کہ خرچ کرتے وقت صراحۃً اجازت نہ دی ہو لیکن سابق میں اسے اجازت دی گئی ہو، تو ایسی صورت میں اگر عورت مال کی اتنی مقدار راہ خیر میں خرچ کرے گی تو اس کا آدھا ثواب شوہر کو ملیگا کیونکہ وہ اس کی کمائی تھی اور چونکہ اتفاق بیوی نے کیا ہے اس لئے آدھا ثواب بیوی کو ملے گا، حدیث میں ”عن غیر امرہ“ سے ”عن غیر امرہ الصریح“ مراد ہے یعنی صریح اجازت اتفاق کے وقت نہ ہو اور ”امر صریح“ سابقہ اجازت یا عرفی اجازت کے متعلق نہیں۔

لیکن اگر عورت شوہر کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر اتنی مقدار خرچ کر دے جس کی اسے عرفاً اجازت نہیں اور نہ ہی شوہر نے سابق میں اسے اجازت دی ہو تو یہ جائز نہیں، ایسی صورت میں عورت کو ثواب نہیں ملے گا بلکہ وہ گنہگار ہوگی۔ (۲۷)

۸۹۹: (لَا تَأْذَنَ فِي بَيْتِهِ) أَي لَا نَسْمَحُ بِالْدُخُولِ إِلَى مَسْكَنِهِ لِأَحَدٍ بِكَرْهٍ . وَنَعْلَمُ عَدَمَ رِشَاءِ مَدْخُولِهِ . امْرَأَةً كَانَتْ أَوْ رَجُلًا يَحْجُزُ لَهُ الدُّخُولُ عَلَيْهَا . وَأَمَّا مَنْ لَا يَحْجُزُ لَهُ الدُّخُولُ عَلَيْهَا فَلَا نَسْمَحُ لَهُ بِالْدُخُولِ وَلَوْ كَانَ زَوْجُهَا بِرَضَى بِذَلِكَ . (يُؤَدِّي إِلَيْهِ شَطْرَهُ) بِعَطَى نِصْفِ الْأَجْرِ . وَفِيهِ : الْمُرَادُ أَنَّهَا إِذَا أَنْفَقَتْ عَلَى نَفْسِهَا زِبَادَةً عَنِ الْقَدْرِ الْمَعْتَادِ غَرِمَتْ لَهُ الزَّبَادَةُ . (فِي الصَّوْمِ) أَي رَوَاهُ بِإِسْنَادٍ آخَرَ فِي الصَّوْمِ خَاصَّةً . وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهِ الْإِذْنَ وَالْإِئْذَانَ

ورواه أبو الزناد أيضا عن موسى عن أبيه عن أبي هريرة في الصوم
مقصود یہ ہے کہ روایت باب جو ”شعيب عن أبي الزناد عن الأعرج“ کے طریق سے ہے
تین احکام پر مشتمل ہے ❶ اِذْنِ زَوْجِ کے بغیر صوم کا حکم ❷ اِذْنِ زَوْجِ کے بغیر دخول بیت کا حکم ❸
اور امر صریح کے بغیر اتفاق کا حکم ، امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلیق ذکر کر کے اشارہ کر دیا کہ
ابو الزناد ایک دوسری سند ”عن موسى، عن أبيه“ کے طریق سے بھی یہ روایت نقل کرتے ہیں اور
اس میں تین احکام میں سے صرف صوم والا حکم مذکور ہے کہ عورت شوہر کی اجازت کے بغیر روزہ
نہیں رکھ سکتی۔

تعلیق میں موسیٰ سے موسیٰ بن ابی عثمان مراد ہیں ، ان کے والد کا نام تیان یا عمران ہے
اور ان کی کنیت ابو عثمان ہے ، بخاری میں ان کی صرف یہی ایک تعلیق ہے ، کس اور ان کا ذکر
نہیں۔ (۲۸)

اس تعلیق کو امام احمد اور نسائی وغیرہ نے موصولا نقل کیا ہے۔ (۲۹)

باب

٤٩٠٠ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ : أَخْبَرَنَا الثَّيْمِيُّ . عَنْ أَبِي عُثْمَانَ . عَنْ أَسَمَةَ .
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (فَمَنْ عَلَى بابِ الْجَنَّةِ . فَكَانَ عَامَّةً مِّنْ دَخَلَهَا الْمَسْكِينُ . وَأَصْحَابُ
الْجَدِّ مُخْبُوسُونَ . غَيْرَ أَنَّ أَصْحَابَ النَّارِ قَدْ أُبْرِئَهُمْ إِلَى النَّارِ . وَفَمَنْ عَلَى بَابِ النَّارِ فَإِذَا عَامَّةٌ
مِّنْ دَخَلَهَا النِّسَاءُ) . [٦١٨١]

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جنت کے دروازہ پر کھڑا ہوں گا تو عام طور
سے جنت میں داخل ہونے والے مسکین ہوں گے اور اغنیاء اور مالدار حساب و کتاب میں محبوس

(۳۹۰۰) وخرجه البخاری فی کتاب الرفاق، باب صفة الجنة والنار، رقم الحديث: ۶۵۳۸، وخرجه

مسلم فی کتاب الذکروالدعاء والتوبة، باب اکثر اهل الجنة الفقراء، رقم الحديث: ۲۷۳۶، وخرجه النسائی فی

کتاب عشرة النساء، باب ما ذکر فی النساء، رقم الحديث: ۹۲۵۹۔

(۲۸) عمدة الفاری: ۱۸۶/۲۰

(۲۹) عمدة الفاری: ۱۸۶/۲۰

ہوں گے لیکن اصحاب النار کے لئے نار میں لیجانے کا حکم ہو چکا ہوگا اور میں دوزخ کے دروازہ پر کھڑا ہوں گا، وہاں عام طور پر دوزخ میں داخل ہونے والی عورتیں ہوں گی۔

ترمذی کی ایک روایت میں آتا ہے کہ فقراء نصف یوم پہلے اغنیاء سے جنت میں داخل ہوں گے اور آخرت کا دن ایک ہزار سال کا ہے، لہذا وہ پانچ سو سال پہلے جنت میں جائیں گے۔ (۳۰) سفیان بن عیینہ سے نقل کیا گیا کہ اصل میں اغنیاء اپنے دروازہ کو چھوڑ کر فقراء کے دروازہ کے پاس غلطی سے چلے جائیں گے، انہیں پھر ان کے دروازے کے پاس واپس کیا جائے گا، یہ فاصلہ پانچ سو سال کا ہوگا، اس لئے انہیں جنت میں داخل ہونے میں پانچ سو سال کی تاخیر ہوگی۔ (۳۱) لیکن روایت کے ظاہری الفاظ سے اس توجیہ کی تائید نہیں ہوتی، ”وأصحاب الجَدِّ مَحْبُوسُونَ“ سے تو متبادر یہی ہے کہ ان کو حساب و کتاب کی بناء پر درجہ ملے گی۔

جہنم میں عام طور پر عورتوں کے داخل ہونے پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ جنتیوں کے بارے میں آتا ہے کہ ”لکل واحد منهم زوجتان“ جنت میں ہر جنتی مرد کو دو بیویاں ملیں گی، پھر جب عام طور سے عورتیں جہنم میں داخل ہونے والی ہیں تو جنتیوں کو دو بیویاں کہاں سے ملیں گی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ص ۳۹۱ پر روایت گزری ہے، اس میں ہے ”لکل امرئ منهم زوجتان مِنَ الْحُورِ الْعِينِ“ (۳۲)

اور ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ ابتداء عورتیں جہنم میں زیادہ ہوں گی اور پھر وہاں کی سزا مکمل ہونے کے بعد جب جنت میں آئیں گی تو ہر جنتی کو دو دو عورتیں عطا کی جائیں گی۔ (۳۳) یہ باب بلا ترجمہ کے ہے اور کافصل من الباب السابق ہے، بعض نسخوں میں باب کا لفظ مذکور نہیں، اس صورت میں یہ ماقبل باب ”لَا تَأْذِنُ الْمَرْأَةُ....“ کے تحت آئے گا، باب اور حدیث کے درمیان مناسبت اس طرح ہوگی کہ اس حدیث میں اشارہ کر دیا کہ عورتیں مذکورہ نہی کی عموماً مرتکب ہوتی ہیں، اس وجہ سے اکثر جہنم میں داخل ہوں گی، چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

”وَسَقَطَ لِلنَّسْأِ لَفْظُ “بَاب” فَصَارَ الْحَدِيثُ الَّذِي فِيهِ مِنْ جُمْلَةِ الْبَابِ الَّذِي قَبْلَهُ

(۳۰) دیکھئے سنن ترمذی: وفیض الباری: ۳۰۳/۴۔

(۳۱) البدر الساری: ۳۰۳/۴ وفوت المغنلی: ۶۱/۲۔

(۳۲) دیکھئے مصحح بخاری: کتاب بدء الخلق باب ما جاء من صفة الجنة وانها مخلوقة: ۱/۳۶۱۔

(۳۳) مرقاة المفاتیح: ۳ / ۳۲۰۔

«ومناسبتهم من جهة الإشارة إلى أن النساء غالباً يرتكبن النهي المذكور» ومن ثم
كُنْ أَكْثَرُ مَنْ دَخَلَ النَّارَ (٣٣)

٨٧ - باب : كُفْرَانُ الْعَشِيرِ وَهُوَ الزَّوْجُ . وَهُوَ الْخَلِيطُ . مِنْ الْمَعَاشِرَةِ

فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ .

٤٩٠١ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ
يَسَارٍ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ : حَفَّتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَصَلَّى
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالنَّاسُ مَعَهُ . فَقَامَ قِيَامًا طَوِيلًا نَحْوًا مِنْ سُورَةِ الْبَقَرَةِ . ثُمَّ رَكَعَ رُكُوعًا طَوِيلًا
ثُمَّ رَفَعَ ، فَقَامَ قِيَامًا طَوِيلًا . وَهُوَ دُونَ الْقِيَامِ الْأَوَّلِ ، ثُمَّ رَكَعَ رُكُوعًا طَوِيلًا . وَهُوَ دُونَ
الرُّكُوعِ الْأَوَّلِ ، ثُمَّ سَجَدَ . ثُمَّ قَامَ ، فَقَامَ قِيَامًا طَوِيلًا ، وَهُوَ دُونَ الْقِيَامِ الْأَوَّلِ . ثُمَّ رَكَعَ
رُكُوعًا طَوِيلًا . وَهُوَ دُونَ الرُّكُوعِ الْأَوَّلِ ، ثُمَّ رَفَعَ ، فَقَامَ قِيَامًا طَوِيلًا . وَهُوَ دُونَ الْقِيَامِ
الْأَوَّلِ . ثُمَّ رَكَعَ رُكُوعًا طَوِيلًا . وَهُوَ دُونَ الرُّكُوعِ الْأَوَّلِ ، ثُمَّ رَفَعَ . ثُمَّ سَجَدَ ، ثُمَّ أَنْصَرَفَ .
وَقَدْ تَجَلَّتِ الشَّمْسُ ، فَقَالَ : (إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَتَانِ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ ، لَا يَحْفِيفَانِ لِمَوْتِ أَحَدٍ
وَلَا لِحَيَاتِهِ . فَإِذَا رَأَيْتُمْ ذَلِكَ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ) قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ . وَأَبْنَاكَ تَنَاوَلَتْ شَيْئًا فِي
مَقَامِكَ هَذَا ، ثُمَّ رَأَيْتُكَ تَكْعُمُكَتْ ؟ فَقَالَ : (إِنِّي رَأَيْتُ الْجَنَّةَ . أَوْ أَرَيْتُ الْجَنَّةَ . فَتَنَاوَلْتُ
مِنْهَا عُنُقُودًا . وَلَوْ أَخَذْتَهُ لَأَكَلْتُمْ مِنْهُ مَا بَقِيََتِ الدُّنْيَا . وَرَأَيْتُ النَّارَ . فَلَمْ أَرَ كَالْيَوْمِ مَنْظَرًا قَطُّ .
وَرَأَيْتُ أَكْثَرَ أَهْلِهَا النِّسَاءَ) . قَالُوا : لِمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (يَكْفُرْنَ) . قِيلَ : بِكُفْرَنَ بِاللَّهِ ؟
قَالَ : (يَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ . وَيَكْفُرْنَ الْإِحْسَانَ . لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ . ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ
شَيْئًا . قَالَتْ : مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطُّ) . [ر : ٢٩]

٤٩٠٢ : حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ الْهَيْثَمِ : حَدَّثَنَا عَفِيفٌ . عَنْ أَبِي رَجَاءٍ . عَنْ عِمْرَانَ . عَنِ
النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (أُطْلِعْتُ فِي الْجَنَّةِ فَرَأَيْتُ أَكْثَرَ أَهْلِهَا الْفُقَرَاءَ . وَأُطْلِعْتُ فِي النَّارِ فَرَأَيْتُ
أَكْثَرَ أَهْلِهَا النِّسَاءَ) .

تَأْنِيعَ أَهْلِ النَّارِ وَسَلَّمَ بْنُ زَوَيْرٍ . [ر : ٣٠٦٩]

عشیر کے دو معنی آتے ہیں ایک زوج کے اور دوسرے ساتھی کے، چنانچہ ابو عبیدہ نے قرآن کریم کی آیت ”لَبِئْسَ الْمُؤْمِنُ وَالْبِئْسَ الْعَشِيرُ“ میں ”عشیر“ کے معنی خلیط کے بیان کئے ہیں (۳۵)

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ شوہر کی نافرمانی اور ناشکری کرنا ممنوع ہے۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جو حدیث ذکر فرمائی ہے، اس کے آخر میں ہے کہ میں نے جہنم کو دیکھا کہ اس میں عورتوں کی اکثریت ہے، حضرات صحابہؓ نے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا ”بکفرہن“ ان کے کفر کی وجہ سے، صحابہ نے پوچھا ”یکفرن باللہ؟“ کیا وہ اللہ تعالیٰ کا انکار کرتی ہیں تو آپ نے فرمایا یکفرن العشیر، ویکفرن الاحسان: شوہر کی نافرمانی کرتی ہیں، احسان کی ناشکری کرتی ہیں، اگر آپ ان میں سے کسی ایک کے ساتھ ساری عمر اچھا کرتے رہیں اور پھر اس نے آپ سے کوئی ایک بات بھی خلاف طبع دیکھ لی تو کہے گی ”میں نے آپ سے کبھی بھلائی نہیں دیکھی“ اور ظاہر ہے یہ ناشکری بے شوہر کی بھی اور بھلائی اور احسان کی بھی اور ان کی یہ ناشکری ان کے جہنم میں جانے کا سبب بن جاتی ہے۔

مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جہنم میں عورتوں کی کثرت کا یہ مشاہدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک جزئی مشاہدہ ہے، یعنی جس وقت آپ نے مشاہدہ فرمایا اس وقت عورتوں کی کثرت تھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جہنم میں ہمیشہ عورتوں کی کثرت ہوگی، چنانچہ فیض الباری میں ہے

”وقد مر من أن مشاهدته تلك ليست كلية، بل مشاهدة جزئية، تقتصر على هذه الحال فقط، ويؤيده ما عند البخاری فی الصفحة الآتية ۲۸۳ - طبع الهند -
”اطلعت فی الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقراء، واطلعت فی النار فرأيت أكثر أهلها النساء“ ففيه إشعار بأنها مشاهدته إذ ذاك، ولو أراد الضابطه الكلية لقال:
”الرجال“ بدل ”الفقراء“ ليستقيم تقابله بالنساء، ولكنه ذكر الفقراء من جانب، وذكر النساء من جانب، فظهر أنه لم يرد بيان الضابطه“ (۳۶)

باب کی پہلی حدیث ابواب الکسوف میں گزر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث بھی گزر چکی ہے

(۲۷)

دوسری حدیث کے آخر میں ہے -

تابعہ ایوب وسلم بن زریئر

یعنی ایوب اور سلم بن زریئر نے عوف کی جو الوجود سے روایت نقل کر رہے ہیں متابعت کی

ہے -

ایوب کی متابعت کو امام نسائی نے اور سلم بن زریئر کی روایت کو امام بخاری نے صحت الجہ

میں موصولاً نقل کیا ہے - (۲۸)

۸۸ - باب : (الرَّوْجُكَ عَلَيْكَ حَقٌّ) .

قَالَ أَبُو جُحَيْفَةَ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۱۸۶۷]

الوَجُحُفُ کی تفسیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الصوم میں موصولاً نقل کیا ہے - (۲۹)

پہلے باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ بیوی پر شوہر کا حق ہے اور اس

حق کو ادا نہ کرنے کی وجہ سے اکثر عورتیں جہنم میں ہوں گی ، اس باب میں امام بخاری یہ بتانا چاہتے

ہیں کہ شوہر پر بیوی کا بھی حق ہے -

۴۹۰۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُقَابَلٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ : حَدَّثَنِي

يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو

أَبْنِ الْعَاصِ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (يَا عَبْدَ اللَّهِ ، أَلَمْ أَخْبِرْ أَنَّكَ تَصُومُ النَّهَارَ وَتَقُومُ اللَّيْلَ) .

(۲۷) راجع صحیح البخاری: کتاب الکسوف، باب الصلوة فی کسوف الشمس : رقم الحديث: ۱۰۴۰ ، ص : ۲۰۵

(۲۸) عمدة القاری: ۱۸۸/۲۱ -

(۲۹) عمدة القاری: ۱۸۸/۲۰ -

قُلْتُ : بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (فَلَا تَفْعَلْ . صُمٌّ وَأَفْطِرٌ ، وَنَمٌّ وَنَمٌّ . فَإِنْ لَجَسِدَكَ عَلَيْكَ حَقًّا ، وَإِنْ لَعْنَتِكَ عَلَيْكَ حَقًّا ، وَإِنْ لَزُوجِكَ عَلَيْكَ حَقًّا) . [ر : ۱۱۷۹]

روایت میں ہے ”اِنْ لَزُوجِكَ عَلَيْكَ حَقًّا“ آپ کا منشا یہ تھا کہ اس طرح اگر تم مسلسل روزے رکھتے رہے اور قیام اختیار کیا تو تم کمزور ہو جاؤ گے اور اپنی بیوی کا حق ادا نہیں کر سکو گے صرف نان نفقہ ہی تو اس کا حق نہیں ہے ۔

بیوی سے صحبت نہ کرنے والے کا حکم

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک آدمی اپنی بیوی کے ساتھ ہم بستری نہ کرے تو اس کا کیا حکم ہے ؟

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی بلا عذر ایسا کرتا ہے تو اس کو تنبیہ کر دی جائے اگر وہ پھر بھی ہم بستری نہیں کرتا تو دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے (۳۰)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے بھی یہی قول نقل کیا گیا ہے (۳۱)

امام شافعی رحمہ اللہ کا مشہور قول یہ ہے کہ شوہر پر ہم بستری واجب نہیں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ ہم بستری کرنا واجب ہے (۳۲)

بعض اسلاف سے منقول ہے کہ چار راتوں میں ایک مرتبہ واجب ہے ، بعض کہتے ہیں ، ایک طہر میں ایک مرتبہ واجب ہے (۳۳) حضرات حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ تو واجب ہے اور اس کے بعد وجوب دیا ہے ، قضاء نہیں ، محقق بن ہمام فرماتے ہیں کہ مدت ایلاء یعنی چار ماہ میں ایک مرتبہ وطی ضروری ہے ، اس سے زیادہ تاخیر درست نہیں (۳۴)

ہاں اگر بیوی خود ترک وطی اور ترک جماع پر راضی ہے تو اس صورت میں کوئی مضائقہ نہیں ۔

(۳۰) فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۳۱) فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۳۲) فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۳۳) فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۳۴) فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۳۵) حنفیہ کے مسلک اور ابن ہمام کے قول کے لئے دیکھئے: فتح القدیر، کتاب النکاح، باب القسم: ۳۰۲/۳۔

۸۹ - باب : المرأة راعية في بيت زوجها .

۴۹۰۴ : حَدَّثَنَا عَدْنَانُ . أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ . عَنْ نَافِعٍ . عَنْ
 ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ .
 وَالْأَبْيَرُ رَاعٍ . وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ . وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِ زَوْجِهَا وَوَلَدَيْهِ . فَكُلُّكُمْ
 رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ) . [ر : ۸۵۳]

ہیوی گھر میں نگران ہوتی ہے ، اولاد کی تربیت اور شوہر کے گھر کی حفاظت اس کے ذمہ
 لازم ہے ۔

۹۰ - باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
 إِلَى قَوْلِهِ - إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا» / النساء : ۳۴ .

۴۹۰۵ : حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ : حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي حَمِيدٌ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : آتَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ بَنَاتِهِ شَهْرًا . وَقَعَدَ فِي مَشْرَبَةٍ لَهُ . فَتَزَلَّ لَيْسَعٌ وَعِشْرُونَ .
 فَنِيل : يَا رَسُولَ اللَّهِ . إِنَّكَ آلَيْتَ عَلَى شَهْرٍ ؟ قَالَ : (إِنَّ الشَّهْرَ تِسْعٌ وَعِشْرُونَ) . [ر : ۳۷۱]

(۹۰) (قوامون) بقومون بأمرهن . أمر بن لهن وناھیں . كما تقوم الولاة على الرعايا . (عما فصل الله) بسبب
 ما جعل الله تعالى في كل من المرأة والرجل من خصائص . وقد احتص الرجل بمزید الروبة والعقل والنفرة
 والجلد . ونسبها : «وبما أنفقوا من أموالهم» فالصالحات قابات حافظات للعقب بما حفظ الله واللائي
 تخافون شوهرهن معظوهن وأخزوهن في المضاجع واضربوهن فإن أظفكم فلا تبعوا عليهن سبيلا
 (وعما أنفقوا) بسبب ما أدوه من مهر وما يؤدونه من نفقة المسكن والملبس والمأكل وسحو ذلك . (فالصالحات)
 المؤمنات المحسنات . (قانات) مطبات . (حافظات للعقب) صانعات لسموهن في عيبة أزواجهن كما
 يصبها في حصرتهم . (عما حفظ الله) كما أمر الله تعالى ، ومقابلة لوصية الله تعالى بهن ، وأمره الرجال
 بحفظهن والإحسان لهن . (شورهن) عصيانهن . (المضاجع) جمع مصجع وهو الفراش ، والمراد ترك
 الجماع . (اضربوهن) ضربا حقيقا بقصد به التأديب ، حيث لم تحدد كل الوسائل من النصيح والمجر
 والإصلاح وغير ذلك . في ردھا عن جموحها ومخالفتها . (أظفكم) في أداء ما وجب عليهن في طاعة
 الله عز وجل . (فلا تبعوا عليهن سبيلا) فلا تطلبوا مسلکاً من المسالك لإبدائهن بالصر ب أو التوبيخ ظلماً
 (عقب كبيراً) أفدر منكم . وسلطانہ علیکم اشد من سلطانکم علی نساؤکم فاحذروا مخالفتہ ولا تظلموهن

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں ایلاء والی روایت نقل کی ہے ، امام اسماعیلی نے اس پر اشکال کیا ہے کہ یہ روایت آیت ”مُتَرَجِّمٌ بَهَا“ (الرجال فوامون....) کے ساتھ مرتبط نہیں ہے ، دونوں کے درمیان مناسبت نہیں (۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے آیت کریمہ کے ابتدائی حصہ کو صرف ترجمہ کا جزء نہیں بنایا بلکہ انہوں نے فرمایا ہے ”الی قولہ: ”ان الله كان عليما حكيما“ پوری آیت امام بخاری رحمہ اللہ کے پیش نظر ہے اور پوری آیت میں ”فَعَطَّوْهُنَّ وَاهْجَرُوْهُنَّ فِى الْمَضَاجِعِ“ کے الفاظ بھی موجود ہیں اور ایلاء میں ازواج مطہرات سے ہجربایا گیا ہے ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے علیحدگی اختیار کی تھی اس لئے روایت اور آیت کے درمیان مطابقت اور مناسبت پائی جاتی ہے - (۲)

۹۱ - باب : هَجَرُوا النَّبِيَّ ﷺ نِسَاءَهُ فِي غَيْرِ بُيُوتِهِنَّ .

وَيَذْكُرُ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ حَبِيدَةَ رَفَعَهُ : (غَيْرَ أَنْ لَا نَهَجُرَ إِلَّا فِي الْبَيْتِ) . وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج سے الگ رہے لیکن ان کے گھروں میں ان سے اعتزال نہیں فرمایا بلکہ بالاخانہ میں جا کر آپ نے قیام فرمایا ۔
مُکَلَّبَ کہتے ہیں کہ امام بخاری اس ترجمہ سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ ایک ہجری البیوت ہوتا ہے اور ایک ہجری غیر البیوت ہوتا ہے تو ہجری البیوت بہت سخت ہوتا ہے ، بیوی کے لئے یہ بات ناقابل برداشت ہوتی ہے کہ شوہر اس کے گھر میں موجود ہو اور پھر وہ اس سے اعراض کرے ، اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سخت طریقے کو اختیار کرنے کے بجائے بالاخانہ میں قیام فرمایا ، امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عورت کے ساتھ اگر ہجری صورت ہمیش آئے تو اس میں تری کرنی چاہئے اور وہ صورت اختیار کرنی چاہئے جو لیسہ سخت نہیں ہے - (۳)

(۱) فتح الباری: ۳۶۳/۹ - وفي اللامع: ۳۲۶/۹ - " دلالة الرواية عليه من حيث ان الزوج كان له الايلاء والامتناع عن قربانها، ولا

يمكن ذلك للمرات ان تصلت -

(۲) الابواب والتراجم: ۷/۷۴ -

(۳) فتح الباری: ۳۶۳/۹ -

ابن قتیبر مالکی نے فرمایا کہ ملب نے امام بخاری کا جو مقصد بیان کیا یہ بعید ہے بلکہ امام بخاری ہجری کے دونوں صورتوں کے جواز کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہجری البیت بھی جائز ہے اور ہجری غیر البیت بھی جائز ہے - (۴)

و یذكر عن معاوية بن حيدة رفعه: "غير ان لا تهجر الا في البيت" والاول اصح
اس سے حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ کی روایت کی طرف اشارہ ہے جس کو امام احمد اور امام ابوداؤد نے نقل کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ازواج سے گھر ہی میں ہجرت اختیار کیا جائے - (۴) *

امام بخاری رحمہ اللہ نے "والاول اصح" کہ کر معاویہ بن حیدہ کی روایت کے دفع اور مرجوح ہونے کی طرف اشارہ کیا کہ ہجرت صرف گھر میں منحصر نہیں، ہجرت البیت اور فی غیر البیت دونوں درست ہیں جیسا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے جو اس سے پہلے باب میں گذری امام نے اس روایت کو اصح فرمایا۔

رفعہ: یعنی معاویہ بن حیدرہ سے یہ حدیث مرفوعاً منقول ہے۔

۴۹۰۶ . حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ . عَنْ أَبِي جُرَيْجٍ . وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُقَاتِلٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا أَبُو جُرَيْجٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُسَيْنٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ أَخْبَرَهُ : أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ عَلَى بَعْضِ أَهْلِهِ شَهْرًا ، فَلَمَّا مَضَى تِسْعَةُ وَعِشْرُونَ يَوْمًا غَذَا عَلَيْهِنَّ أَوْ رَاحَ . فَقِيلَ لَهُ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، حَلَفْتَ أَنْ لَا تَدْخُلَ عَلَيْهِنَّ شَهْرًا ؟ قَالَ : (إِنْ الشَّهْرُ يَكُونُ تِسْعَةً وَعِشْرِينَ يَوْمًا) . [ر : ۱۸۱۱]

۴۹۰۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ : حَدَّثَنَا أَبُو يَنْغُورٍ قَالَ : تَذَاكَرْنَا بَعْدَ أَبِي الصُّحْحِيِّ فَقَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَبَّاسٍ قَالَ : أَصْبَحْنَا يَوْمًا وَنِسَاءُ النَّبِيِّ ﷺ يَتَكَلَّمْنَ ، عِنْدَ كُلِّ أَمْرَأَةٍ مِنْهُنَّ أَهْلُهَا ، فَخَرَجْتُ إِلَى الْمَسْجِدِ . فَإِذَا هُوَ مَلَأٌ مِنَ النَّاسِ . فَجَاءَ

(۴) فتح الباری: ۳۷۹/۱۔

* (۴) فتح الباری: ۳۷۵/۹ وارشاد الساہلی: ۳۹۲/۱۱۔

(۴) ۳۹۰/۷ و آخر جہ النسائی فی کتاب الملاقاة باب الایلاء رقم الحدیث: ۵۶۳۹۔

عمرُ بنُ الخطابُ . فصَعِدَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ فِي غُرْفَةٍ لَهُ . فَسَلَّمَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ ، ثُمَّ سَلَّمَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ ، ثُمَّ سَلَّمَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ . فَتَنَادَاهُ . فَدَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : أَطْلَقْتَ نِسَاءَكَ ؟ فَقَالَ : (لَا ، وَلَكِنْ آلَيْتُ مِنْهُنَّ شَهْرًا) . فَمَكَثَ ثَمَنًا وَعِشْرِينَ . ثُمَّ دَخَلَ عَلَى نِسَائِهِ

ابو یغفور کا نام عبدالرحمن بن عبید ہے ، یہ کوفہ کے رہنے والے ہیں ، نقد میں صحیح بخاری میں ان کی صرف یہی ایک حدیث ہے - (۵)

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں ، ایک روز ہم نے صبح کے وقت دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج سب کی سب رو رہی تھیں اور ان میں سے ہر ایک کے پاس اس کے رشتہ دار اکٹھے تھے میں مسجد گیا تو دیکھا کہ مسجد لوگوں سے بھری ہوئی ہے ، حضرت عمرؓ آگئے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے ، آپ اپنے بالا خانے میں تھے ، حضرت عمرؓ نے وہاں جا کر سلام کیا کسی نے جواب نہیں دیا ، پھر سلام کیا کسی نے جواب نہیں دیا ، پھر سلام کیا کسی نے جواب نہیں دیا ، پھر (حضرت بلال) نے حضرت عمرؓ کو بلایا ، آپؐ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ نے اپنی بیویوں کو طلاق دیدی ؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ” نہیں لیکن میں نے ایک ماہ تک ان سے ایلاء اختیار کر لیا ہے “

فناداه

اس میں فاعل کا ذکر نہیں ، الونعم اور لسانی کی روایت میں حضرت بلال کا نام ہے الونعم کی روایت میں ہے ”فناداه بلال، فدخل“ (۶)

یہ روایت اس سے پہلے تفصیل سے گزر چکی ہے ، اس میں تھا کہ غلام اسود رباح نے حضرت عمرؓ کو بلایا تھا اور الونعم اور لسانی کی روایت میں ” حضرت بلال “ کا نام ہے - (۷)
لیکن دونوں میں تطبیق ہو سکتی ہے کہ حضرت بلال حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اندر کمرے میں تشریف فرما تھے جبکہ رباح باہر دروازہ کے پاس تھے ، حضرت بلال نے اجازت ملے ہی آواز دی اور رباح نے حضرت عمرؓ کو واپس جاتے ہوئے آواز دی کہ یہ وہ باہر دروازہ کے پاس

(۵) حمله القاری: ۱۹۱/۲۰۰

(۶) فتح الباری: ۳۶۶/۹۰

(۷) فتح الباری: ۳۶۶/۹۰

تھے، اس طرح دونوں میں کوئی تعارض نہیں رہتا۔ (۸)

اس روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے سلام کیا اور کسی نے ان کو جواب نہیں دیا یعنی خاموش رہے جبکہ ابھی اس سے پہلے تفصیلی روایت گزر چکی ہے کہ حضرت عمرؓ نے غلام سے اجازت لینے کے لئے کہا تھا اور غلام نے ہر دفعہ کہا کہ میں نے آپ کا ذکر کیا لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی جواب نہیں دیا۔

اس تعارض کا حل یہ ہے کہ یہاں روایت باب میں اختصار ہے اور اصل صورت حال وہی تھی جو پہلے تفصیلی روایت میں بیان کی گئی ہے، یہاں اختصار کی غرض سے حضرت عمرؓ کی اجازت لینے کو ”سَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ“ سے تعبیر کیا ہے۔

اس روایت سے یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ ایلاء کا یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے کیونکہ حضرت ابن عباسؓ اس وقت حاضر تھے جیسا کہ روایت باب میں ہے اور حضرت ابن عباسؓ فتح مکہ کے بعد ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تھے۔ (۹)

اسی طرح ایلاء کا یہ واقعہ حجاب کے نزول کے بعد کا ہے کیونکہ نزول حجاب کا حکم حضرت زینبؓ کے نکاح کے وقت آیا ہے اور حضرت زینبؓ کا نکاح خلیفہ ابن خیاط اور الوعییدہ کے نزدیک سنہ ۳ھ اور حافظ شرف الدین دہلوی کے نزدیک سن ۴ ہجری اور واقعہ طبربری اور حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک سنہ ۵ھ میں ہوا ہے ان میں سے جس سنہ کا بھی یہ واقعہ ہو تاہم ایلاء کا واقعہ اس کے بعد کا ہے۔ (۱۰)

مسلم کی بعض روایات میں ہے کہ قصہ تخفیر نزول حجاب سے پہلے پیش آیا تھا وہ کسی راوی کا وہم ہے کیونکہ تخفیر کا واقعہ ایلاء کے ساتھ پیش آیا تھا اور واقعہ ایلاء نزول حجاب کے بعد سنہ ۹ھ کا قصہ ہے۔ (۱۱)

(۸) فتح الباری: ۳۷۷/۹۔

(۹) فتح الباری: ۳۵۶/۹۔

(۱۰) احکام القرآن للامام محمد بن صالح: ۳۰۷/۳۔

(۱۱) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۵۶/۹۔ ۳۵۷۔

۹۲- باب : مَا يُكْرَهُ مِنَ ضَرْبِ النِّسَاءِ .

وَقَوْلُوا لِلَّهِ : «وَأَضْرِبُوهُنَّ» / النساء : ۳۴ / أَيْ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرِحٍ .

۴۹۰۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ زَمْعَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا يَجِلُّدُ أَحَدُكُمْ أَمْرَأَتَهُ جَلْدَ الْعَبْدِ . لَمْ يُجَامِعْهَا فِي آخِرِ الْيَوْمِ) . [ر : ۳۱۹۷]

امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمہ کے ذریعہ دراصل قرآن اور حدیث کے درمیان تطبیق دینا چاہتے ہیں قرآن کریم کی آیت میں ہے ”فَعِظُواهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ“ اس آیت کریمہ سے عورتوں کو مارنے کی اجازت معلوم ہوتی ہے اور روایت باب میں ہے کہ جس طرح غلام کی پٹائی کرتے ہو اس طرح بھی کو نہ مارا کرو ، پھر بعد میں تمہیں اس کے ساتھ ہم بستری کی ضرورت پیش آئے گی تو انبساط اور انشراح کیسے ہوگا ، اس روایت سے ضرب کی ممانعت معلوم ہو رہی ہے ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے بتایا کہ ایک ہے ضرب شدید اور دوسری ہے ضرب خفیف ، آیت کریمہ میں ضرب خفیف کی اجازت ہے اور روایت میں ضرب شدید کی ممانعت ہے ، چنانچہ قرآن کریم کی آیت میں ”وَأَضْرِبُوهُنَّ“ کے بعد امام نے اضافہ فرمایا ”أَيْ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرِحٍ“ یعنی ایسی مار مارو جو تکلیف دہ نہ ہو ۔ (۱۲) جَلْدًا : (ض) جَلْدًا : مارنا ، کوڑا مارنا

۹۳- باب : لَا تُطِيعُ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا فِي مَعْصِيَةٍ

۴۹۰۹ : حَدَّثَنَا خَلَادُ بْنُ يَحْيَى : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ الْحَسَنِ ، هُوَ ابْنُ مُسْلِمٍ ، عَنْ صَفِيَّةَ . عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ أَمْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ زَوَّجَتْ أَبْنَتَهَا . فَمَتَّعَهَا شَعْرَ رَأْسِهَا ، فَجَاءَتْ

(۱۲) الابواب والتراجم : ۴۳/۲۔

(۳۹۰۹) وَاخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ اَيْضًا فِي كِتَابِ الْبِلَاسِ ، بَابِ الْوَصْلِ فِي الشَّعْرِ ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۵۹۳۳ ،

وَاخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي كِتَابِ الْبِلَاسِ وَالزَّيْنَةِ ، بَابِ تَحْرِيمِ فِعْلِ الْوَاصِلَةِ وَالْمَتَوَصِّلَةِ ، رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۲۱۲۳ ، وَاخْرَجَهُ

الْإِسْنَانِيُّ فِي كِتَابِ الزَّيْنَةِ ، بَابِ الْمُتَوَصِّلَةِ رَقْمُ الْحَدِيثِ : ۹۳۷۶۔

إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ . فَقَالَتْ : إِنَّ زَوْجَهَا أَمَرَنِي أَنْ أَصِلَ فِي شَعْرِهَا . فَقَالَ :
(لَا إِنَّهُ فَلَئِنْ الْمُؤَصَّلَاتِ) . [۵۵۹۰]

عورت کو شوہر کی اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم ہے لیکن اگر شوہر معصیت اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا حکم دے تو پھر اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں لاطاعة لمخلوق فی معصیة الخالق۔
حدیث باب میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک انصاری عورت آئی جس نے اپنی بیٹی کی شادی کرا دی تھی ، اس کے سر کے بال چمچک کی بیماری کی وجہ سے گر گئے تھے ، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ذکر کرنے کے بعد کہا کہ اس کا شوہر کہتا ہے کہ میں اس کے بالوں میں دوسرے بال جوڑ دوں ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ” نہیں ، بال جوڑنے والیوں پر لعنت کی گئی ہے “

بالوں میں دوسرے بال ملانے کا حکم
امام ابو حنیفہ ، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک وصل بِشَعْرِ الْآدَى تو ناجائز ہے لیکن آدِی کے بالوں کے علاوہ کالے رنگ کے دھاگے وغیرہ سے اگر وصل کیا جائے تو جائز ہے ۔ (۱۲)
امام مالکؒ مطلقاً عدم جواز کے قائل ہیں ، نہ وصل بِشَعْرِ الْآدَى ان کے نزدیک جائز ہے اور نہ وصل لِشَيْءٍ آخر ان کے نزدیک جائز ہے ۔ (۱۳)

علامہ نووی رحمہ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے ، قاضی عیاض نے اس قول کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے ۔ (۱۵)

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب اللباس میں آگے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے ۔ (۱۶)

تَمَعَّطُ الشَّعَرِ : بیماری کی وجہ سے بال گر جانا ۔

(۱۲) تعلیقات لامع الدراری: ۳۳۰/۹۔

(۱۳) تعلیقات لامع الدراری: ۳۳۰/۹۔

(۱۵) تعلیقات لامع الدراری: ۳۳۰/۹۔

(۱۶) دیکھئے ، صحیح بخاری ، کتاب اللباس: باب الموصلة: ۸۷۹/۲۔

۹۴- باب : «وَإِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا» / النساء : ۱۲۸ /

۴۹۱۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ : أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ . عَنْ هِشَامٍ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : «وَإِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا» . قَالَتْ : هِيَ الْمَرْأَةُ تَكُونُ عِنْدَ الرَّجُلِ لَا يَسْتَكْبِرُ مِنْهَا . فَيُرِيدُ طَلَاقَهَا وَيَتَزَوَّجُ غَيْرَهَا . تَقُولُ لَهُ : أُمْسِكْنِي وَلَا تُطَلِّقْنِي . ثُمَّ تَزَوَّجُ غَيْرِي . فَأَنْتَ فِي حِلٍّ مِنَ التَّفَقُّعِ عَلَيَّ وَالْقِسْمَةِ لِي . فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصَالِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ» . [ر : ۲۳۱۸]

حضرت عائشہ غفرلہا میں کہ آیت کریمہ ”وَإِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا“ سے وہ عورت مراد ہے جو کسی مرد کے پاس ہو اور وہ مرد اس کو اپنے پاس نہ رکھنا چاہے بلکہ اس کو طلاق دے کر کسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کا ارادہ رکھتا ہو تو یہ عورت اپنے شوہر سے کہے کہ تو ٹھہر جا اور مجھے طلاق نہ دے ، خواہ تو غیر سے نکاح کر لے ، میرے نفقہ اور باری دونوں سے تو آزاد ہے ، قرآن کریم کی آیت ”فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصَالِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ“ سے یہی مراد ہے (یعنی مذکورہ صورت میں میاں بیوی جدائی اور فرقت کے بجائے صلح کر کے ساتھ رہنا چاہیں تو یہ ان کے لئے بہتر ہے)۔

یہ باب اور حدیث کتاب التفسیر میں بھی گذر چکے ہیں۔

لَا يَسْتَكْبِرُ مِنْهَا

يَسْتَكْبِرُ مِنَ الشَّيْءِ : بہت کرنا ، بہت کی رغبت کرنا ، یعنی وہ مرد اس عورت کی صحبت سے رغبت نہ رکھتا ہو یا اس کا اچھی طرح خیال نہ رکھتا ہو۔

ایسی عورت جو اپنی باری کو معاف کر دے اور پھر رجوع کرنا چاہے ، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک وہ رجوع کر سکتی ہے۔ (۱۴)

۴۹۱۰ : (جناح) إمَّا (بصالحا) بمصطلحا فيما بينهما . على طريقة ما في القسم والتفقه . أن تترك له شيئاً من حنفها فيها : فإن لم ترض فعل الزوج أن يوفى بها حنفها أو بطلانها وفي قراءة (بُفْلِحًا) بمعنى بمصطلحا (خير) لما فيه من قطع التزاح وإعادة العشرة بينهما / النساء : ۱۲۸ /

(۱۴) دیکھئے فتح الباری : ۳۸۰/۹۔ وفتح القدير : ۳۱۹/۳ وحمدة القاری : ۱۹۳/۲۰۔

امام مالک کا ایک قول ائمہ ثلاثہ کے مطابق ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو رجوع کا حق حاصل نہیں، حضرت حسن بھری اور ابراہیم نخعی سے بھی عدم رجوع کا قول منقول ہے۔ (۱۸)

۹۵ - باب : العزل

۴۹۱۱ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي جَرِيرٍ ، عَنْ عَطَاءٍ . عَنْ جَابِرٍ قَالَ : كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ .
 حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ عَمْرُو : أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ : سَمِعَ جَابِرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا نَعْزِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ .
 وَعَنْ عَمْرٍو . عَنْ عَطَاءٍ . عَنْ جَابِرٍ قَالَ : كُنَّا نَعْزِلُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ .
 ۴۹۱۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَشْتَاءَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَّةُ . عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ،
 عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي مُحَيْثِرٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ : أَصَبْنَا سَبِيًّا ، فَكُنَّا نَعْزِلُ ،
 فَسَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (أَوْ أَنْكُمْ تَفْعَلُونَ) قَالَهَا ثَلَاثًا - مَا مِنْ نَسَمَةٍ كَانَتْهُ إِلَى يَوْمِ
 الْقِيَامَةِ إِلَّا هِيَ كَانَتْهُ . [ر : ۲۱۱۶]

عزل کا مطلب یہ ہے کہ جماع کے وقت آوی انزال فرج سے باہر کرے ، عزل کے حکم میں اختلاف ہے ، علامہ ابن حزم ظاہری فرماتے ہیں کہ عزل حرام ہے (۱۹) ، وہ حضرت جُذَامہ بنت وہب اسدی کی روایت سے استدلال کرتے ہیں جس کو امام مسلم نے نقل کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کے متعلق فرمایا ”ذَٰلِكَ الْوَأْدُ الْخَفِيُّ“ (۲۰) (وَأْدُ کے معنی زندہ درگور کرنے کے ہیں)

لیکن جمہور علماء نے احادیث باب کی بناء پر عزل کو جائز قرار دیا ہے اور حضرت جُذَامہ

(۴۹۱۱) أخرجه مسلم في النكاح، باب: حكم العزل، رقم الحديث ۱۳۳۰، وأخرجه الترمذي في

النكاح، باب ما جاء في العزل: ۱۳۵۱،

(۱۸) عمدة القاری: ۱۹۳/۲۰ -

(۱۹) نفع الباری: ۳۸۵/۹ -

(۲۰) دیکھئے صحیح مسلم: ۳۶۶/۱، کتاب النکاح -

کی روایت کو بعض حضرات نے منسوخ کہا ہے اور بعض نے اس کو کراہت تہنکی پر محمول کیا ہے کہ عزل جائز تو ہے لیکن مکروہ تہنکی ہے۔ (۲۱)

عزل کے سلسلہ میں تھوڑی سی تفصیل یہ ہے کہ حُرَّہ یعنی آزاد عورت کی اجازت کے بغیر عزل جائز نہیں، ائمہ ثلاثہ کا یہی مذہب ہے، اور امام شافعی کا ایک قول بھی اس کے مطابق ہے، ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ اجازت کے بغیر بھی عزل جائز ہے۔

بندی کی اجازت کے بغیر بالاتفاق آقا عزل کر سکتا ہے اور اگر بندی کسی کے نکاح میں ہے تو اس صورت میں جمہور علماء کے نزدیک اجازت ضروری ہے، امام ابوحنیفہ، امام احمد اور مالکیہ کے نزدیک آقا سے اجازت لی جائے گی اور اس کی اجازت کافی ہے، صاحبین فرماتے ہیں کہ بندی سے اجازت لی جائے گی۔

امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ شادی شدہ بندی سے عزل کے لئے اجازت کی ضرورت نہیں ہے، امام احمد رحمہ اللہ کی ایک روایت اسی کے مطابق ہے۔ (۲۲)

کنا عنزل علی عهد النبی ﷺ والقرآن ینزل

اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر عزل حرام ہوتا تو قرآن مجید میں اس کی حرمت نازل ہو جاتی لیکن حرمت نازل نہیں ہوئی تو معلوم ہوا کہ عزل جائز ہے لیکن جیسا کہ بتایا گیا کہ ضرورت کے تحت جائز ہے۔

(۲۱) فتح الباری: ۴۸۵/۹ - ۴۸۶، شرح الطیب، کتاب النکاح باب المباشرة: ۲۸۲/۶۔

(۲۲) مذکورہ مذاہب اور تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۴۸۳/۹ - ۴۸۵۔ حنفیہ کے مذہب کے لئے دیکھئے فتح القدر: ۱۳/۳۶۹۔

ہی سے عمارت کے وقت آخری لمحات میں مرو کا اپنی منی کو باہر خارج کرنا عزل کہلاتا ہے۔

موجودہ دور میں عزل کی مختلف صورتیں رائج ہیں اور احکام بھی ان کے مختلف ہیں، یہاں ان صورتوں کا اور ان کے احکام کا ایک مختصر تفاوت فائدہ سے نقل نہ ہوگا۔ عزل کا مقصد یہ ہے کہ مرد کی منی عورت کے رحم تک نہ پہنچے اور حمل نہ پھرے، اس مقصد کے حصول کے لیے جو طریقہ اختیار کیا جائے گا وہ عزل شمار ہوگا۔ عزل یا موانع حمل کے اسباب دو طرح ہیں۔

● مستقل اور دائمی مانع حمل ● عارضی اور وقتی مانع حمل

مستقل اور دائمی مانع حمل کا مطلب یہ ہے کہ کوئی ایسی تدبیر اختیار کرنا جس سے تولد و حامل کا سلسلہ ہمیشہ کے لیے منقطع ہو جائے۔ عصر حاضر میں مومناں کے مندرجہ ذیل طریقے مروج ہیں۔

(الف) نس بندی

باد آور ہونے والی نسوں کو دونوں جانب سے یا کسی جگہ سے کاٹ کر باندھ دیا جاتا ہے۔

(ب) گرہ بندی

اس طریقہ کار میں نسوں کو کانٹے بغیر اس طرح باندھ دیا جاتا ہے، تاکہ مادہ منویہ کا اخراج ممکن نہ رہے، مگر بڑی عمر پر عارضی مانع حمل تدبیر کبھی جاتی ہے لیکن ملاپ مستقل اور دائمی ہوتا ہے۔

(ج) تقطیع و تخریج

اس طریقہ کا حاصل یہ ہے کہ عورت کی بیضہ والی یعنی رحم کو کاٹ کر شکم سے بہر نکال دیا جاتا ہے، تاکہ باد آور نہ ہو سکے، یہ بیضہ طریقے مل جراحی کے نتیجہ میں رد عمل لائے جاتے ہیں۔

مرد کے لیے کوئی ایسی تدبیر جس سے مستقل طور پر قوتِ توالد و تاسل اور اس کی صلاحیت و استعداد ہی سرے سے ختم ہو جائے کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ اس لیے مذکورہ مین طریقہ شرعی لحاظ سے جائز نہیں۔

عورت کے لیے بھی عام حالات میں اس طرح کی تدبیر اختیار کرنا جائز نہیں جس سے بچہ پیدا کرنے کی صلاحیت ہی ختم ہو جائے، البتہ صحتِ افطاری حالت میں اس کی گنجائش ہے، جس کی ایک صورت یہ ہے کہ کسی خاتون کے متعلق باہر ڈاکٹر تحقیق کے بعد قطعی اور یقینی طور پر یہ کہہ دے کہ اگر سلسلہٴ توالد کو ختم نہ کیا گیا اور حمل ٹھہر گیا، تو اس کی وراثت کی کوئی صورت نہیں اور عورت کے لیے موت کے سوا کوئی چارہ کار نہیں، ایسے حالات میں مستقل مانع حمل تدبیر کو اختیار کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ شریعت کا مسلمہ اصول ہے کہ ”الضرورات تبيح المحظورات“

عارضی مانع حمل تدابیر

یعنی وہ تدابیر جن کے اختیار کرنے سے ایک مدت تک حمل نہیں ٹھہرتا، البتہ توالد و تاسل کی استعداد اور صلاحیت برقرار رہتی ہے، اس کی مردہ صورت میں مندرجہ ذیل ہیں :

(الف) عزل! یہ وہ قدیم اور سادہ طریقہ ہے، جو ابتداً اسلام سے آج تک رائج ہے وہ ہے کہ انزال کے وقت مرد اپنی منی کو

بہر خارج کر دے۔

(ب) عورت رحم کا منہ بند کر دیتی ہے تاکہ مرد کی منی رحم تک نہ پہنچے پائے، موجود دور میں اس کی ایک صورت لوپ

کار پائی کی ہے یہ انگریزی T کی شکل کا تانے کا تار ہوتا ہے، جسے ڈاکٹر عورت کے امدام نلانی میں اس طرح فٹ کر دیتے ہیں کہ یہ مرد کی مٹی رحم میں داخل نہیں ہونے دیتا۔ اس طریقہ میں عموماً عورت کی ماہواری میں بے قاعدگی پیدا ہو جاتی ہے۔

(ج) غلاف آلہ کا استعمال (یعنی نروودھ کاڈم) = ایک مین لائٹم باریک غبارے کی مانند ہوتا ہے، بغیر ہوا بھرے لمبے غبارے کی شکل کا یہ مخصوص غبارہ مباشرت سے قبل مرد عضو تناسل پر اسی طرح چڑھا لیتا ہے جس طرح پاؤں پر موزہ اور ہاتھ پر دستان چڑھایا جاتا ہے، اس صورت میں عضو تناسل مکمل طور پر دھک جائے کے باعث مباشرت میں مرد کی مٹی عورت کی امدام نلانی کے بجائے اسی کاڈم میں گرتی ہے، اس لیے حمل قرار پانے کا نغزو فیصد اندیشہ ختم ہو جاتا ہے۔

(د) مانع حمل گویاں یا مانع حمل انجکشن کا استعمال: ان کے استعمال سے حمل نہیں ٹھہرتا لیکن یہ طریقہ صحت کے لیے مضر ہے، جدید تحقیق کے مطابق اس کی وجہ سے خون میں خطرناک حد تک چربی کی مقدار کم ہو جاتی ہے۔

(س) پائی کی پیکاری سے رحم دھوئا، جاع کے بعد پائی کی پیکاری سے رحم دھویا جاتا ہے، تاکہ مادہ منویہ اگر رحم میں پہنچ چکا ہے وہ نکل آئے۔

عارضی موانع حمل کے جواز کی صورتیں

درج ذیل صورتوں میں بلا کر اہت عارضی مانع حمل حدائیر کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔

❶ دو بچوں کے درمیان مناسب وقفہ کے لیے، تاکہ برے کوماں کی طرف سے توجہ اور نگہداشت مل سکے مثلاً پہلا بچہ ایام رضاعت میں ہے اور استقرار حمل ہو گیا، تو ماں کا دودھ مضربہت ہوگا، جس سے نظری طور پر اس کے بدن میں ضعف و کمزوری پیدا ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ دو بچوں کے درمیان مناسب وقفہ نہ ہونے کی وجہ سے ماں کی توجہ و نگہداشت تقسیم ہو جاتی ہے جس سے بچوں کی صحت متاثر ہو سکتی ہے۔

❷ بچے کے بارے میں یہ خطرہ ظن غالب کے درجے میں ہو کہ وہ خطرناک موروثی امراض میں مبتلا ہو سکتا ہے۔ (جدید فقہی مباحث: ۳۱۸)

❸ اگر عورت اتنی کمزور ہو کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، حمل کی تکالیف یا درد و غمیرہ برداشت کرنے کی اس کے اندر طاقت نہیں، یا ولادت کے بعد شدید کمزوری کے لاحق ہونے کا اندیشہ ہو، تو اس صورت میں بھی منع حمل کی اجازت ہے۔ (مضبوط ولادت: ۱۹)

❹ بعض فقہاء کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر عورت بد اطلاق حلت مزاج ہو، خاندان طلاق دینے کا ارادہ رکھتا ہو اور اندیشہ ہو کہ اولاد پیدا ہو جانے کے بعد بد اخلاقی میں اضافہ ہوگا، تو ایسی صورت میں بھی منع حمل یعنی عزل درست ہے۔ (شامیہ میں ہے

”او كانت الزوجة سببة الخلق ويريد فراقها بخاف ان تحبل“ (شامیہ: ۳۱۲/۲)

۹۶ باب : الْقُرْعَةُ بَيْنَ النِّسَاءِ إِذَا أَرَادَ سَفَرًا

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب آدمی سفر میں جاتا ہے تو وہ کیف ما اتفق اپنی کسی بھی بیوی کو سفر میں ساتھ لیجائے یا یہ کہ اس کو قرعہ اندازی کرنی چاہئے۔
علامہ موفق فرماتے ہیں کہ قرعہ کے بغیر سفر کرنا اکثر اہل علم کے نزدیک ناجائز ہے ،
شوافع کے نزدیک بھی نزاع کی صورت میں قرعہ کے بغیر سفر کرنا جائز نہیں۔ (۲۲)
امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اسے اختیار ہے جسے چاہے لیجائے ، اس لئے کہ سفر میں
خاص طور پر مناسبت کی بے حد ضرورت ہوتی ہے تو اس کو سفر کے حالات کے پیش نظر جو بیوی
زیادہ سازگار معلوم ہو وہ اسے لیجا سکتا ہے ، اس میں قرعہ اندازی کی ضرورت نہیں (۲۳)

● کتب فقہ میں یہ بات صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ قسارِ زمان کی وجہ سے اگر تاہیان اور پردہ دار اولاد کے پیدا ہونے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں بھی عزل جائز ہے۔

وفى الفتاوى ان خاف من الولد السوء فى الحره بسعه العزل لنسر وضاعها لفساد الزمان وبه جزم القسطنى
حبث قال هذا اذ لم ينفع على الولد السوء لفساد الزمان والا فنجوز بلا اذنها (شاميه: ۳۱۲/۲)

عارضی مانع حمل کے عدم جواز کی صورتیں

● معاشی غمی کے پیش نظر عزل کرنا، تاکہ کم بچے ہوں اور ان کا مستقبل بہتر ہو یہ عذر شرعی نہیں، کیونکہ معاش کے اعتبار سے مستقبل کی بہتری اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمے لے رکھی ہے ، اس لیے اسے عزل کے امداد میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ (مضبوط ولادت: ۲۰)

● موجودہ دور کے فیشن ”چھوٹا خاندان“ کے لیے بھی یہ تدبیر جائز نہیں ، چھوٹے خاندان کا تصور اسلام کے مزاج و
ماحول سے ہم آہنگ نہیں۔

● عارضی منع حمل کی وہ تدبیر بھی جائز نہیں جو ہمیشہ کے لیے مایوسی کا جب ہے۔

● محض اولاد سے اعراض مقصود ہو یعنی صرف یہی نیت ہو کہ اولاد نہ ہوئے پائے۔

● اس کا محرک کوئی ایسی غرض ہو جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہو مثلاً لڑکی پیدا ہونے کے خوف سے عزل کرنا۔ (مضبوط ولادت: ۲۰)

(۲۲) دیکھئے المعنی لابن فداۃ: ۶/۲۳۸ کتاب النکاح: مسالۃ: ۵۶۳۱۔ وارشاد الساری: ۵۰۱/۱۱۔

(۲۳) دیکھئے الاواب والراجع: ۵/۲۔

حضرات حفصہ کے نزدیک قرعہ جت مُزئمہ نہیں ہے، صرف تطیبِ قلب کے لئے اس کو اختیار کیا جاتا ہے اور ان کے یہاں قرعہ ڈالنا صرف مستحب کے درجے میں ہے۔ (۲۵)

۴۹۱۳ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ أُمَيْمٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو أَبِي مُلَيْكَةَ ، عَنْ الْقَاسِمِ ، عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا رَجَعَ أَفْرَعَ بَيْنَ يَسَائِهِ ، فَطَارَتِ الْقُرْعَةُ لِعَائِشَةَ وَحَفْصَةَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا كَانَ بِاللَّيْلِ سَارَ مَعَ عَائِشَةَ بَتَحَدَّثُ ، فَقَالَتْ حَفْصَةُ : أَلَا تَرَ كَيْفَ اللَّيْلَةَ بَعِيرِي وَأَرْكَبُ بَعِيرَكُ ، تَنْظُرِينَ وَأَنْظُرُ؟ فَقَالَتْ : بَلَى ، فَرَكِبْتُ ، فَجَاءَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى جَمَلٍ عَائِشَةَ وَعَلَيْهِ حَفْصَةُ ، فَسَلَّمَ عَلَيْهَا ، ثُمَّ سَارَ حَتَّى نَزَلُوا ، وَافْتَقَدَتْهُ عَائِشَةُ ، فَلَمَّا نَزَلُوا جَعَلَتْ رِجْلَيْهَا بَيْنَ الْأَذْخِرِ وَنَقُولُ : يَا رَبِّ سَلِّطْ عَلَيَّ عَقْرَبًا أَوْ حَبَّةً تَلْدَغُنِي ، وَلَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَقُولَ لَهُ شَيْئًا

روایت میں ہے کہ حضرت حفصہؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ آج رات تم میرے اونٹ پر سوار ہو جاؤ اور میں تمہارے اونٹ پر سوار ہوتی ہوں اور پھر دیکھو (کہ میرا اونٹ کیسا چلتا ہے) اور میں دیکھتی ہوں (کہ تمہارا اونٹ کیسا چلتا ہے یا آپ اس طرف کو دیکھیں جس طرف میں چل رہی ہوں اور میں اس جانب کو دیکھوں جس جانب آپ چلتی ہیں)

حضرت حفصہؓ بختہ عمر کی خاتون تھیں اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں، حضرت حفصہؓ نے حضرت عائشہؓ کو یوں بلوا دیا، فشاء ان کا یہ تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت یہ ہے کہ رات کو عائشہؓ کے ساتھ سفر کرتے ہیں، یہ سعادت مجھے کیوں حاصل نہ ہو، آپ عائشہؓ کے اونٹ کو دیکھ کر تشریف لائیں گے، موجود اس میں، میں ہوں گی تو مجھ سے باتیں ہوں گی۔

چنانچہ حضرت عائشہؓ حضرت حفصہؓ کے کہنے میں آگئیں اور اونٹ تبدیل کر لیا، حضور

(۲۵) فتح القدیر: ۳/۳۱۵۔

۴۹۱۳ : أخرجه مسلم في فضائل الصحابة ، باب في فضل عائشة رضي الله عنها ، رقم : ۲۴۴۵ . (فطارت) حصلت . (تنظرين وأنظر) ماذا يحدث ، فأرى أنا ما لم أكن أراه ، و ترين أنت ما لم تربيه من قبل . (افتقدته) استوحشت لفقداء حالة المسيرة والمسامرة . (نزلوا) في مكان للاستراحة أو النوم . (الاذخر) حشيش ، تأوي إليه هوام الأرض غالباً . (تلدغي) من اللدغ وهو عض الحية أو ضرب العقرب . وقالت ذلك ندماً على ما فعله حيث أجابت حفصة رضي الله عنها لطلبها وعرفت أنها هي التي جئت على نفسها . (أقول له) أقول في حقه .

اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے اونٹ کے پاس تعریف لائے تو دیکھا کہ وہاں عائشہؓ کے بجائے حضرت حفصہؓ ہیں، آپؐ نے ان کو سلام کیا اور چلنے لگے، ادھر حضرت عائشہؓ نے چلتے ہوئے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے سے گم پایا، تو انہیں بڑا افسوس ہوا۔

جب لشکر نے پڑاؤ ڈالا تو حضرت عائشہؓ کو دُخ گھاس کے اندر پاؤں ٹکا کر بیٹھ گئیں اور کہنے لگیں ”اے پردہ دار! میرے اوپر کسی بھو یا سانپ کو مسلط کر دیجئے جو مجھے دس لے، میں آپؐ سے کچھ کہہ بھی نہیں سکتی ہوں“ (کیونکہ غلطی میری اپنی ہے، غرضیکہ حضرت عائشہؓ نام بھی نہیں اور محمدؐ بھی!)

طَارَتِ الْقُرْعَةُ لِعَائِشَةَ: أَيُّ حَصَلَتْ۔

۹۷ - باب : الْمَرْأَةُ تَهْبُ بِيَوْمِهَا مِنْ زَوْجِهَا لِضَرَّتِهَا ، وَكَيْفَ يَقْسِمُ ذَلِكَ .

۴۹۱۴ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ سَوْدَةَ بِنْتَ زَمْعَةَ وَهَبَتْ يَوْمَهَا لِعَائِشَةَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَقْسِمُ لِعَائِشَةَ يَوْمَها وَيَوْمَ سَوْدَةَ .

یہ بات ماقبل میں آچکی ہے کہ ایک عورت اپنی باری اپنی سوکنوں میں سے کسی کو بہہ کر سکتی ہے وَكَيْفَ يَقْسِمُ ذَلِكَ: مرد اس کو کیسے تقسیم کرے گا، یعنی اگر ایک بیوی اپنی باری اپنی کسی سوکن کو بہہ کر دے تو مرد اس کو تقسیم کیسے کرے گا، امام بخاریؒ نے اس قسمت کی کیفیت بیان نہیں کی بلکہ اس کو علی سبیل الاستفہام ذکر کیا ہے۔

اس تقسیم کا طریقہ یہ ہے کہ موہوبہ اس باری میں بمنزلہ واہبہ ہوگی، واہبہ کا جو دن ہو وہی دن موہوبہ کے حصہ میں آئے گا، مثلاً موہوبہ کی اپنی باری دوسرے دن ہے اور واہبہ کی باری کا دن چوتھا ہے تو موہوبہ کو اب دو دن ملیں گے ایک دوسرا جو اس کا اپنا ہے اور ایک چوتھا جو واہبہ کا ہے، اس میں شوہر کے لئے اس طرح کرنا صحیح نہیں کہ موہوبہ کو دو دن ساتھ دیدے یعنی دوسرا اور تیسرا کیونکہ اس صورت میں دوسری سوکنوں کا حرج ہوگا، ہاں اگر موہوبہ کی باری کا دن واہبہ کی باری کے دن کے ساتھ متصل ہو تو پھر موہوبہ کو دو دن متصل مل جائیں گے۔ (۲۶)

باری اور قسم کا مسئلہ طریقت

اس سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ یہ تھا کہ آپ نے ہر ایک کے لئے ایک رات اور دن مقرر فرمایا تھا۔

اس لئے بعض اہل علم کا خیال ہے کہ باری کے سلسلہ میں ایک رات اور دن سے زیادہ مدت کسی ایک کو نہیں دینی چاہئے ، امام مالک ، ابو ثور اور شوافع میں سے ابواسحاق مروزی کی یہی رائے ہے (۲۷)

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک یوم ولایت کا حساب مستحب اور بہتر ہے تاہم دو دو اور تین تین راتوں کے حساب سے بھی باری لگانے کی گنجائش اور جواز ہے ، اس سے زیادہ مکروہ ہے - (۲۸)
علامہ جوینی فرماتے ہیں کہ باری کی یہ مدت ، مدت الیاء یعنی چار ماہ سے زیادہ نہیں ہونی چاہئے ، اس سے کم میں جائز ہے ، مثلاً ایک ایک ماہ کے حساب سے بھی باری لگائی جاسکتی ہے - (۲۹)
حضرات حنفیہ فرماتے ہیں کہ اس میں تحدید اور تعین نہیں ہے بلکہ زوج اور ازواج کی باہمی رضامندی اور مشورہ پر موقوف ہے - (۳۰)

۹۸ - باب : اَلْعَلَلُ بَيْنَ النِّسَاءِ .

«وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ - إِلَى قَوْلِهِ - وَاسِعًا حَكِيمًا» / النساء : ۱۲۹ ، ۱۳۰ / .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ بیویوں کے درمیان عدل اور مساوات ان چیزوں

(۲۷) عمدة القاری: ۱۹۸/۲۰ - ۱۹۹ -

(۲۸) عمدة القاری: ۱۹۹/۲۰ -

(۲۹) عمدة القاری: ۱۹۹/۲۰ -

(۳۰) دیکھئے الہدایۃ کتاب النکاح باب القسم: ۳۱۹/۲ -

(۹۸) (إلى قوله) وتنمنا : «وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَبْلُوا كُلَّ الْمَلِكِ فَتَدْرُوهَا كَالْمَلْفَةِ وَإِنْ تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا» وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سِتْيِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا .. » (تعدلاً) تسوا بینہن فی المحبة والمیل الفلانی ، وهذا أمر لا یكلف بہ الإنسان لأنه لا یملکہ ، إذ ربما یمل فی قلبہ أحبانا إلى بعض أولادہ أكثر من بعض ، وإنما یكلف الإنسان بالمعدل فی الأمور الحبیة : من میت ونفقه ونحو ذلك . (حرصتم) علی التسویۃ بینہن فی المحبة . (تمیلوا) إلى التي تحبونہا . (کل المیل) بحيث یحملکم ذلك علی المیل الظاہر من ترك العدل فی الأمور الحبیة . (فتدروہا) نتركوا المال عنہا . (کالملفۃ) التي لیست بذات زوج ولا مطلقۃ . (تصلحوا) بالمعدل بین النساء فی الأمور الحبیة . (تتقوا) تحذروا الظلم والجور . (غفوراً) لا فی قلوبکم من المیل . (رحیمًا) حبث لم یكلفکم النسبۃ فیہ . (یفرقا) أي الزوحان ، بالطلاق .

میں واجب ہے جو اختیاری میں جیسے نان و نفقہ، سلی وغیرہ، غیر اختیاری چیزوں میں مساوات کا آدمی مکلف نہیں، اگر ایک بیوی سے آدمی کو فطری طور پر محبت زیادہ ہے اور دوسری سے کم ہے تو یہ قابل مواخذہ نہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عدل بین الاموال فرماتے تھے حالانکہ آپ پر عدل واجب نہیں تھا لیکن اس کے باوجود آپ فرماتے تھے ”للمم مذاقشمی فیما أنکک، فلا تلتمن فیما تمکک، ولا تمکک“ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس کی تفسیر محبت اور مودت سے کی ہے (۳۱)

۹۹- باب : إِذَا تَزَوَّجَ الْبُكَرَ عَلَى الثَّيْبِ .

۴۹۱۵ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بِشْرٌ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ . عَنْ أَبِي قِلَابَةَ : عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَقُولَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ - وَلَكِنْ قَالَ : السُّنَّةُ إِذَا تَزَوَّجَ الْبُكَرَ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيْبَ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا . [۴۹۱۶]

ہیہ عورت پہلے سے آدمی کے پاس موجود ہو اور آدمی کنواری عورت سے شادی کر لے تو اس کے پاس رہنے کی ترتیب کیا ہوگی، امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ترجمہ کے تحت حضرت انسؓ کی حدیث ذکر کر کے وہ ترتیب بیان کر دی کہ اس میں مسنون یہ ہے کہ اس باکرہ کے پاس شوہر

(بغض اللہ کلاً من معنہ) بفعل لكل من الزوجین غنی له عن صاحبه ، حیث یرزقه من فضله سبحانه زوجاً عوضاً عن زوجہ ، وغیر ذلك .

(۳۱) أخرجه ابوداؤد رقم الحديث : ۲۱۳۳ ، والترمذی : رقم الحديث : ۱۱۳۰ - والدارمی : رقم الحديث : ۲۱۲۶ - وابن ماجه :

۱۹۶۱ وابن حبان : رقم الحديث : ۳۲۰۵ - والحاكم : ۱۸۵/۲ - نیز دیکھئے عمدة القاری : ۱۹۹/۲۰ -

(۳۹۱۵) الحدیث أخرجه البخاری ایضاً فی النکاح، باب اذا تزوج الثیب علی البکر، رقم الحدیث:

۳۹۱۶، وأخرجه مسلم فی الرضاع، باب قدر ما تستحقه البکر والثیب من إقامة الزوج.... رقم الحدیث: ۱۳۶۱

، وأخرجه الترمذی فی النکاح، باب ما جاء فی القسمة للبکر والثیب: ۱۳۵۱، وأخرجه ابن ماجه فی النکاح،

باب الإقامة علی البکر والثیب ۱۳۶ -

۴۹۱۵ : أخرجه مسلم فی الرضاع ، باب قدر ما تستحقه البکر والثیب من إقامة الزوج .. ، رقم : ۱۴۶۱ .

(ولو شئت) قال هذا خالد الحذاء ، أي لم قلت : قال النبي ﷺ لكت صادفاً . (ولكن قال) أي

أنس رضي الله عنه ، وأنا ألزم ما قال . (السنة) الطريقة النبوية . (البكر) هي التي لم تزوج من قبل .

(أقام عندها) أي على التوالي ، دون أن يبيت عند زوجة غيرها . (الثيب) التي سبق لها أن تزوجت .

سات دن رہے گا اور ان سات دنوں کے بعد پھر باری شروع ہوگی، یہ سات دن باری میں شمار نہیں کئے جائیں گے۔

امام بخاریؒ نے اس باب کے تحت جو حدیث ذکر فرمائی ہے اس میں ”علی الثیب“ کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ صرف یہ ہے کہ باکرہ سے شادی کرنے کے بعد اس کے پاس سات دن رہنا سفت ہے، لیکن اسی حدیث کے دوسرے طرق میں چونکہ ”علی الثیب“ کے الفاظ ہیں اس لئے ترجمہ میں بھی ”علی الثیب“ کے الفاظ امامؒ نے استعمال کئے، چنانچہ اگلے باب میں ہجرت انسؓ کی اسی حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں ”اذا تزوج البکر....“ شرط کو ذکر کیا، آگے حدیث پر اکتفا کرتے ہوئے جزاء ذکر نہیں کی۔

۱۰۰ - باب : إِذَا تَزَوَّجَ الثَّيْبَ عَلَى الْبِكْرِ .

۴۹۱۶ : حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ رَاشِدٍ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ سُفْيَانَ ، حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ وَخَالِدٌ ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : مِنْ السَّنَةِ إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبِكْرَ عَلَى الثَّيْبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا وَقَسَمَ ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيْبَ عَلَى الْبِكْرِ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ قَسَمَ . قَالَ أَبُو قِلَابَةَ : وَلَوْ شِئْتُ لَقُلْتُ : إِنْ أَنَسًا رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ . وَقَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَبِي بَرٍّ وَخَالِدٍ ، قَالَ خَالِدٌ : وَلَوْ شِئْتُ لَقُلْتُ رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۴۹۱۵]

اس باب کے تحت بھی ہجرت انسؓ کی حدیث ذکر فرمائی کہ باکرہ کی موجودگی میں بھیہ سے شادی کر لی تو تین دن تک اس کے پاس شوہر رہے گا اور پھر باری شروع ہوگی۔

اس مسئلہ میں حضرات حنفیہ اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مذکورہ حدیث کے مطابق نکاح جدید کے بعد باکرہ کے لئے سات دن اور بھیہ کے لئے تین دن زامد ہوں گے اور پھر باری شروع ہوگی۔ (۳۲) حضرات حنفیہ کے نزدیک مساوات بین الازدواج واجب ہے

اور غیب ، باکرہ ، قدیمہ ، جدیدہ کا کوئی فرق نہیں (۳۳*)

حضرات حنفیہ ان نصوص سے استدلال کرتے ہیں جن میں مساوات کا مطلق ذکر آیا ہے
مثلاً قرآن کریم کی آیت میں ہے ”فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَتَعَدَّلُوا فَوَاحِدَةً...“ اس میں قدیم ، جدید وغیرہ
کی کوئی قید نہیں - (۳۴)

اسی طرح طحاوی وغیرہ نے حضرت ام سلمہؓ کی روایت ذکر کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے جب ان سے نکاح کیا اور آپؐ نے ان کے پاس تین دن قیام فرمایا ، پھر جب آپ
دوسری ازواج کے پاس جانے لگے تو حضرت ام سلمہؓ نے آپؐ کا کرتہ پکڑ لیا تو حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ”لَيْسَ لَكَ عَلَى أَهْلِكَ هَوَانٌ، إِنْ شِئْتَ سَبَعْتُ عِنْدَكَ وَسَبَعْتُ عِنْدَهُنَّ، وَإِنْ
شِئْتَ ثَلَاثَتْ ثُمَّ ذُرْتُ، قَالَتْ: ثَلَاثٌ“ (۳۵)

امام محمد رحمہ اللہ نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ ام سلمہؓ نے یہ سمجھا تھا
کہ سات دن اگر آپ میرے پاس رہیں گے اور پھر سات سات دن دوسری ازواج کے پاس رہیں گے
تو میری باری پھر بہت دن کے بعد آئے گی ، اسی لئے انہوں نے کہا کہ آپ تین دن رہیں ، اس
سے معلوم ہوا کہ اگر ان کو سات دن دئے جاتے تو تمام ازواج کو سات سات دن دئے جائیں گے
اور اگر انہیں تین دن دئے جائیں گے تو پھر تمام کو تین دن دئے جائیں گے ، معلوم ہوا
نصوصیت کوئی بھی نہیں - (۳۶)

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ نہیں ہے ، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر
میں تمہارے پاس سات دن رہوں گا تو پھر دوسری تمام ازواج کے پاس بھی سات سات دن رہوں گا
اور اگر میں تمہارے پاس تین دن رہتا ہوں چونکہ تم نئی ہو تو پھر میں دوسری ازواج کے پاس تین
تین دن نہیں رہوں گا ، ایک ایک دن رہ کر پھر تمہارے پاس آ جاؤں گا ، دوسری مرتبہ میں تمہارا اتنا
ہی حق ہوگا جتنا کہ دوسری ازواج کا ہے ، اور حضرت ام سلمہؓ کی جو روایت مسلم میں وارد ہوئی ہے ،
اس سے جمہور علماء کے خیال کی تائید ہوتی ہے - (۳۷)

(۳۳) عمدة الفاری: ۲۰۱/۲۰، والہدایۃ مع الفتح القدیر: ۳۱۰/۳، باب القسم -

(۳۴) نفع القدیر: ۳۱-۳۰ -

(۳۵) شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب النکاح، باب مقدار ما یغیم الرجل عند الثیب او البکر اذا تزوجها: ۱۹/۲ -

(۳۶) راجع الموطا للإمام محمد: کتاب النکاح، باب الرجل ینکح عندہ نسوة کیف یقسم بینہن : ص ۲۳۲

(۳۷) دیکھئے، صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب قدر ما ینسحق البکر والثیب: ۴۷۱/۴، وشرح مسلم للنووی: ۴۷۲/۲، وشرح

معانی الآثار للطحاوی: ۱۹/۲، وشرح الزوافانی علی موطا الامام مالک کتاب النکاح: ۱۳۵/۳ -

ٹھپہ سے نکاح جدید کرنے کے بعد ائمہ ثلاثہ کے نزدیک باری سے ہٹ کر اس کو تین دن ملتے ہیں لیکن اگر تین دن سے زیادہ سات دن کوئی رہا تو وہ سات دن باری باری میں محسوب ہوں گے۔ (۳۸)

حاصل یہ کہ نصوص مطلقہ حنفیہ کی تائید کرتی ہیں اور دیگر نصوص ائمہ ثلاثہ کی تائید کرتی ہیں۔

وقال عبدالرزاق، اخبرنا يوسف عن ايوب وخالد، قال خالد: "لوشئت لقلت رفعه الى النبي ﷺ"

راوی حدیث خالد فرماتے ہیں کہ اگر میں چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ حضرت انسؓ نے اس حدیث کو مرفوعاً ذکر کیا ہے، "لو شئت لقلت...." اس قول کے قائل میں اختلاف ہے، امام بخاریؒ نے یہ تعلیق ذکر کر کے اسی اختلاف کی طرف اشارہ کیا، اوپر باب کی حدیث موصول میں اس قول کا قائل ابو القلابہ ہے وہاں ہے "قال ابو قلابه: لو شئت...." اور عبدالرزاق کی روایت میں اس قول کا قائل ابو القلابہ کا شاگرد خالد ہے۔

۱۰۱ - باب : مَنْ طَافَ عَلَى نِسَائِهِ فِي غُسلٍ وَاحِدٍ .

۴۹۱۷: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَمَّادٍ: حَدَّثَنَا بَرِيدُ بْنُ دُرَيْعٍ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، عَنْ قَنَادَةَ: أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ حَدَّثَهُمْ: أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي اللَّبَلَةِ الْوَاحِدَةِ، وَلَهُ يَوْمَئِذٍ نِسْعٌ نِسْفٌ. [ر: ۲۶۵]

امام بخاری رحمہ اللہ کا اس ترجمہ سے مقصد یہ ہے کہ ہر جماع کے لئے مستقل غسل کرنا واجب نہیں، بلکہ غسل کئے بغیر اپنی مختلف بیویوں سے جماع کر سکتا ہے۔
یہ حدیث کتاب الغسل میں "باب إذا جامع ثم عاد" کے تحت گزر چکی ہے اور وہیں اس پر تفصیلی بحث بھی گزر چکی ہے۔

۱۰۲ - باب : دُخُولُ الرَّجُلِ عَلَى نِسَائِهِ فِي الْيَوْمِ .

۴۹۱۸ : حَدَّثَنَا قُرُوبٌ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَنْصَرَفَ مِنَ الْعَصْرِ دَخَلَ عَلَى نِسَائِهِ ، فَبَدُّنُو مِنْ إِخْدَاهُنَّ ، فَلَدَخَلَ عَلَى حَفْصَةَ ، فَاتَّخَبَسَ أَكْثَرَ مَا كَانَ يَخْتَبِسُ .

[۴۹۶۷ ، ۵۱۱۵ ، ۵۲۷۷ ، ۵۲۹۱ ، ۵۳۵۸ ، ۶۵۷۱ ، وانظر : ۴۶۲۸]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عدل بین الأزواج میں اصل اعتبار رات کا ہے کہ رات میں جس کی باری ہوگی ، اس میں دوسری بیوی کے پاس رہنا جائز نہیں ، لیکن اگر دن کو کچھ دیر کے لئے یا کسی ضرورت کی وجہ سے دوسری بیوی کے پاس جانا پڑے تو وہ عدل کے منافی نہیں ۔
چنانچہ حدیث باب میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دن کے وقت عصر کی نماز کے بعد اپنی بیویوں کے پاس تشریف لاتے تھے اور کسی کے پاس کچھ دیر ٹھہر جاتے تھے ایک دن حضرت حفصہؓ کے پاس گئے اور وہاں معمول سے زیادہ ٹھہرے ، معلوم ہوا دن کے وقت مختلف بیویوں کے پاس جاسکتے ہیں ۔

اس حدیث سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ شرب عمل کا واقعہ حضرت حفصہؓ کے یہاں ہوا تھا ، بعضوں نے حضرت سوہہؓ کا نام لیا لیکن ماقبل میں گزر چکا کہ صحیح قول یہ ہے کہ وہ واقعہ حضرت زینبؓ کے پاس پیش آیا تھا ۔ (۳۹)

۱۰۳ - باب : إِذَا أَسْنَدَ الرَّجُلُ نِسَاءَهُ فِي أَنْ يُمَرَّضَ فِي بَيْتِ بَعْضِهِنَّ فَأَذِنَ لَهُ .

يُمَرَّضُ : صِبْغَةُ الْمَجْهُولِ ، مِنْ التَّمْرِضِ ، وَهُوَ الْقِيَامُ عَلَى الْمَرِيضِ ،

وَتَعَاهِدُ حَالَهُ - فَأَذِنَ لَهُ بِتَشْدِيدِ النَّوْنِ ، لِأَنَّهُ جَمْعُ مُؤَنَّثٍ غَائِبٍ مِنَ الْمَاضِي - (۳۰)

مطلب یہ ہے کہ آدمی بیمار ہو اور وہ اپنی بیویوں سے اجازت لے لے کہ وہ اپنا زمانہ مرض کسی ایک کے پاس گزارے گا اور ان کی طرف سے اجازت مل جائے تو وہ اس کے پاس

مقتل ہو سکتا ہے ، باری اور عدل کے یہ منافی نہیں۔

چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وفات کے ایام حضرت عائشہؓ کے ہاں گذارے تھے اور باقی ازواج مطہرات نے انہیں اجازت دیدی تھی۔

۴۹۱۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ : قَالَ هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسْأَلُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ : (أَيْنَ أَنَا عَدَا ؟ أَيْنَ أَنَا عَدَا) . يُرِيدُ يَوْمَ عَائِشَةَ ، فَأَذِنَ لَهُ أَزْوَاجُهُ يَكُونُ حَيْثُ شَاءَ ، فَكَانَ فِي بَيْتِ عَائِشَةَ حَتَّى مَاتَ عِنْدَهَا ، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَمَاتَ فِي الْيَوْمِ الَّذِي كَانَ يَدُورُ عَلَيَّ فِيهِ فِي بَيْتِي ، فَقَبَضَهُ اللَّهُ وَإِنَّ رَأْسَهُ لَكَبِينٌ نَحْرِي وَسَحْرِي ، وَخَالَطَ رِيثُ رِثِي . [ر : ۸۵۰]

حضور پر عدل بین الازوج واجب تھا کہ نہیں؟

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر عدل بین الازوج واجب تھا کہ نہیں؟ حضرات حنفیہ عدم وجوب کے قائل ہیں ، یہی مالکیہ کا رائج قول ہے جیسا کہ علامہ زرقانی نے لکھا ہے امام غزالیؒ نے اسی کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ البیہقیؒ اور علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں ”وهو المختار للدلالة الصريحة“ (۳۱)

لیکن اکثر شوافع اور حنابلہ کے نزدیک عدل بین الازوج واجب تھا (۳۲) ، وہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں ، حنفیہ اس کو استحباب پر محمول کرتے ہیں کہ آپؐ پر واجب تو نہ تھا لیکن اپنی طرف سے عدل کا اہتمام کرتے تھے۔

۱۰۴ - باب : حُبُّ الرَّجُلِ بَعْضَ نِسَائِهِ أَفْضَلُ مِنْ بَعْضٍ .

۴۹۲۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ حُنَيْنٍ : سَمِعَ أَبَانَ عَبَّاسٍ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ : دَخَلَ عَلَى حَفْصَةَ فَقَالَتْ : يَا بَيْتَهُ ، لَا بُعْرَثُكَ

(۳۱) حنفیہ کے مذہب کے لئے دیکھئے : حاشیہ ترمذی للشیخ احمد علی السہارنفوری ۱/۲۱۶ ، باب ماجاء فی التوبة بین

الضرائر مالکیہ کے مذہب کے لئے دیکھئے شرح الزرقانی علی موطا الامام مالک ، کتاب النکاح : ۱۳۵/۳۔

(۳۲) عمدة القاری : ۲۰۳/۲۰۔

هَذِهِ الَّتِي أَعْجَبَهَا حُسْنُهَا وَحُبُّ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِيَّاهَا . يُرِيدُ عَائِشَةُ ، فَتَمَصَّصَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَتَبَسَّمَ . [ر : ۸۹]

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ عدل کا تعلق محبت اور تعلق قلبی سے نہیں ہے کیونکہ وہ ایک غیر اختیاری شے ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہؓ سے زیادہ محبت تھی ، حضرت عمرؓ خود اس کا اقرار کر رہے ہیں ۔

۱۰۵ - باب : الْمَشْعُ بِمَا لَمْ يَنْلُ ، وَمَا يُنْهَى مِنْ افْتِخَارِ الضَّرَّةِ

مُتَشَبِّعٌ : باب تَقَطَّلَ سے صیغہ اسم فاعل ہے ، مُتَشَبِّعٌ کے معنی ہیں : بتکلف شکم سیرینا ، بہت کرنا ، بہت ظاہر کرنا ، ”المشبع بما لم ينل“ کے معنی ہیں کہ جو چیز انسان کو حاصل نہیں اس کو اپنے لئے حاصل شدہ ظاہر کرنا تاکہ دوسروں کو معلوم ہو کہ یہ چیز اسے حاصل ہے ، حدیث میں آگے ایسے شخص کا حکم آ رہا ہے ۔

وَمَا يُنْهَى مِنْ افْتِخَارِ الضَّرَّةِ

ایک سوکن کو دوسری سوکن کے مقابلہ میں اس طرح کا جھوٹا افتخار ممنوع ہے کہ سوکن کو جھلانے کے لئے روز بیان کرے کہ شوہر آج میرے لئے ایسا کپڑا لایا ہے ، ایسا زیور لایا ہے لیکن حقیقت کچھ بھی نہ ہو ، ہاں اگر کسی شوہر کو کسی بیوی کے ساتھ واقعہ محبت زیادہ ہو اور وہ اس محبت کا ذکر کرے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ، بعض نسخوں میں ”بِإِضْجَارِ الضَّرَّةِ“ ہے ”إِضْجَارِ الضَّرَّةِ أَيْ الْحَاقِ الْغَمِّ وَالْقَلْقِ إِيَّاهَا (۳۲) مطلب یہ ہے کہ سوکن کو غم اور قلق میں مبتلا کرنا ممنوع ہے ۔

۴۹۲۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ فَاطِمَةَ ، عَنْ أَسْمَاءَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ .
 حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا بَحْجِي ، عَنْ هِشَامٍ : حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ ، عَنْ أَسْمَاءَ :
 أَنَّ أَمْرَأَةً قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ لِي ضَرَّةً ، فَهَلْ عَلَيَّ جُنَاحٌ إِنْ تَشَبَّعْتُ مِنْ زَوْجِي غَيْرَ الَّذِي
 يُعْطِينِي ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (الْمُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يُعْطَ كَلَّاسٍ تَوَلَّى زُورًا)

ایک عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! میری ایک سوکن ہے اگر میں (اس کو جلانے کے لئے اس کے سامنے) اپنے شوہر کی طرف سے جس قدر وہ مجھے دیتا ہے اس سے زیادہ بڑھا کر بلاؤں تو کیا مجھ پر گناہ ہوگا؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ وی ہوئی چیز کو ظاہر کرنے والا ایسا ہے جیسے کوئی جھوٹ کے دو کپڑے پہنے ہوئے ہو۔
 علامہ خطابی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ثوب“ بلفظ اس میں بطور متاورہ اور بطور مثال استعمال ہے اور مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص صاحب زور اور صاحب کذب یعنی جھوٹا ہے، جیسے کسی کی صفائی بیان کرنی ہو تو کہتے ہیں ”ہو ظاہر الثوب“ مراد اس سے ثوب نہیں ہوتا بلکہ نفس رجل ہوتا ہے۔ (۳۲)

ابو سعید ضرر نے فرمایا کہ جھوٹی گواہی دینے والا دو خوبصورت کپڑے پہن کر گواہی دیتا ہے تاکہ اس کی ظاہری اچھی جاہلیت کو دیکھ کر اس پر جھوٹ کا گمان نہ ہو۔
 علامہ خطابی نے نعیم بن حماد سے اس سلسلہ میں ایک حکایت بھی نقل کی ہے کہ ایک قبیلہ میں ظاہری ہیئت کے اعتبار سے ایک باوقار آدمی رہتا تھا جب کبھی جھوٹی گواہی دیتا ہوتا تو وہ دو کپڑے پہن کر گواہی دیتا اور اس کی ظاہری کیفیت اور لباس کی وجہ سے اس کی گواہی قبول کر لی جاتی،

۴۹۲۱ : أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي الْبَابِ وَالزَّيْنُ . بِابِ النَّبِيِّ عَنْ التَّوْبِ فِي الْبَابِ وَغَيْرِهِ . رَقْم . ۲۱۳۰ .
 (نمرة) هي الزوجة الأخرى لروح المرأة . سمعت بذلك لما نفع بالأخرى من ضرر لمشاركها لها زوجها وما يكون له من نفع . وأما هذه الصرة هنا أم كلثوم بنت عفيف بن أبي ميطع . رضي الله عنها (تشبعت) ادعت أنه يعطيني من الخطوة عنده أكثر مما هو واقع . فرب ذلك غبط ضررها وإزعاجها . (المتشبع) الزين والمظاهر . شبه بالشعاع . (كلايس ثوبى زور) كمن يلبس ثوبين مستعارين . أو مودعين عنه . بنظائر أمها ملكه . وقيل : هو من لبس لباس أهل الزهد والتفوى والفلاح . هو ليس كذلك . وقيل : لبس ثوباً وبصل بكية كمن آخرين لبوهم أمها ثوبان . رياء ومفارقة . (۳۲) فتح الباری: ۲۹۶/۱۔

لوگ کہتے ”امضاہا بشویہ“ یعنی اس نے کپڑوں کے ذریعہ سے گواہی قبول کرادی ، اس طرح اُن دو کپڑوں کی طرف زور کی نسبت ہونے لگی ، کہا جاتا ہے ، ”کلابس ثوبئین زور“ حاصل یہ کہ مذکورہ پس منظر میں یہ ایک محاورہ بن گیا ہے ۔ (۳۵)

حدیث میں ”ثوبئین زور“ کو تثنیہ لانے میں یہ حکمت بھی ہے کہ اس میں اپنے نفس پر بھی جھوٹ ہے کہ جو چیز ملی نہیں اس کا اظہار ہے اور دوسرے پر بھی جھوٹ ہے کہ جو چیز اس نے دی نہیں ، اس کی نسبت اس کی طرف کی جارہی ہے ، اسی طرح جھوٹی گواہی دینے والا اپنے اوپر بھی ظلم کرتا ہے اور مشہور علیہ پر بھی ظلم کرتا ہے ۔ (۳۶)

حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کرنے والی جس عورت کا ذکر ہے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے اور اس کے شوہر کے متعلق مجھے معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کا کیا نام تھا اور وہ کون تھے ۔ (۳۷)

۱۰۶ - باب : الْعَبْرَةُ

غیرت اور تغیر کا مادہ ایک ہے ، غیرت تغیر پر دلالت کرتی ہے ، اصطلاح میں غیرت اس طبعی ناراضگی کو کہا جاتا ہے جو کسی ایسی چیز کی وجہ سے انسان کو لاحق ہو جس میں انسان شرکت پسند نہیں کرتا ، (۳۸) مثلاً کوئی آدمی کسی کی بیوی کو بری لگا سے دیکھتا ہے تو شوہر کو اس سے طبعی طور سے ملال اور ناراضگی ہوتی ہے کیونکہ بیوی کے معاملہ میں کوئی آدمی شرکت کو پسند نہیں کرتا تو اس طبعی ناراضگی کو غیرت کہا جائے گا ۔

(۳۵) فتح الباری: ۳۹۷/۹۔

(۳۶) فتح الباری: ۳۹۷/۹، و عمدة القاری: ۲۰۳/۱۰۔

(۳۷) فتح الباری: ۳۹۷/۹۔

(۳۸) قال صاحب المشارق: ”معنی العبرة: تغیر القلب و هيجان الغضب بسبب المشاركة في الاختصاص من احد الزوجين بالآخر“ و تحريمه و فيه عنه ”(عمدة القاری: ۲۰۵/۲۰)۔

وَقَالَ وَرَأْدٌ ، عَنِ الْمُعَيَّرَةِ : قَالَ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ : لَوْ رَأَيْتُ رَجُلًا مَعَ أَمْرَائِي لَضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ غَيْرَ مُضْفَحٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَتَعْجَبُونَ مِنْ غَيْرَةِ سَعْدٍ ، لَأَنَا أَغَيْرُ مِنْهُ ، وَاللَّهِ أَغَيْرُ مِنِّي) .

[ر : ۱۳۷۳]

حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر میں نے کسی آدمی کو اپنی بیوی کے پاس دیکھ لیا تو میں اس کو تلوار کی دھار سے ماروں گا۔

”مُضْفَحٌ“ یہ ”صَفْح“ سے ہے تلوار کے عرض اور چوڑائی کو کہتے ہیں ، یہ باب افعال سے صیغہ اسم فاعل بھی ہو سکتا ہے اور صیغہ اسم مفعول بھی ، اسم فاعل کی صورت میں ”صُرِفَتْ“ کی ضمیر فاعل سے حال ہوگا یعنی میں اس کو ماروں گا اس حال میں کہ تلوار کو چوڑائی میں مارنے والا نہیں ہوں گا (بلکہ تلوار کی دھار سے اس کا کام تمام کروں گا) اور اسم مفعول کی صورت میں یہ ”السيف“ سے حال ہوگا یعنی اس حال میں کہ وہ چوڑائی اور عرض سے نہیں ماری جائے گی ، بلکہ دھار سے ماری جائے گی۔ (۴۹)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بات سن کر حضرات صحابہؓ سے فرمایا ”تمہیں سعد کی بات سن کر قہقہہ ہوتا ہوگا میں ان سے زیادہ غیرت مند ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے زیادہ باغیرت ہے۔“

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے آگے کتاب الحدود میں موصولاً نقل کیا ہے ، (۵۰) یہاں حدیث مکمل نہیں ، مسند احمد میں مکمل سیاق کے ساتھ ہے جس کے الفاظ میں ”لما نزلت هذه الآية“ والذين يرمون المحصنات“ الآية ، قال سعد بن عبادَةَ : اهكذا انزلت ؟ فلو وُجِدَتْ لَكَاعُ متفحّذاً رُجُلٌ ، لم يكن لي أن أحرّكه ، ولا أهيجد حتى آتى بأربعة شهداء ؟ فوالله لا آتى بأربعة شهداء حتى يقضى حاجته ، فقال رسول الله ﷺ : يا معشر الأنصار ! ألا تسمعون ما يقول سيّدكم ؟ قالوا : يا رسول الله ، لا نلّمه فإنه رجل غيور ، والله ما تزوج امرأة قط إلا عذراء ، ولا طلق امرأةً فاجترأ رجلٌ منها أن يتزوجها من شدة غيرة ، فقال سعد : والله إني لأعلم يا رسول الله أنها الحق ، وأنهم عند الله ، ولكنني عجبٌ“ (۵۱)

(۴۹) فتح الباری : ۱/۳۰۱۔

(۵۰) دیکھئے ، صحیح بخاری ، کتاب الحدود : ۲ / قولہ : ”اتعجبون من غیرۃ سعد“ الہمزۃ فیہ للاستفہام ، بجوزان یکون علی

سبیل الاستحضار و بجوزان یکون علی سبیل الانکار یعنی لانعجبوا من غیرۃ سعد ، وانا غیر متناہی من سعد (عمدۃ الفاری : ۲۰۵/۲۰)

(۵۱) فتح الباری : ۱/۳۰۱۔ ۳۰۲۔

۴۹۲۲ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ ، عَنْ شَقِيقٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَا مِنْ أَحَدٍ أَغْوَرَ مِنَ اللَّهِ ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ حَرَّمَ الْفَوَاحِشُ ، وَمَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْمَذْحُ مِنَ اللَّهِ) . [ر : ۴۳۵۸]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے زیادہ کوئی باغیرت نہیں، اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بے حیائی کے کاموں کو حرام کیا اور اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کو اپنی مدح پسند نہیں۔

غیرت کی نسبت اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے، متقدمین کے مسلک میں اس طرح کے الفاظ میں تقویٰ و تسلیم ہی بہتر ہے، متاخرین فرماتے ہیں کہ اس طرح کے الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف غایت اور نتیجہ کے اعتبار سے ہے، مبداء کے اعتبار سے نہیں، غیرت کا نتیجہ اور غایت یہ ہوتی ہے کہ اس چیز کو باقی نہیں رکھا جاتا جس پر غیرت آتی ہے، اللہ تعالیٰ کو فواحش پر غیرت آتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو حرام قرار دیا ہے۔ (۵۲)

۴۹۲۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (يَا أُمَّةَ مُحَمَّدٍ ، مَا أَحَدٌ أَغْوَرَ مِنَ اللَّهِ أَنْ يَرَى عَبْدَهُ أَوْ أُمَّتَهُ تَزْنِي ، يَا أُمَّةَ مُحَمَّدٍ ، لَوْ تَعْلَمُونَ مَا أَعْلَمُ : لَصَحِحْتُمْ قَلِيلًا وَلَبَكَّيْتُمْ كَثِيرًا) . [ر : ۹۹۷]

اس حدیث میں اس خطبہ کا ایک حصہ نقل کیا گیا ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا اور کتاب الکسوف میں گزر چکا، وہیں اس پر بحث گزر گئی ہے۔ (۵۳)

۴۹۲۴/۴۹۲۵ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ . عَنْ بَحْبُحٍ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّ عُرْوَةَ بْنَ الزُّبَيْرِ حَدَّثَهُ عَنْ أُمِّهِ أَسْمَاءَ : أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (لَا شَيْءَ أَغْوَرُ مِنَ اللَّهِ) .

وَعَنْ يَحْيَى : أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ حَدَّثَهُ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ حَدَّثَهُ : أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ

(۵۲) راسع عبد القادری : ۲۰ / ۲۰۵

۴۹۲۴ آخر حرجہ بمسجد فی النبوة . باب : غيرة الله تعالى ونحره في الفواحش . رقم : ۲۷۶۱ ، ۲۷۶۲

(ان باقی المؤمن) اسی نہیہ ان باقی المؤمن المحجرات

(۵۳) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب الکسوف، باب المذقة فی الکسوف رقم الحدیث ۱۰۴۳۔

(۴۹۲۵) : حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ يَحْيَى ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : (إِنَّ اللَّهَ يَغَارُ : وَغَيْرَةُ اللَّهِ أَنْ يَأْتِيَ الْمُؤْمِنُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ

”عن یحییٰ ان اباسلمہ...“ یہ ما قبل سند پر معطوف ہے اور موصول ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے یوسندیں بیان کی ہیں ❶ موسیٰ بن اسماعیل عن ہمام عن یحییٰ عن ابی سلمہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ❷ ابونعیم عن شیبان عن یحییٰ عن ابی سلمہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ، حتیٰ پر جا کر دونوں سندیں مل جاتی ہیں، یہاں جو الفاظ حدیث مقبول ہیں : ”ان اللہ یغار، وغیرۃ اللہ ان یأتی المؤمن ما حرم اللہ“ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بظاہر دونوں سندوں کے الفاظ ایک ہیں اور یہ الفاظ دونوں سندوں کے ہیں۔ (۵۳)

۴۹۲۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَتْ : تَزَوَّجَنِي الزُّبَيْرُ ، وَمَا لَهُ فِي الْأَرْضِ مِنْ مَالٍ وَلَا مَمْلُوكٍ . وَلَا شَيْءٍ غَيْرِ نَاضِحٍ وَغَيْرِ فَرَسٍ ، فَكُنْتُ أَغْلِفُ فَرَسَهُ وَأَسْتَبِي الْمَاءَ . وَأَخْبَرُ غُرْبَةَ وَأَعْنِينَ ، وَلَمْ أَكُنْ أَحْسِنُ أَخْبِرُ ، وَكَانَ يَخْبِرُ جَارَاتِي مِنْ الْأَنْصَارِ . وَكُنْتُ نِسْوَةَ صِدْقٍ ، وَكُنْتُ أَتَقُلُّ النَّوَى مِنْ أَرْضِ الزُّبَيْرِ الَّتِي أَقْطَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى رَأْسِي . وَهِيَ بَنِي عَلَى ثَلَاثِي فَرَسَخٍ : فَجِئْتُ يَوْمًا وَالثَّوَى عَلَى رَأْسِي ، فَلَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ نَفَرٌ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَدَعَانِي ثُمَّ قَالَ : (إِخْ إِخْ) . لِيَحْمِلَنِي خَلْفَهُ : فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ أُسِيرَ مَعَ الرَّجَالِ ، وَذَكَرْتُ الزُّبَيْرَ وَغَيْرَتَهُ وَكَانَ أَغْبَرَ النَّاسِ ، فَعَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنِّي قَدْ اسْتَحْيَيْتُ فَمَضَى . فَجِئْتُ الزُّبَيْرَ فَقُلْتُ : لَقِيتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَعَلَى رَأْسِي الثَّوَى . وَمَعَهُ نَفَرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ ، فَأَنَاحَ لِأَرْجَبٍ : فَاسْتَحْيَيْتُ مِنْهُ وَعَرَفْتُ غَيْرَتَكَ . فَقَالَ : وَاللَّهِ لِحِمْلِكَ الثَّوَى كَانَ أَشَدَّ عَلَيَّ مِنْ رُكُوبِكَ مَعَهُ . قَالَتْ : حَتَّى أَرْسَلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ ذَلِكَ بِغَادِمٍ يَكْتُمِي سِيَّاسَةَ الْفَرَسِ ، فَكَأَنَّمَا أَعْتَقَنِي . [ر : ۲۹۸۲]

(۳۹۲۵) الحدیث اخرجه النسائي غير انه ذكر (ان لا ياتي) مكان (ان ياتي) ، باب غيرة النساء

ووجدتهن ، اخرجه البخاري ايضا في كتاب الادب ، باب ما يجوز من الهجران لمن عصي ، رقم الحديث :

۶۰۷۸ ، وارجعه مسلم في فضائل الصحابة ، باب في فضل عائشة رقم الحديث ۲۳۳۹۔

(۵۳) فتح الباری : ۳۰۲/۹۔

حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھ سے زہیر نے شادی کی تو نہ ان کے پاس مال تھا نہ زمین اور نہ لونڈی غلام تھے ، بجز پانی پھینکنے والے اونٹ اور گھوڑے کے کچھ نہ تھا ۔ ان کے گھوڑے کو میں چراتی تھی ، پانی لاتی تھی ، اس کا ڈول سیتی تھی اور آٹا گوندھتی تھی ، البتہ روٹی پکانا مجھے اچھے طریقے سے نہیں آتا تھا ، میری روٹی انصاری پڑوسنیں پکایا کرتی تھیں ، وہ بڑی سچی اور کھری عورتیں تھیں ، زہیر کی اس زمین سے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دی تھی میں اپنے سر پر گھوڑوں کی گٹھلیاں لایا کرتی تھی ، وہ مقام دو میل دور تھا ، ایک دن میں اپنے سر پر گٹھلیاں رکھے آ رہی تھی کہ مجھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ملے ، آپ کے ہم راہ چند صحابہ بھی تھے آپ نے مجھے پکارا ، پھر مجھے اپنے پیچھے بٹھانے کے لئے اونٹ کو (رکوانے کے واسطے) اٹھانے کا لیکن مجھے مردوں کے ساتھ چلنے میں شرم آئی ، زہیر کی غیرت بھی مجھے یاد آئی اور وہ بڑے غیر متدد تھے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ گئے کہ میں شرما رہی ہوں تو آپ چل دئے ، زہیر سے میں نے آکر کہا کہ راستہ میں مجھے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ملے تھے ، میرے سر پر گٹھلیاں تھیں آپ کے ہمراہ چند صحابہ بھی تھے ، آپ نے مجھے بٹھانے کے لئے اونٹ کو لٹھرایا تو مجھے اس سے شرم آئی اور آپ کی غیرت کو بھی میں جانتی ہوں ، زہیر نے کہا ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تیرے سوار ہونے سے تیرا گٹھلیاں اٹھانا مجھ پر زیادہ سخت اور بھاری ہے کہہ نہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھنا کوئی باعث عار نہیں لیکن اس طرح زمین سے گٹھلیوں کے گٹھے اٹھا کر لانا بسا اوقات عار اور طعنہ کا سبب بن جاتا ہے ۔

اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے ایک خادم بھیج دیا جو گھوڑے کی دیکھ بھال اور نگرانی کے لئے سیری طرف سے کافی ہو گیا گویا کہ انہوں نے اس لوجھ سے مجھے آزاد کر دیا ۔

ناضح : وہ اونٹ جس پر پانی لایا جاتا ہے ۔ اَعْلَفُ : از ضرب : چرانا ، چرنا ۔ اَسْتَقَى : یہ اشعال سے مستطعم کا صیغہ ہے ۔ اَسْتَقَى مِنَ النَّهْرِ : نہر وغیرہ سے پانی لانا ۔ اَخْرَزُ غَرْبَهُ : میں اس کا ڈول سیتی تھی خَرَزَ (ض) خَرَزَا : سینا ۔ غَرْبَ : ڈول ۔ اَعَجَنَ : (ضن) عَجَنَّا : آٹا گوندھنا ۔ نِسْوَةٌ صِدْقٍ : سچائی کی علمبردار عورتیں ”صِدْقٌ“ کی طرف اسم کی اضافت کی جاتی ہے قرآن کریم میں ہے ”اَنْ لَهُمْ قَدَمٌ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ“ النَّوَى : گٹھلی ۔ اَقْطَعُ : اِقْطَاعًا : جاگیر دینا ، زمین دینا ۔ ”عَلَى رَاسِي“ ”النَّوَى“ سے حال ہے اُنْی کُنْتُ اَنْقُلُ النَّوَى حَالَ كَوْنِهَا عَلَى رَاسِي مِنَ اَرْضِ الزَّبِيرِ ... رَاخِ اِخ (ہمزہ کے کسرہ اور خاء کے سکون کے ساتھ) یہ کلمہ اونٹ کو بٹھانے کے لئے کہا جاتا ہے ... سِبَاسَةَ الْفَرَسِ : گھوڑے کی گھبانی ، نگرانی ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ نزولِ حجاب سے پہلے کا ہے ،
ابھی تک پردے کے احکام نازل نہیں ہوئے تھے ۔ (۵۵)

۴۹۲۷ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْمٍ . عَنْ حُمَيْدٍ . عَنْ أَنَسٍ قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ ، فَأُرْسِلَتْ إِحْدَى أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ بِصُحْفَةٍ فِيهَا طَعَامٌ . فَفَرَسَتْ أَلْيَ النَّبِيِّ ﷺ فِي بَيْتِهَا بَذِ الْخَادِمِ ، فَسَطَطَتِ الصُّحْفَةَ فَأَنْفَلَتْ ، فَجَمَعَ النَّبِيُّ ﷺ فَلَقِيَ الصُّحْفَةَ ثُمَّ جَعَلَ يَجْمَعُ فِيهَا الطَّعَامَ الَّذِي كَانَ فِي الصُّحْفَةِ . وَنَقُولُ : (غَارَتْ أُمُكُمْ) . ثُمَّ حَسَسَ الْخَادِمُ حَتَّى أَتَى بِصُحْفَةٍ مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ ﷺ هُوَ فِي بَيْتِهَا ، فَذَفَعَ الصُّحْفَةَ الصَّحِيحَةَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ كُسِرَتْ صُحْفَتُهَا ، وَأُمْسَكَتِ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِ النَّبِيِّ ﷺ كُسِرَتْ . [ر : ۲۳۴۹]

یہ حدیث کتاب المظالم میں گزر چکی ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ایک بیوی کے پاس تھے دوسری اہلیہ نے ان کے گھر پلیٹ میں کھانا بھیجا ، آپ جن کے پاس تھے ، انہیں غیرت کی وجہ سے غصہ آیا اور خادم کے ہاتھ سے اس پلیٹ کو گرا کر توڑ دیا ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پلیٹ کے ٹوٹے ہوئے ٹکڑوں کو جمع کیا اور فرمایا کہ تمہاری امی کو غصہ آگیا ، پھر جنہوں نے برتن توڑا تھا ان کے گھر سے صحیح برتن خادم کو دلوا دیا اور ٹوٹا ہوا برتن انہی کے گھر رکھا ۔ ۲

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ آپ جس عورت کے گھر تھے وہ حضرت عائشہؓ تھیں اور کھانا بھیجنے والی حضرت زینب بنت جحشؓ تھیں ۔ (۵۶)
”غَارَتْ أُمُكُمْ“ میں خطاب غلام اور جو حاضر تھے ان سے تھا اور ”امکم“ سے وہ زوجہ مراد تھیں جنہوں نے برتن توڑا تھا ۔ (۵۷)

(۵۵) فتح الباری: ۳۰۵/۹۔

(۵۶) فتح الباری: ۳۰۵/۹۔

(۵۷) فتح الباری: ۳۰۶/۹۔

۴۹۲۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الْمَقْدَمِيُّ : حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ . عَنْ مُحَمَّدٍ
ابْنِ الْمَكْلَبِ . عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (دَخَلْتُ الْجَنَّةَ ،
أَوْ أَتَيْتُ الْجَنَّةَ . فَأَبْصُرْتُ قَصْرًا ، فَقُلْتُ : لِمَ هَذَا ؟ قَالُوا : لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ . فَأَرَدْتُ
أَنْ أُدْخِلَهُ ، وَلَمْ يَسْمَعْني إِلَّا عِلْمِي بِغَيْرَتِكَ) . قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، يَا أَبَا
أَنْتَ وَأُمِّي يَا نَبِيَّ اللَّهِ . أَوْ عَلَيْكَ أَغَارٌ ۱۹ . [ر : ۳۴۷۶]

۴۹۲۹ : حَدَّثَنَا عُبَيْدَانُ . أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ . عَنْ يُونُسَ . عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي
ابْنُ الْمُسْتَبِ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : بَيْنَا حُنَّ سُدَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ جُلُوسٌ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
ﷺ : (بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُنِي فِي الْجَنَّةِ . فَإِذَا امْرَأَةٌ تَتَوَضَّأُ إِلَى جَانِبِ قَصْرِ . فَقُلْتُ : لِمَ هَذَا ؟
قَالُوا : هَذَا لِعُمَرَ . فَلَمَّا كُنْتُ غَارَةً . فَوَلَّيْتُ مُذْبِرًا) فَبَكَى عُمَرُ وَهُوَ فِي الْمَجْلِسِ ثُمَّ قَالَ :
أَوْ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَغَارٌ ۱۹ . [ر : ۳۰۷۰]

یہ حدیث کتاب المناقب میں حضرت عمرؓ کے مناقب میں گزر چکی ہے "فاذا امرأة تنوضا" پر بعض حضرات نے کہا کہ جنت کی عورتیں پاک ہوں گی ، انہیں وضوء کی ضرورت نہیں ہوگی ، اس لئے یہ تعحیف ہے اصل میں "وضاء" یا "شوہاء" کا لفظ ہے جس کے معنی خوبصورت اور جمیلہ کے ہیں یعنی وہاں خوبصورت عورت تھی ، لیکن حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا کہ "تنوضا" کا لفظ تعحیف نہیں بلکہ صحیح ہے باقی جنت میں اس عورت کا یہ وضوء نظافت کے لئے نہیں تھا بلکہ بطور عبادت کے تھا ۔ (۵۸)

داودی نے اس حدیث سے استدلال کیا کہ جنت میں حوریں نمازیں پڑھیں گی اور وضوء کریں گی (۵۹)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جنت میں عبادت کے مکلف نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں اپنے اختیار (اور شوق) سے کوئی عبادت، نہیں کرے گا ۔ (۶۰)

باب : ۱۰۷ : غَبْرُ النِّسَاءِ وَوَجْدُهُنَّ .

”وجد“ غصہ کو کہتے ہیں ، علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
 ”وَجْدُهُنَّ : وَلَهُ أَرْبَعَةُ مَصَادِرَ : وَجْدَانًا ، وَوَجْدًا ، وَمَوْجِدَةً ، وَوَجْدًا ، وَباعتبار
 مصادره الأربعة تختلف معانيه ، والمناسب لترجمة المصنف : ”وَمَوْجِدَتُهُنَّ“
 بدل ”وَجْدُهُنَّ“ فإِنَّ الْوَجْدَ تَرَجَّمَتْ : ”وَلِيٌّ ، بَهْرَانًا“ ، وَلَيْسَ بِمُنَاسِبٍ هَهُنَا“ (۱)

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عورتوں میں غیرت کا مادہ زیادہ ہوتا ہے اور وہ
 جلدی ناراض ہو جایا کرتی ہیں ، لہذا ان کی اس قسم کی کوئی کیفیت سامنے آئے تو اس میں ان کو
 معذور سمجھنا چاہئے ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں کوئی تفصیل پیش نہیں کی کیونکہ اس سلسلہ میں کوئی
 قاعدہ لکھ نہیں ہے ، احوال اور اشخاص کے اعتبار سے اس میں اختلاف ہوتا رہتا ہے ۔
 عورت کو اگر مرد پر غیرت اور غصہ آتا ہے اور اس کی کوئی ٹھوس وجہ اور ثبوت ہو مثلاً وہ
 زنا یا اس کے حقوق زوجیت کی ادائیگی میں کوتاہی کا مرتکب ہو رہا ہو تو اس طرح کی غیرت کا شرعاً
 جواز ہے لیکن اگر دلیل اور ثبوت نہ ہو محض ظن اور وہم کی بنیاد پر عورت غیرت کا اظہار کرتی ہے
 تو شرعی لحاظ سے یہ پسندیدہ نہیں ہے البتہ اگر عورت کی طرف سے اس میں حد سے تجاوز نہ ہو تو
 مرد کو اسے معذور سمجھنا چاہئے اور صبر و تحمل سے کام لینا چاہئے ۔ (۲)

۴۹۳۰ : حَدَّثَنَا غَيْثُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو أَسَامَةَ . عَنْ هِشَامِ . عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنِّي لَا أَعْلَمُ إِذَا كُنْتُ غَضِي رَاضِيَةً ، وَإِذَا
 كُنْتُ غَضِي غَضِيًةً) . قَالَتْ : فَقُلْتُ : مِنْ أَيْنَ نَعْرِفُ ذَلِكَ ؟ فَقَالَ : (أَنَا إِذَا كُنْتُ غَضِي
 رَاضِيَةً ، فَأَنْتَ تَقُولِينَ : لَا وَرَبِّ مُحَمَّدٍ . وَإِذَا كُنْتُ غَضِيًةً ، قُلْتَ : لَا وَرَبِّ إِبْرَاهِيمَ)

(۱) فیض الباری : ۳/۲۰۶۔

(۲) فتح الباری : ۹/۲۰۶۔

قَالَتْ : قُلْتُ : أَجَلٌ وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا أَهْجُرُ إِلَّا أَتَمَّكَ . [۵۷۲۸]

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ جب تم مجھ سے خوش ہوئی ہو یا ناراض تو میں پہچان لیتا ہوں ، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے پوچھا ”وہ کیسے؟“ تو آپؐ نے فرمایا کہ جب تم مجھ سے خوش ہوتی ہو تو قسم کھاتے وقت ”لا ورب محمد“ کہتی ہو اور جب غمناک ہوتی ہو تو ”لا ورب ابراہیم“ کہتی ہو ، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے کہا ”درست ہے لیکن خدا کی قسم! یا رسول اللہ میں صرف آپ کا نام چھوٹی ہوں (لیکن آپ کی ذات سے دل کا جو تعلق ہے وہ تو بہر حال برقرار رہتا ہے)

یہ حدیث یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے پہلی بار ذکر کی ہے اور حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے ظاہر ہے ۔

حضرت عائشہؓ ناراضگی کے وقت تمام انبیاء میں سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا نام لے کر ”لا ورب ابراہیم“ کہتی تھیں کیونکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام تمام انبیاء میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زیادہ قربت اور تعلق رکھتے ہیں ، یہ حضرت عائشہؓ کی سمجھ داری اور ذہانت کا نتیجہ تھا کہ ناراضگی کے وقت جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے عدول اختیار کرتیں تو ایسے نبی کا نام لیتیں جو آپؐ کے قریب ترین ہو۔ (۲)

اس حدیث سے متعلق دیگر بحثیں ان شاء اللہ کتاب التوحید میں آئیں گی ، اَعَانَ اللہُ تَعَالٰی عَلٰی الْوُصُولِ اِلٰی ذٰلِكَ بِحَوْلِهِ وَقُوَّتِهِ ۔

۴۹۳۱ : حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ أَبِي رَجَاءٍ : حَدَّثَنَا النَّضَرُ . عَنْ هِشَامٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي . عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : مَا غُرْتُ عَلَى أَمْرٍ إِلَّا لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَمَا غُرْتُ عَلَى خَدِيجَةَ . لِكَثْرَةِ ذِكْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِأَحَا وَثَانِهِ عَلَيْهَا . وَقَدْ أُوحِيَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُشْرَحَا بَيْتَ لَهَا فِي الْجَنَّةِ مِنْ قَصَبٍ . [ر : ۳۶۰۵]

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جتنی غیرت مجھے حضرت خدیجہؓ کے سلسلے میں آتی تھی اتنی غیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی دوسری بیوی پر مجھے نہیں آئی کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا شہرت سے ذکر اور ان کی بڑی تعریف کرتے تھے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف وحی کی گئی تھی کہ وہ حضرت خدیجہ کو جنت میں موتی کے ایک محل کی خوشخبری دیدیں۔
 قَصَب: نرکل اور بانس کو بھی کہتے ہیں اور مروارید ابدار تازہ اور زُرْجَد ابدار تازہ کو بھی
 کہتے ہیں جو قیمتی جواہر کہلاتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ قیمتی جواہرات کے موتیوں سے ان کے لئے
 جنت میں ایک محل تیار کیا گیا ہے، (۴) یہ حدیث ابواب المناقب میں ”باب نزوح النبی ﷺ
 خدیجہ“ کے تحت گزر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث بھی گزر گئی ہے۔ (۵)

۱۰۸ - باب : ذَبَّ الرَّجُلُ عَنْ ابْنَتِهِ فِي الْعَبْرَةِ وَالْإِنْصَافِ

اس ترجمہ کا مقصد یہ ہے کہ کسی کی بیٹی اگر کسی کے نکاح میں ہے اور اس بیٹی کے ساتھ
 کوئی ایسا واقعہ پیش آئے جو اس کی غیرت کا سبب بنے تو باپ اپنی بیٹی کی طرف سے دفاع کر سکتا
 ہے، اس طرح کا دفاع عصیت جاہلیت میں داخل نہیں۔

۴۹۳۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ . عَنْ أَبِي أُبَيٍّ مُلَيْكَةَ ، عَنِ الْمُسَوِّدِ بْنِ مَخْرَمَةَ قَالَ :
 سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ وَهُوَ عَلَى النَّبْرِ : (إِنَّ بَنِي هِشَامِ بْنِ الْمُغِيرَةِ اسْتَأْذَنُوا فِي أَنْ يُنْكِحُوا
 ابْنَتَهُمْ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ، فَلَا آذَنَ . ثُمَّ لَا آذَنَ ، ثُمَّ لَا آذَنَ ، إِلَّا أَنْ يُرِيدَ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ
 أَنْ يُطْلَقَ ابْنَتِي وَيُنْكِحَ ابْنَتَهُمْ ، فَإِنَّمَا هِيَ بَضْعَةٌ مِنِّي ، يُرَبِّي مَا أُرَبِّئُهَا . وَبُؤْذِنِي مَا آذَاهَا)
 هَكَذَا قَالَ . [ر : ۱۶۴]

علامہ وہبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ وہ حدیث ہے جس کی تخریج ائمہ خمسہ بخاری، مسلم،
 ابوداؤد، ترمذی اور نسائی نے ایک ہی اسناد قتیبہ سے کی ہے، یہ حدیث ابواب المناقب میں
 گزر چکی ہے۔ (۴)

روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے طبر پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ
 بنو ہاشم بن مغیرہ (جو ابوجہل کے خاندان کے لوگ تھے) نے مجھ سے اجازت مانگی ہے کہ وہ اپنی

(۳) عمدة القاری: ۲/۲۱۱ -

(۵) دیکھئے صحیح البخاری ابواب المناقب باب تزویج النبی ﷺ خدیجہ: رقم الحدیث: ۳۸۱۶

(۴) صحیح البخاری ابواب المناقب باب ذکر اصهار النبی ﷺ: رقم الحدیث: ۳۴۲۹

بیٹی (عکرمہ کی بہن) کا نکاح علی بن ابی طالب کے ساتھ کر دیں لیکن میں انہیں کبھی بھی اجازت نہیں دوں گا، ہاں اگر علی بن ابی طالب میری بیٹی کو طلاق دے کر اس سے نکاح کرنا چاہیں تو کر لیں۔
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں شمار کر سکتے ہیں کہ آپ کی صاحبزادی کے ساتھ کسی عورت کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں۔
اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں شمار نہ کیا جائے بلکہ کہا جائے کہ آپ نے حضرت فاطمہؓ کی رعایت اور دلجوئی کی خاطر اجازت نہیں دی۔
اور اس کو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی خصوصیت پر بھی محمول کر سکتے ہیں کہ آپ کے ساتھ کسی عورت کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں تھا۔ (۸) واللہ اعلم۔

يُرِيْبُنِي مَا أَرَاهَا:

یہ باب افعال سے ہے، اُرَابُنِي اس وقت کہتے ہیں جب کسی آدمی سے آپ برائی اور تکلیف محسوس کریں، علامہ ابن اثیر النہایۃ میں فرماتے ہیں:

”یریبنی ما یریبھا: ائی یسوءنی مایسوءھا، ویرعجنی ما یرعجھا، یقال: رَابَنی هذا الأمر، وأرأبنی إذا رأیت منه ما تکره“ (۹)

۱۰۹ باب . يَقْلُ الرِّجَالُ وَيَكْثُرُ النِّسَاءُ

وَقَالَ أَبُو مُوسَى . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ : (وَبَرَزَ الرِّجُلُ الْوَاحِدُ . بِشِبْهِهِ أَوْ يَغُوفُ أَمْرًا بَلْدَنَ بَوِ ،

مِنْ قِلَّةِ الرِّجَالِ وَكَثْرَةِ النِّسَاءِ) . [ر : ۱۳۴۸]

۴۹۳۳ : حَدَّثَنَا حَنْصَلُ بْنُ غَمَرٍ الْحِمْصِيُّ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ . عَنْ قَنَادَةَ . عَنْ أَنَسِ بْنِ رَضِي
اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَأُحَدِّثَنَّكُمْ حَدِيثَ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَا يُحَدِّثُكُمْ بِهِ أَحَدٌ غَيْرِي : سَمِعْتُ

(۱۰۹) (أَرْمَعُونَ أَمْرًا) مِنْ بَنَاتٍ وَأَخَوَاتٍ وَشَبَّهَهُنَّ مِنَ الْقَرَبَاتِ . (بَلْدَنَ بَوِ) بَلْدَنُ بَوِ وَبَسْتَنُ بَوِ .

وَيَكُونُ قِلَّةُ الرِّجَالِ بِسَبَبِ كَثْرَةِ الْحُرُوبِ وَالْفِتَنِ

۴۹۳۳ : (لَا يُحَدِّثُكُمْ بِهِ أَحَدٌ غَيْرِي) لَعَلَّ مَرَادَهُ : أَنَّهُ كَانَ وَحْدَهُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ حِينَ حَدَّثَ بِهِ . وَغَلَبَ

عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ ﷺ لَمْ يَحْدِثْ بِهِ ثَانِيَةً . وَانَّهُ أَعْلَمَ .

(۸) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۱۱/۹۔

(۹) الہایۃ لاسن الاثیر: ۲/۲۸۴۔ باب الرابعع الباء۔

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُزْفَعَ الْعِلْمُ . وَيَكْثُرَ الْجَهْلُ . وَيَكْثُرَ الزَّانَا ، وَيَكْثُرَ شُرْبُ الْخَمْرِ . وَيَقِلَّ الرَّحَالُ . وَيَكْثُرَ النِّسَاءُ . حَتَّى يَكُونَ لِكُلِّ خَمْسِينَ امْرَأَةً الْقَمَمُ الْوَاحِدُ) .
[۸۰ : ۱]

مطلب یہ ہے کہ قیامت کی علامات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مردوں کی قلت ہوگی اور عورتوں کی کثرت ، حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ ایک مرد کے پیچھے چالیس عورتوں کو دیکھیں گے کہ وہ اس کی پناہ میں ہوں گی ۔
حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ بھی اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الزکوٰۃ میں موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۱۰)

آگے حضرت انسؓ بھی روایت میں ” پچاس عورتوں “ کا ذکر ہے لیکن دونوں میں کوئی تضاد نہیں کیونکہ عدد اقل عدد اکثر کی نفی نہیں کرتا ؛ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عدد خاص مراد نہ ہو بلکہ کثرت مراد ہو ۔ (۱۱)
حضرت انسؓ بھی یہ روایت کتاب العلم میں گزر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث ہوئی ہے ۔ (۱۲)

۱۱۰ باب : لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِأَمْرَةٍ إِلَّا ذُو مَحْرَمٍ . وَالْدُّخُولُ عَلَى الْمُغَيَّبَةِ .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عورت کے ساتھ محرم کے علاوہ کسی دوسرے کو خلوت اختیار کرنے کی اجازت نہیں ہے ، اسی طرح اگر کوئی عورت مغیبہ ہے یعنی اس کا شوہر اس سے غائب ہے کہیں باہر گیا ہوا ہے تو اس کے پاس بھی سوائے محرم کے کسی غیر کو آنے کی اجازت نہیں ۔

”دخول“ کو مجرور بھی پڑھ سکتے ہیں ، اس صورت میں اس کا عطف ”امراۃ“ پر ہوگا یعنی لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِالْدُّخُولِ عَلَى الْمُغَيَّبَةِ اور اس کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں ، اس صورت میں یہ مبتدا

(۱۰) دیکھئے صحیح البخاری ، کتاب الزکاۃ ، باب الصلۃ قبل الرد . رقم الحدیث : ۱۴۱۳ ، ص : ۲۸۰

(۱۱) منہج الباری : ۳۱۳/۹۔

(۱۲) دیکھئے صحیح البخاری ، کتاب العلم ، باب رفع العلم ، و طہور الجہل : ۱۸/۱۔

محذوف کے لئے خبر بنے گا ای وکذا الدخول علی المغیبة۔ (۱۳)
مُغِیْبَةٌ : باب افعال سے صیغہ اسم فاعل موت کا صیغہ ہے ، اس عورت کو کہتے ہیں جس کا شوہر اس کے پاس نہ ہو ، کہیں باہر گیا ہو ۔

۴۹۳۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا لَيْثٌ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ ، عَنْ أَبِي الْجُبَيْرِ ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (أَبَاكُمْ وَالْدُخُولَ عَلَى النِّسَاءِ) . فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَفَرَأَيْتَ الْحَمُوَ؟ قَالَ : (الْحَمُوُ الْمَوْتُ) .

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورتوں کے پاس آنے سے پرہیز کرو ، ایک انصاری شخص نے پوچھا یا رسول اللہ ! دیور کے متعلق کیا حکم ہے ؟ آپ نے فرمایا ”دیور تو موت ہے“ ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ پوچھنے والے اس انصاری شخص کا نام معلوم نہیں

ہوگا (۱۳)

الْحَمُوُ : شوہر کی طرف سے رشتہ داروں پر اس لفظ کا اطلاق ہوتا ہے جیسے دیور ، دیور کا بیٹا ، دیور کا چچا وغیرہ ، علامہ قسطلانی لکھتے ہیں :

”الْحَمُوُ الْمَوْتُ: أَي لِقَاؤُهُ مِثْلَ لِقَاءِ الْمَوْتِ، إِذَا الْخُلُوءُ بِهِ تَوَدَّى إِلَى هَلَاكِ الدِّينِ،
 إِنْ وَقَعَتِ الْمَعْصِيَةُ أَوْ النَّفْسُ إِنْ وَجِبَ الرَّجْمُ، أَوْ هَلَاكِ الْمَرْأَةِ بِفِرَاقِ زَوْجِهَا، إِذَا
 حَمَلَتْهُ الْغَيْرَةُ عَلَى الْمَرْأَةِ عَلَى طَلَاقِهَا“ (۱۵)

اور امام نووی رحمہ اللہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں :

”الْحَمُوُ الْمَرَادُ بِهِ هُنَا أَقْرَابُ الزَّوْجِ غَيْرُ آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ ؛ لِأَنَّهُمْ مُحَارَمُونَ لِلزَّوْجَةِ ،
 وَيَجُوزُ لَهُمْ الْخُلُوءُ بِهَا ، وَلَا يُوصَفُونَ بِالْمَوْتِ ، وَلِنَّمَا الْمَرَادُ الْآخُ ، وَابْنُ الْآخِ
 وَنَحْوُهُمَا مِمَّنْ يَحِلُّ لَهَا تَزْوِجُهُ لَوْلَمْ تَكُنْ مَتَزَوِّجَةً ، وَقَدْ جَرَتْ الْعَادَةُ بِالتَّسَاهُلِ
 فِيهِ فَيُخَلَوُ الْآخُ بِامْرَأَةِ أَخِيهِ ، فَشَبَّهَ بِالْمَوْتِ ، وَهُوَ أَوْلَى بِالْمَنْعِ مِنَ الْأَجْنَبِيِّ ، لِشَرِّبِهِ

اکثر من الأجنبی، والفتنة به أمکن من الوصول إلى المرأة، والخلوة بها من غیر
نکیر علیہ بخلاف الأجنبی“ (۱۶)

۴۹۳۵ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا ثَعْمَرُ . عَنْ أَبِي مَعْبُدٍ . عَنْ
أَبْنِ عَبَّاسٍ . عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِأَمْرَأَةٍ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ) . فَقَامَ رَجُلٌ
فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . أَمْرَأَتِي حَرَجْتُ حَاجَةً . وَأَكْنَيْتُ فِي غُرُوفٍ كَذَا وَكَذَا ، قَالَ : (رَاجِعْ ،
فَحُجَّ مَعَ أَمْرَأَتِكَ) . [ر : ۱۷۶۳۰]

یہ حدیث کتاب الحج میں گزر چکی ہے اور وہیں اس پر بحث بھی گزر چکی ہے - (۱۷)

۱۱۱ باب ما يجوز أن يخل الرجل بالمرأة عند الناس

۴۹۳۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ . حَدَّثَنَا عُثْمَرُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ . عَنْ هِشَامٍ قَالَ : سَمِعْتُ
أَبْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَجَامَتْ أَمْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَخَلَا بِهَا . فَقَالَ :
(وَاللَّهِ إِنَّكُمْ لَأَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ) . [ر : ۳۵۷۵]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کی موجودگی میں اگر کسی عورت سے علیحدہ
جا کر کوئی بات کی جائے تو اس میں مضائقہ نہیں، مثلاً وہ کوئی مسئلہ دیکھتا چاہتی ہے اور عام لوگوں
کے سامنے بیان کرنے سے شرماتی ہے تو ایک طرف ہو کر اس کے ساتھ بات کی جاسکتی ہے -
روایت باب فضائل انصار میں گزر چکی ہے - (۱۸)

۱۱۲ باب ما ينهى من دخول المشبهين بالنساء على المرأة .

۴۹۳۷ : حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ . حَدَّثَنَا عُثْمَرُ . عَنْ هِشَامِ بْنِ غُرُوفٍ . عَنْ أَبِيهِ
عَنْ زَيْبِ بْنِ أُمِّ سَلَمَةَ . عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ عِنْدَهُ وَفِي ثُبَّتْ فَحِثَتْ

(۱۶) شرح مسلم للنووي: كتاب السلام باب الخلوة بالأجنبية: ۲/۲۱۶ -

(۱۷) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب الحج، باب حج النساء:

(۱۸) صحیح البخاری، ابواب المنافب: باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تمسار، انتم احب الناس

فَقَالَ الْمُحْسَنُ لِأَخِي أُمَّ سَلَمَةَ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُمَيَّةَ : إِنْ فَتَحَ اللَّهُ لَكُمْ الطَّائِفَ غَدًا ، أَدُلُّكَ عَلَى ابْنَةِ غِبْلَانَ - فَابْتِهَا نَفِيلُ بَارِعٍ وَتَذِيرُ بِيَانٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا تَدْخُلُنَّ هَذَا عَلَيْكُنَّ) . [ر : ۱۰۶۹]

ایسا آدمی جو اپنی حرکات اور چال و انداز میں عورتوں کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو ، کسی اجنبی عورت کے پاس اس کا جانا جائز نہیں ، ممنوع ہے ۔
مُحَسَّنٌ : (فون کے فتح اور کسرہ کے ساتھ) اس آدمی کو کہتے ہیں جو کلام اور حرکات و سکنات میں عورتوں کے ساتھ مشابہت رکھتا ہو ، اگر کسی کی خلقت ہی ایسی ہے تو قابل ملامت نہیں ، لیکن اگر بیکلف اس طرح کی مشابہت اختیار کرتا ہے تو درست نہیں : قابل مذمت ہے ۔ (۱۹)
 حدیث باب کی تشریح کتاب المغازی میں گزر چکی ہے ۔ (۲۰)

۱۱۳ - باب : نَظَرُ الْمَرْأَةِ إِلَى الْحَشَنِ وَنَحْوِهِمْ مِنْ غَيْرِ رِبِيَّةٍ .
 ۹۳۸ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ ، عَنْ عِيسَى ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِ ، وَأَنَا أَنْظُرُ إِلَى الْحَبَشَةِ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ ، حَتَّى أَكُونَ أَنَا الَّذِي أَسْأَلُ ، فَأَقْدَرُوا قَدْرَ الْجَارِيَةِ الْحَدِيثِ السُّنِّ ، (الْحَرِصَةُ عَلَى اللَّهِ) . [ر : ۴۴۳]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ بغیر شوہر کے عورت مردوں کو دیکھتی ہے تو یہ جائز ہے جہاں فتہ وغیرہ کا اندیشہ نہ ہو ، یہی ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے ، ان کا دوسرا قول عدم جواز کا ہے ، امام نووی رحمہ اللہ نے اس دوسرے قول کو ترجیح دی ہے ۔ (۲۱)

(۱۹) فتح الباری : ۳۱۸/۹۔

(۲۰) دیکھئے کشف الباری ، کتاب المغازی ، باب غرر الطائف : ۵۳۹۔

(۲۱) دیکھئے الابواب والترجم : ۴۶/۲ ، وفتح الباری : ۳۲۱/۹ ، وارشاد الساری : ۵۲۳/۱۱۔

ان کا استدلال حضرت ام سلمہؓ کی روایت سے ہے وہ فرماتی ہیں :

”کُنْتُ أَنَا وَمِمْوْنَةُ جَالِسَتَيْنِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَاسْتَأْذَنَ عَلَيَّ ابْنُ أُمِّ مَكْتُومٍ فَقَالَ: احْتَجِبَانِي، فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَيْسَ أَعْمَى لَا يُبْصِرُنَا، وَلَا يَعْرِفُنَا، فَقَالَ: أَفْعَمِيَا وَإِنَّمَا أَسْتَمَا بُصِيرَانِهِ“ (۲۲)

جمہور روایت باب سے استدلال کرتے ہیں ، امام نووی نے روایت باب کے متعلق فرمایا کہ یہ یا نزول حجاب سے پہلے کا واقعہ ہے یا اس وقت کا واقعہ ہے جب حضرت عائشہؓ مباہلہ تھیں ۔ لیکن امام نووی کی مذکورہ دونوں باتیں درست نہیں کیونکہ روایت باب کے بعض طرق میں ہے کہ مذکورہ واقعہ وفد حبشہ کی آمد کے بعد کا ہے اور وفد حبشہ کی آمد سنہ ۷ ہجری میں ہے ، اس وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۶ سال تھی ، اسی طرح حجاب کا حکم بھی نازل ہو چکا تھا ۔ (۲۳)

حضرت ام سلمہؓ کی ذکر کردہ روایت کا جواب جمہور یہ دیتے ہیں کہ مذکورہ حکم ثقیٰ پر معمول ہے فتویٰ کا بیان نہیں ، یا یہ حکم حضرت عبداللہ بن ام مکتوم کے ساتھ خاص تھا کیونکہ وہ نابینا تھے اور نابینا کے جسم سے بعض ایسے حصہ کے کھل جانے کا امکان ہوتا ہے جس کو دیکھنا عورتوں کے لئے ہر حال میں ناجائز ہے ، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”والجمع بين الحديثين أن يكون في قصة الحديث الذي ذكره نبهان شئ ، يمنع النساء من رؤيته ، ليكون ابن ام مکتوم كان أعمى ، فلعلة كان منه شئ ، يتكشف ولا يشعر به ، ويقوى الجواز استمرار العمل على جواز خروج النساء إلى المساجد والأسواق والأسفار ، متغيبات لئلا يراهن الرجال ، ولم يؤمر الرجال قط بالانتقاب لئلا يراهن النساء ، فدل على تغاير الحكم بين الطائفتين“ (۲۴)

بہر حال امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ باب قائم کر کے اور اس کے تحت حضرت عائشہؓ کی روایت ذکر کر کے یہ بتایا کہ عورت اجنبی مرد کی طرف دیکھ سکتی ہے ، چنانچہ حضرت یحییٰ الحدیث مولانا زکریا صاحبؒ لکھتے ہیں :

”وبالجملة أن الغرض من الترجمة بيان جواز نظر المرأة إلى الرجل الأجنبي ،

(۲۲) الأبواب والتراجم: ۷/۲۔

(۲۳) فتح الباری: ۳۲۱/۹۔

(۲۴) فتح الباری: ۳۲۱/۹۔

وہو كذلك عند الائمة الثلاثة، كما يظهر من النقول المبقدة، ويخالف مذهب

الشافعية على قول " (۲۵)

البتہ یہ جواز اس وقت ہے جب فقہ کا ریشہ نہ ہو، چنانچہ ترجمۃ الباب میں "من غیر

ربة" سے اسی طرف اشارہ ہے۔

۱۱۴ - باب : خروج النساء ليجوالجہن

۵۹۳۹ : حَدَّثَنَا فَرْوَةُ بْنُ أَبِي الْمَرْءِ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : خَرَجْتُ سَوْدَةَ بِنْتُ زَمْعَةَ ثَلَاثًا ، فَرَأَاهَا عُمَرُ فَهَبَّهَا . فَقَالَ : إِنَّكَ وَاللَّهِ بَا سَوْدَةَ مَا تُخْفَيْنِ عَلَيْنَا . فَجَعَلَتْ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ ، وَهُوَ فِي حُجْرَتِي بَتَعَشَّى ، وَإِنِّي بِإِيْدِهِ لَعَرُفًا ، فَأَنْزَلَ عَلَيَّ ، فَرَفَعَ عَنْهُ وَهُوَ يَقُولُ : (قَدْ أَذِنَ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَخْرُجْنَ لِحَوَائِجِكُنَّ) . [د : ۱۴۶]

ام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ نزول حجاب کے بعد بھی عورتیں اپنی ضرورت کے لئے باپردہ ہو کر باہر نکل سکتی ہیں۔

روایت میں ہے کہ حضرت سودہ بنت زمعہ (پردہ کا حکم نازل ہونے کے بعد) رات کے وقت باہر نکلیں تو حضرت عمرؓ نے انہیں دیکھ کر پہچان لیا (کتاب التفسیر کی روایت میں ہے "وكانت امرأة جسيمة لا تخفى، على من يعرفها" اور کتاب الوضوء کی روایت میں "وكانت امرأة طويلة" کے الفاظ ہیں) اور ان سے کہا "سودہ! آپ ہم سے نہیں چھپ سکتیں" چنانچہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور اس بات کا ذکر کیا، حضرت عائشہؓ نے فرمادیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت میرے حجرے میں رات کا کھانا تناول فرما رہے تھے اور آپ کے ہاتھ میں ہڈی تھی، آپ پر وحی نازل ہوئی، جب نزول وحی کی کیفیت آپ سے ختم ہوئی تو آپ نے فرمایا "قد اذن الله لكن ان تخرجن لحوائجكن" اہم ضرورتوں کے لئے نکلنے کی اجازت دیدی ہے۔

عُرْق : (عین کے فتح اور راء کے سکون کے ساتھ) گوشت والی ہڈی - (فرغ عندہ) ماکان

فيه من الشدة بسبب نزول الوحى - (۲۶)

یہ حدیث کتاب التفسیر میں بھی گزر چکی ہے اور کتاب الوضوء میں بھی گزری ہے۔ (۲۷)

۱۱۵۔ باب : اسْتِئْذَانُ الْمَرْأَةِ زَوْجِهَا فِي الْخُرُوجِ إِلَى الْمَسْجِدِ وَغَيْرِهِ .

۴۹۴۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ : عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ ،

عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : (إِذَا اسْتَأْذَنْتِ أَرَأَاكِ أَحَدَكُمْ إِلَى الْمَسْجِدِ فَلَا يَمْنَعُهَا) . [ر : ۸۲۷]

امام بخاری رحمہ اللہ مسئلہ تو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عورت اگر گھر سے باہر جانا چاہے تو وہ شوہر سے اجازت لے کر جاسکتی ہے لیکن اس مسئلہ کے لئے ان کے پاس کوئی روایت نہیں ہے ، اس لئے انہوں نے خروج الی المسجد والی روایت سے استدلال کیا ہے ورنہ خرون الی المسجد کا مسئلہ خود وہ ابواب الصلوٰۃ میں بیان کر چکے ہیں (۲۸) ، اب یہاں اس کو ذکر کر کے غیر مسجد کے لئے زوج کی اجازت سے خروج کا جواز بتانا چاہتے ہیں کہ جب خروج الی المسجد کے لئے عورت کو شوہر سے اجازت کی ضرورت ہے تو غیر مسجد کی طرف خروج کے لئے بطریقہ اولیٰ اس کو اجازت لینی ہوگی۔

۱۱۶۔ باب : مَا يَحِلُّ مِنَ الدُّخُولِ وَالنَّظَرِ إِلَى النِّسَاءِ فِي الرِّضَاعِ .

۴۹۴۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ،

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ : جَاءَ عَلِيٌّ مِنَ الرِّضَاعَةِ ، فَاسْتَأْذَنَ عَلِيٌّ فَأَيَّتُ أَنْ أَذِنَ لَهُ .

حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ . وَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ . فَقَالَ : (إِنَّهُ عَلَيْكَ ،

فَأُذِنِي لَهُ) . قَالَتْ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّمَا أَرْضَعُنِي الْمَرْأَةَ ، وَلَمْ يُرْضَعْنِي الرَّجُلُ . قَالَتْ :

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّهُ عَلَيْكَ ، فَلْيُجِبْ عَلَيْكَ) . قَالَتْ عَائِشَةُ : وَذَلِكَ بَعْدَ أَنْ ضُرِبَ

عَلِيًّا الْجَجَابُ . قَالَتْ عَائِشَةُ : بَحْرُهُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلَادَةِ . [ر : ۲۵۰۱]

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ رضاعت کا رشتہ قائم ہونے کے بعد

(۲۷) صحیح البخاری ، کتاب الوضوء ، باب خروج النساء الی البراز ، رقم الحدیث : ۱۳۶۰ / ۱ ، باب التفسیر ، باب قوله : " لا تدخلوا

بیوت النبی " رقم الحدیث : ۳۶۹۵۔

(۲۸) دیکھئے صحیح البخاری ، کتاب العمدۃ ، باب خروج النساء الی المساجد ، الباب واللیل والنس ، رقم الحدیث : ۸۲۳۔

آدمی کے لئے پردہ کا حکم باقی نہیں رہتا اور جن عورتوں سے رضاعت کا رشتہ قائم ہے ان کے پاس آدمی جا سکتا ہے ۔

۱۱۷ - باب : لَا تُبَايِرُ الْمَرْأَةُ الْمَرْأَةَ فَتَنْتَعِبَهَا لِزَوْجِهَا .

۴۹۴۳/۴۹۴۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا تُبَايِرُ الْمَرْأَةُ الْمَرْأَةَ ، فَتَنْتَعِبَهَا لِزَوْجِهَا كَأَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَيْهَا) .

(۴۹۴۳) : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ بْنُ غِيَاثٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ : حَدَّثَنِي سَمِيعٌ قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا تُبَايِرُ الْمَرْأَةُ الْمَرْأَةَ ، فَتَنْتَعِبَهَا لِزَوْجِهَا كَأَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَيْهَا) .

مطلب یہ ہے کہ کسی عورت کے لئے یہ جائز نہیں کہ ۔۔ وہ کسی دوسری عورت کے ساتھ ایک کپڑے میں لیٹے اور پھر وہ اس کے جسم کے کوائف کو اپنے شوہر کے سامنے بیان کرے ، ظاہر ہے کہ اس میں فتنے کا اندیشہ ہے ، ممکن ہے شوہر کی طبیعت اپنی بیوی کے بجائے اس عورت کی طرف مائل ہو جائے جس کی وجہ سے وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے یا اس عورت کے ساتھ کناہ میں مبتلا ہو جائے اس لئے یہ جائز نہیں کہ وہ دوسری عورت کے جسم کے اوصاف اپنے شوہر سے بیان کرے ۔

۱۱۸ - باب : قَوْلُ الرَّجُلِ : لَا أَطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ عَلَى نِسَائِي .

اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی آدمی کسی سے یہ کہے کہ آج رات میں اپنی بیوی کے پاس جاؤں گا تو یہ جائز ہے اور سابقہ باب میں جس نعت اور وصف کی ممانعت

۴۹۴۲ : (نباشر) من المباشرة وهي اللامسة في الثوب الواحد ، فتحنس بتعومة بدنها وغير ذلك . وهـ . يكون المراد مطلق الاطلاع على بدنها . مما يجوز للمرأة أن تراه ولا يجوز أن يراه الرجل . (فتنتعنها) فنصفه . (كأنه ينظر) إليها) لدفع الوصف وكثرة الإيضاح

آئی ہے یہ اس میں داخل نہیں، چنانچہ حضرت یحٰی الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ لکھتے ہیں :
 ”والظاهر عندی فی غرض الترجمة أن المصنف أشار بذلك إلى أن القول
 المذكور لم يظهر ذلك الأمر لا يدخل فی النعت المنهی عنه المذكور فيما سبق
 فتأمل“ (۲۹)

۴۹۴۴ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ ،
 عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : (قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ : لَأَطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ بِمِائَةِ
 أَمْرَأَةٍ . نَلْدُ كُلَّ أَمْرَأَةٍ غُلَامًا يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ . فَقَالَ لَهُ الْمَلِكُ : قُلْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ . فَلَمْ يَقُلْ
 وَتَسِي . فَأَطَافَ بِيَسَ . وَلَمْ نَلِدْ مِنْهُنَّ إِلَّا أَمْرَأَةً يُصْنَفُ إِنْسَانٌ .) قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ
 قَالَ : إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمْ يَحْثُ . وَكَانَ أَرْجَى لِحَاجَتِهِ) . [ر : ۳۲۴۲]

یہ روایت کتاب الانبیاء میں گزر چکی ہے ، اس کے آخر میں ہے ”لو قال : ان شاء الله لم
 یحث ، وكان ارجی لحاجته“ یعنی اگر حضرت سلیمان علیہ السلام ان شاء الله کہہ دیتے تو ان کی
 قسم نہ ٹوٹتی اور حاجت بر آئے کی امید بھی زیادہ ہوتی ۔

۱۱۹ - باب : لَا يَطْرُقُ أَهْلُهُ لَيْلًا إِذَا أَطَالَ الْغَيْبَةُ . مخافة أن يَخُونَهُمْ أَوْ يَلْتَمِسَ عَثَرَاتِهِمْ .
 ۴۹۴۵/۴۹۴۶ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا مُحَارِبُ بْنُ دِنَارٍ قَالَ : سَمِعْتُ
 جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَكْرَهُ أَنْ يَأْتِيَ الرَّجُلُ أَهْلَهُ طَرِيقًا
 (۴۹۴۶) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُقَاتِلٍ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا عَاصِمُ بْنُ سُلَيْمَانَ .

(۲۹) الانواب والراجع : ۶۶/۲ -

(۳۹۳۳) الحديث اخرجه مسلم في السلام ، باب تحريم الخلوة بالاحبة ، والدخول عليها ، رقم الحديث :

۲۱۴۲ ، وخرجه النسائي في عشرة النساء وخرجه الترمذي في النكاح ، باب ما جاء في كراهية الدخول على المغيبات :

۱۳۶/۱

(۱۱۹) (بطرق) من بطرق وهو إتيان المرء في الليل . وقوله (ليلًا) تأكيد . (مخافة أن يخونهم) لأجل
 أن لا ينهم بنسبة الخيانة إليهم . (يلمس عثراتهم) يهتم بطلب لانهم والحث عها .

عَنِ الشَّعْبِيِّ: أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (إِذَا الْمَالُ أَخَذَكُمْ الْعَبَّةَ فَلَا يَطْرُقُ أَهْلَهُ لَيْلًا). (ر: ۱۷۰۷)

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر طویل سفر ہو اور گھر سے کافی عرصہ اوی غائب رہا ہو تو اسے اپنا گھر رات کو گھر نہیں آنا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی ناگوار صورت سامنے آجائے اور پھر عمر بھر کے لئے زندگی تلخ ہو جائے۔

”أَطَالَ الْعَبَّةَ“ کی قید اس لئے لگائی کہ اگر ایک دو دن کے لئے گیا ہوا ہے اور پھر واپس آتا ہے تو ایسی صورت میں اپنا گھر رات کے وقت آنے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ ایسی صورت میں گھر والوں کو معلوم ہوتا ہے کہ سفر ایک دو دن کا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں آگے قید لگا دی ہے ”مَخَافَةَ أَنْ يُخَوِّنَهُمْ أَوْ يَلْتَمِسَ عَثْرَانِهِمْ“ باب کی روایت میں یہ قید نہیں ہے، پھر ترجمہ کیسے ثابت ہوگا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ترجمہ، ترجمہ شارح ہے یعنی بتانا یہ ہے کہ حدیث میں ممانعت اس وجہ سے کی گئی ہے جس کو امام بخاری نے ترجمہ میں ظاہر فرمایا ہے، یعنی حدیث میں وارو حکم کی علت امام نے ترجمہ میں بیان فرمائی تو یہ ترجمہ علت الحکم فی الحدیث کے بیان اور تشریح پر مشتمل ہے۔

نیز بخاری کی روایت میں اگرچہ یہ قید نہیں لیکن صحیح مسلم کی روایت میں یہ اضافہ ہے ”نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَطْرُقَ الرَّجُلُ أَهْلَهُ لَيْلًا يُخَوِّنُهُمْ أَوْ يَطْلُبَ عَثْرَانَهُمْ“ (۳۰) اس روایت میں مذکورہ اضافہ کی وجہ سے امام نے ترجمہ الباب میں ”مَخَافَةَ أَنْ يُخَوِّنَهُمْ أَوْ يَلْتَمِسَ عَثْرَانَهُمْ“ کے الفاظ برہائے ہیں۔ ”يُخَوِّنُهُمْ“ باب تفعل سے ہے، ”يُخَوِّنُ“ نَحْوُونَا: کسی کو خیانت کی طرف مسوب کرنا، اس میں ضمیر فاعل ”رَجُلٌ“ اور ضمیر مفعول ”أَهْلٌ“ کی طرف رابع ہے، مطلب یہ ہے کہ آدمی رات کے وقت اپنے گھر والوں کے پاس اس اندیشہ کی وجہ سے نہ آئے کہ کہیں وہ انہیں خیانت کی طرف مسوب کرنے لگے یا ان کی لغزشوں کو تلاش کرنے لگے، یعنی ممکن ہے گھر والے اچھی حالت میں نہ ہوں اور رات کو اپنا گھر آنے والا انہیں دیکھ کر انہیں خائن سمجھے اس وجہ سے رات کو اپنا گھر نہیں آنا چاہئے چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَالْعَلَّةُ فِي ذَلِكَ أَنْ يَرْمَا بِجَدِّ أَهْلِهِ عَلَى غَيْرِ أَهْبَةٍ مِنَ التَّطْطِيفِ وَالْتَّرَبُّبِ الْمَطْلُوبِ

من المرأة، فيكون ذلك سبباً للنفرة بينهما، أو يجدها على غير حالة مرضية،

والستر مطلوب بالشرع“ (۳۱)

ابن التین نے فرمایا کہ ”يُخَوِّنُهُنَّ“ اور ”عَثَرَاتِهِنَّ“ نون کے ساتھ ہونا چاہئے کیونکہ مربع جمع موثر ہے، لیکن روایت میں ”يُخَوِّنُهُنَّ“ ہم کے ساتھ ہے، اس کی یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ ”اہل“ سے صرف یہی مراد نہیں بلکہ اولاد بھی اس میں شامل ہے، اس لئے تقییداً جمع مذکر کی ضمیر استعمال کی۔ (۲۲)

۱۲۰ - باب : طَلَبُ الْوَلَدِ

۴۹۴۸/۴۹۴۷ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ . عَنْ هُشَيْمٍ ، عَنْ سَيَّارٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي غَزْوَةٍ . فَلَمَّا قَفَلْنَا . تَعَجَّلْتُ عَلَى بَعِيرٍ قَطُوفٍ . فَلَجَجْتِي رَاكِبٌ مِنْ خَلْقِي . فَالْتَفَتُ فَإِذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ . قَالَ : (مَا تُعْجِلُكَ) . قُلْتُ : إِنِّي حَدِيثٌ عَنْهُ بِعُورَسٍ . قَالَ : (فَبِكْرًا نَزَوَّجْتُ أُمَّ نِيَّيَا) . قُلْتُ : بَلَّ نِيَّيَا . قَالَ : (فَهَلَّا جَارِبًا نَلَا عِيَابًا وَلَا عَيْتًا) . قَالَ : فَلَمَّا قَدِمْنَا دَهْنًا لِنُدْخُلَ . فَقَالَ : (أَمْهَلُوا) . حَتَّى نَدْخُلُوا لَيْلًا - أَيْ عِثَاءً - لِكَيْ نَسْتَسِيطَ الشَّعْمَةَ . وَنَسْتَجِدَّ الْمَعْبَةَ .

قَالَ : وَحَدَّثَنِي الثَّقَفُ : أَنَّهُ قَالَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ : (الْكَيْسُ الْكَيْسُ يَا جَابِرُ) . يَعْنِي الْوَلَدَ . (۴۹۴۸) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سَيَّارٍ ، عَنِ الشَّعْبِيِّ . عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (إِذَا دَخَلْتَ لَيْلًا ، فَلَا تَدْخُلْ عَلَى أَهْلِكَ . حَتَّى تَسْتَجِدَّ الْمَعْبَةَ . وَتَسْتَسِيطَ الشَّعْمَةَ) . قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (نَعْلَبُكَ بِالْكَيْسِ الْكَيْسِ) .

تَابِعَهُ عَبْدُ اللَّهِ . عَنْ وَهْبٍ . عَنْ جَابِرٍ . عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . فِي الْكَيْسِ : ۱۰۳۲

اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ نکاح کرنے سے آدمی کا مقصد محض لذت حاصل کرنا اور خواہش نفس کو پورا کرنا نہ ہو، بلکہ طلبِ ولد اس کے پیشِ نظر ہونا چاہئے۔

حدیث میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابرؓ سے ”الکیس الکیس“ فرمایا امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کی تفسیر ولد سے کی ہے اور اشارہ اسی طرف کیا کہ وطی اور جماع کا مقصد طلب ولد ہونا چاہئے ، ابن حبان نے ”الکیس“ کی تفسیر جماع سے کی ہے (۲۲)

”الکیس“ کے اصلی معنی عقل اور دانشمندی کے ہیں اس لئے بعض حضرات نے حدیث میں واقع اس لفظ کی تشریح یوں کی ہے کہ ، دیکھو تم سفر سے گھر جا رہے ہو ، ایسا نہ ہو کہ غلبہ شہوت میں تمہیں کوئی خیال نہ رہے اور بیوی تمہاری حالت حیض میں ہو تب بھی تم جماع کر لو ، ایسا نہیں ہونا چاہئے ، عقل اور ہوشمندی کو اختیار کرنا چاہئے ۔ (۲۳)

قال : وحدثني الثقة انه قال في هذا الحديث: ”الکیس الکیس“ قائل ههيم ہیں ، جو امام بخاری کے استاذ مسدد کے شیخ ہیں ، انہوں نے کہا کہ ایک ثقہ راوی نے اس حدیث میں ”الکیس الکیس یا جابر“ کے الفاظ کا اضافہ کیا ہے ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ثقہ راوی غالباً شعبہ ہیں ، کیونکہ امام بخاریؒ نے اس کے بعد شعبہ کی روایت ذکر کی ہے اور اس میں یہ الفاظ ہیں ۔ (۲۵)

تابعه عبد الله عن وهب، عن جابر عن النبي ﷺ في الكيس
يعني عبيد الله بن عمرو نے شعبی کی متابعت لفظ ”الکیس“ میں کی ہے ، انہوں نے بھی
”عن وهب عن جابر“ کے طریق سے مذکور حدیث میں یہ الفاظ بڑھائے ہیں ۔
عبيد الله بن عمرو کی مذکورہ تعلیق کتاب البیوع میں امام بخاری رحمہ اللہ نے موصولاً نقل کی ہے ۔ (۲۶)

۱۲۱ باب نَسَحْدُ الْمَغِيْبَةِ وَتَمْشِيْطُ الشَّعْنَةِ

۴۹۴۹ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ إِسْرَاحِيْمَ : حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ : أَخْبَرَنَا سَيَّارُ . عَنِ الشَّعْبِيِّ . عَنْ جَابِرِ
أَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : كُنَّا مَعَ الشَّيْخِ عُمَرَ بْنِ الْوَلَدِ فِي غَزْوَةٍ . فَلَمَّا قُتِلْنَا . كُنَّا فَرِيًّا مِنَ الْمَدِينَةِ . نَمَحَلُّ

(۲۲) فتح الباری: ۲۲۸/۹۔

(۲۳) مجمع بحار الانوار: ۴ / ۴۵۳۔

(۲۵) فتح الباری: ۲۲۶/۹۔

(۲۶) صحيح البخاری: كتاب البيوع، باب شراء الدواب والحسیر، رقم الحديث: ۲۰۹۶، ص: ۴۱۳۔

عَلَى بَعِيرٍ لِي قَطُوفٌ ، تَلَجَّتْنِي رَاكِبٌ مِنْ خَلْفِي ، فَخَسَّ : يَرِي بِعِزَّةٍ كَانَتْ مَعَهُ . فَسَارَ بَعِيرِي
كَأَحْسَنِ مَا أَنْتَ وَارٍ مِنَ الْإِبِلِ . فَالْتَفْتُ فِذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنِّي خَلَيْتُ عَهْدَ بَقَرَسٍ ، قَالَ : (أَتَزَوَّجُ) . قُلْتُ : نَعَمْ . قَالَ : (أَبُكْرًا أَمْ نَيْيَا) . قَالَ
قُلْتُ : بَلَى نَيْيَا . قَالَ : (فَهَلَّا يَكْرًا تُلَاعِبُهَا وَتُلَاعِبُكَ) . قَالَ : فَلَمَّا قَرِئَ مَا دَخَبْنَا لِنُدْخُلَ
فَقَالَ : (أَهْلُوا) ، حَتَّى إِذَا رَأَوْا لَدَا : نَحْنُ عَشَا - إِيكِي تَمِيطُ الشَّيْئَةَ ، وَتَسْتَجِدُّ الْمَغِيثَةَ

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عورت اپنے مواقعِ زینت کو دہر، اپنے والد اور بیٹے وغیرہ کے سامنے ظاہر کر سکتی ہے۔
روایت سے ظاہر ہے حضرت فاطمہ نے اپنے ہاتھوں اور ہجرت کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ظاہر کیا جس سے معلوم ہوا کہ مواقعِ زینت کو عورت اپنے والد کے سامنے ظاہر کر سکتی ہے۔

وكان من آخر من بقى من اصحاب النبى ﷺ بالمدينة

مدینہ منورہ میں، حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ سب سے آخری صحابی تھے لیکن یہ حدیث کے راوی ہونے کے اعتبار سے آخری صحابی تھے، ورنہ حضرت سہل کی زندگی کے آخری ایام میں محمود بن الربیع اور محمود بن لبید، مدینہ منورہ میں تھے اور یہ دونوں صحابی ہیں لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان دونوں کا سماع ثابت نہیں۔ (۳۷)

ترجمہ: ڈھال کو کہتے ہیں یعنی حضرت علی ڈھال میں پانی لاکر ڈال رہے تھے، ایک چٹائی کا ٹکڑا لے کر جلایا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زخم اس سے بھرا گیا۔ حُشَى بَرْدَنْ دُعَى، یہ باب نصر سے مانسی محمول کا سیف ہے، حُشَا (ن) حَشَا وَاَلِیْسَادَةُ بِالْفُطْن: کھینے میں روٹی بھرنا، فُحْشَى بِهْ جُرْحُهُ: یعنی اس چٹائی کے ذریعہ آپ کا زخم بھرا گیا۔

فائدہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں جو آیت کریمہ ذکر فرمائی ہے، علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”سنگارِ عرف میں خارجی اور کسی آرائش کو کہتے ہیں جو مثلاً لباس یا زیور وغیرہ سے حاصل ہو، اہقر کے نزدیک یہاں ”زینت“ کا ترجمہ ”سنگار“ کے بجائے ”زینت“ کیا جاتا تو زیادہ جامع اور مناسب ہوتا، زینت کا لفظ ہر قسم کی تخلیقی اور کسی زینت کو شامل ہے، خواہ جسم کی پیدائشی ساخت سے

متعلق ہو یا پوشاک وغیرہ خارجی ٹیپ ٹاپ سے ، خلاصہ مطلب یہ ہے کہ عورت کو کسی قسم کی خلقی یا کسی زیبائش کا اظہار بجز مجاہد کے جن کا ذکر آگے آتا ہے کسی کے سامنے جائز نہیں ، ہاں جس قدر زیبائش کا ظہور ناگزیر ہے اور اس کے ظہور کو بسبب عدم قدرت یا ضرورت کے روک نہیں سکتی ، اس کے بجبوری یا بضرورت کھلا رکھنے میں مضائقہ نہیں (بشرطیکہ فتنہ کا خوف نہ ہو) حدیث و آثار

سے ثابت ہوتا ہے کہ چہرہ اور کفین (پتیلیاں) ”الْأَمَّا ظَهْرُهَا“ میں داخل نہیں کیونکہ بہت سی ضروریات دینی و دنیوی ان کے کھلا رکھنے پر مجبور کرتی ہیں ، اگر ان کے چھپانے کا طنائاً حکم دیا جائے تو عورتوں کے لئے کاروبار میں سخت غمی اور دشواری پیش آئے گی ، آگے فقہاء نے ”قَدَّحِينَ“ کو بھی ان ہی اعضاء پر قیاس کیا ہے اور جب یہ اعضاء مستثنی ہوئے تو ان کے متعلقات مثلاً انگوٹھی ، چھلا ، یا مہندی ، کاہل وغیرہ کو بھی استثناء میں داخل ماننا پڑے گا ۔

لیکن واضح رہے کہ ”الْأَمَّا ظَهْرُهَا“ سے صرف عورتوں کو بضرورت ان کے کھلا رکھنے کی اجازت ہوئی ، نامحرم مردوں کو اجازت نہیں دی گئی کہ وہ آنکھیں لڑایا کریں اور ان اعضاء کا اظہار کیا کریں ، شاید اسی لئے اسی اجازت سے پیشتر ہی حق تعالیٰ نے غضب بصر کا حکم مومنین کو سنا دیا ہے ، معلوم ہوا ایک طرف سے کسی عضو کے کھولنے کی اجازت اس کو مستتر نہیں کہ دوسری طرف سے اس کو دیکھنا بھی جائز ہو ، آخر مرد جن کے لئے پردہ کا حکم نہیں ، اسی آیت بالا میں عورتوں کو ان کی طرف دیکھنے سے منع کیا گیا ، نیز یاد رکھنا چاہئے کہ ان آیات میں محض ستر کا مسئلہ بیان ہوا ہے یعنی اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ اپنے گھر کے اندر ہو یا باہر ، عورت کو کس حصہ بدن کا کس کے سامنے کن حالات میں کھلا رکھنا جائز ہے ، باقی ”مسئلہ حجاب“ یعنی شریعت نے اس کو کن حالات میں گھر سے باہر لکھنے اور سیر و سیاحت کرنے کی اجازت دی میاں مذکور نہیں اور ہم نے فتنہ کا خوف نہ ہونے کی جو شرط بڑھائی وہ دوسرے دلائل اور قواعد شرعیہ سے ماخوذ ہے جو ادنی تاہل اور مراجعتِ نصوص سے دریافت ہو سکتی ہیں ۔ (۳۸)

تعلق ہے وہ تو حضرت عائشہؓ اور حضرت ابوبکرؓ کے قہ سے روایت میں صاف صاف معلوم ہو رہا ہے لیکن پہلا مسئلہ حدیث باب سے ثابت نہیں ہو رہا۔

① علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترجمۃ الباب میں مذکور پہلا مسئلہ صحیح بخاری کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے۔ (۳۹) چنانچہ فتح الباری کے نسخے میں صرف ”باب طعن الرجل ابنتہ فی الخاصرة عند العتاب“ کے الفاظ ہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترجمۃ الباب میں پہلے مسئلہ کا اضافہ ابن بطلال نے اپنی شرح میں کیا ہے، (۴۰) اگر مذکورہ مسئلہ واقعہً ترجمۃ الباب میں نہیں پھر تو اشکال کی کوئی بات نہیں، البتہ اگر یہ مسئلہ ہے تو پھر ترجمۃ الباب اور حدیث کے درمیان ربط کے سلسلہ میں مختلف توجیہات بیان کی گئی ہیں۔

② چنانچہ ابن نمیرؒ مالکی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باپ کے لئے یہ ممنوع ہے کہ وہ اپنی بیٹی کے خاصرہ پر ہاتھ رکھے، لیکن حالت عتاب میں اس کی اجازت ہے، جیسا کہ حدیث باب میں حضرت صدیق اکبرؓ نے حالت عتاب میں ایسا کیا، اسی طرح آدمی کے لئے اپنے ساتھی سے عام حالات میں اس طرح کی بات پوچھنا ممنوع ہے، ہاں اگر دل لگی کی باتیں ہو رہی ہوں تو ایسی مخصوص حالت میں پوچھا جاسکتا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”والجامع بینہما أن كلا الأمرین مستثنی فی بعض الحالات؛ فإمساک الرجل بخاصرہ ابنتہ ممنوع إلا لالمثل هذه الحاجة، وسؤال الرجل صاحبه عما فعله فی کسریته ممنوع، وقد ورد النهی فیہ الا فی هذه الحالة المقتضية للبسط“ (۴۱)

③ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترجمۃ الباب میں مذکورہ مسئلہ امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث سے قیاس کے ذریعہ ثابت کیا ہے، حدیث میں ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو آپ نے اپنا سر مبارک حضرت عائشہؓ کی فخذ (ران) پر رکھا تھا، تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حالت میں ان کو آنے سے منع نہیں کیا تو اس سے اعراض کے متعلق سوال کا جواز بطریق اولی معلوم ہو جاتا ہے کیونکہ سوال کا درجہ تو بہر حال اس حالت سے کم ہی ہے چنانچہ حضرت فرماتے ہیں:

”أراد إثبات ذلك قیاساً علی ما ذکر فی الحديث أن أبابکر دخل علیہما والنبی ﷺ واضع رأسه علی فخذها، فلما لم یمنعه ذلك علم جواز سؤاله عن الأعراس

بالطریق الأولى، لانه أدون من ذلك وأيسر“ (۳۲)

⑤ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں مذکورہ مسئلہ ذکر کر کے آگے بیاض چھوڑ دیا تھا کہ وہاں اس مسئلہ کے اثبات کے متعلق کوئی حدیث لکھیں گے مثلاً ابو طلحہ اور ام سلمہ کا قصہ مشہور ہے کہ ان کے بچے کا انتقال ہو گیا تھا، ام سلمہ نے حضرت ابو طلحہ کو بتایا نہیں، دونوں نے رات ساتھ گزار دی، پھر صبح انہیں بتایا، حضرت ابو طلحہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ واقعہ بتایا تو حضور نے ان سے پوچھا ”هل أعستم الليلة؟“ تو انہوں نے ”نعم“ کہا۔

یہ قصہ امام نے آگے کتاب الحقیقہ میں ذکر کیا ہے تو امام بخاری مذکورہ مسئلہ کے ثبوت کے لئے اس طرح کی کوئی حدیث ذکر کرنا چاہتے تھے، لیکن وہ بیاض بیاض ہی رہی اور انہیں حدیث ذکر کرنے کا موقع نہیں مل سکا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”والذى يظهر لى أن المصنف أدخل بياضها ليكتب فيه الحديث الذى أشار إليه، وهو ”هل أعستم“ أو شيئاً مما يدل عليه، وقد وقع ذلك فى قصة أبى طلحة وأم سليم عند موت ولديهما، وكنتمها ذلك عنده حتى تمشى وبات معها، فأخبر بذلك أبو طلحة النبى ﷺ فقال: ”أعستم الليلة؟“ قال: نعم“ وميأتى بهذا اللفظ فى أوائل كتاب العقيدة“ (۳۳)

⑤ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے تشحیذ اہل ان کے لئے حدیث ذکر نہیں کی تاکہ قاری خود غور و تدبر کر کے اس کے لئے مناسب حدیث نکالے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

والأوجه عند هذا الباب الضعيف وهو الرجوع عندى فى أمثال هذه المواضع أن الإمام البخارى رحمه الله كثير ما يخلى الأبواب عن الروايات تشحيد للأذهان، إشارة إلى أنه يثبت بحديث وارد فى صحيحه، فينبغى أن يجهد فى التمع والتدبر بسهر الليالى“ (۳۴)

(۳۲) لامع الدرارى: ۳۳۸/۹۔ ۳۳۹۔ وفى تقرير المكي ”وراسه على فخذى: فيه الترجمة“ لانه لما حاز ان يرى احد هذه الحالفين

المراؤو جنة، جازان يقول له: ”هل أعستم الليلة“ وراى نظر تعليقات لامع الدرارى: ۳۳۸/۹۔

(۳۳) فتح البارى: ۳۳۱/۹۔

(۳۴) الابواب والراجم: ۴۴/۲۔

كتاب الطلاق

کتاب الطلاق، الاحادیث: (۴۹۵۳-۵۰۳۵)

صحیح بخاری کی کتاب الطلاق ٹرینڈ (۵۳) ابواب پر مشتمل ہے، ہم نے جو نسخہ بنور متن اختیار کیا ہے اس میں ۵۱ ابواب ہیں، دراصل بعض نسخوں میں کسین لفظ ”باب“ ہے اور بعض میں نہیں، مثلاً ہمارے اس اختیار کردہ نسخے میں پہلا باب ”اذا طلق الرجل“ سے شروع ہوتا ہے جبکہ حافظ ابو یوسف کے نسخوں میں پہلا ”باب“ قرآن کریم کی آیت ”یا ایہا النبی اذا طلقتم...“ پر قائم کیا گیا ہے جبکہ ہمارے نسخے میں اس پر باب نہیں، کتاب الطلاق میں امام بخاری نے ایک سوانحدارہ احادیث ذکر فرمائی ہیں، ان میں (۲۶) احادیث تصدیقاً یا تنبیہاً مذکور ہیں، بیانوںے احادیث مکرر ہیں اور چھپیس (۲۶) احادیث کتاب الطلاق میں پہلی بار ذکر فرمائی ہیں، ان میں گیارہ احادیث کے علاوہ باقی احادیث کی تخریج امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی کی ہے، کتاب الطلاق میں صحابہ اور منافق کے نوے آثار امام بخاری رحمہ اللہ نے ذکر فرمائے ہیں۔

کتاب الطلاق میں امام نے لعان، ظہار اور عدت کے مسائل بھی بیان کئے ہیں، عدت کے مسائل امام نے ۳۵ ابواب کے بعد بیان کئے ہیں، بعض نسخوں میں وہاں مستقل ”کتاب العدة“ کا عنوان بھی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۷۱- کتاب الطلاق

قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «بَايَئُهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ أَتِلَّاهُمْ مِنْ لَعْنَتَيْنِ وَأُحْصُوا الْعِدَّةَ» / الطلاق .
 ۱/ . «أُحْصِيَتْ» / يس : ۱۲ / : حَقِيقَتُهُ وَبَعْدُ .
 وَطَلَّاقُ السَّنَةِ : أَنْ يُطَلِّقَهَا طَاهِرًا مِنْ غَيْرِ جِمَاعٍ ، وَيُشْهِدُ شَاهِدَيْنِ .

طلاق کے معنی لغت رفع القید کے ہیں اور اصطلاح شرع میں نکاح کی قید کے رفع کو طلاق کہاجاتا ہے (۱)

آگے امام بخاری رحمہ اللہ نے آیت ذکر کی ہے ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ...“ ”طَلَّقْتُمْ“ جمع کا صیغہ یا تو تعظیماً استعمال کیا گیا ہے ، یا امت بھی اس میں شامل ہے تقدیر عبارت ہے ”یا

(طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ) أُرْدَنَّهُم طَلَاقَهُنَّ ، وَالطَّلَاقُ فِي اللُّغَةِ : رَفْعُ الْقَيْدِ مُطْلَقًا ، مُأْخُوذٌ مِنَ الْإِطْلَاقِ أَيْعَزْ وَهْمُ إِبْرَاهِيمَ مِنْ عَقَالِهِ ، أَبِي الْحَجَلِ الَّذِي نُسِبَ بِهِ سَافَهُ إِلَى عَضُدِهِ حَتَّى لَا يَشْرُدَ رَوَى الشَّيْخُ حَلَّ عِدَّةِ الزَّوْجِ وَإِنْتِهَاهُ (لَعْنَتَيْنِ) لِأَوَّلِ عِدَّتَيْنِ ، وَيَكُونُ ذَلِكَ بِأَنْ يَطْلُقَهَا فِي طَهَرٍ لَمْ يَتَجَامَعَا فِيهِ . (أُحْصُوا الْعِدَّةَ) احْفَظُوا وَقْتَهَا ، حَتَّى تَسْمَكُوا مِنْ مُرَاجَعَةِ الْمُطَلَّغَةِ قَبْلَ انْتِهَاءِ عِدَّتِهَا (طَلَّاقُ السَّنَةِ) أَيُّ الطَّلَاقِ الْمَشْرُوعِ الَّذِي لَا حَرَمَةَ فِيهِ وَلَا كِرَاهَةَ ، وَيُفْلَدُ بِإِشْفَاقِ الْعُلَمَاءِ ، وَتُرْتَبِ عَلَيْهِ آثَارُهُ ، وَهِيَ انْقِطَاعُ الزَّوْجِيَّةِ بَيْنَ الطَّلُوقِ وَالْمُطَلَّغَةِ (يُطَلِّقُهَا) نَظْمًا لِلسَّنَةِ وَاحِدَةً ، مُنْجَزَةً غَيْرَ مُعْلَفَةٍ (طَاهِرًا) أَيُّ غَيْرِ حَائِضٍ وَلَا نَفَسٍ (مِنْ غَيْرِ جِمَاعٍ) أَيُّ أَنْ لَا يَكُونُ فِدْ جَامِعًا فِي ذَلِكَ الطَّهَرِ الَّذِي طَلَّقَهَا فِيهِ

ایہا النبی وامتنہ اذا طلقتم....“ اور یہ بھی احتمال ہے کہ ”قُلْ“ محذوف مانا جائے تقدیر عبارت ہوگی ”یا ایہا النبی قل لامنک اذا طلقتم“ (۲)

”لعدتھن“ میں لام وقت کے لئے ہے اور عدت سے عدت الرجال مراد ہے، عدت کی دو قسمیں ہیں ایک عدت الرجال اور دوسری عدت النساء، عدت الرجال کو عدت الطلاق بھی کہتے ہیں، مراد اس سے وہ زمانہ ہے جس میں مرد کو طلاق دینے کے لئے مامور کیا گیا ہے اور وہ طہر کا زمانہ ہے جبکہ عدت النساء سے وہ زمانہ مراد ہے جس میں عورت عدت گزارتی ہے، وہ موقت بالحيض ہے۔ (۳)

”وَاحْصُوا الْعِدَّةَ“ کا مہنوم متعین کرنے کے لئے ”أَحْصَيْنَاهُ“ جو قرآن مجید میں دوسری جگہ آیا ہے کی تفسیر کی ہے، یہ تفسیر ابو عبیدہ کی ہے۔ (۴)

اس کے بعد مصنف نے طلاق سنت کی تعریف کی ہے کہ آدمی ایسے طہر میں طلاق دے جس میں اس نے جماع نہ کیا ہو اور پھر اس کی عدت گزرنے دے، حضرات ائمہ ثلاثہ کا مسلک یہی ہے۔ (۵)

اور حضرات حنفیہ کے یہاں طلاق سنت کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت تو یہ ہے کہ ایسے طہر میں طلاق دی جائے جس میں جماع نہ کیا ہو اور اس کے بعد عدت گزرنے کے لئے عورت کو چھوڑ دیا جائے اور کوئی طلاق نہ دی جائے۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ آدمی ایک طہر میں ایک طلاق دے، پھر دوسرے طہر میں دوسری طلاق اور تیسرے طہر میں تیسری طلاق دے۔

پہلی صورت کو احناف طلاق احسن اور دوسری صورت کو طلاق حسن کہتے ہیں ان کے نزدیک طلاق احسن اور حسن دونوں طلاق سنت میں شامل ہیں، سفیان ثوری ت بھی یہی مقول ہے۔ (۶)

مگر مہمور کے یہاں طلاق سنت کی صرف پہلی صورت ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے مہمور کی تائید کی ہے۔

(۲) فتح الباری: ۳۳۳/۹۔ حمدۃ القاری: ۲۲۵/۲۰۔

(۳) فیض الباری: ۳۰۹/۴۔

(۴) فتح الباری: ۳۳۳/۹۔

(۵) المعنی لابن قدامة، کتاب الطلاق: ۲۷۸/۷۔

(۶) دیکھئے مختصر اختلاف العلماء للطحاوی: ۳۷۵/۲، طلاق السنۃ رقم المسئلہ: ۸۷۹۔ والہدایۃ، کتاب الطلاق: ۳۵۳/۲۔

۴۹۵۳: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ، عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَسَأَلَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (مَرَّةٌ فَلْيَرَا جَعَهَا، ثُمَّ لِيَمْسِكْنَهَا حَتَّى تَنْظُهرَ، ثُمَّ تَحِيضَ ثُمَّ تَنْظُهرَ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدَ، وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمْسَ، فَتِلْكَ الْيَدَةُ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تُطْلَقَ لَهَا النِّسَاءُ). [ر: ۴۶۲۵]

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی بیوی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بحالت حیض طلاق دیدی، حضرت عمرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ اس کو رجوع کرنے کا حکم دو، پھر وہ اس کو روکے رکھے، یہاں تک کہ پاک ہو جائے، پھر حیض آئے، پھر پاک ہو جائے پھر اگر چاہے تو اس کے بعد اپنے پاس رہنے دے اور اگر چاہے تو صحبت کرنے سے پہلے طلاق دے، یہی وہ عدت ہے جس کے لئے عورتوں کو طلاق دئے جانے کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے۔

طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ

اس عورت کا نام علامہ نووی رحمہ اللہ نے تہذیب میں آمنہ بنت غفار لکھا ہے، بعض نے آمنہ بنت عمار اور مسند احمد کی روایت میں نوار آیا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا یوں ان روایات میں تطبیق ہو سکتی ہے کہ آمنہ نام اور نوار لقب ہو۔ (۷)

مَرَّةٌ فَلْيَرَا جَعَهَا

اگر کسی نے حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دی تو اس طلاق سے رجوع کے متعلق ائمہ کا اختلاف ہے، امام مالک اور داؤد ظاہری کے نزدیک رجوع کرنا واجب ہے، امام احمد کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے اور حقیقہ کے نزدیک بھی مختار یہی ہے (۸) کیونکہ حدیث باب میں ”فلیراجعها“ امر کا صیغہ ہے جو وجوب پر دلالت کرتا ہے، لہذا رجوع واجب ہے عملاً بحقیقہ

(۷) فتح الباری ۹/۲۵۵ و تلخیص الحبیہ: ۲/۲۰۶۔

(۸) دیکھئے المغنی لابن قدامة: ۱۰۰/۶۔ البحر الرائق: ۲۳۲/۳، و رد المحتار: ۲۲۲/۳۔

الامرورفعاً للمعصية بقدر الممكن۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک رجوع کرنا مستحب ہے اور حائلہ کا مختار مسلک بھی یہی ہے۔ (۹)

ثُمَّ لِيُمْسِكَهَا حَتَّى تَطْهَرُ، ثُمَّ تَحِيضُ، ثُمَّ تَطْهَرُ

مطلب یہ ہے کہ جس حیض میں طلاق دی تھی اس کے متصل طہر میں طلاق نہ دے بلکہ اس کے بعد حیض آئے گا، پھر دوسرا طہر آئے گا، اسی دوسرے طہر میں وہ طلاق دے سکتا ہے۔

جس حیض میں طلاق دی ہے اس کے متصل طہر میں طلاق شافعیہ اور حنفیہ دونوں کے اصح قول کے مطابق جائز نہیں بلکہ اگلے طہر کا انتظار کیا جائے گا اور یہ انتظار واجب ہے۔

امام احمد اور امام مالک کے نزدیک جائز ہے، البتہ اگر طہر ثانی تک طلاق کو مؤخر کیا جائے تو مستحب ہے، امام ابو حنیفہ کی بھی ایک روایت اس کے مطابق ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے ”المُحَرَّر“ میں قول اول کو اختیار کیا ہے، طہر اول میں طلاق دینے کو انہوں نے بدعت کہا ہے۔ (۱۰)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں کوئی تفصیل نہیں بیان فرمائی۔
حدیث باب حنفیہ اور شوافع کا مسئلہ ہے۔

۱۔ باب : إِذَا طُلِّقَ الْحَائِضُ بَعْدَ ذَلِكَ الطَّلَاقِ .

یعنی اگر حیض میں عورت کو طلاق دی گئی تو اس طلاق کا اعتبار کیا جائے گا، امام بخاری رحمہ اللہ نے واضح فیصلہ کیا ہے، جمہور اور ائمہ اربعہ کا یہی مسلک ہے کہ حیض میں طلاق دینا حرام ہے لیکن طلاق واقع ہو جائے گی۔ (۱۱)

حافظ ابن تیمیہ، علامہ ابن قیم، علامہ ابن حزم، ابراہیم بن اسماعیل بن علیہ اور روافض کا

(۹) المعنی لابن قدامة: ۱۰۰/۶، ونکملہ فتح الملہم: ۱۳۵/۱۔

(۱۰) دیکھئے فتح الباری: ۳۳۸/۹، والبحر الرائق: ۲۳۲/۳، والمعنی: ۱۰۱/۶۔

(۱۱) دیکھئے بدائع السنائع، فصل واما حکم طلاق البدعة: ۹۹/۳، المجموع شرح المہذب، الطلاق فی الحیض بحسب: ۶۸/۱۶۔

مذہب یہ ہے کہ حیض میں طلاق کا اعتبار نہیں، طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (۱۲)

یہ حضرات الوداد کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں جو انہوں نے ”ابوالزبیر عن ابن عمر“ کے طریق سے نقل کی ہے ”طلق عبد اللہ بن عمر امرأته“ وہی حائض علی عہد رسول اللہ ﷺ، فَسَأَلَ عُمَرُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، فَقَالَ نِزَانُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ، وَهِيَ حَائِضٌ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ، فَرَدَّهَا عَلَيَّ، وَلَمْ يَرَهَا شَيْئًا“ (۱۳) اس حدیث کے آخر میں ہے ”ولم يرها شيئاً“ اس سے استدلال کر کے یہ حضرات فرماتے ہیں کہ حیض میں طلاق معتبر نہیں۔

جمہور اس استدلال کے مختلف جوابات دیتے ہیں۔

۱۵ پہلا جواب یہ ہے کہ ”ولم يرها شيئاً“ کا یہ اضافہ ابوالزبیر کا تفرد ہے امام الوداد

فرماتے ہیں کہ ابوالزبیر کے علاوہ ان الفاظ کو کسی اور نے روایت نہیں کیا۔ (۱۴)

ابن عبد البر نے ان الفاظ کو منکر قرار دیا۔ (۱۵)

۱۶ اور اگر ان الفاظ کو درست اور ثابت مانا جائے تو حافظ ابن عبد البر نے فرمایا کہ اس کا

مطلب یہ ہوگا ”لم يرها شيئاً مستقيماً لكونها لم تقع على السنة“ یعنی حیض کے زمانہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق دینے کو صحیح اقدام نہیں سمجھا، علامہ خطابی اور امام شافعی رحمہما اللہ نے بھی ان الفاظ کے ثابت مانتے کی صورت میں اسی طرح کا مطلب بیان کیا ہے۔ (۱۶)

۱۷ حضرت مولانا حلیل احمد سارنپوری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”لم يرها“ کی ضمیر ”رجعة“

کی طرف بھی لوٹائی جاسکتی ہے ای لم ير الرجعة شيئاً ممنوعاً یعنی طلاق سے رجوع کرنے کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ممنوع نہیں سمجھا۔ (۱۷)

جمہور استدلال یہاں باب کی آخری روایت سے ہے، اس میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ

نے فرمایا ”حُيِّتْ عَلَيَّ بِطَلْقِهَا“ اس میں تصریح ہے کہ انہوں نے حیض کے زمانہ میں جو طلاق دی تھی وہ معتبر سمجھی گئی۔

(۱۲) فیض الباری: ۳/ والمحلل لابن حزم لا يحل لرجل ان يطلق امرأته في حضتها: ۱۱/۱۰۔ و زاد المعاد: حکم رسول اللہ ﷺ

فی تحریم طلاق الحائض: ۲۲۱/۵۔

(۱۳) سنن ابی داود: تفریع ابواب الطلاق: باب فی طلاق السنة: ۵۲/۲، رقم: ۵۸۱۲۔

(۱۴) سنن ابی داود: تفریع ابواب الطلاق: ۶۵۲/۲، رقم: ۵۸۱۲۔

(۱۵) فتح الباری: ۲۳۳/۹۔

(۱۶) فتح الباری: ۳۳۳/۹۔

(۱۷) بذل المجهود: ۶۱/۳۔

۴۹۵۴ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ : سَمِعْتُ
 أَبَانَ عُمَرَ قَالَ : طَلَّقَ أَبَانَ عُمَرَ أَمْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَلَذَكَرَ عُمَرُ لِلنَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : (لِيَرَا جِعَهَا) .
 قُلْتُ : تُحَسِّبُ ؟ قَالَ : فَمَهْ ؟
 وَعَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبَانَ عُمَرَ قَالَ : (مَرَّةً فَلْيَرَا جِعَهَا) . قُلْتُ : تُحَسِّبُ ؟
 قَالَ : أَرَأَيْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَقَّ .
 وَقَالَ أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ : حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبَانَ عُمَرَ
 قَالَ : حِينَئِذٍ عَلَيَّ بِتَطْلِيفَةٍ . [ر : ۴۶۲۵]

”فمہ“ کے بارے میں دو احتمال ہیں :

- ❶ ایک یہ کہ ما اشتغایہ ہے اور ”ہ“ وقف کے لئے ہے اُی فمابا یكون ان لم تحتسب ؟
 یعنی وہ طلاق کیوں شمار نہیں ہوگی - (۱۸)
- ❷ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ہاء اصل یہ ہو اور مہ کو کلمہ زحر مانا جائے ، اُی کُف عن
 هذا الکلام ، فانہ لا بد من وقوع الطلاق بذلک - (۱۹)

وعن قتادة عن يونس بن جبیر

اس کا عطف سند اول میں ”عن انس بن سیرین“ پر ہے اور یہ موصول ہے - (۲۰)

أَرَأَيْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَقَّ

اس جملے کے تین مطلب بیان کئے گئے ہیں :

- ❶ ایک یہ کہ اگر وہ (ابن عمر صحیح طریقہ پر طلاق دینے سے) عاجز ہو گیا اور اس نے
 (حیض کی حالت میں طلاق دے کر) حماقت کا ارتکاب کر لیا تو کیا طلاق واقع نہیں ہوگی اور کیا اس کا
 اعتبار نہیں کیا جائے گا ؟ ظاہر ہے کہ کیا جائے گا -

(۱۸) فتح الباری : ۳۳۱/۹ ، وقال ابن عبد البر : ”قول ابن عمر : ”فمہ“ معناه فای شیء ، یكون اذا لم يعتد بها ۴ انکار القول السائل :

اعتد بها ”فكانه قال : وهل من ذلک بل“

(۱۹) فتح الباری : ۳۳۱/۹ -

(۲۰) فتح الباری : ۳۳۰/۹ -

۷ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ بیوی کی طرف رجوع کرنے سے عاجز ہو جاتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل نہ کرے، حماقت کا ارتکاب کرتا تو کیا طلاق واقع نہ ہوتی، ظاہر ہے طلاق تو واقع ہو ہی جاتی۔ (۲۱)

مذکورہ دونوں صورتوں میں ”إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَمَ“ شرط ہے اور جزاء محذوف ہے: ”الْأَيُّعُ الطَّلَاقُ“

۸ علامہ گرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ بھی احتمال ہے کہ ”إِنْ“ کو نافیہ مانا جائے ”أَيُّ لَمْ يَعِجْزْ ابْنُ عُمَرَ وَلَا اسْتَحَمَ“ لَئِنْ لَيْسَ بِطِفْلٍ وَلَا مَجْنُونٍ“ یعنی ابن عمر نہ کوئی عاجز آدمی ہے اور نہ ہی اس نے حماقت میں ایسا کیا کیونکہ وہ بچہ اور مجنون تو نہیں ہے۔ (۲۲)

۲ باب مَنْ طَلَّقَ . وَهَلْ يَوَاجِدُ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ بِالطَّلَاقِ

مذکورہ ترجمۃ الباب دو جزءوں پر مشتمل ہے، پہلا جزء ہے ”مَنْ طَلَّقَ“ یہ جزء ابن بطلال نے حذف کر دیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک اس کے کوئی معنی نہیں پڑے۔ (۲۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے امام بخاری کا مقصد طلاق کا شرعی جواز بتلانا ہے، امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ایک حدیث روایت کی ہے ”بُغْضُ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ الطَّلَاقُ“ لیکن یہ روایت اس صورت پر محمول ہے جب طلاق بغیر کسی سبب کے دی جائے۔ (۲۴)

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”مَنْ طَلَّقَ“ کلام غیر مفید ہے، ہاں اگر تقدیری عبارت نکالی جائے تو اس صورت میں یہ کلام مفید ہو سکتا ہے اور تقدیری عبارت اس طرح نکالی جاسکتی ہے ”هَذَا بَابٌ فِي بَيَانِ حُكْمِ مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ هَلْ يُبَاحُ لَهُ ذَلِكَ“ یعنی کیا طلاق دینا مباح ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب ذکر نہیں کیا، جواب محذوف ہے ”نعم“ یعنی جی ہاں طلاق دینا جائز ہے۔ (۲۵)

(۲۱) مذکورہ دونوں مطلب کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۳۱/۹۔

(۲۲) شرح الکرمات: ۱۹ / ۱۷۹۔

(۲۳) فتح الباری: ۳۳۶/۹، عمدة القاری: ۲۰ / ۲۲۹۔

(۲۴) فتح الباری: ۳۳۶/۹۔

(۲۵) عمدة القاری: ۲۰ / ۲۲۹۔

ترجمہ الباب کا دوسرا جزء ہے ”هل يواجه الرجل امرأته بالطلاق“ یعنی کیا یہی کو بالمشافہہ طلاق دی جاسکتی ہے؟ یہاں پر بھی جواب ذکر نہیں فرمایا اعتماداً علی ما یفہم من حدیث الباب اور یہاں بھی وہی جواب ہے یعنی ”نعم“

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس جزء کے ساتھ لفظ ”هل“ لاکر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ بالمشافہہ طلاق دینا خلاف اولیٰ ہے، ہاں اگر ضرورت ہو تو دوسری بات ہے۔ (۳۶)

۴۹۵۵ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ : حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ : سَأَلْتُ الزُّهْرِيَّ : أَيْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ ﷺ اسْتَعَادَتْ مِنْهُ ۖ قَالَ : أَجَبَرِي عُرْوَةَ . عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ ابْنَةَ الْجَوْنِ . لَمَّا أُدْخِلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَدَنَا مِنْهَا قَالَتْ : أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ . فَقَالَ لَهَا : (لَقَدْ عَذْتُ بِعَظِيمٍ ، أَلْحَنِي بِأَهْلِكَ) .

قال أبو عبد الله : رواه حجاج بن أبي منصور . عن جندب . عن الزُّهْرِيِّ : أَنَّ عُرْوَةَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ :

اس حدیث میں جو واقعہ بیان کیا گیا اس کی تفصیل اگلی دو حدیثوں کی تشریح میں آ رہی ہے ، حدیث کے آخر میں ہے ”لَقَدْ عَذْتُ بِعَظِيمٍ ، الْحَقُّ بِأَهْلِكَ“ ”الْحَقُّ بِأَهْلِكَ“ طلاق سے کہنا ہے ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بالمشافہہ یہ جملہ اس سے کہا ، معلوم ہوا آدمی عورت کو بالمشافہہ طلاق دے سکتا ہے ۔

قال أبو عبد الله : رواه حجاج بن أبي منصور عن جندب عن الزُّهْرِيِّ

الوَمْنَعُ كَاسْمِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي زُرَّابٍ . اور یہ حجاج کے دادا ہیں ، حجاج کے والد کا نام یوسف ہے ، حجاج اور ان کے دادا الومنع کی امام بخاری نے صحیح میں صرف تعلیقاً روایت ذکر کی ہے ، موصولاً ان سے کوئی روایت نہیں لی ہے۔ (۳۷)

(۲۶) فتح الباری ۳۳۶/۹۰

(۳۹۵۵) الحدیث أخرجه النسائي في الطلاق ، باب مواجهة الرجل بالطلاق ۱/ ۱۰۱ ، وأخرجه

ابن ماجة في الطلاق باب ما يقع به الطلاق ۱/ ۱۳۸

(۲۷) فتح الباری ۳۳۷/۹۰ ، وعمدة الفاری ۲۳۰/۲۰۰

اس تعلیق کو ذیل نے زہرات میں موصولاً نقل کیا ہے - (۲۸)

۴۹۵۷/۴۹۵۶ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعْمٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَسِيلٍ ، عَنْ حَمْرَةَ بْنِ أَبِي أُسَيْدٍ ، عَنْ أَبِي أُسَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ حَتَّى انْطَلَقْنَا إِلَى حَائِطٍ يُقَالُ لَهُ : الشَّوْطُ . حَتَّى آتَيْنَا إِلَى حَائِطَيْنِ ، فَجَلَسْنَا بَيْنَهُمَا . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اجْلِسُوا هَاهُنَا) . وَدَخَلَ . وَقَدْ أَتَى بِالْجَوَارِيَةِ . فَأَنْزَلَتْ فِي بَيْتٍ فِي تَحْلِ فِي بَيْتِ أُمِّمَةَ بِنْتِ الشَّعْمَانِ بْنِ شَرَّاحِيلَ ، وَبَعَثَهَا دَائِبَهَا حَاضِيَةً لَهَا . فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهَا النَّبِيُّ ﷺ قَالَ : (مَنْ فِي نَفْسِكَ لِي) . قَالَتْ : وَهَلْ تَهَبُ الْمَلِكَةَ نَفْسَهَا لِلشَّوْقَةِ ؟ قَالَ : فَأَهْوَى يَدَهُ يَضَعُ يَدَهُ عَلَيْهَا لِيَسْكُنَ ، فَقَالَتْ : أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْكَ ، فَقَالَ : (قَدْ عُدْتُ بِمَعَادٍ) . ثُمَّ خَرَجَ عَلَيْنَا فَقَالَ : (يَا أَبَا أُسَيْدٍ ، أَكُنْهَا رَازِيَةً ، وَالْحَقِيقَةَ بِأَهْلِهَا) .

(۴۹۵۷) : وَقَالَ الْحُسَيْنُ بْنُ الْوَلِيدِ النَّسَابُورِيُّ . عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ . عَنْ عَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ . عَنْ أَبِيهِ وَأَبِي أُسَيْدٍ قَالَا : نَزَّوَجَ النَّبِيُّ ﷺ أُمِّمَةَ بِنْتِ شَرَّاحِيلَ . فَلَمَّا أُدْجِلَتْ عَلَيْهِ بَسَطَ يَدَهُ إِلَيْهَا . فَكَأَنَّمَا كَرِهَتْ ذَلِكَ . فَأَمَرَ أَبَا أُسَيْدٍ أَنْ يُجَاهِزَهَا وَيَكْسُوَهَا نَوْبِيْنِ رَازِيَتَيْنِ . حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَلِيدِ . حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ . عَنْ حَمْرَةَ . عَنْ أَبِيهِ . وَعَنْ عَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ سَعْدٍ ، عَنْ أَبِيهِ بِهِدَا . [د . ۵۳۱۴]

مذکورہ دونوں حدیثوں میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ابنہ الجون کا واقعہ لکھا ہے صحیح بخاری میں اس طرح کے دو واقعات ہیں :

ابنہ الجون کا واقعہ

① ایک واقعہ تو یہاں احادیث باب میں ہے ، حضرت ابواسید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک نخلستان کی طرف لگے ، جس کو ”شوط“ کہا جاتا تھا ، جب ہم اس کی دو دیواروں کے پاس پہنچے تو وہاں بیٹھ گئے ، آپ نے فرمایا میں بیٹھ رہو ، آپ ابدر تشریف لے گئے ، وہاں جویہ (جس کا نام امیمہ تھا) لائی گئی تھی ، امیمہ کو نخلستان میں واقع

ایک گھر میں اتارا گیا تھا ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے قریب ہوئے تو فرمایا *ہَبْنِیْ نَفْسَک* (اپنی جان ہب کرو) اس نے کہا *وَهَلْ تَهَبُ الْمَلِکَةَ نَفْسَهَا لِلْمُسُوْقَةِ؟* کیا شادی رنایا (اور عام آدمی) کو اپنا نفس ہب کر سکتی ہے؟ آپ نے اپنا ہاتھ اس پر رکھنے کے لئے بڑھایا تاکہ اس کو تسکین دیں ، اس نے کہا *أَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْکَ* (میں آپ سے اللہ کی پناہ چاہتی ہوں) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا *قَدْ عُدْتُ بِمَعَاذِ* (تو نے ایسی ذات کی پناہ مانگی ہے جس کی پناہ مانگی جاتی ہے) پھر آپ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا اے ابواسید! اس کو دو رازنی کپڑے پہنا کر اس کے گھر والوں کے پاس پہنچا دو۔

ابن سعد کی روایت میں اس میں قدرے اضافہ ہے ، اس میں ابواسید فرماتے ہیں کہ نعمان بن الجون کنندی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اسلام قبول کرتے ہوئے آیا اور آپ سے کہا کہ میں (اپنی بیٹی) عرب کی خوبصورت ترین خاتون سے آپ کی شادی نہ کرا دوں؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حامی بھری اور شادی کر لی ، خاتون کو لانے کے لئے ابواسید رضی اللہ عنہ کو بھیجا گیا ، ابواسید جا کر اسے لائے اور بوساندہ کے مذکورہ باغ میں واقع گھر میں اسے اتارا اور آکر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گئے اور وہاں یہ واقعہ پیش آیا۔ (۲۹)

صحیح بخاری کی احادیث باب سے چند باتیں سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ مذکورہ عورت کا نام امیمہ بنت نعمان بن شراحیل تھا ، دوسری یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شادی اور نکاح کیا تھا اور تیسری یہ کہ مذکورہ خاتون اس نکاح پر راضی نہیں تھی ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی ناراضگی کا علم نہیں تھا ، جب آپ اس کے قریب گئے اور اس نے ناراضی کا اظہار کیا اور آپ کو اس کی ناراضی کا علم ہو گیا تو وہ رازنی کپڑے متعہ کے طور پر دے کر اسے طلاق دیتے ہوئے رخصت کیا۔

اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ وہ کیوں راضی نہیں تھی ، روایات باب میں اس کا ذکر نہیں اتنی بات تو متعین ہے کہ اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رتبہ ، آپ کے مقام اور عظمت کا علم نہیں تھا ، *وَهَلْ تَهَبُ الْمَلِکَةَ نَفْسَهَا لِلْمُسُوْقَةِ* کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام نبوت اور عظمت شان سے وہ ناواقف تھی ، اب اس طرح کا ایک دوسرا واقعہ ملاحظہ فرمائیں۔

① یہ دوسرا واقعہ امام بخاری رحمہ اللہ نے آگے کتاب الاثریۃ میں باب الشرب فی الاقذاح کے تحت ذکر کیا ہے ، حضرت سہل بن سعدؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے عرب کی ایک عورت کا ذکر کیا تو آپؐ نے ابواسید ساعدی کو حکم دیا کہ اس کے پاس پیغام بھیجیں ، ابواسید نے اس کے پاس پیغام بھیجا ، تو وہ آگئی اور بنو ساعدہ کے مکانات میں ٹھہر گئی ، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نکل کر اس کے پاس تشریف لے گئے تو دیکھا کہ وہ عورت اپنا سر جھکائے ہوئے تھی جب اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گفتگو کی تو اس نے کہا ”اعوذ باللہ منک“ آپ نے فرمایا میں نے تجھ کو پناہ دے دی (اور اس کو رخصت کر دیا)

لوگوں نے اس عورت سے بعد میں پوچھا کہ کیا تو جانتی ہے کہ یہ کون تھے ؟ اس نے کہا نہیں ، لوگوں نے بتایا کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو تمہارے پاس پیغام نکاح لے کر آئے تھے تب اس عورت نے کہا کہ میں بدبخت ہوں ۔

ابن سعد کی روایت میں ہے کہ جونہی کا نام اسماء بنت اشعث بن ابی الجون تھا ، جب وہ لائی گئی تو اس کو جانے اور سوارنے کے لئے ازواج مطہرات میں سے حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ گئیں ، چونکہ وہ بہت حسین تھی اس لئے انہیں ڈر ہوا کہ اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سے شادی ہوگئی تو آپؐ کی پوری توجہ اس کی طرف ہو جائے گی اس لئے اس کو ورغلا کر ان دونوں میں سے ایک نے اس سے کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تمہارے قریب آئیں تو تم ”اعوذ باللہ منک“ کہنا کیونکہ اس وقت ان کو یہ جملہ اچھا لگتا ہے ، چنانچہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے قریب گئے تو اس نے مذکورہ جملہ کہا جس کی وجہ سے آپؐ نے طلاق دیدی ۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب بعد میں حقیقت حال معلوم ہوئی کہ بعض ازواج مطہرات نے اس کو یہ جملہ کہنے پر آمادہ کیا تھا تو آپؐ نے فرمایا ”انھن صواحب یوسف وکبدھن عظیم“ (۴۰)

(فتح الباری: ۲۳۹/۹۔ وطبقات ابن سعد: ۱۳۲/۸۔ ۱۳۵۔)

یہاں کسی کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ عورت اس جملہ کہنے پر کیوں آمادہ ہوگئی اور اس طرح درغلطی میں کیوں آگئی جبکہ وہ اس جملہ کے معنی سمجھتی تھی کہ یہ جملہ مخاطب سے پناہ مانگنے کے لیے ہے اور مخاطب اس سے خوش ہونے کے بجائے ناراض ہوگا ، اس کا جواب یہ رہا سکتا ہے کہ درحقیقت عداوت میں تھا کہ عرب میں یہ بات مشہور تھی کہ جو عورت صحبت کے لیے تیار نہ ہو اور اس کے ساتھ زبردستی جماع کیا جائے تو اس کا بچہ فوجی اور شریف ہوتا ہے ، صحبت کے لیے عورت کا از خود راضی ہو جانا اور اس کی خواہش کے نتیجہ میں عورت کا یہ رفعت فرش مرد بن جانا اچھا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ اس سلسلہ میں عورت کی بے رغبتی ہی کو اچھا

یہاں حدیث باب میں اس خاتون کا نام امیمہ آیا ہے ، بعض روایات میں اسماء ہے ، بعض حضرات نے فرمایا کہ امیمہ لقب اور اسماء نام ہے ، (۳۲) لیکن قوی بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ دوسرے واقعہ میں جس عورت کا ذکر ہے اسماء اس کا نام ہے ، پہلا واقعہ حضرت ابوالاسید سے مروی ہے اور دوسرا واقعہ حضرت سہل سے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں :

”القصۃ الی فی حدیث ابی اسید فیہا اشیاء مغایرة لهذه القصۃ فیغوی التعدد“

ویقوی ان الی فی حدیث ابی اسید اسمہا امیمۃ والی فی حدیث سہل اسمہا

اسماء ، واللہ اعلم ، وامیمۃ کان قد عقد علیہا ثم فارقہا ، وھذہ لم یعقد علیہا بل

جاء لیخطبہا فقط“ (۳۳)

کیا اس طرح کئی واقعات پیش آئے ہیں یا ایک واقعہ ہے ؟
اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کے سلسلہ میں اس طرح کے متعدد واقعات پیش آئے ہیں یا صرف ایک واقعہ پیش آیا ہے ؟

حقیقت یہ ہے کہ اس کے متعلق روایات میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے اس کا اندازہ آپ اس سے لگائیں کہ روایات میں اس سلسلے میں عورتوں کے تقریباً ۱۰ نام ملتے ہیں ① امیمہ بنت العمان بن شراحیل ② اسماء بنت العمان بن الحارث بن شراحیل ③ فاطمہ بنت الضحاک بن سفیان ④ عمرہ بنت یزید بن عبید ⑤ عمرہ بنت الجون ⑥ عمرہ بنت معاویہ کنذیہ ⑦ سنا بنت سفیان بن عوف کلایہ ⑧ عالیہ بنت ظلیان بن عمرو ⑨ امامۃ ⑩ مالیکۃ (۳۵)

پھر فراق اور جدا کرنے کے متعلق بھی مختلف اسباب کا ذکر ملتا ہے ۔

① بخاری کی روایت میں ہے کہ اس نے ”اعوذ باللہ منک“ کہا تھا ۔

② بعض روایات میں ہے کہ جب آپ داخل ہوئے اور اس کو بلایا تو اس نے کہا تعال

انت جسکی وجہ سے آپ نے طلاق دیدی ۔

③ بعض روایات میں ہے کہ وہ برص زدہ تھی اس لئے آپ نے طلاق دی ۔ (۳۶)

(۳۲) فتح الباری: ۴۳۸/۹۔

(۳۳) فتح الباری: ۴۳۹/۹۔

(۳۵) طبقات ابن سعد، ذکر من تزوج رسول اللہ ﷺ من النساء لم یجمعن: ۱۳۱/۸۔ ۱۳۹، فتح الباری: ۴۳۹/۹۔

واسد الغلابۃ فی معرفۃ الصحابہ، ذکر زوجاتہ ﷺ: ۱۳۳/۱۔

(۳۶) فتح الباری: ۴۳۴/۹۔

علامہ ابن اثیر اسد الغابۃ میں لکھتے ہیں :

”واما اللواتی تزوجهن ، ولم یدخل بهن ، او خطبهن ولم يتم له العقد او استعاذت منه ففارقه ، فقد اختلف فيهن ، وفي اسباب فراقهن اختلافاً كثيراً“ (۳۷)

اور علامہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

”الاختلاف فيها (ای فی الکندیة) وفي صواحباتها اللواتی لم یجتمع بهن عظیم“ (۳۸)

مذکورہ عورت کا انجام

پھر جس عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پناہ مانگی تھی ، اس کے انجام کے متعلق بھی روایات میں اختلاف ہے ۔

① بعض روایات میں ہے کہ وہ عورت بعد میں پچھتاہی رہی ، یہاں تک کہ وہ اس غم کی وجہ سے مر گئی (۳۹)

② بعض روایات میں ہے کہ حضورؐ سے پناہ مانگنے والی اسماء بنت النعمان نامی عورت نے ابواسید سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں ؟ ابواسید نے کہا اپنے گھر میں باپردہ ہو کر رہ اور کوئی شخص تجھ سے کلاچ کی امید نہ رکھے ، چنانچہ وہ اسی طرح رہی ، یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں انتقال کر گئی (۴۰)

③ اور ایک روایت میں ہے کہ اسماء بنت النعمان نے اس کے بعد مہاجر بن امیہ مخزومی سے شادی کی حضرت عمرؓ کو جب علم ہوا تو اس کو سزا دینے کا ارادہ کیا لیکن اس نے کہا واللہ ماضرب علی حجاب ، ولا سمیت بام المؤمنین (یعنی بخدا میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم میں نہیں آئی اور نہ ہی ”ام المؤمنین“ کا لقب مجھے ملا ہے) تو حضرت عمرؓ نے ارادہ ترک کیا ۔ مہاجر بن امیہ کے بعد قیس بن کشوح نے اس کے ساتھ کلاچ کیا (۴۱)

(۳۷) اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة: ۱/۱۳۳، ذکر زواجہ ﷺ۔

(۳۸) اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة: ۱۵/۶۔ (اسماء بنت النعمان رقم الحدیث: ۶۶۱۶)

(۳۹) فتح الباری: ۳۵۰/۹۔

(۴۰) ویکھئے الاصابۃ فی تمییز الصحابة (القسم الاول اسماء بنت النعمان): ۲/۲۲۳۔

(۴۱) الاصابۃ فی تمییز الصحابة: ۳/۲۲۳، وطوفات ابن سعد: ۱۳۴/۸۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جدائی اختیار کرنے والی ایک عورت کے بارے میں ہے کہ وہ بعد میں یگنیاں چنا کرتی تھی لیکن ابن سعد کی روایت میں ہے کہ یہ وہ عورت تھی جس نے آیت تخفیر نازل ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کرنے کے بجائے جدائی اختیار کر لی تھی، بعد میں وہ اپنے اس فیصلہ پر بڑی نادم تھی اور اس کی حالت یہ ہو گئی تھی کہ یگنیاں چن چن کر بیچتی تھی اور اپنے آپ کو بدبخت کہتی تھی۔ (۴۳) اب ذرا روایت کے الفاظ دیکھ لیں۔

حدثنا ابو نعیم: وقد اتى بالجوزية

یہ واقعہ ربیع الاول سن ۹ ہجری کا ہے جیسا کہ گذر چکا: حانط کھجور کے باغ کو کہتے ہیں۔ (۴۴)

فانزلت فی بیت فی نخل فی بیت امیمة بنت النعمان

امیمة مرفوع ہے، یہ یا تو ”الجوزیة“ سے بدلہ۔ اور یا عطف بیان ہے دوسرا ”فی بیت“ تئیں کے ساتھ ہے، ”امیمة“ کی طرف مضاف نہیں ہے ”فی بیت“ کو مکرر ذکر کیا گیا ہے، چونکہ مقصود یہ بتانا تھا کہ وہ گھر نخلستان میں واقع تھا اس لئے پہلے ”فی بیت“ کے بعد ”فی نخل“ کا اضافہ کیا گیا لیکن ”فی نخل“ کے اضافہ سے کسی کو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ یہ بدلہ الفاظ ہے اور مراد نخلستان میں اتارنا ہے جہاں گھر نہیں تھا، اس وہم کو دور کرنے کے لئے دوبارہ ”فی بیت“ کو ذکر کیا گیا کہ نخلستان میں گھر تھا، اس گھر میں اتارا گیا تھا، چنانچہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قوله: ”فی بیت فی نخل فی بیت“ لما کان المقصود ذکر نزولها فی بیت واقع فی

نخل، ولم یکن لفظ ”فی بیت“ کافیا، لذلك، زاد لفظ ”فی نخل“ فتوہم ان

یکون بدلا غلطاً عنه، او یکون المعنی انزلها فی نخل، الا ان ذکر البیت تشبیہا

او مجازاً، اعاد لفظ ”البیت“ ثانیاً لدفع هذه الاحتمالات (۴۵)

(۴۲) طبقات ابن سعد، ذکر تخییر، نساء: ۱۹۱/۸، وانظر ايضا: ۱۹۲/۸۔

(۴۳) الحانط: هو البستان من النخل اذا کان علیہ جدار (عمدة القاری: ۲۳۱/۲۰)۔

(۴۴) لامع الدراری: ۳۳۱/۹، کتاب الطلاق۔

ومعها دایۃہا حاضنة لہا
یعنی اس کے ساتھ اس کی پرورش کرنے والی دایۃ تھی، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے
کہ اس دایۃ کا نام مجھے معلوم نہ ہوگا۔ (۳۵)

وَهَلْ تَهَبُ الْمَلِكَةُ نَفْسَهَا لِلسُّوقَةِ
سوقۃ بازاری کو نہیں کہتے بلکہ سوقۃ اس شخص کو کہتے ہیں جو عامی ہو اور بادشاہ کے
خاندان سے اس کا تعلق نہ ہو، مفرد جمع دونوں کے لئے آتا ہے، بازاری شخص کو عربی میں ”سوقی“
کہا جاتا ہے۔ (۳۶)

ایک اشکال اور اس کا جواب
بعض لوگوں نے اس پر اشکال کیا ہے کہ اس مکالمہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ کفرح نہیں
ہوا تھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس کیسے گئے اور اس کی طرف ہاتھ کیسے بڑھایا،
نکاح سے پہلے تو یہ درست نہیں معلوم ہوتا۔
اس کا جواب یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ عورت
سے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیں، کسی عورت کے پاس آپ کا پیغام نکاح بھیجنا، اس کو
لے آنا اور اس میں رغبت اختیار کرنا نکاح کے لئے کافی ہے ”ہبی ای نفسک“ کے الفاظ تو صرف
تطیب خاطر کے لئے کہہ تھے چنانچہ حافظ لکھتے ہیں:

والجواب انه ﷺ كان له ان يزوجه من نفسه بغير اذن المرأة، وبغير اذن وليها،

فكان مجرد ارساله اليها واحضارها، ورغبتها فيها كافيا في ذلك، ويكون

قوله: ”هبي اي نفسك“ تطيبا ل خاطرها، واستمالة لقلبها۔ (۳۷)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک رائج جواب یہ ہے
کہ نکاح اس واقعہ سے پہلے ہو چکا تھا، روایت میں ”زوج“ کا لفظ صراحۃً موجود ہے اس وقت ”

(۳۵) فتح الباری: ۲۴۸/۹۔

(۳۶) عمدة الفاری: ۲۳۱/۲۰، ونع الباری: ۲۴۸/۹۔

(۳۷) فتح الباری: ۲۵۰/۹۔

ہی لی نفسک“ کا جملہ آپ نے تقریب اور تالیف کے لئے فرمایا تھا ورنہ نفس نکاح تو اس سے پہلے ہو چکا تھا۔ (۳۸)

قد عذت بمعاذ

معاذ: میم کے فتح کے ساتھ طرف مٹان ہے اسم مکان العوذ، علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مصدر میمی بھی ہو سکتا ہے۔ ظرف مکان کی صورت میں ترجمہ ہوگا ”تو نے ایسی ذات کی پناہ لی جو پناہ گاہ ہے“ اور مصدر میمی کی صورت میں مصدر بمعنی اسم فاعل ہوگا، ترجمہ ہوگا ”تو نے پناہ دینے والی ذات کی پناہ لی۔“ (۳۹)

اکسیہارازقین

رازقین صفت ہے، ای ثوبین رازقین، یہ شئیہ ہے رازقی کا یہ سفید کتان کا لباس پہنا ہوتا تھا۔ (۵۰)

الحقہا باہلہا

اس روایت میں خطاب حضرت ابواسید سے ہے اور پہلی روایت میں خطاب براہ راست اس عورت سے تھا، ممکن ہے پہلے عورت سے ”الحقی باہلک“ کہا ہو اور بعد میں نکل کر حضرت ابواسید سے یہ جملہ فرمایا۔

”الحقی باہلک“ کنایات طلاق میں سے ہے، اگر کوئی یہ لفظ اپنی بیوی سے کہہ دے اور طلاق کی نیت ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

وقال الحسين بن الوليد النيسابوري.....

یہ تعلیق ہے، ابو نعیم نے اس کو مستخرج میں موصولاً نقل کیا ہے (۵۱) اس سے پہلے یہ روایت امام بخاری نے ابو نعیم سے نقل کی ہے، حسین اور ابو نعیم دونوں عبد الرحمن بن الغنیل سے

(۳۸) یکمئے تعلیقات لامع الدراری: ۳۳۳/۹۔

(۳۹) عمدة القاری: ۲۳۲/۲۰۔

(۵۰) عمدة القاری: ۲۳۲/۲۰۔

(۵۱) فتح الباری: ۳۵۱/۹۔

نقل کر رہے ہیں لیکن عبدالرحمن کے شیخ دونوں روایات میں مختلف ہیں ، ابو نعیم کی روایت میں عبدالرحمن کے شیخ حمزہ ہیں اور حسین کی روایت میں ان کے شیخ عباس بن سہل ہیں ۔
اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے تیسرا طریق عبداللہ بن محمد سے نقل کیا ہے اس میں عبدالرحمن کے دونوں شیوخ کا ذکر ہے حمزہ کا بھی اور عباس بن سہل کا بھی ، معلوم ہوا عبدالرحمن کے پاس یہ حدیث حمزہ اور عباس دونوں کے واسطے سے ہے ۔

ابراہیم بن ابی الوزیر

ابراہیم بن ابی الوزیر حمازی ہیں ، ابو الوزیر کا نام عمر بن مطرف ہے ، ابراہیم کا زمانہ امام بخاری نے پایا ہے لیکن ان سے امام کی ملاقات نہیں ہو سکی ، اس لئے امام ان سے بالواسطہ روایت نقل کرتے ہیں ، سن ۲۱۰ ہجری کے قریب ان کی وفات ہوئی ہے بخاری میں ان کی صرف یہی ایک روایت ہے ۔ (۵۲)

۴۹۵۸ : حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ يُمَيْالٍ حَدَّثَنَا هَمَّامُ بْنُ يَحْيَى . عَنْ قَتَادَةَ . عَنْ أَبِي غِلَابٍ يُونُسَ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ : قُلْتُ لِأَبْنِ عُمَرَ : رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ؟ فَقَالَ : تُعْرِفُ ابْنَ عُمَرَ . إِنْ ابْنُ عُمَرَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ . فَإِنِّي عُمَرُ النَّبِيِّ ﷺ فَذَكَرَ ذَلِكَ لَهُ . فَأَمَرَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا ، فَإِذَا طَهَرَتْ فَأَرَادَ أَنْ يُطَلِّقَهَا فَلْيُطَلِّقَهَا . قُلْتُ : قَهْلُ عَدَدِ ذَلِكَ طَلَقًا ؟ قَالَ : أَرَأَيْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَمَ . [ر : ۴۶۲۵]

اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے پہلے جزء ”من طلق“ سے تو بالکل ظاہر ہے اور دوسرے جزء ”وہل یواجد الرجل“ کے ساتھ بھی اس کی مناسبت ابن نمیر نے بیان فرمائی ہے اور وہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو نافرمانی کی وجہ سے طلاق دی تھی اور ایسی صورت میں آدمی عموماً بالمشافہ اور بیوی کو براہ راست طلاق دیتا ہے ، اس لئے حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب کے دونوں جزءوں سے ہے ۔ (۵۳)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ حضرت ابن عمرؓ نے نافرمانی کی وجہ سے بیوی کو

(۵۲) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۲۵۱/۹۔

(۵۳) فتح الباری: ۲۵۱/۹۔

طلاق دی تھی غیر مستند ہے بلکہ مسند امام احمد کی ایک روایت میں ہے :

”کان تحنّی امرأۃ احبھا، وکان عمر یرکھھا، فقال: طلقھا، فاتیت النبی ﷺ، فقال: اطع اباک“ (۵۴)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں جس عورت کا ذکر ہے شاید اسی عورت کو حالت حیض میں حضرت ابن عمرؓ نے طلاق دی تھی اور ظاہر ہے یہ طلاق نافرمانی کی وجہ سے نہیں دی تھی بلکہ اپنے والد کے حکم کی اطاعت میں دی تھی، ورنہ بذات خود تو وہ اسے چاہتے تھے۔ (۵۵)

۳۔ باب : مَنْ أَجَازَ طَلَّاقَ الثَّلَاثِ .

لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمَّا تَكُنْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِبْ بِإِحْسَانٍ» / البقرة : ۲۲۹ .
وَقَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ فِي مَرْبُضٍ طَلَّقَ : لَا أُرَى أَنْ تَبْرَثَ مَبْنُوتُهُ .
وَقَالَ الشَّعْبِيُّ : تَرَبُّثُهُ ، وَقَالَ ابْنُ شَبْرَمَةَ : تَزَوُّجٌ إِذَا انْقَضَتْ الْعِدَّةُ ؟ قَالَ : نَعَمْ . قَالَ :
أَرَأَيْتَ إِنْ مَاتَ الزَّوْجُ الْآخَرُ ؟ فَرَجَعَ عَنْ ذَلِكَ .

یہاں دو مسئلے ہیں اور ترجمہ الباب سے ان دونوں کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے ۔

تین طلاقیں ایک ساتھ دینا جائز ہے کہ نہیں ؟

پہلا مسئلہ ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ دینا جائز ہے کہ نہیں ؟ امام البوصیہ اور امام مالکؒ

(۵۴) فتح الباری : ۴۵۲/۹۔

(۵۵) فتح الباری : ۴۵۲/۹۔

(۳) (مرنان) بطلق مرة بعد مرة ، والسنه أن لا يطلق المرء الثانية قبل أن تنتهي عدة الطلقة الأولى . (نسريح) نفلين للمرة الثالثة التي لبس بعدها رجعة . (وقال ابن الزبير) هو عبد الله رضي الله عنه ، والمراد المريض مرض الموت . والمبنوتة : هي التي طلقت طلاقاً بائناً ، كأن قال لها : أنت طالق البينة ، أو طلقها ثلاثاً ، أو الطلقة الثالثة ، أو طلقها طلقة واحدة وانتهت عدتها قبل موته . وبسمى هذا الطلاق طلاق القار ، أي طلقها لبغ من ميراثها ، وفي توربها خلاف لدى المذاهب ، فمنهم من يورثها إذا مات وهي في العدة كالحنفية ، ومنهم من ورثها مطلقاً ولو مات بعد انقضاء العدة كالحنابلة والمالكية ، ومنهم من لم يورثها مطلقاً كالشافعية . (وقال ابن شبرمة ..) أي قال ابن شبرمة للشعبي : هل تزوج هذه المرأة بعد انقضاء العدة وقبل وفاة الزوج الأول أم لا ؟ فقال : تزوج ، فقال ابن شبرمة : أخبرني إذا مات الزوج الثاني عند موت الأول هل ترثه ؟ فتكون قد ورثت من زوجها مآ في حالة واحدة ، فرجع الشعبي عن قوله في نوربها .

کے نزدیک جائز نہیں، امام احمد رحمہ اللہ کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے۔ (۱)
 امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک تین طلاقیں ایک ساتھ دینا حرام نہیں، جائز ہے امام احمد
 رحمہ اللہ کی دوسری روایت بھی یہی ہے۔ (۲)

امام شافعی رحمہ اللہ کا استدلال حضرت عویمر غلانیؓ کے قصے سے ہے کہ لعان سے فارغ
 ہونے کے بعد انہوں نے بیوی کو تین طلاقیں دیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نکیر
 نہیں فرمائی، جس سے جواز معلوم ہوتا ہے۔ (۳)

حنفیہ کی طرف سے اس استدلال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک
 لعان میں بیوی کے لعان سے پہلے شوہر کے لعان کرنے سے دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو جاتی
 ہے، لعان کے بعد اگر شوہر طلاق دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ وہ پہلے سے باتہ ہو چکی ہے،
 اس لئے ان کے مذہب کے مطابق مذکورہ واقعہ میں حضرت عویمر کی طلاق واقع نہیں ہوئی، پھر
 اس سے استدلال کرنا کیسے صحیح ہوگا۔ (۴)

یہ تو امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق ان کے استدلال کا الزامی جواب ہے۔
 حنفیہ کے مذہب کے مطابق اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے یہ واقعہ تین طلاقیں ایک
 ساتھ دینے کی ممانعت سے پہلے کا ہو اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نکیر نہیں فرمائی۔ (۵)

اور یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ طلاق کے بغیر ہی چونکہ فرقت لعان کی جہت سے واقع ہو رہی
 تھی، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکیر نہیں فرمائی۔

حضرات حنفیہ اور مالکیہ اپنے مذہب پر محمود بن لبید کی روایت سے استدلال کرتے ہیں
 جس کو امام نسائی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ساتھ
 دیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا تو آپ غصہ کے عالم میں کھڑے ہو کر فرمانے
 لگے ”ایلمب بکتاب اللہ، وانا بین اظہر کم“ (۶)

(۱) المغنی لابن قدامة: ۱۰۲/۴، و تکملة فتح الملمم: ۱۵۲/۱، کتاب الطلاق۔

(۲) تکملة فتح الملمم: ۱۵۲/۱۔

(۳) تکملة فتح الملمم: ۱۵۲/۱۔

(۴) احکام القرآن للجصاص: ۳۵۳/۱۔

(۵) احکام القرآن للجصاص: ۳۵۳/۱۔

(۶) سنن النسائی کتاب الطلاق باب اثلاث المجموعة وما فیہا من التغلیظ: ۹۹/۲۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس روایت کے رجال کو ثقات اور ابن کثیر نے اس کی سند کو جید قرار دیا ہے۔ (۷)

کیا تین طلاقیں ایک شمار ہوں گی یا تین
دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں یا ایک ہی کلمہ میں ایک ساتھ دے تو یہ ایک شمار ہوں گی یا تین، اس میں اختلاف ہے:

۱۔ جہور سلف، ائمہ اربعہ اور اکثر علماء کا قول یہ ہے کہ تین شمار ہوں گی اور تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی جس کی وجہ سے حرمت مغلطہ ثابت ہو جائے گی، جب تک عورت کسی دوسرے سے نکاح نہ کرے اور اس کے ساتھ ہمبستری نہ ہو اس وقت تک وہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی۔ (۸)

۲۔ دوسرا مسلک یہ ہے کہ ایک بھی واقع نہیں ہوگی، شیعہ، بعضیہ کا یہی مسلک ہے۔ (۹)
امام نووی رحمہ اللہ نے حجاج بن أرطاة، محمد بن اسحاق اور ابن مقاتل کا بھی یہی مسلک نقل کیا ہے۔ (۱۰)

۳۔ تیسرا مسلک بعض ظاہریہ، علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم کا ہے، یہ حضرات فرماتے ہیں اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، (۱۱) آج کل غیر مقلدین نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

ظاہریہ کا پہلا استدلال
یہ حضرات صحیح مسلم میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، اس میں ہے ”کان الطلاق علی عهد رسول اللہ ﷺ وأبی بکر، وستینین من خلافة عمر، طلاق الثلاث

(۷) فتح الباری: ۴۵۳/۹، وتكملة فتح الملہم: ۱۵۲/۱۔

(۸) المغنی لابن قدامة: ۱۰۳/۷۔

(۹) شرائع الاسلام للعلی الشیبی: ۵۷/۲ (کذا فی التكملة: ۱۵۳/۱)۔

(۱۰) شرح مسلم للنووی: ۱/۳۷۸، باب طلاق الثلاث۔

(۱۱) زاد المعاد: ۲۳۸/۵، وتكملة فتح الملہم: ۱۵۳/۱۔

واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيناه عليهم، فأمضاه عليهم“ (۱۲)

اس حدیث میں یہ بات صراحتاً ذکر کی گئی ہے کہ تین طلاقیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہم کے عہد خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں ایک شمار ہوتی تھیں، پھر حضرت عمرؓ نے انہیں تین قرار دیا۔

جمہور کی طرف سے اس کے جوابات

جمہور علماء کی طرف سے اس روایت کا متعدد طریقے سے جواب دیا گیا ہے:

① ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ ثلث کا واحد قرار دیا جانا غیر مدخول ہما کے لئے تھا، اسحاق بن راہویہ اور زکریا ساجی شافعی نے یہ جواب دیا ہے۔ (۱۳)

لیکن یہ جواب اس وقت درست ہو سکتا ہے جب کوئی ”انت طالق“، ”انت طالق“، ”انت طالق“ تین بار کہہ کر طلاق دے، اس صورت میں پہلی بار ”انت طالق“ سے وہ بائہ ہو جائے گی اور باقی دو کا چونکہ محل نہیں رہا اس لئے ایک ہی طلاق واقع ہوگی لیکن اگر کسی نے ”انت طالق ثلاثا“ کہہ کر طلاق دی تو ظاہر ہے اس صورت میں ”ثلاثا“ عدد کو ماقبل سے الگ نہیں کیا جاسکتا اور تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی تو پہلی صورت میں غیر مدخول ہما کے حق میں ثلث کو واحد قرار دیا جاسکتا ہے لیکن دوسری صورت میں تین ہی واقع ہوں گی۔ (۱۴)

② دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ اگر کوئی تین بار الفاظ طلاق کہے اور اس کا مقصد تاکید ہو، تاسیس نہ ہو تو دینا ایسی صورت میں تین طلاقیں واقع نہیں ہوتیں، بلکہ صرف ایک ہوتی ہے۔

عبد نبوی، عہد صدیقی اور ابتدائے عہد فاروقی میں لوگ ”انت طالق“ کو تین بار کہتے تھے لیکن ان کا مقصود انشاء جدید نہیں ہوتا تھا بلکہ وہ صرف تاکید کی غرض سے دوبارہ اور سہ بارہ ”انت طالق“ کو دہرایا کرتے تھے اور لوگوں کی دیانت پر چونکہ اس وقت اعتماد تھا اس لئے تاکید اور تاسیس کے سلسلے میں ان کے قول کا اعتبار کیا جاتا، اگر کوئی شخص تین بار الفاظ طلاق کہنے کے بعد

(۱۲) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث: ۱/۴۵۴۔

(۱۳) فتح الباری: ۳۵۵/۹۔

(۱۴) فتح الباری: ۳۵۵/۹۔

بیان کرتا کہ میری نیت تکید کی تھی، تاہم میں کی نہیں تھی تو اس کا قول قضاء بھی قبول کیا جاتا۔
لیکن بعد میں جب لوگوں کی کثرت ہو گئی اور دیانت کا معیار وہ پہلا والا نہ رہا تو حضرت
عمر رضی اللہ عنہ نے اعلان فرمایا کہ اگر کسی نے تین طلاقیں دیں تو تکید کا قول معتبر نہیں ہوگا بلکہ
ظاہر الفاظ پر فیصلہ کرتے ہوئے اس کو تین طلاق شمار کیا جائے گا۔
یہ جواب ابن سرتج سے نقل کیا گیا ہے، ابو العباس قرطبی اور علامہ نووی نے اس جواب کو
اصح الاجوبۃ قرار دیا ہے۔ (۱۵)

⑤ تیسرا جواب ”واحدة“ کی تاویل پر مشتمل ہے کہ ”كان الثلاث واحدة“ کے معنی
یہ ہیں کہ اس وقت کی عین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک ہوتی تھی رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ عموماً ایک طلاق دیا کرتے تھے لیکن جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا
تو لوگ تین طلاقیں دینے لگے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین کے واقع ہونے کا اعلان فرمایا۔
اس جواب کے مطابق عہد نبوی اور عہد فاروقی میں طلاقات ثلاث کے حکم میں کوئی تبدیلی
نہیں آتی ہے، صرف لوگوں کی عادت میں تبدیلی کا بیان روایت میں ہے، چنانچہ ابو زرہ فرماتے
ہیں: ”معنی هذا الحديث عندی أن ما تطلقون أنتم ثلاثاً كانوا يطلقون واحدة“، قال النووی: وعلی
هذا فيكون الخبر وقع عن اختلاف عادة الناس خاصة، لا عن تغير الحكم في الواحدة“ (۱۶)
اس جواب کو ابن العربی رحمہ اللہ نے راجح قرار دیا۔ (۱۷)

ظاہرہ کا دوسرا استدلال

علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم کا دوسرا استدلال حدیث رکانہ سے ہے جو حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس میں ہے ”طلق رکانہ بن عبد یزید امرأت ثلاثاً فی مجلس
واحد، فحزن علیہا حزناً شديداً فسأل رسول اللہ ﷺ: كيف طلقها؟ قال: طلقها ثلاثاً، قال: فقال:
فی مجلس واحد؟ قال: نعم، قال: فانما تلك واحدة فارجعها إن شئت، قال: فراجعها“
امام احمد اور ابویعلیٰ نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اور محمد بن اسحاق کے طریق سے اس

(۱۵) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۵۶/۹، نیز دیکھئے شرح مسلم للنووی: ۴۷۸/۱، وتفسیر قرطبی: ۱۲۰/۳،
تفسیر سورة البقرة - المسألة الخامسة۔

(۱۶) فتح الباری: ۳۵۶/۹۔

(۱۷) فتح الباری: ۳۵۶/۹۔

کو صحیح قرار دیا ہے - (۱۸)

حدیث رکانہ کا جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رکانہ کے واقعہ طلاق کے متعلق روایات میں اختلاف ہے ، مذکورہ روایت میں تو ”طلقھا ثلاثا“ کے الفاظ میں لیکن سنن ابی داؤد کی روایت میں ”طلقھا البتہ“ کے الفاظ ہیں (۱۹) امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے ”البتہ“ والی روایت کو رائج قرار دیا ہے ، اس لئے کہ یہ روایت حضرت رکانہ کے کھروالوں سے مروی ہے اور کھمر کے معاملہ میں کھروالوں کو زیادہ علم ہوتا ہے ، (۲۰) اس لئے صحیح بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں نہیں دی تھیں بلکہ ”انت طالق البتہ“ کے ساتھ طلاق دی تھی اور چونکہ ”البتہ“ کا اطلاق تین پر بھی ہو جاتا ہے اگر کوئی اس لفظ سے تین کی نیت کرے ، اس لئے بعض راویوں نے روایت بالمعنی کرتے ہوئے اس کو ”طلقھا ثلاثا“ سے تعبیر کیا ہے -

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت رکانہ نے ”انت طالق البتہ“ کہہ کر طلاق دی تھی اور انہوں نے اس سے ایک طلاق کی نیت کی تھی ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تصدیق فرمائی اور دوبارہ نکاح کا حکم دیا ، حدیث میں رجوع سے دوبارہ نکاح کرنا مراد ہے ، چنانچہ مسئلہ یہی ہے کہ اگر کوئی شخص ”انت طالق البتہ“ کے الفاظ کے ساتھ طلاق دے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور رجوع کی صورت میں دوبارہ نکاح کرنا ہوگا - (۲۱)

اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے کہ حضرت رکانہ نے تین طلاقیں دی تھیں تو بھی اس واقعہ سے جمہور کے خلاف استدلال درست نہیں کیونکہ ابوداؤد ، ترمذی ، ابن ماجہ اور دارمی کی روایات میں تصریح ہے کہ حضرت رکانہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے قسم کھا کر کہا ”واللہ ماأردت الا واحدة“ (۲۲) کہ میری نیت ایک ہی کی تھی اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ عہد نبوی میں تین طلاق دینے کی صورت میں اگر کوئی شخص ان سے ایک ہی طلاق مراد لینے کا دعویٰ کرتا تو

(۱۸) فتح الباری ۳/۳۵۳ - ۳۵۴

(۱۹) سنن ابی داؤد ، کتاب الطلاق ، باب فی البتہ : ۲/۲۶۳ ، رقم الحدیث : ۲۲۰۶ -

(۲۰) سنن ابی داؤد : ۲/۲۶۳ - ۲۶۴ -

(۲۱) تکملة فتح الملمم : ۱/۱۵۹ -

(۲۲) دیکھتے سنن ابی داؤد ، کتاب الطلاق ، باب فی البتہ : ۲/۲۶۳ ، نیز دیکھتے تکملة : ۱/۱۶۰ -

اس کی بات قضاء قبول کی جاتی۔

اگر تین طلاقیں علی الاطلاق ایک شمار ہوتیں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت رکانہ سے حلف نہ لیتے جبکہ علامہ ابن تیمیہ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ تین طلاقیں مطلقاً ایک شمار ہوں گی، چاہے طلاق دینے والا ان سے تین ہی کی نیت کیوں نہ کر لے۔ (۲۳)

حاصل کلام یہ ہے کہ حضرت رکانہ کے واقعہ سے زیادہ سے زیادہ یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نیتِ تاکید میں ان کی تصدیق فرمائی؛ لہذا اس واقعہ سے اس بات پر استدلال کرنا درست نہیں کہ طاقات ثلاث ایک شمار ہوں گی اگرچہ نیت تائیس ہوں۔

پھر علامہ ابن تیمیہ وغیرہ کی مسئلہ مذکورہ دونوں روایات کا ایک مشترکہ جواب یہ بھی ہے کہ یہ دونوں روایات حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہیں اور حضرت ابن عباسؓ کا اپنا فتویٰ طلاقات ثلاث کے وقوع کا ہے، جب ان کے فتویٰ اور بیان کردہ روایت میں تعارض ہو گیا تو ترجیح فتویٰ کو ہوگی کیونکہ وہ جمهور کے مطابق ہے، چنانچہ ابن المنذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لا یظن بابن عباسؓ انه یحفظ عن النبی ﷺ شیئاً ویفتی بخلافه، فیتعین المصیر الی الترجیح، والأخذ بقول الاكثر أولى من الأخذ بقول الواحد إذا خالفهم“ (۲۴)

حضرت ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ مجاہد کے طریق سے امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے سند صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے، مجاہد فرماتے ہیں:

”كنت عند ابن عباسؓ، فجاءه رجل فقال: انه طلق امراته ثلاثاً، فسكت حتى ظننت انه سيردها اليه، فقال: ينطلق أحدكم، فتركب الحموقه، ثم يقول: يا ابن عباس يا ابن عباس، إن الله قال: ”ومن يتق الله يجعل له مخرجاً“ وإنك لم تتق الله فلا تجد لك مخرجاً، عصيت ربك، وبانت منك امراتك“ (۲۵)

جمهور کے دلائل

① امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں جو تین احادیث ذکر فرمائی ہیں، یہ تینوں جمهور کی دلیل ہیں، چنانچہ پہلی حدیث میں ہے ”فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله ﷺ“ دوسری حدیث

(۲۳) تکملة فتح الملام: ۱/۱۶۰۔

(۲۴) فتح الباری: ۳۵۵/۹۔

(۲۵) فتح الباری: ۳۵۳/۹۔

میں امراۃ رفاعہ کہتی ہے ”ان رفاعۃ طلقنی فبت طلاقنی“ اور کتاب الادب کی روایت میں ہے ”طلقنی آخر ثلاث تطلیقات“ اور تیسری حدیث میں بھی تین طلاق کا ذکر ہے۔

① حضرت حسن بن علیؑ نے اپنی ایک بیوی کو طلاق دی، بعد میں ان کو افسوس ہوا اور فرمانے لگے

”لو لآنی سمعت جدی اوحذثنی ابی انہ سمع جدی یقول: ایما رجل طلق امرأته ثلاثا عند الأقراء، أو ثلاثا مهممة لم تحل له حتی تنکح زوجا غیره، لراجعتهما“ (۲۶)

② سنن دارقطنی میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی روایت ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دیں، اس کے بیٹے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگے، ہمارے باپ نے ہماری والدہ کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو اس پر حضورؐ نے فرمایا ”ان أباکم لم ینق الله تعالیٰ فیجعل له من أمره مخرجاً، بانث منه ثلاث علی غیر السنۃ، وتسعمائة وسبعة وتسعون إثم فی عنقه“ (۲۷)

پھر اگر یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ عہد نبوی اور عہد صدیقی میں تین طلاقیں بنیت تکمیل ایک شمار ہوتی تھیں اور قضاء اس سلسلے میں طلاق دینے والے کے قول کا اعتبار کیا جاتا تھا، تاہم حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانے میں مطابقاً تین طلاقوں کے وقوع پر اجماع منعقد ہو گیا، انہوں نے یہ فیصلہ فرمایا کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اگرچہ وہ بنیت تکمیل ہوں اور تمام صحابہ نے اس کو تسلیم کر لیا، کسی نے مخالفت نہیں کی، چنانچہ امام طحاوی، حافظ ابن عبد البر، ابن العربی، حافظ ابن حجر اور علامہ ابن الہمام نے طاقات ثلاث کے وقوع پر اجماع نقل کیا ہے۔ (۲۸)

یہی وجہ ہے کہ عرب کے سلفی علماء نے جو عموماً علامہ ابن تیمیہ اور علامہ ابن القیم کے اقوال کو ترجیح دیتے ہیں اس مسئلے میں ان سے اختلاف کیا ہے، اور ان کے قول کو اختیار کرنے کے بجائے انہوں نے اتفاق کے ساتھ جمہور امت کے مطابق تین طلاق کے وقوع کا نفی دیا ہے۔ (۲۹)

(۲۶) السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الحلع والطلاق، باب ما جاء فی امضاء الطلاق الثلاث: ۳۳۶/۴۔

(۲۷) دیکھئے سنن دارقطنی، کتاب الطلاق: ۲۰/۳، وقال الدارقطنی: ”رواہ مجهولون“ وضعہما الاشبخنا ابن عبدالباقی۔

(۲۸) دیکھئے شرح معانی الآثار، باب الرجل یطلق امرأته ثلاثاً معاً: ۲۹/۲، وشرح مؤطا للزرقلانی: ۱۶۴/۳، وفتح الباری: ۳۵۴/۹۔

وعند: الاثنا: ۳۷۔

(۲۹) دیکھئے احسن الفتاوی: ۱۷۵/۱۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيعٌ بِاِحْسَانٍ

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے ثبوت کے لئے مذکورہ آیت پیش کی ہے ، اس آیت کریمہ سے ترجمۃ الباب پر دو طریقے سے استدلال ہو سکتا ہے ۔

① الطلاق مرتان کے دو معنی ہیں مرتہ بعد مرتہ تو جب دو طلاقیں کو جمع کرنا جائز ہے تو تین طلاقیں کو بھی جمع کرنا جائز ہونا چاہئے ۔ (۲۰)

لیکن اس پر اشکال کرتے ہوئے علامہ کرمائی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ قیاس مع الفارق ہے ، کیونکہ دو طلاقیں کو جمع کرنے سے حرمت مغلظہ ثابت نہیں ہوتی جبکہ تین طلاقیں کو جمع کرنے سے حرمت مغلظہ واقع ہو جاتی ہے اس لئے ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ۔ (۳۱)

② ترجمۃ الباب کے ثبوت کے لئے دوسرا استدلال اس سے یوں ہو سکتا ہے کہ ”او تسریع باحسان“ میں ”تسریع“ کے معنی چھوڑ دینے کے ہیں ، یہ عام ہے ، تین طلاقیں دے کر چھوڑنے کو بھی شامل ہے ، جس سے طائقات ثلاث کے وقوع کا جواز معلوم ہو جاتا ہے ، اس کی تائید ابن ابی حاتم کی روایت سے ہوتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک آدمی حاضر ہو کر پوچھنے لگا کہ ”الطلاق مرتان....“ میں اللہ تعالیٰ نے دو طلاقیں کا ذکر کیا ہے ، تیسری طلاق کا ذکر کہاں ہے ؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”او تسریع باحسان“ یہ تیسری کا ذکر ہے (۳۲) اس تفسیر کے مطابق ترجمۃ الباب کے ثبوت پر آیت کریمہ سے استدلال بالکل واضح ہے ۔

لیکن ”او تسریع باحسان“ کی ایک تفسیر حدیث سے منقول ہے ، اس کے مطابق تسریع یعنی چھوڑنے کا مطلب یہ ہے کہ عورت کو دو طلاق دینے کے بعد عدت گزارنے کے لئے چھوڑ دیا جائے اور رجوع نہ کیا جائے ، عدت گزارنے کے بعد عورت آزاد ہو جائے گی ، آیت کریمہ کے معنی یہ ہیں کہ طلاق دو ہی مرتبہ ہے ، دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد دو صورتیں ہیں کہ یا تو رجوع کر کے بیوی کو اپنے کلاں میں روک لے ، یا یہ بھر رجوع نہ کرے ، عدت پوری ہونے دے ، عدت کے پوری ہونے کے بعد عورت آزاد ہو جائے گی ، پھر اس کے بعد آیت کریمہ میں نفع کا بیان

(۲۰) عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳۔

(۳۱) فتح الباری: ۹/۳۵۶۔

(۳۲) عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳، فتح الباری: ۹/۳۵۶۔۳۵۸۔

ہے اس کے بعد ”فان طلقھا...“ سے تیسری طلاق کا ذکر ہے - (۲۲)
اس تفسیر کے مطابق آیت کریمہ سے ترجمۃ الباب کے ثبوت پر استدلال درست نہیں ہوگا۔

وقال ابن الزبیر فی مریض طلق: لا أرى أن ترث میتوتہ
امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا یہ اثر نقل کیا ہے ، جس کا تعلق امرأۃ الفار سے ہے ، اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو مرض الموت میں طلاق دی تو اس صورت میں وہ فار ۱۱ لائے گا ، اس کی بیوی کو وراثت ملے گی یا نہیں ، اس میں اختلاف ہے ۔

امرأۃ الفار کا حکم

حضرات حنفیہ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر عورت کے زمانہ عدت میں مر گیا ہے تب تو وراثت ملے گی لیکن اگر عدت گزرنے کے بعد مرا ہے تو پھر وراثت نہیں ملے گی ۔
ام شافعی فرماتے ہیں کہ امرأۃ الفار وارث نہیں ہوگی ، شوہر کا انتقال خواہ عدت کے اندر ہو یا عدت گزرنے کے بعد ہو ۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب تک اس نے کسی دوسرے مرد سے نکاح نہیں کیا اس وقت تک وہ وارث ہوگی اور اگر اس نے نکاح کر لیا تو پھر وارث نہیں ہوگی ، ان کے ہاں وراثت ملنے نہ ملنے کا مدار دوسرے کے ساتھ نکاح پر ہے ، عدت پر نہیں ۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امرأۃ الفار ملطاً وارث ہوگی ، چاہے وہ دس نکاح یکے بعد دیگرے ہی کیوں نہ کر لے (۲۳)

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ فرماتے ہیں کہ وارث نہیں ہوگی ، ان کی اس تعلیق کو امام عبدالرزاق نے موقوف نقل کیا ہے - (۲۵)

(۲۲) فتح الباری: ۳۵۸/۹۔

(۲۳) مذاہب کی مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے: الاایوب والتراحم: ۱/۲

(۲۵) فتح الباری: ۳۵۸/۹۔

وقال الشعبي: ترثه

امام شعبی فرماتے ہیں امرأۃ الفار وارث ہوگی ، ان کی اس تعلیق کو سعید بن منصور نے موصولاً نقل کیا ہے - (۳۶)

وقال ابن شبرمة: تزوج إذا انقضت العدة قال: نعم

تزوج یہ فعل مضارع ہے اصل میں تزوج ہے ، ایک تاء کو تخفیفاً حذف کر دیا حرف استنہام یہاں محذوف ہے ، (۳۷) قاضی ابن شبرمہ نے شعبی سے کہا ”کیا یہ عورت عدت گزر جانے کے بعد شادی کر سکتی ہے؟“ شعبی نے کہا ”نعم“ اس پر قاضی ابن شبرمہ نے اعتراض کر کے کہا اپنی مات الزوج الآخر یعنی یہ بتائے کہ اگر دوسرا شوہر مر گیا یہاں یہ تعلیق مختصر ہے ، دوسری روایت میں ہے ”فإن مات هذا ومات الأول أثر زوجین“ (۳۸) یعنی اگر یہ دوسرا شوہر بھی مر گیا اور پہلا شوہر بھی مر گیا تو کیا عورت ایسی صورت میں دونوں شوہروں کی وارث ہوگی؟ آپ کہہ رہے ہیں کہ وہ عدت کے بعد بھی وارث ہوگی تو اب وہ زوج اول کی بھی وارث ہوگی اور زوج ثانی کی بھی وارث ہوگی تو ایک عورت وقت واحد میں دو شوہروں کی وارث بنے گی ، اس پر شعبی نے اپنے قول سے رجوع کر لیا اور کہا کہ عدت گزرنے کے بعد وہ وارث نہیں ہوگی اور یہی حنفیہ کا مسلک ہے کہ عدت گزرنے کے بعد اگر زوج اول کا انتقال ہوا ہے تو وراثت کا استحقاق نہیں ہوگا اور اگر عدت گزرنے سے پہلے انتقال ہوا ہے تو چونکہ عقد کا تعلق ابھی قائم ہے لہذا اس کو وارث قرار دیا جائے گا۔

۴۹۵۹: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ . أَخْبَرَنَا مَالِكٌ . عَنْ ابْنِ شِهَابٍ : أَنَّ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ أَخْبَرَهُ : أَنَّ غَدِيرَةَ الْعَجْلَانِيَّ جَاءَتْ إِلَى عَاصِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ . فَقَالَ لَهَا : يَا عَاصِمُ . أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا . أَيْقَنَتْهُ فَتَنَّاؤُونَهُ . أَمْ كَتَبَتْ لِنَفْعِلَ ؟ سَلِ ابْنِي بَا عَاصِمٍ عَنْ ذَلِكَ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ . فَسَأَلَ عَاصِمٌ عَنْ ذَلِكَ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَكَتَبَهُ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا . حَتَّى كَبُرَ عَلَى عَاصِمٍ مَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَلَمَّا رَجَعَ عَاصِمٌ إِلَى

(۳۶) فتح الباری: ۴۵۸/۹۔

(۳۷) عمدة القاری: ۲۳۳/۲۰۔

(۳۸) فتح الباری: ۴۵۸/۹۔

أَهْلِهِ . جَاءَ عُومِرُ فَقَالَ : يَا عَاصِمُ ، مَاذَا قَالَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ فَقَالَ عَاصِمٌ : لَمْ يَأْنِي بِعُومِرٍ . قَدْ كَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسْأَلَةَ الَّتِي سَأَلْتَهُ عَنْهَا ، قَالَ عُومِرُ : وَاللَّهِ لَا أَتُسَبِّحُ حَتَّى أَسْأَلَهُ عَنْهَا ، فَأَقْبَلَ عُومِرُ حَتَّى أَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَسَطَ النَّاسِ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا . أَيْقَنْتَهُ فَنَقَلُونَهُ . أَمْ كَذَبْتُ بَعْدُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ فِيكَ وَفِي صَاحِبَيْكَ . فَأَذْهَبْ فَأَتِ بِهَا) . قَالَ سَهْلٌ : فَلَا عَنَّا وَأَنَا مَعَ النَّاسِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ : فَلَمَّا فَرَغَا قَالَ عُومِرُ : كَذَبْتُ عَنْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أُمْسَكْتُهَا . فَنَقَلْنَاهَا ثَلَاثًا . قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .

قَالَ أَبُو شَيْبَةَ : فَكَانَتْ تِلْكَ سُنَّةَ الْمَلَائِكَةِ . [(ر : ۴۱۳)]

یہ لعان سے متعلق حضرت عومیر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے ، اس پر آگے باب اللعان میں بحث آئے گی۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں اس کو اس لئے ذکر کیا ہے کہ اس میں حضرت عومیرؓ کے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے کا ذکر ہے ، روایت کے آخر میں ہے ”فطلقها ثلاثا قبل أن يأمره رسول الله ﷺ“ اس جملہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جمع بین الطلقات الثلاث پر استدلال کیا ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک پر نفیس لعان سے فرقت واقع ہو جاتی ہے اور طلاق کا مقصود حاصل ہو جاتا ہے تو پھر ان کے مذہب کے مطابق حضرت عومیرؓ کی طلاق تو بے محل ہوئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے امام شافعیؒ کے مسلک پر اپنے استدلال کی بنیاد نہیں رکھی ، امام کا مقصد یہ ہے کہ حضرت عومیرؓ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے تین طلاقیں دیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی تکمیر نہیں فرمائی تو معلوم ہوا کہ بیک وقت تین طلاقیں دینا جائز ہے۔ (۲۹)

۴۹۶۱/۴۹۶۰ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّبْتُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُثَيْلٌ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّ أَمْرَأَةً رِفَاعَةَ الْفَرَزْطَلِيَّ جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ رِفَاعَةَ طَلَّقَنِي فَبِتَّ طَلَّاقِي ، وَإِنِّي نَكَحْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الزُّبَيْرِ الْفَرَزْطَلِيَّ ، وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ الْهَذْبَةِ . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَعَلَّكَ تُرِيدِينَ أَنْ تُرْجِعِي إِلَى رِفَاعَةَ ؟ لَا ، حَتَّى يَأْتِيَكَ عُثَيْلُكَ وَتَذُوقِي عُشْبَتَهُ) .

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو یہاں ذکر کیا ہے کیونکہ اس میں ہے کہ ”ان رفاعہ طلقنی فبت طلاقی“ ”بت طلاقی“ میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ اس نے ”انت طالق التہ“ کے الفاظ کے ساتھ طلاق دی تھی۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس نے تین طلاقیں ایک ساتھ دیں کیونکہ تین طلاقیں سے عصمت نکاح قطع ہو جاتی ہے۔

اس دوسرے احتمال کی صورت میں ترجمہ الباب ثابت ہو جاتا ہے۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ اس نے تین طلاقیں الگ الگ تفرق طور پر دیں ، اس تیسرے احتمال کی تائید ایک دوسرے طریق سے ہوتی ہے جس کو امام نے آگے کتاب الاوب میں ذکر کیا ہے ، اس میں ہے ”طلغنی آخر ثلاث تطلیقات“ (۴۰) ، تو اس صورت میں یہ کہا جائے گا کہ امام بخاری کا مقصد ترجمہ الباب سے دو چیزوں کو ثابت کرنا ہے۔

ایک تو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر تین طلاقیں اکٹھی دی جائیں تو ان کا اعتبار کیا جائے گا ، پہلی حدیث سے اس کو ثابت کیا اور دوسری یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تین طلاقیں دینے میں کوئی کراہت نہیں ہے جیسا کہ امرأہ رفاعہ کے قصہ میں ہے۔

(۴۹۶۱) : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عُثَيْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ عَائِشَةَ : أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ أَمْرَأَةً ثَلَاثًا ، فَتَرَوَحَتْ وَطَلَّقَ ، فَسُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ : أَنْجِلْ لِلأُولَى ؟ قَالَ : (لَا ، حَتَّى يَذُوقَ عُشْبَتَهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلُ) . [ر : ۲۴۹۶]

اس حدیث کی مناسبت ترجمہ الباب سے بالکل واضح ہے۔

۴ - باب : مَنْ خَبَرَ أَزْوَاجَهُ .

وَقَوْلِهِ اللَّهُ تَعَالَى : «فَلْ لِأَزْوَاجِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تُرِيدُونَ الْحَبَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنْ أُمْتَعِكُنَّ وَأَسْرَحِكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا» / الْأَحْزَابُ : ۲۸ .

۴۹۶۳/۴۹۶۲ : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ : حَدَّثَنَا أَبِي : حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ : حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ . عَنْ مَسْرُوقٍ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : خَبَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَأَخْبَرَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، فَلَمْ يَغْدُ ذَلِكَ عَلَيْنَا شَيْئًا .

(۴۹۶۳) : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : عَنْ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا عَامِرٌ . عَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ : سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنِ الْحَبَاةِ . فَقَالَتْ : خَبَرَنَا النَّبِيُّ ﷺ ، أَفَكَانَ طَلَاقًا ؟ قَالَ مَسْرُوقٌ : لَا أَبَالِي أُخْبِرْتُهَا وَاجِدَةً أَوْ بَاهَةً ، نَعْدُ أَنْ تُخْبَرَنِي .

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو اختیار دیدیا اور کہا اختاری نفسک تو اس صورت میں وہ احتمال ہیں یا تو وہ عورت اپنے شوہر کو اختیار کرے گی اور یا اپنے نفس کو اختیار کرے گی ۔

اگر وہ اپنے شوہر کو اختیار کرتی ہے تو ائمہ اربعہ اور جمہور علماء فرماتے ہیں کہ اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)

البتہ حضرت علیؑ سے منقول ہے کہ اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور حضرت زید بن ثابت کے نزدیک اس صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی (۲)

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ قائم کر کے اس نقطہ نظر کی ترویج کی ہے اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عورت اگر خاوند کو اختیار کرے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی ، کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ

(۴۹۶۲) الحدیث آخر جمہ مسلم فی الطلاق ، باب جبان ان تخبر امراتہ لا یكون طلاقا بالابلیۃ ، رقم الحدیث :

۱۳۷۷ ، واخرجه النسائی فی الطلاق ، باب فی المخیرة تختار زوجها ۱۰۵/۲ ، واخرجه الترمذی فی الطلاق

باب ما جاء فی الخبر : ۱/ ۱۳۱ ، واخرجه ابن ماجہ فی الطلاق ، باب الرجل یخیر امراتہ ۱/ ۱۳۸ ، واخرجه

ابوداؤد فی الطلاق ، باب فی المخیر : ۳۰۰/۱ .

(۱) منہج الباری : ۳۶۰/۹ ، عمدۃ القاری : ۲۳۸/۲۰ .

(۲) منہج الباری : ۳۶۰/۹ ، عمدۃ القاری : ۲۳۸/۲۰ .

وسلم نے اپنی ازواج کو اختیار دیا تھا اور اس اختیار کے بعد جب ازواج نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تو طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ باب کی پہلی روایت میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ہمیں اختیار دیا اور ہم نے اللہ اور رسول کو اختیار کیا تو اس کو طلاق نہیں شمار کیا گیا۔

اور باب کی دوسری روایت میں وہ فرماتی ہیں کہ ہم نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تھا تو کیا ہمارا آپ کو اختیار کرنا طلاق بنا تھا؟ استقام انکاری ہے یعنی نہیں بنا تھا، معلوم ہوا تحفیر زوج کو طلاق قرار دینا درست نہیں۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو اختیار کرے، شوہر کو اختیار نہ کرے، اس صورت میں امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک عین طلاقیں واقع ہوں گی (۲) حنفیہ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو جائے گی (۳) امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۵)

قال مسروق: لا بألی أخیر تھا واحدة أو باثنتين بعد أن تختارني
باب کی دوسری روایت کے راوی مسروق فرماتے ہیں کہ بیوی کے مجھے اختیار کرنے کے بعد پھر اس بات کی مجھے کوئی پرواہ نہیں کہ میں نے اس کو ایک مرتبہ اختیار دیا تھا یا سو مرتبہ۔
یہ تعلیق نہیں ہے بلکہ ماقبل سند کے ساتھ موصول ہے (۶)

۵ - باب : إِذَا قَالَ : فَإِنْكَ . أَوْ سَرَّجُنْكَ . أَوْ الْخَلِيَّةَ . أَوْ الْبَرِيَّةَ . أَوْ مَا عَنِي بِهِ الطَّلَاقُ . فَهُوَ عَلَى نَيْتِهِ .
وقول الله عز وجل : «وَسَرَّحْنَهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا» / الأحزاب : ۴۹ . وقال : «وَأَسَرَّحْنَهُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا» / الأحزاب : ۲۸ .

(۲) نکتۃ فتح الملہم : ۱/۱۷۳۔

(۳) نکتۃ فتح الملہم : ۱/۱۷۴۔

(۵) المغنی لابن قدامة : ۱۳۲/۴ و نکتۃ فتح الملہم : ۱/۱۷۳۔

(۶) عمدۃ القاری : ۲۰/۲۳۸۔

وَقَالَ : «فَإِنْ لَمْ يَنْعَرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ» /البقرة: ۲۲۹۔ وَقَالَ : «أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِغَيْرِ وَفٍّ» /الطلاق: ۲۔

وَقَالَتْ عَائِشَةُ : قَدْ عَلِمَ النَّبِيُّ ﷺ أَنَّ أَبَوِيَّ لَمْ يَكُونَا بِأُمْرَائِي بِغَيْرِ وَفٍّ . [ر : ۴۵۰۷]

امام بخاری رحمہ اللہ طلاق صریح کا مسئلہ بیان کرنے کے بعد اب طلاق کنائی کا مسئلہ بیان کر رہے ہیں۔

طلاق صریح کے الفاظ

طلاق صریح کے متعلق حضرات ائمہ کا اختلاف ہے کہ شریعت میں اس کے لئے کون سے الفاظ مخصوص ہیں۔

حضرات حنفیہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ایک ہی لفظ طلاق صریح کے لئے مخصوص ہے اور وہ ہے لفظ ”طلاق“ (۷) یہی امام شافعی رحمہ اللہ کا قول قدیم ہے (۸) ، قاضی عبدالوہاب مالکی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے (۹) اور علامہ احمد مالکی نے اپنی مختصر میں یہی مالکیہ کا مسلک نقل کیا ہے (۱۰) ، حنبلیہ میں سے ابو عبد اللہ ابن حبان نے اسی کو اختیار کیا ہے (۱۱) اور علامہ موفق حنبلی نے اس کو رائج قرار دیا ہے (۱۲)

امام شافعی رحمہ اللہ کا قول جدید یہ ہے کہ طلاق صریح کے لئے تین الفاظ خاص ہیں ❶

❶ طلاق ❷ فراق ❸ سراح (۱۳)

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ فراق اور سراح کو صریح الفاظ طلاق میں شمار نہیں کرتے وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ دونوں لفظ جس طرح طلاق کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں اسی طرح غیر طلاق کے لئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔

(۷) عمدۃ القاری: ۲۰/۲۳۸۔

(۸) فتح الباری: ۳۶۲/۹ و عمدۃ القاری: ۲۰/۲۳۸۔

(۹) فتح الباری: ۳۶۲/۹ و عمدۃ القاری: ۲۰/۲۳۸۔

(۱۰) هذا الكتاب ليس بموجود لدينا

(۱۱) أوجز المسالك، كتاب الطلاق: ۱۰/۱۳۔ المعنى لابن قدامة، كتاب الطلاق، باب نسيح الطلاق وغيره: ۴ / ۲۹۳

(۱۲) المعنى لابن قدامة، كتاب الطلاق: ۴ / ۲۹۳

(۱۳) فتح الباری: ۳۶۲/۹۔ و أوجز المسالك: ۱۰/۱۳، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الحلية۔

ترجمة الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ”فارتک“ یا ”سرحتک“ کہے یا ”انت الخلیۃ“ یا ”انت البریۃ“ کہے یا کوئی اور لفظ کہے جس سے طلاق مراد لی جاسکتی ہو تو اس میں اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، اگر نیت طلاق واقع کرنے کی ہے تو طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق واقع کرنے کی نیت نہیں ہے تو طلاق نہیں ہوگی۔

کنایات طلاق کے سلسلہ میں یہی مسلک حضرات حنفیہ، شافعیہ اور حنبلیہ کا ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس سلسلہ میں مضابطہ لکھا ہے:

”وضابط ذلک ان کل کلام افہم الفرقہ ولو مع دقتہ یقع بہ الطلاق مع القصد، فاما

اذالم یفہم الفرقہ من اللفظ، فلا یقع الطلاق ولو قصد الیہ، کما لوقال: کلی، او

راشربی، أو نحو ذلک“ (۱۴)

حضرات مالکیہ کے نزدیک کنایات کی دو قسمیں ہیں ❶ کنایات طاہرہ ❷ کنایات خفیہ، کنایات

طاہرہ میں ان کے نزدیک بغیر نیت کے طلاق واقع ہو جاتی ہے، جیسے اَنْتَ بَیْتٌ، کَحْلَکَ عَلٰی غَارِکَ

الْبَیْتِ کنایات خفیہ میں بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے اَنْتَ حُرٌّ، اِذْهَبْ،

راَصْرَفِ (۱۵)

یہاں یہ بات ملحوظ رہے کہ الفاظ کنایات سے طلاق کے وقوع کے لئے نیت کی ضرورت ہے

لیکن دلالت الحال بھی اگر اس بات کے لئے قرینہ بنتی ہے کہ یہاں طلاق کا واقع کرنا مقصود تھا تو

اس وقت بھی طلاق واقع ہو جائے گی جیسے غضب اور غصہ کی حالت یا مذاکرہ طلاق یا بیوی نے

طلاق کا مطالبہ کیا ہو ایسی صورت میں اگر کنایہ کا لفظ استعمال کیا جائے گا تو اس سے طلاق واقع

ہو جائے گی۔ (۱۶)

کنایہ سے کونسی طلاق واقع ہوگی؟

پھر ان الفاظ سے کونسی طلاق واقع ہوگی، طلاق بائن یا طلاق رجعی؟ صاحب ہدایہ نے لکھا

ہے کہ کنایہ کی دو قسمیں ہیں، عین الفاظ تو ایسے ہیں کہ ان سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی

ہے اور وہ یہ ہیں: اعتدی، استبری رحمک، اَنْتَ واحِدٌ، دوسری قسم ان کے علاوہ باقی الفاظ

(۱۴) نفع الباری: ۹/ ۳۶۳

(۱۵) اوجز المسائل، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلیۃ والبریۃ: ۱۵/ ۱۶۔

(۱۶) المغنی لابن قدامة، کتاب الطلاق: ۴ / ۲۹۸، والہدایۃ (مع فتح القدیر)، کتاب الطلاق: ۳ / ۳۹۷

کنایات کی ہے ان سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی ، اگر کسی نے ان سے تین کی نیت کی تو تین واقع ہوں گی اور اگر دو کی نیت کی تو ایک واقع ہوگی (۱۷)

وَقَالَتْ عَائِشَةُ: قَدْ عَلِمَ النَّبِيُّ ﷺ أَنَّ أَبَوِي لَمْ يَكُونَا يَأْمُرَانِي بِفِرَاقِهِ .
یہ حدیث تحریر کا حصہ ہے جو کتاب النکاح میں باب موعظۃ الرجل کے تحت گزر چکی ہے ،
اس میں فراق سے طلاق مراد ہے ، اس لئے امام بخاری نے اس کو یہاں ذکر کیا (۱۸) ، فراق کنایات طلاق میں سے ہے ۔

۶ - باب : مَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ : أَنْتِ عَلَيَّ حَرَامٌ .

وَقَالَ الْحَسَنُ : نِيَّةُ .
وَقَالَ أَهْلُ الْعِلْمِ : إِذَا طَلَّقَ ثَلَاثًا فَقَدْ حَرَّمَ عَلَى . فَسَمَوَهُ حَرَامًا بِالطَّلَاقِ وَالْفِرَاقِ .
وَلَيْسَ هَذَا كَالَّذِي يَحْرُمُ الطَّعَامَ . لِأَنَّهُ لَا يُقَالُ لِلطَّعَامِ الْجِلُّ حَرَامٌ . وَيُقَالُ لِلْمُطْلَقَةِ حَرَامٌ .
وَقَالَ فِي الطَّلَاقِ ثَلَاثًا : لَا تَجِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ .
وَقَالَ اللَّيْثُ . عَنْ نَافِعٍ : كَانَ أَبُو عَبْدِ عُمَرَ إِذَا سُئِلَ عَمَّنْ طَلَّقَ ثَلَاثًا قَالَ : لَوْ طَلَّقْتُ مَرَّةً
أَوْ مَرَّتَيْنِ . فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَنِي بِهَذَا . فَإِنْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا حَرَّمَ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ .

اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے انت علی حرام تو اس کا کیا حکم ہے ؟ اس کے حکم کے متعلق سلف میں بڑا اختلاف رہا ہے اور علامہ قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس میں اٹھارہ اقوال ہیں (۱۹)

حضرات حنفیہ کے نزدیک مسئلہ یہ ہے کہ اگر اس نے اس جملہ سے ایلاء ، طہار ، ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں کی نیت کی تو اس کی نیت معتبر سمجھی جائے گی اور جس چیز کی اس نے نیت کی وہ واقع ہو جائے گی البتہ اگر اس نے اس سے دو طلاقیں کے وقوع کی نیت کی تو دو واقع نہیں ہوں

(۱۷) الہدایۃ (مع فتح القدیر) ، کتاب الطلاق : ۳ / ۳۹۸

(۱۸) فتح الباری : ۳۶۳/۹ -

(۱۹) فتح الباری : ۳۶۵/۹ -

گی، ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے کسی بھی چیز کی نیت نہیں کی تو ایسی صورت میں متقدمین حنفیہ کے نزدیک ایلاء ہوگا اور متاخرین کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگی، فتویٰ متاخرین کے قول پر سب (۲۰)

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اگر کہنے والے نے اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ پھر یمین ہے اور کفارہ یمین اس کو دینا پڑے گا (۲۱)

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ مدخول بہا ہے تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور شوہر کی نیت کا اعتبار نہیں ہوگا اور اگر غیر مدخول بہا ہے تو پھر شوہر جو نیت کرے گا اسی کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا (۲۲)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اگر کہنے والے نے کچھ بھی نیت نہیں کی تو ظہار ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو ان کا مشہور قول یہ ہے کہ اس صورت میں بھی ظہار ہوگا اور ایک قول یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگی (۲۳)

ریعہ، شعبی، اصبح مالکی کے نزدیک ایسی صورت میں کچھ بھی واقع نہیں ہوگا (۲۴)

وقال الحسن: نیتہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی طرف سے کچھ فیصلہ نہیں کیا بلکہ حضرت حسن بھری رحمہ اللہ کا اثر نقل کیا کہ ”انت علی حرام“ کہنے والے کی نیت کا اعتبار کیا جائے گا، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کا اثر نقل کر کے اسی طرف غالباً اشارہ کیا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہی مختار ہے اور یہی حنفیہ اور شافعیہ کا مسلک ہے جیسا کہ گذر چکا۔

عبدالرزاق نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے (۲۴*)

(۲۰) رد المحتار، باب الایلاء: ۴۳۳/۳، وتکملة فتح الملمم: ۱۶۶/۱۔

(۲۱) شرح مسلم للنووی: ۲/۴۸، وفتح الباری: ۹/۳۶۵۔

(۲۲) او جز المسائل، کتاب الطلاق، باب ما جاء فی الخلیة: ۲۲/۱۰، وشرح الزرقانی: ۱۶۹/۳۔

(۲۳) او جز المسائل: ۲۳/۱۰۔

(۲۴) فتح الباری: ۹/۳۶۵۔

(۲۴*) عمدة القاری: ۲۰/۲۳۰۔

وقال اهل العلم: إذا طَلَّقَ ثلاثاً فقد حُرِّمَتْ عليه، فَسَمَوْهُ حَرَاماً بِالطَّلَاقِ وَالْفِرَاقِ
امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ بعض اہل علم کا قول نقل کیا ہے، یہ درحقیقت ان حضرات کی
دلیل ذکر فرمائی ہے جو کہتے ہیں ”انت علی حرام“ سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں جیسے امام
مالک رحمہ اللہ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ جب آدمی تین طلاقیں دیتا ہے تو بیوی حرام ہو جاتی ہے اور لوگ
اس کو حرام بالطلاق اور حرام بالفراق کہتے ہیں، اب اگر کسی شخص نے تین طلاقیں تو نہ دیں لیکن
تین طلاقوں کا جو اثر اور نتیجہ ہوتا ہے اس کو اپنی زبان سے ادا کر کے ”انت علی حرام“ کہا تو اس
کا تقاضہ یہ ہے کہ تین طلاقیں واقع ہوں۔

ولیس هذا الذي يُحَرِّمُ الطَّعَامَ، لِأَنَّهُ لَا يُقَالُ لِلطَّعَامِ الْحِلُّ: حَرَامٌ، وَيُقَالُ لِلْمُطْلَقَةِ:
حرام

یعنی تحریم مراۃ اور تحریم طعام میں فرق ہے، تحریم مراۃ تو موخر ہے اور تحریم طعام موخر
نہیں ہے اس لئے کہ تین طلاقوں کے واقع ہونے کے بعد مطلقہ شوہر کے لئے حرام قرار دی جاتی
ہے جبکہ طعام حلال کو حرام نہیں کہا جاتا، اگر کوئی آدمی کہے ”هذا الطعام علی حرام“ تو اس کا کوئی
اعتبار نہیں ہوگا اور وہ طعام اس کے لئے حرام نہیں ہوگا۔

یہ امام شافعی اور امام مالک رحمہما اللہ کا مسلک ہے کہ ”هذا الطعام علی حرام“ کا اعتبار
نہیں ہوگا اور یہ کلام لغو سمجھا جائے گا (۲۶)، اسی کے مطابق امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تحریم
طعام موخر نہیں، امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں یہ
الفاظ یمین سمجھے جائیں گے اور کفارہ یمین اس پر واجب ہوگا (۲۷)

وقال فی الطلاق ثلاثاً: لا تحل له حتی تنكح زوجاً غیره

تین طلاقوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”لا تحل له حتی تنكح زوجاً غیره“ عدم حل
کا مطلب ہے حرام ہونا تو معلوم ہوا تین طلاقوں سے حرمت غلیظہ واقع ہو جاتی ہے لہذا اگر کسی

نے ”أَنْتَ عَلَيَّ حَرَامٌ“ کہا جو ان تین طلاقوں کا اثر اور نتیجہ ہے تو تین طلاقیں واقع ہونی چاہئیں اور یہی امام مالک کا مسلک ہے جب عورت مدخول ہوا ہو جیسا کہ گذر چکا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے تحریم طعام اور تحریم امراہ میں فرق بیان کر کے درحقیقت ان حضرات کی تردید کی ہے جو ”أَنْتَ عَلَيَّ حَرَامٌ“ کو لغو سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی جیسے کہ اصمغ مالکی ہیں۔

وقال الليث عن نافع.....

حضرت ابن عمرؓ سے جب تین طلاقیں دینے والے کے متعلق پوچھا جاتا تو وہ فرماتے اگر آپ نے ایک یا دو طلاقیں دیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس (سے رجوع) کا حکم دیا ہے لیکن اگر تین طلاقیں دیں تو عورت حرام ہو جائے گی یہاں تک کہ وہ آپ کے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرے۔

”كَوْطَلَقَتْ مَرْءَةً أَوْ مَرَّتَيْنِ، فَإِنْ نَسِيَ اللَّهُ أَمْرِي بِهِذَا“ اس میں ”أَمْرِي بِهِذَا“ سے طلاق دینا مراد نہیں بلکہ طلاق سے رجوع کرنے کا حکم مراد ہے (۲۸) چنانچہ یہ حدیث کتاب الطلاق کے شروع میں تفصیل سے گذر چکی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمر کو رجوع کا حکم دیا تھا۔

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے ذکر فرمایا کیونکہ اس میں تین طلاقوں کے بعد حرمت کا ذکر ہے، معلوم ہوا اگر کوئی ”أَنْتَ عَلَيَّ حَرَامٌ“ کہے گا تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ حرمت انہیں کا اثر اور نتیجہ ہے۔

۵۹۶۶ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ : حَدَّثَنَا عِشَاءُ بْنُ عُرْوَةَ : عَنْ أَبِيهِ . عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : طَلَّقَ رَجُلٌ أَمْرَأَةً . فَتَزَوَّجَتْ رَوْحًا غَيْرَهُ فَطَلَّقَهَا . وَكَانَتْ مَعَهُ مِثْلُ الْهَدْيَةِ . فَلَمْ يُعِيلْ مِنْهُ إِلَى شَيْءٍ يُرِيدُهُ ، فَلَمْ يَلْبَثْ أَنْ طَلَّقَهَا . فَأَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ زَوْجِي طَلَّقَنِي . وَإِنِّي تَزَوَّجْتُ رَوْحًا غَيْرَهُ فَدَخَلَ بِي . وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ إِلَّا مِثْلُ الْهَدْيَةِ ، فَلَمْ يَصْرِفْ بِي إِلَّا هَنَةً وَاحِدَةً . لَمْ يُعِيلْ مِنِّي إِلَى شَيْءٍ . فَأَحْلِلْ لِرَوْجِي الْأَوَّلِ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَا تَحْلِلِينَ لِزَوْجِكَ الْأَوَّلِ حَتَّى يَذُوقَ الْآخَرَ عُسْبَلَتَكَ وَتَذُوقِي عُسْبَلَنِي) . [و : ۲۴۹۶]

اس روایت میں امراۃ رفاعہ کا قصہ بیان کیا گیا ہے ، اس کی پوری تفصیل آگے ”باب اذا طلقها ثلاثا بعد العدة...“ میں آرہی ہے ، ہنۃ واحدة: یعنی مرۃ واحدة
 رافعہ رفاعہ کو تین طلاقیں دی گئی تھیں اور اس نے شوہر اول کے پاس جانے کے لئے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا ”أفأحل لزوجی الأول؟“ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا ”لا تحلین لزوجک الأول حتی یدوق الآخر عسلک...“ تو حلالہ شرعیہ کے بغیر آپ نے
 تین طلاقوں پر عدم حل کا اطلاق فرمایا ، عدم حل حرمت کو مستزہم ہے ، تین طلاقیں دینے سے
 حرمت ثابت ہوتی ہے ۔

لہذا اگر کسی نے ”أنت علی حرام“ کہا تو اس سے تین طلاقیں واقع ہو جانی چاہئیں کیونکہ
 حرمت تین طلاقوں کا نتیجہ اور اثر ہے اور اس نے اس اثر کے لئے وضع کردہ لفظ کو استعمال کر کے
 طلاق دی ہے ، چنانچہ ابن بطلال فرماتے ہیں :

”والی هذه الحجة أشار البخاری بإيراد حديث رفاعة لأنه طلق امرأته ثلاثا ، فلم
 تحل له مراجعتها إلا بعد زوج ، فكذلك من حرم على نفسه امرأته فهو كمن
 طلقها“ (۲۹)

امام بخاری کی رائے

شارج بخاری ابن بطلال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ تحریم
 بمنزلہ طلاقات ثلاث ہے اور مدخول ہوا کہ متعلق امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے اور ماقبل میں
 تشریح بھی اسی کے مطابق کی گئی ہے ۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ ایسی
 صورت میں قائل کی نیت کا اعتبار ہوگا ، وہ ”أنت علی حرام“ سے جس چیز کی نیت کرے گا وہی
 واقع ہو جائے گی اور یہی حنفیہ کا مسلک ہے کیونکہ امام نے سب سے پہلے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ
 کا اثر ”نیتہ“ نقل کیا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت یہ ہے کہ اختلافی مسائل میں وہ جس
 صحابی یا تابعی کا اثر سب سے پہلے نقل کر دے وہی امام کا مذہب مختار ہوتا ہے ، چنانچہ حافظ لکھتے
 ہیں :

”والذی یظهر من مذهب البخاری أن الحرام ینصرف إلى نية القائل، ولذلك صدر الباب بقول الحسن البصری، وهذه عادته فی موضع الاختلاف، مہاجا صدرہ من النقل عن صحابہ أو تابعی فهو اختیارہ“ (۳۰)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تحریم طلاقات ثلاث کے علاوہ بھی پائی جاتی ہے، مثلاً غیر مدخول ہا میں ایک طلاق سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے، طلاق بائن میں بھی عقد جدید کے بغیر حرمت ثابت رہتی ہے، طلاق رجعی میں بھی عدت گزرنے کے بعد حرمت ثابت ہو جاتی ہے، معلوم ہوا تحریم طلاقات ثلاث میں منحصر نہیں، نیز تحریم عام ہے اور طلاقات ثلاث خاص، تو عام سے خاص کے وجود پر کس طرح استدلال کیا جاسکتا ہے کیونکہ عام خاص کو مستلزم نہیں ہوتا۔ (۳۱)

اس لئے ابن بطل رحمہ اللہ نے امام بخاری کی جو رائے اور ترجمۃ الباب کا جو مقصد بیان کیا ہے وہ درست نہیں، صحیح بات یہی ہے کہ امام نے اس مسئلہ میں حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا مسلک اختیار کیا ہے۔

لیکن امام بخاری رحمہ اللہ کی جو رائے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بیان کی ہے، اس پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ اس صورت میں امام کو حدیث رفاعہ اس ترجمۃ الباب کے تحت ذکر کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی اور دونوں کے درمیان کیا مناسبت ہے، ابن بطل نے امام بخاری رحمہ اللہ کا جو مسلک بیان کیا ہے اس کے مطابق دونوں کے درمیان مناسبت اور حدیث سے استدلال کی تفصیل ماقبل میں بیان کر دی گئی ہے لیکن حافظ کی بیان کردہ رائے کی صورت میں مناسبت ظاہر نہیں، چنانچہ

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ لکھتے ہیں:

”وكان رأيي أولاً في ذلك ما ذهب إليه الحفاظ من أن ميل البخاري إلى قول الحسن، كما هو الظاهر من صنيعة، لكن النظر الدقيق يشعري إلى أنه مال إلى قول مالك للروايات المرفوعة الواردة في الباب، ولم يقتصر البخاري على قول الحسن فقط، بل ذكر في الترجمة أقوالاً آخر أيضاً“ (۳۲)

(۳۰) فتح الباری: ۴۷۷/۹۔

(۳۱) فتح الباری: ۳۶۸/۹۔

(۳۲) تعلیقات لامع الدار: ۳۵۱/۹۔

۷ - باب : «لَمْ نُحَرِّمْ مَا أَتَىٰ اللَّهُ لَكَ» / التحريم . ۱/

۴۹۶۵ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ صَبَّاحٍ . سَمِعَ الرَّبِيعَ بْنَ نَافِعٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ ، عَنْ يَحْيَىٰ
 ابْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ بَعْلَىٰ بْنِ حَكِيمٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَانَ عَبَّاسٍ يَقُولُ :
 إِذَا حَرَّمَ امْرَأَتَهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ . وَقَالَ : «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ» . [ر : ۴۹۶۷]

ربیع بن نافع

ربیع بن نافع کی کنیت الوتوبہ ہے ، یہ اپنی کنیت سے مشہور ہیں ، حلب کے ہیں ؛ امام
 بخاری رحمہ اللہ نے ان کا زانہ تو پایا ہے لیکن ملاقات کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ مجھے معلوم نہ ہوا کہ ملاقات ہوئی ہے کہ نہیں ، امام بخاریؒ نے حدیث باب حسن بن صباح
 کے واسطے سے ان سے نقل کی ہے اور مزارعت میں ان کی ایک تعلیق ذکر کی ہے ، صحیح بخاری میں
 ان کی صرف نبی دو روایتیں ہیں ایک تعلیقاً اور ایک موصولاً (۳۳)

امام الوداع نے ان سے بکثرت روایات لی ہیں ، امام ترمذی کے علاوہ باقی اصحاب الصحاح
 نے ان سے روایات نقل کی ہیں ، ان کے بارے میں کما جاتا تھا کہ ابدال میں سے تھے سن ۲۴۱
 ہجری میں ان کی وفات ہوئی (۳۴)

ابن عباس یقول : اذا حرم امراته ليس بشيء

حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے ”انت علی حرام“ کہے
 تو کچھ بھی نہیں ہوگا اور فرماتے تھے ”لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة“ اس سے حضرت
 ماریہ قبطیہ کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے ، جس کو امام نسائی نے حضرت انسؓ سے سند صحیح کے
 ساتھ نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماریہ قبطیہ کو اپنے اوپر حرام کر دیا تھا تو اس
 پر آیت کریمہ ”يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله.....“ نازل ہوئی (۳۵) ، اس سے استدلال کر کے
 حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے کہ تحریم مرأۃ مؤثر نہیں ہوگی جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ

(۳۳) فتح الباری : ۳۱۹/۹۔

(۳۴) دیکھئے نہج البلاغۃ : ۱۰۶/۹۰ ، بوسر اعلام النبلاء : ۶۵۳/۱۰ ، و تذکرہ الحفاظ : ۲/۲۰ ، ۱۰۶۔

(۳۵) ارشاد الباری : ۲۵/۱۲۔

و سلم کی تحریم ماریہ کو قرآن نے غیر موخر قرار دیا۔

لیس بشیء کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کچھ بھی واقع نہیں ہوگا۔ نہ طلاق، نہ یمین بلکہ یہ کلام لغو ہوگا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے طلاق مراد ہو یعنی تحریم امراہ سے طلاق نہیں ہوگی، اس دوسرے احتمال کو حافظ نے اقرب کہا ہے کیونکہ کتاب التفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کی تعلیق گزر چکی ہے اس میں ہے ”فی الحرام یکفر“ اسی طرح اسرائیلی نے ان سے نقل کیا ہے ”اذا حرم الرجل امراته فانما هی یمین یکفرها“ تو لیس بشیء میں طلاق کی نفی ہے، یمین کی نہیں (۳۵*)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حضرت ابن عباسؓ کا تفرد ہے (۳۶)

۴۹۶۶ : حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ صَبَّاحٍ : حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ : رَزَمَ عَطَاءٌ : أَنَّهُ سَمِعَ عُبَيْدَ بْنَ عُمَيْرٍ يَقُولُ : سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَمْكُكُ عِنْدَ رَبِّبٍ بِنْتِ جَحْشٍ ، وَيَشْرِبُ عِنْدَهَا عَسَلًا ، فَتَوَاصَبْتُ أَنَا وَحَفْصَةُ : أَنَّ ابْنَتَنَا دَخَلَ عَلَيْهَا النَّبِيُّ ﷺ فَلْتَقُلْ : إِيَّيْ أَجِدُ مِنْكَ رِيحَ مَغَافِرٍ ، أَكَلْتُ مَغَافِرَ ، فَدَخَلَ عَلَى إِحْدَاهُمَا فَقَالَتْ لَهُ ذَلِكَ . فَقَالَ : (لَا ، بَلْ شَرِبْتُ عَسَلًا عِنْدَ رَبِّبٍ بِنْتِ جَحْشٍ . وَلَنْ أَعُودَ لَهُ) . فَرَزْتُ : « يَا أَبُهَا النَّبِيُّ ﷺ لَمْ تَحَرِّمْ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ - إِي - إِنْ نَتُوبَا إِلَى اللَّهِ . لِيَعَابِنَا وَحَفْصَةُ : « وَإِذَا أَسْرَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى بَعْضِ أَرْوَاجِهِ » . لِقَوْلِهِ : (بَلْ شَرِبْتُ عَسَلًا) [ر : ۴۶۲۸]

فتواصبت أنا وحفصة

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں میں نے اور حفصہ نے ایک دوسرے کو وصیت کی کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم میں سے جس کے پاس بھی تشریف لائیں تو ان سے کہا جائے ”میری لاجد منک ریح مغافیر، اکلت مغافیر؟“ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے ایک کے پاس تشریف لے گئے (روایت میں تصریح نہیں ہے لیکن غالب یہ ہے کہ مراد حضرت حفصہؓ ہیں) (۳۷) تو انہوں نے وہی جملہ آپ سے کہا تو آپ نے فرمایا ”لا بل شربت عسلاً عند زینب بنت جحش“

(۳۵*) فتح الباری: ۹/۳۷۰۔

(۳۶) قبض الباری: ۳/۳۱۳۔

(۳۷) فتح الباری: ۹/۳۷۲۔

ولن اعود له“ اور سورۃ تحریم کی تفسیر میں اتنا اضافہ ہے ”وقد حلفت، لا تخبری بذلك احدا“ یعنی میں نے قسم کھالی ہے، اب میں دوبارہ وہ شد استعمال نہیں کروں گا تو اس پر ”یا ایہا النبی لم تحرم....“ سے لے کر ”اِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ....“ تک کی آیات نازل ہوئیں۔
(اِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ) لعائشہ و حفصہ یعنی توبہ کا یہ قول حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے لئے تھا کیونکہ مذکورہ منسوبہ ان دونوں نے ہی بنایا تھا۔

واذا سر النبی الی بعض ازواجہ حدیثاً، لقولہ: شربت عسلاً
یعنی سورۃ تحریم کی مذکورہ آیت بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”شربت عسلاً....“
ولن اعود له....“ کی وجہ سے نازل ہوئی، آیت میں جس سرگوشی کا ذکر ہے اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی قول مراد ہے۔

۴۹۶۷ : حَدَّثَنَا قُرُوبَةُ بْنُ أَبِي الْمُرَّاءِ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ . عَنْ هِشَامِ بْنِ غَزْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ . عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيَجِبُ الْغَسْلُ وَالْحُلَاءُ . وَكَانَ إِذَا انْصَرَفَ مِنَ الْمَضِيِّ دَخَلَ عَلَى نِسَائِهِ ، فَيَدْنُو مِنْ إِحْدَاهُنَّ . فَدَخَلَ عَلَى حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ . فَاحْتَبَسَ أَكْثَرَ مَا كَانَ يَحْتَبِسُ ، فَغُرْتُ ، فَسَأَلْتُ عَنْ ذَلِكَ . فَقِيلَ لِي : أَهْدَتْ لَهَا أَمْرَأَةً مِنْ قَوْمِهَا عَمَكَةً مِنْ عَسَلٍ . فَسَقَتِ النَّبِيَّ ﷺ مِنْهُ شَرْبَةً . فَقُلْتُ : أَمَا وَاللَّهِ لَتَحْتَالَنَّ لَهَ . فَقُلْتُ لِسُودَةَ بِنْتِ زَمْعَةَ : إِنَّهُ سَيَدْنُو مِنْكَ ، فَإِذَا دَنَا مِنْكَ فَقُولِي : أَكَلْتُ مَغَافِيرَ . فَإِنَّهُ سَيَسْأَلُكَ : لَا . فَقُولِي لَهُ : مَا هَذَا الرَّبِيعُ الَّذِي أَجِدُ مِنْكَ ، فَإِنَّهُ سَيَسْأَلُكَ : سَقَيْتِي حَفْصَةَ شَرْبَةَ عَسَلٍ . فَقُولِي لَهُ : جَرَسَتْ نَحْلُهُ الْعُرْفُطُ ، وَسَأَقُولُ ذَلِكَ ، وَقُولِي أَنْتِ بَا ضَفْبَةَ ذَلِكَ . قَالَتْ : تَقُولُ سُودَةُ : قَوْلَ اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ قَامَ عَلَى الْبَابِ ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَبَادِبَهُ بِمَا أَمَرَنِي بِهِ فَرَقًا مِنْكَ . فَلَمَّا دَنَا مِنِّي قَالَتْ لَهُ سُودَةُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَكَلْتُ مَغَافِيرَ ؟ قَالَ : (لَا) . قَالَتْ : فَمَا هَذَا الرَّبِيعُ الَّذِي أَجِدُ مِنْكَ ؟ قَالَ : (سَقَيْتِي حَفْصَةَ شَرْبَةَ عَسَلٍ) . فَقَالَتْ : جَرَسَتْ نَحْلُهُ

۴۹۶۷ : أخرجه مسلم في الطلاق ، باب : وجوب الكفارة على من حرم امرأته ولم ينو الطلاق ، رقم : ۱۴۷۴ .
(عمكة) وعاء صغير يوضع فيه السمن أو العسل - (مغافير) صنف حلوا له رائحة كريهة . (جرست) رعت وجمت . (العرفط) نوع من الشجر يخرج منه المغافير . (أبادبه) أبغضه ببيان ما نلت لي . (فرقا) خوفاً .

الْعُرْفُطَ ، فَلَمَّا دَارَ إِلَى قُلْتُ لَهُ نَحْوَ ذَلِكَ ، فَلَمَّا دَارَ إِلَى صَفِيَّةَ قَالَتْ لَهُ بِمِثْلِ ذَلِكَ ، فَلَمَّا دَارَ إِلَى حَفْصَةَ قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَلَا أُسْقِيكَ مِنْهُ ؟ قَالَ : (لَا حَاسَةَ لِي فِيهِ) . قَالَتْ : نَقُولُ سُودَةُ : وَاللَّهِ لَقَدْ حَرَمْنَاهُ ، قُلْتُ لَهَا : أَسْكَنِي . [ر : ۴۹۱۸]

عكة غسل: عكة چڑے کا بنا ہوا ایک گول برتن ہوتا تھا۔ راء میں صرف شہد اور گھسی رکھتے تھے۔
مُغْفِر: یہ مُغْفِر (بضم المیم) کی جمع ہے، یہ گوند ہوتا ہے جس میں مٹھاس ہوتی ہے لیکن اس میں قدرے بدلو ہوتی ہے، امام بخاری نے فرمایا کہ یہ گوند کے مشابہہ ایک مادہ ہوتا ہے جو رُمُث (بکسر الراء وسكون المیم) نامی درخت میں پایا جاتا ہے، اس درخت کو اونٹ چرتے ہیں، کہتے ہیں اُغْفَرَ الرُمُثُ: جب اس میں یہ مادہ ظاہر ہو جائے، مُغْفِر میں مہم امام فراء کے نزدیک زائد اور جمہور کے نزدیک اصل ہے (۲۸)

جَرَسَتْ نَحْلُ الْعُرْفُطِ

یعنی اس شہد کی مکھی نے عرفط کا رس چوسا ہوگا، جَرَسَتْ النَّحْلُ الْعَسَلُ إِذَا حَسَتْ: مکھی کا: شہد چائنا، چوسا، عُرْفُط اس درخت کا نام ہے جس کے گوند کو مغفیر کہتے ہیں (۲۹)
ابن قتیبہ نے فرمایا کہ یہ ایک نبات ہے جس کا ذائقہ کڑوا اور یو کریر ہوتی ہے، اس کے پتے چوڑے ہوتے ہیں، اس میں کانٹے بھی ہوتے ہیں اور اس کا پھل سفید ہوتا ہے (۳۰)

تقول سودة: فوالله ما هو إلا أن قام على الباب فأردت أن أبادئه لما أمرتني به فرقامك

حضرت سودہؓ حضرت عائشہؓ سے کہنے لگیں بعد انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دروازے پر تشریف لائے ہی تھے کہ میں نے تمہارے ڈر کے سبب سے آپؐ کے ساتھ اس بات کی ابتدا کرنی چاہی جس کا تم نے مجھے حکم دیا تھا۔

(۲۸) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۷۲/۹۔

(۲۹) فتح الباری: ۳۷۵/۹۔

(۳۰) فتح الباری: ۳۷۵/۹۔

”أباده“ یہ باب مفادہ مبارکہ سے ہے، فَرَقَانِكَ: خَوْفَانِكَ، فَرَقَ خوف کو کہتے ہیں۔

تقول سودة: واللہ لقد حرمناہ

حضرت سودہ غفرانے لگیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شہد پینے سے منع کر دیا، حضرت عائشہؓ نے فرمایا خاموش رہو (کیسے راز فاش نہ ہو جائے) حرمناہ: ای منعناہ۔

تعارض روایات اور اس کا حل

یہاں باب کی پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے حضرت زینبؓ کے ہاں شد استعمال فرمایا تھا اور آخری روایت میں ہے کہ آپؐ نے شد حضرت حصہؓ کے ہاں استعمال فرمایا تھا۔ بعض حضرات نے اس کو تعدد واقعات پر محمول کیا ہے لیکن محققین علماء نے پہلی روایت کو ترجیح دی ہے کہ آپؐ نے شد حضرت زینبؓ کے ہاں استعمال کیا تھا، اس کی تفصیل کشف الباری، کتاب التفسیر میں تفسیر سورۃ تحریم کے تحت گزر چکی ہے (۳۱)

ترجمۃ الباب کا مقصد

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک ترجمۃ الباب کا مقصد آیات کی تفسیر ہے کہ ان آیات کا ورد احادیث باب میں ذکر کردہ دونوں قصوں میں ہوا ہے، اسی لئے امام بخاری نے اس باب کے تحت دونوں واقعات ذکر کئے، تحریم مراہ کا مسئلہ بیان کرنا مقصود نہیں، کیونکہ وہ پہلے باب میں بیان ہو چکا ہے (۳۲)

ترجمۃ الباب سے بظاہر اصیغہ مالکی کے مذہب کی تائید ہوتی ہے ان کے نزدیک تحریم مطلقاً لغو ہے چاہے تحریم مراہ ہو یا تحریم طعام و شراب ہو، چنانچہ باب میں ذکر کردہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے تحریم مراہ کے لغو ہونے اور باقی دو روایتوں سے تحریم شراب (عمل) کے لغو ہونے پر دلالت ہوتی ہے۔

(۳۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب التفسیر: ۶۸۵۔

(۳۲) الاواب والتراجم: ۲/ ۹۔

۸- باب : لَا طَّلَاقَ قَبْلَ النِّكَاحِ .

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَةٍ تَعُدُّوهَا فَلَمَّتُمُوهُنَّ وَسَرَّحُوهُنَّ سَرَاحًا جَدِيدًا » / الأحزاب : ۴۹ .
 وقال ابن عباس : جعل الله الطلاق بعد النكاح .

وَبُرُوءَى فِي ذَلِكَ عَنْ عَلِيٍّ وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَبِّبِ . وَغُرُورَةَ بْنِ الرَّبِيعِ . وَأَبِي نَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ .
 وَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ . وَأَبَانَ بْنَ عُثْمَانَ . وَعَلِيَّ بْنَ حُسَيْنٍ . وَشُرَيْحَ . وَسَعِيدَ بْنَ
 جَبْرِ . وَالْقَاسِمَ . وَسَالِمَ . وَطَاوُسَ . وَالْحَسَنَ وَجَعْفَرَةَ : وَعَطَاءَ . وَعَامِرَ بْنَ سَعْدٍ . وَجَابِرَ
 ابْنَ زَيْدٍ . وَنَافِعَ بْنَ جَبْرِ . وَمُحَمَّدَ بْنَ كَعْبٍ . وَسُلَيْمَانَ بْنَ بَسَّالٍ . وَجَاهِدَ . وَالْقَاسِمَ بْنَ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ . وَغَيْرَ بَعْضِ هَؤُلَاءِ . وَالشَّعْبِيُّ : أَنَّهَا لَا تَعْلَقُ .

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ : قصہ حضرات حنفیہ کے مذہب کی
 تردید کرنا ہے کیونکہ ان کا مذہب قبل النکاح تحت طلاق کا ہے (۱)
 علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قبل النکاح وقوع طلاق حضرات حنفیہ کا مسلک نہیں ہے
 بلکہ یہ تو کسی کا بھی مسلک نہیں ہے ، کرمانی اور ان کے ہم خیالوں پر تعجب ہے کہ وہ اپنی طرف
 سے ایک مذہب بنا کر حنفیہ کی طرف منسوب کر کے اس پر دہ کرنا شروع کر دیتے ہیں (۲)
 اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص اجنبیہ سے کہے ”اُنت طالق“ تو طلاق واقع
 نہیں ہوگی یعنی لا طلاق قبل النکاح پر سب متفق ہیں (۳)

قبل النکاح تعلیق طلاق کا مسئلہ

اختلاف اس میں ہے کہ اگر کوئی طلاق کو ملک یا سبب ملک کے ساتھ معلق کر دے تو یہ
 تعلیق صحیح ہوگی کہ نہیں ، مثلاً کوئی شخص کہے : اِذَا زَوَّجْتُ فَلَانَةَ فَهِيَ طَالِقٌ تو نکاح کرنے کے بعد

(۱) شرح الکرمانی : ۱۹ / ۱۹۱ ، ۱۹۲

(۲) عمدة القاری : ۲۳۵/۲۰ -

(۳) عمدة القاری : ۲۳۵/۲۰ -

طلاق واقع ہوگی یا نہیں اس میں اختلاف ہے ۔

حضرات حنفیہ کے نزدیک یہ تعلیق درست ہے اور نکاح کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی ۔

حضرات شافعیہ کے نزدیک یہ تعلیق لغو ہے اور زواج کے بعد طلاق واقع نہیں ہوگی ۔

امام احمد بن حنبل سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک حنفیہ کے مطابق ، دوسری شافعیہ

کے مطابق ۔

امام مالک سے تین روایتیں ہیں ، ایک میں توقف ہے ، دوسری روایت ثوابغ کے مطابق

ہے لیکن وہ مرجوح ہے اور تیسری روایت یہ ہے کہ اگر ایسی صورت میں عورت کی تعیین کر کے

اس نے تعلیق کی ہے مثلاً یہ کہا ”ان تزوجت هذه المرأة فهي طالق“ تو طلاق واقع ہوگی لیکن اگر

تعیین نہیں کی مطلقاً اور عام الفاظ کے مثلاً کہا کل امرأة أتزوجها فهي طالق تو ایسی صورت میں طلاق

واقع نہیں ہوگی اور یہی مالکیہ کی رائج روایت اور مذہب مختار ہے (۳) ، عموم کی صورت میں تعلیق

اس لئے درست نہیں کہ یہ ایک حلال چیز (نکاح) کو مطلقاً حرام کر دینے کے مترادف ہے اور اس کا

اختیار کسی انسان کو نہیں (۵) ۔

حضرات شافعیہ حضرت ابن عباسؓ کے اثر سے استدلال کرتے ہیں جس کو یہاں امام

بخاری نے نقل کیا ہے ، آپ نے فرمایا جعل الله الطلاق بعد النكاح

لیکن حنفیہ کے خلاف اس اثر سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ اس کے حنفیہ بھی

قابل نہیں اس لئے کہ اختلاف تعلیق طلاق قبل النکاح میں ہے ، طلاق قبل النکاح میں نہیں ،

چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں :

”هذا لا خلاف فيه أن الله جعل الطلاق بعد النكاح ، والحنفية قائلون به ، فلا

يجوز للشافعية أن يحتجوا به عليهم في ما أله التعليق ، فان تعليق الطلاق غير

الطلاق ، لأنه ليس بطلاق في الحال ، فلا يشترط لصحته قيام المحل“ (۶)

چنانچہ عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں حضرت زہری رحمہ اللہ کا اثر نقل کیا ہے کہ اگر

کسی نے کل امرأة أتزوجها فهي طالق کہا تو اس کا یہ کہنا معتبر ہوگا ، اس پر عمر نے ان سے کہا

کہ ”أوليس ند جاء لا طلاق قبل النكاح ، ولا عتق قبل الملك“ تو حضرت زہریؒ نے فرمایا ”إنما ذلک

(۳) مذاہب اربعہ کی تحصیل کے لئے دیکھئے الاواب والنراجم : ۴۸/۲ نیز دیکھئے فتح الباری : ۴۸۲/۹ - ۴۸۳ -

(۵) فتح الباری : ۴۸۳/۹ -

(۶) عمدة القاری : ۲۴۶/۲۰ -

اَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ : اَمْرًا فُلَانٌ طَالِقٌ“ (۷) یعنی لا طلاق قبل النکاح سے مراد تجمیز ہے ، تعلیق نہیں ۔
وہ اس کی یہ ہے کہ تعلیق کی صورت میں اگر طلاق واقع ہوگی تو نکاح میں آنے کے بعد
واقع ہوگی ، لہذا وہ لا طلاق قبل النکاح کا مسداق نہیں ۔

وقول الله تعالى : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ
امام بخاری رحمہ اللہ نے اس آیت کریمہ سے لا طلاق قبل النکاح پر استدلال کیا ہے کیونکہ
اس میں ہے ”اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ“ پہلے نکاح پھر طلاق کا ذکر ہے معلوم ہوا نکاح
سے پہلے طلاق نہیں ہو سکتی ۔

ابن التین اور ابن نمیر نے فرمایا کہ امام کا طلاق کے عدم وقوع قبل النکاح پر مذکورہ آیت
سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ آیت میں اخیر کسی حصر کے طلاق بعد النکاح کے وقوع کی ایک
صورت ذکر کی گئی ہے ، نکاح سے قبل طلاق کے وقوع اور عدم وقوع کا نہ اس میں ذکر ہے اور نہ ہی
سیاق کلام سے اس پر ولالت ہوتی ہے (۸)

اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے چوبیس حضرات کا نام ذکر کر کے فرمایا کہ نکاح سے
قبل طلاق کے عدم وقوع کا قول ان سے مروی ہے ، ان میں حضرت علیؓ اور عمرو بن ہرم کے سوا
سب تابعین ہیں ، عمرو بن ہرم تبع تابعین میں سے ہیں (۹)

۹۔ باب : إِذَا قَالَ لِأَمْرَانِهِ وَهُوَ مُكْرَهُ : هَذِهِ أُخْتِي . فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ .
قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِسَارَةَ : هَذِهِ أُخْتِي . وَذَلِكَ فِي ذَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ) .
[ز : ۲۱۰۴]

اگر کسی نے اپنی بیوی سے ”یا اُختی“ (اے میری بہن!) کہا تو جمہور علماء کے نزدیک
اس سے تحریم ، طلاق یا ظہار واقع نہیں ہوگا ، یحٰی ابن الہمام اور علامہ ابن عابدین شامی نے حضرات

(۷) دیکھئے مصنف عبدالرزاق : ۳۲۱/۶ ، رقم : ۱۱۳۷۵ ، و عمدة القاری : ۲۳۶/۲۰ ۔

(۸) عمدة القاری : ۲۳۶/۲۰ ، وفتح الباری : ۳۷۴/۹ ۔

(۹) عمدة القاری : ۲۳۷/۲۰ ۔

حقیقہ کا بھی یہی مسلک نقل کیا ہے البتہ اس طرح کتنا عام حالات میں مکروہ ضرور ہے (۱۰)
علامہ عینی نے علامہ خطابی کے حوالہ سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک یہ نقل کیا ہے
کہ اگر کسی نے اس جملہ سے کوئی نیت نہیں کی تو تحریم واقع ہوگی اور اس کو کفارہ دینا ہوگا ، امام محمد
کے نزدیک یہ ظہار ہوگا۔ (۱۱)

امام بخاری کا مقصد ان حضرات پر رد ہو سکتا ہے جو اس کو مکروہ سمجھتے ہیں یا اس سے تحریم
اور ظہار کے وقوع کے قائل ہیں ، چنانچہ انہوں نے فرمایا فلاشیء علیہ۔

اس کی کراہت پر ابوداؤد کی روایت سے استدلال کیا جاتا ہے جو انہوں نے الوتمیہ مجبئی
سے نقل کی ہے کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی سے کہا ”یا أختی“ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ”اختک ہی؟“ وہ تمہاری بہن ہے؟ (جو تم اس کو یا اخیۃ کہہ رہے ہو) اور اس اطلاق
کو ناپسند فرمایا فکفرہ ذلک ونہی عنہ (۱۲)

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث پر ترجمہ قائم کیا ہے ”باب فی الرجل یقول لامراتہ:
یا أختی“ اس ترجمہ کے تحت انہوں نے مذکورہ روایت کے علاوہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور
حضرت سارہ کا واقعہ بھی نقل کیا ہے ، امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے مذکورہ دونوں روایتیں اس باب کے
تحت ذکر کر کے اس طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر آدمی مجبور اور مکروہ ہو تو بیوی کو اخت کہنے میں کوئی
مضائقہ نہیں ، لیکن بلا ضرورت کہنا الوتمیہ کی روایت کی وجہ سے مکروہ ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ بھی غالباً اسی تفصیل کی طرف اشارہ کر رہے ہیں اور یہ بتانا چاہتے ہیں
کہ بیوی کو اخت کہنا ہر حال میں مکروہ نہیں ہے ، اس صورت میں مکروہ ہے جب بلا ضرورت کہا
جائے ، اسی لئے امام نے ترجمہ میں ”وہو مکروہ“ کی قید بڑھائی ، حضرت ابراہیم علیہ السلام اور
حضرت سارہ کا واقعہ گزر چکا ہے ، انہوں نے بھی مجبوری کے تحت اپنی اہلیہ کو ”اخت“ کہا تھا (۱۳)

(۱۰) فتح القدیر: کتاب الطلاق، باب الظہار: ۲ / ۹۱

(۱۱) عمدۃ القاری: ۲۳۷ / ۲۰

(۱۲) دیکھئے سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، باب فی الرجل یقول لامراتہ: ”یا أختی“: ۲ / ۲۶۳، رقم: ۲۲۱۰۔

(۱۳) کشف الباری، کتاب التفسیر، تفسیر سورۃ نسی اسرائیل: ۲۷۳۔

١٠ - باب : الطَّلَاقُ فِي الْإِغْلَاقِ وَالْكَرِّهِ . وَالسَّكْرَانِ وَالْمَجْنُونِ وَأَمْرِهِمَا

وَالْعَاطِ وَالنَّسْبَانِ فِي الطَّلَاقِ وَالشَّرْكَ وَغَيْرِهِ

لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ : (الْأَعْمَالُ بِالنِّبَةِ . وَلِكُلِّ أَمْرٍ مَا نَوَى) [ر : ١]

وَنَلَا الشَّعْبِيُّ : «لَا تُؤَاخِذُنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أخطَأْنَا» /البقرة: ٢٨٦/

وَمَا لَا يَجُوزُ مِنْ إِقْرَارِ الْمُؤَسَّسِ

وَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِلَّذِي أَقَرَّ عَلَى نَفْسِهِ : (أَبْكَ جُنُونٌ) . [ر : ٤٩٦٩]

وَقَالَ عَلِيٌّ : بَقَرِ حَمْرَةً خَوَاصِرَ شَارِقِي . فَطَلَّقَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ حَمْرَةٍ . فَإِذَا حَمْرَةٌ قَدْ

نُسِلَ مُحْصَرَةً عَيْنَاهُ . ثُمَّ قَالَ حَمْرَةٌ : هَلْ أَنْتُمْ إِلَّا عِبِيدٌ لِأَيٍّ . فَعَرَفَ النَّبِيُّ ﷺ أَنَّهُ قَدْ نُسِلَ ،

فَخَرَجَ وَخَرَجْنَا مَعَهُ . [ر : ٣٧٨١]

وَقَالَ عُثْمَانُ : لَيْسَ لِمَجْنُونٍ وَلَا لِسَكْرَانٍ طَلَاقٌ .

وَقَالَ أَبُو عَبَّاسٍ : طَلَاقُ السَّكْرَانِ وَالْمُسْكِرِ لَيْسَ بِخَائِرٍ .

وَقَالَ عُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ : لَا يَجُوزُ طَلَاقُ الْمُؤَسَّسِ .

وَقَالَ عَطَاءٌ : إِذَا بَدَأَ بِالطَّلَاقِ فَلَهُ سَرْطُهُ .

وَقَالَ نَافِعٌ : طَلَّقَ رَجُلٌ أَمْرَأَتَهُ الْبَيْتَةَ إِنْ خَرَجَتْ . فَقَالَ أَبُو عُمَرَ : إِنْ خَرَجَتْ فَقَدْ بَنَتْ

(١٠) (الاطلاق) الإكراه . لأن الإكراه يعقل عليه في أمره . أي يصيق عليه حتى يطلق

(المؤسس) حدثه نفسه بشيء فأقره . فلا يزوج بإقراره . (ليس خائراً) أي لا يقع

(فله شرطه) أي له تعليق الطلاق على الشرط ولو لم يقدم الشرط وبدأ بالطلاق أولاً . كما لو قال : أنت

طالق إن دخلت الدار ، فبعل بشرطه كما لو قال : إن دخلت الدار فأنت طالق . (النبت) من البت وهو

القطع . أي طلاقاً بائناً . (سمى أحلاً) حدد وقتاً للفعل الذي حلف عليه . (نبته) أي تعتبر نبته في كلامه .

فإن فسد طلاقاً وقع وإلا فلا . ويعني في الطلاق لغة المطلق وما نزل عليه ألقاها . وإبراهيم هنا هو المخفي .

(بغشاه) يخامعها مرة واحدة . ولا يخامعها ثانية في نفس الظاهر ، لاحتجال حملها من المرة الأولى . فطلاق

(بانت) بينونة كبرى . فلا نحل له حتى تنكح زوجاً غيره . (عن وطير) أي لا يسقي إيقاعه إلا عند الحاجة .

(العناق) تحرير العبيد المفقول عند الله تعالى والمثاب عليه . (ألم تعلم) . (يخطب علي رضي الله عنه) هنا عمر

ابن الخطاب رضي الله عنه . وقد أتى محتوية قد زنت وهي حبلى من الزنا . فأراد أن يرحمها . وما قاله لفظ

حدث رواه ابن حبان في صحيحه وأبو داود والسنائي . (رفع القلم) أي المؤاخاة . (يقيق) يصيح من حنونه .

(بدرك) بلغ . (حائر) واقع . (المتعبد) المغلوب على عقله

مِنْهُ . وَإِنْ لَمْ تَخْرُجْ فَلَيْسَ بِمَنْجِيٍّ .

وَقَالَ الزُّهْرِيُّ : بَيِّنَ قَالَ : إِنْ لَمْ أَفْعَلْ كَذَا وَكَذَا فَأَمْرَانِي طَالِقٌ ثَلَاثًا : يُسْأَلُ عَمَّا قَالَ وَعَقْدَ عَلَيْهِ فَلَهُ حِينَ حَلَفَ بِئِكَ الْيَمِينَ ؟ فَإِنْ سَمِيَ أَجَلًا أَرَادَهُ وَعَقْدَ عَلَيْهِ فَلَهُ حِينَ حَلَفَ ، حُجِّلَ ذَلِكَ فِي دِينِهِ وَأَمَانَتِهِ .

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ : إِنْ قَالَ : لَا حَاجَةَ لِي بِكَ ، يَنْتَه . وَطَّلَاقُ كُلِّ قَوْمٍ بِلِسَانِهِمْ .
وَقَالَ قَنَادَةُ : إِذَا قَالَ : إِذَا حَمَلْتُ فَأَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا ، يَتَشَاخَا عِنْدَ كُلِّ طَهْرٍ مَرَّةً ، فَإِنْ اسْتَبَانَ حَمَلُهَا فَقَدْ بَانَ

وَقَالَ الْحَسَنُ : إِذَا قَالَ : أَلْحَنِي بِأَهْلِكَ ، يَنْتَه .
وَقَالَ أَبُو عَبَّاسٍ : الطَّلَاقُ عَنْ وَمَلِكٍ ، وَالْعِتَاقُ مَا أُرِيدَ بِهِ وَجْهُ اللَّهِ .
وَقَالَ الزُّهْرِيُّ : إِنْ قَالَ : مَا أَنْتَ بِأَمْرَانِي ، يَنْتَه . وَإِنْ نَوَى طَلَاقًا فَهُوَ مَا نَوَى .
وَقَالَ عَلِيٌّ : أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ الْقَلَمَ رُفِعَ عَنْ ثَلَاثَةٍ : عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّى يُفِيقَ . وَعَنِ الصَّيِّ حَتَّى يُدْرِكَ . وَعَنِ الثَّمَنِ حَتَّى يَسْتَبْقِطَ .
وَقَالَ عَلِيٌّ : وَكُلُّ الطَّلَاقِ جَائِزٌ . إِلَّا طَلَاقَ الْمُعْتَوِ .

اغلاق کے معنی

امام ابن ماجہ اور امام البوداود نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے ”لا طلاق فی الاغلاق“ یہ ابن ماجہ کی روایت کے الفاظ ہیں ، البوداود کی روایت کے الفاظ ہیں ”لا طلاق فی الغلاق“ (۱۴) غلاق سے انلاق ہی مراد ہے ، غلاق کی تفسیریں مختلف اقوال ہیں :

① بعضوں نے کہا اس سے جنون مراد ہے (۱۵)

② ابو سعید خدری نے نقل کیا ہے کہ اس سے ایک ساتھ تین طلاقیں دینا مراد ہے ، کیونکہ تین طلاقیں دے کر وہ اپنے اوپر طلاق کو بند کر دیتا ہے اور مزید طلاق کی گنجائش اس کے پاس نہیں

(۱۴) الحدیث اخر جہا بن ماجہ فی کتاب الطلاق باب طلاق المکرر والناسی رقم: ۲۰۳۶ ، و البوداود کتاب الطلاق باب فی الطلاق

علی غیظہ رقم: ۲۱۹۳ ، و احمد: ۲۴۹/۶ ، و الحاکم: ۱۹۸/۲ ، و البیہقی: ۳۵۴/۴

(۱۵) فتح الباری: ۳۸۴/۹

(۱۶) رہتی

• ابو عبید نے اتفاق کی تفسیر اکراہ سے کی ہے اور یہی اس کی مشہور تفسیر ہے ، (۱۷) امام ابن ماجہ نے اس پر ”طلاق المکرہ“ کے عنوان سے ترجمہ قائم کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی اس کے معنی اکراہ کے ہیں ۔

• امام احمد اور امام ابو داؤد نے اس کی تفسیر غضب اور غصے سے کی ہے (۱۸)۔ عبد الغافر فارسی نے ”مجمع الغرائب“ میں اس تفسیر پر اشکال کیا ہے کہ اس تفسیر کی صورت میں مطلب ہوگا کہ حالت غضب میں طلاق واقع نہیں ہوتی ، حالانکہ طلاق حالت غضب ہی میں دی جاتی ہے (۱۹)

اقسام غضب

لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ اغلاق سے مطلقاً غضب مراد نہیں بلکہ غضب کی وہ قسم مراد ہے جس میں انسان کی عقل جاتی رہتی ہے چنانچہ علامہ ابن قیم نے زاد المعاد میں غصہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں :

① پہلی قسم ایسے غصے کی ہے جو آدمی کی عقل کو بالکلیہ زائل کر دے اور اس کو اپنی بات کا سرے سے شعور ہی نہ ہو ، ایسی صورت میں بالاتفاق طلاق واقع نہیں ہوتی ۔

② دوسری قسم غصہ کی ابتدائی کیفیت کی ہے کہ اس میں آدمی کو شعور ہے اور جو کہہ رہا ہے اسے سمجھ رہا ہے ، ایسی صورت میں بالاتفاق طلاق واقع ہو جائے گی ۔

③ تیسری قسم یہ ہے کہ غصہ میں استحکام اور شدت آگئی ہے لیکن عقل بالکلیہ زائل نہیں ہوئی تاہم غصہ کی وجہ سے وہ اپنی نیت کے مطابق کام نہیں کر سکتا اور اس دوران کوئی زیادتی اگر اس سے سرزد ہو جائے چونکہ وہ نیت کے مطابق نہیں ہوتی ہے اس لئے اس پر بعد میں اس کو پشیمانی اور افسوس ہوتا ہے یہ تیسری قسم محل نظر ہے ، علامہ ابن قیم کے نزدیک اس صورت میں طلاق کا واقع نہ ہونا راجح ہے (۱۹) اور علامہ شامی نے فرمایا کہ اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی (۲۰) ۔

(۱۶) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد ذکر احکام رسول اللہ ﷺ فی الطلاق : ۲۱۵/۶۔

(۱۷) فتح الباری : ۳۸۶/۹۔

(۱۸) زاد المعاد : ۲۱۳/۶-۲۱۵۔

(۱۹) دیکھئے زاد المعاد : ۲۱۵/۶۔

(۲۰) رد المحتار علی درالمختار، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدموش : ۲ / ۳۹۳۔

شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ لفظ اغلاق کے معنوم میں اکراہ، غضب، جنون اور ہر وہ امر شامل ہے جس کی وجہ سے آدمی کے ہوش و حواس اور عقل سلامت نہ رہے (۲۱)

طلاق مجنون و مکرہ

مجنون کی طلاق تو بالاتفاق واقع نہیں ہوتی البتہ مکرہ کی طلاق کے بارے میں اختلاف ہے، حضرات حنفیہ، امام شعبی، قتادہ، ابراہیم نخعی اور سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ مکرہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۲۲) اس لئے کہ اکراہ کی وجہ سے صرف رضا فوت ہوتی ہے، اختیار فوت نہیں ہوتا لہذا جب اختیار باقی ہے تو طلاق واقع ہوگی (۲۳)

یہ حضرات فرج بن فضالہ عن عمرو بن شریحیل معافری کے ایک اثر سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کو طلاق پر مجبور کیا اور اس سے طلاق حاصل کر لی، حضرت عمرؓ کے پاس یہ مقدمہ پیش ہوا تو آپ نے وہ طلاق صحیح قرار دیدی (۲۴)

حضرت ابن عمر اور عمر بن عبدالعزیز سے بھی اسی طرح کے آثار مستول ہیں (۲۵) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ مکرہ کی طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ اکراہ کی وجہ سے اختیار نہیں رہتا اور شرعی تصرفات کا دارومدار اختیار پر ہے (۲۶)

اسی طرح یہ حضرات فرماتے ہیں کہ حالت اکراہ میں کلمہ کفر کہنے کی بھی اجازت دی گئی ہے ”الامن اکره و قلبه مطمئن بالایمان“ اکراہ کی حالت میں کلمہ کفر کہنے والے پر احکام کفر جاری نہیں ہوتے تو طلاق تو کلمہ کفر سے بہت کم درجہ کی چیز ہے اس پر بھی طلاق کا حکم جاری نہیں ہونا چاہئے (۲۷)

ترجمۃ الباب میں ”الاغلاق“ کے بعد ”والکفرہ“ کا لفظ ہے، کفرہ (کاف کے ضمہ اور راء

(۲۱) زاد المعاد: ۶/۲۱۵۔

(۲۲) عمدۃ القاری: ۲۰/۲۵۰۔

(۲۳) دیکھئے مہذبۃ کتاب الطلاق: ۲/۳۵۸۔

(۲۴) زاد المعاد: ۶/۲۰۸۔

(۲۵) عمدۃ القاری: ۲۰/۲۵۰۔

(۲۶) دیکھئے الہدایۃ: کتاب الطلاق: ۲/۳۵۸ لیکن اس میں صرف امام شافعی کا مذہب نقل کیا ہے۔

(۲۷) فتح الباری: ۹/۳۸۷۔

کے سکون کے ساتھ، بمعنی الاکراہ ہے ”الاعلاق“ سے اگر غضب مراد لیا جائے تو اس صورت میں عطف مغایرت کے لئے ہوگا اور معنی ہوں گے ”باب الغضب والاکراہ“ لیکن اگر ”الاعلاق“ کی تفسیر اکراہ سے کی گئی تو اس صورت میں یہ عطف تفسیری ہوگا۔

اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ لفظ ”مکرہ“ ہو، اس صورت میں تقدیر ہوگی ”باب حکم الطلاق فی الاعلاق“، و حکم المکرہ والسكران“ (۲۸)

طلاق سکران

سکران کی طلاق کے بارے میں علماء کے دو قول ہیں :

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک سکران کی طلاق واقع ہو جائے گی اور امام شافعی کا بھی اجماع قول یہی ہے، امام احمدؒ کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے (۲۹) امام احمد کا مشہور قول اور امام شافعی کی ایک روایت یہ ہے کہ سکران کی طلاق واقع نہیں ہوگی (۳۰) حنفیہ میں سے امام کرخی اور امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے، (۳۱) شوافع میں امام بغوی کی بھی یہی رائے ہے، (۳۲) امام بخاری کا رجحان بھی اسی طرف ہے۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ مستی اور مدہوشی کے عالم میں ہوتا ہے، اسے پتہ نہیں چلتا کہ اس کے منہ سے کیا نکل رہا ہے اور اس کے کیا اثرات ہوں گے، قصد و ارادہ کا اعتبار عقل سے ہے اور اس کی عقل زائل ہو گئی ہے۔ (۳۲)

امام طحاویؒ نے فرمایا کہ معتوہ کی طلاق بالاتفاق واقع نہیں ہوتی، سکران بھی سکر اور نشہ کی وجہ سے معتوہ ہوتا ہے اس لئے اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی چاہئے (۳۳)

تاکلیف وقوع طلاق فرماتے ہیں کہ اس کی عقل زائل ہونے کا جو سبب ہے وہ معصیت ہے، اس لئے حکماً اس کی عقل باقی سمجھی جائے گی تاکہ اس کو تنبیہ ہو، زہر اور شہیہ کا تقاضہ یہی ہے

(۲۸) فتح الباری: ۳۸۸/۹، و عیلة الفاری: ۲۵۰/۲۰ - ۲۵۱۔

(۲۹) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۸۹/۹۔

(۳۰) فتح الباری: ۳۸۹/۹۔

(۳۱) الہدایہ: ۳۵۸/۲، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة۔

(۳۲) راجع لمزید التفصیل المعنی لامن فناء، کتاب الطلاق، سالفہ طلاق السكران: ۲۸۹/۴۔

(۳۳) الہدایہ، کتاب الطلاق: ۳۵۸/۲۔

(۳۴) فتح الباری: ۱۸۹/۹۔

کہ اس کی طلاق واقع ہو (۳۵)

وَالْغُلَطُّ وَالنِّسْيَانُ فِي الطَّلَاقِ وَالشَّرْكَ وَغَيْرِهِ
اسکا عطف ”الطلاق فی الاغلاط“ پر ہے اور لفظ ”باب“ کے لئے مضاف الیہ ہونے کی
وجہ سے مجرور ہے یعنی ”باب الطلاق فی الاغلاط.... و باب الغلط والنسيان“

غلطی یا بھول میں طلاق دینے والے کا حکم
غلطی یا بھول میں طلاق دینے والے کے حکم میں بھی اختلاف ہے -
جمہور علماء کے نزدیک طلاق واقع نہیں ہوگی، حنفیہ کے نزدیک واقع ہو جائے گی (۳۶)
حنفیہ کی دلیل مشہور حدیث ہے جس کو امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے ”ثلاث
جدھن جد، وھزلھن جد: النکاح، و الطلاق، و الرجعة“ (۳۷) تو جب ہزل کا اعتبار کیا گیا ہے تو
نطاء، غلط اور نسیان کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
جمہور حضرت ابن عباسؓ کی ایک مرفوع حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں ہے:
ان الله تجاوز عن امته الخطاء والنسيان وما استكرهوا عليه“ (۳۸)

الشرك وغيره

اس کا عطف ”الطلاق“ پر ہے یعنی ”الغلط والنسيان في الشرك“ مطلب یہ ہے کہ
کسی نے غلطی یا بھول میں کوئی شرکیہ کلمہ کہہ دیا تو بالاتفاق اس کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”الأعمال بالنية....“ اور غلطی اور بھول میں کہنے والے کی نیت نہیں
ہوتی۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مسئلہ سے غالباً مسئلہ طلاق پر استدلال کیا ہے کہ جب غلطی

(۳۵) الہدایۃ: ۳۵۹/۲۔

(۳۶) عمدة القاری: ۲۵۱/۲۰۔

(۳۷) آخر جمہور ماؤد فی الطلاق، باب فی الالاق علی الہزل، رقم: ۲۱۹۳، والزملزی فی الطلاق، باب ما جاء فی الجد و الہزل، رقم:

۱۱۸۳، وصحیحہ الحاکم: ۱۹۶/۲۔ ۱۹۸، وافرہ الذہبی، ولد شواہد یتقوی بہا فی تلخیص الجبر: ۲۰۹/۳۔

(۳۸) فتح الباری: ۳۸۸/۹۔

اور بھول میں شریک کہہ کا اعتبار بالاتفاق نہیں کیا جاتا تو طلاق کا بھی اعتبار نہیں کرنا چاہئے ، لیکن حنفیہ نے طلاق کا اعتبار ایذا و شریف کی حدیث ”جدہ من جد و ہزلہن جد“ کی وجہ سے کیا ہے ۔ ابن بطالؒ نے فرمایا کہ ”الشُرک“ کا لفظ یہاں صحیح نہیں بلکہ صحیح لفظ ”الشک“ ہے اس صورت میں اس کا عطف ”النسیان“ پر ہوگا یعنی باب الغلط والنسیان والشک (۳۹)

وغیرہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”غیرہ“ کی ضمیر مجرور ”الشک“ کی طرف راجع ہے اُی وغیر الشک مما ہودونہ (۴۰)
علامہ عینیؒ نے فرمایا کہ ضمیر ”المذکور“ کی طرف راجع ہے اُی وغیر المذکور من الأشياء المذكورة نحو الخطاء وسبق اللسان والهزل (۴۱)

لَقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ: الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ....

اس سے دلیل کی طرف اشارہ ہے کہ مذکورہ مسائل میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے ، کیونکہ حکم در اصل عاقل مختار اور عائد ذاکر کی طرف متوجہ ہوتا ہے جبکہ مکرم مختار نہیں ہوتا ، مگر ان حالت سکر میں عاقل نہیں ہوتا ، غلط اور ناسی کا بھی قصد اور ارادہ نہیں ہوتا ۔

وَتَلَا الشَّعْبِيُّ: رَكْنَا لَا تَوَاجِزْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا

حضرت عامر بن شراحیل شعبی سے جب ناسی اور غلطی کی طلاق کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے قرآن کریم کی مذکورہ آیت تلاوت فرمائی اور اس سے استدلال کیا کہ ناسی اور غلطی کا مواخذہ نہیں ہونا چاہئے ۔

(۳۹) فتح الباری: ۳۸۸/۹ وعملہ الفاری: ۲۵۶/۲۰۰

(۴۰) فتح الباری: ۳۸۸/۹

(۴۱) عملہ الفاری: ۲۵۶/۲۰۰

وَمَا لَا يَجُوزُ مِنْ إِقْرَارِ الْمُؤَسَّسِينَ

موسوس اس آدمی کو کہا جاتا ہے جس کو کثرت سے دوسوہ آتا ہو ، اگر کسی کو طلاق کا دوسوہ آیا تو جمهور علماء کے نزدیک دوسوہ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ طلاق کے لئے تلفظ یا کتابت ضروری ہے اور دوسوہ میں نہ تلفظ ہوتا ہے اور نہ کتابت ۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس کے پیش کرنے سے یہ ہے کہ موسوس کی طلاق اس لئے واقع نہیں ہوتی کہ اس کی نیت نہیں لہذا سکران ، مکرد ، ناسی کی بھی طلاق واقع نہیں ہونی چاہئے کیونکہ ان کی بھی نیت نہیں ہوتی ، حالانکہ وہاں الفاظ طلاق پائے گئے ہیں اور یہاں الفاظ نہیں ہیں ۔ ابن سیرین اور ابن شہاب زہری فرماتے ہیں کہ موسوس نے اگر طلاق کا عزم کیا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی ، امام مالکؒ سے بھی ایک روایت اسی کے مطابق منقول ہے تافسی الیوم بن عربی نے اس کو قوی بھی قرار دیا ہے (۴۲) لیکن جمهور کا مسلک یہ نہیں ہے ۔

وقال النبی ﷺ للذی أقرَّ على نفسه: أبك جنون؟

یہ آگے حدیث باب کا ٹکڑا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تھے ، ایک آدمی نے آکر کہا میں نے زنا کیا ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طرف التفات نہیں فرمایا ، حتیٰ کہ چار بار آپؐ نے اس کے قول کو رد کیا ، اس کے بعد آپؐ نے انہیں بلا کر فرمایا ”ابک جنون“ کیا تم پاگل ہو ، اس نے کہا نہیں ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سوال اس آدمی سے اس لئے کیا کہ اگر اس کا مجنون ہونا ثابت ہو جاتا تو اس سے حد ساقط ہو جاتی ، جس سے معلوم ہوا کہ مجنون کا اقرار و اعتراف معتبر نہیں ، اسی لئے اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی (۴۳)

وقال علیؑ: بَقَرَّ حَمْرَةٌ خَوَاصِرَ شَارَفِي.....

یہ اس طویل حدیث کا حصہ ہے جو کتاب المغازی میں گزر چکی ہے ، (۴۴) حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا اور کہا چونکہ وہ لشہ کی حالت میں تھے اس لئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی (۴۵)

(۴۲) فتح الباری: ۳۹۲/۹۔

(۴۳) فتح الباری: ۳۹۳/۹۔

(۴۴) دیکھئے کشف الباری: کتاب المغازی: باب شہود الملائکۃ بدرا: ۱۵۶ ، ۱۵۷۔

و سلم نے مواخذہ نہیں فرمایا ، جس سے معلوم ہوا کہ حالت سکر میں مواخذہ معاف ہے ، لہذا سکران کی طلاق واقع نہیں ہونی چاہئے ۔

وقال عثمان: ليس لمجنون ولا لسكران طلاق
حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجنون اور سکران کی طلاق واقع نہیں ہوتی
یہ تعلیق ابن ابی شیبہ نے سند صحیح کے ساتھ موصول نقل کی ہے ۔ (۳۵)

وقال ابن عباس: طلاق السكران والمُسْتَكْرَه ليس بجائز
یعنی سکران اور مستکرہ (مغلوب مقہور اور مجبور) کی طلاق واقع نہیں ہوتی ، اس تعلیق کو
بھی سند صحیح کے ساتھ ابن ابی شیبہ نے موصول نقل کیا ہے ۔ (۳۶)

وقال عقبه بن عامر: لا يجوز طلاق المُوسَّوسِ
اس تعلیق کو کس نے موصول نقل کیا ہے ، یہ معلوم نہیں ہو سکا۔

وقال عطاء: إذا بدأ بالطلاق، فله شرطه
اگر آدمی نے مشروط طلاق دی اور اس میں طلاق کو پہلے ذکر کیا اور شرط کو بعد میں ذکر کیا
مثلاً یوں کہا أنت طالق دخلت الدار عطاء فرماتے ہیں اس صورت میں شرط معتبر ہوگی اور یہ طلاق
مشروط ہوگی شرط واقع ہونے پر طلاق واقع ہو جائے گی ۔
جمہور علماء کا یہی مسلک ہے کہ شرط کو چاہے پہلے ذکر کیا جائے یا بعد میں ذکر کیا جائے
شرط کا ہر حال اعتبار ہوگا اور طلاق فوراً واقع نہیں ہوگی ، شرط پائے جانے کے بعد واقع ہوگی (۳۷)
قاضی شریع فرماتے ہیں کہ تقدیم شرط کی صورت میں تو طلاق مشروط ہوگی لیکن تاخیر شرط
کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی ، مشروط نہیں ہوگی ۔ (۳۸)

(۳۵) عمدة القاری: ۲۵۲/۲۰۔

(۳۶) عمدة القاری: ۲۵۲/۲۰۔

(۳۷) عمدة القاری: ۲۵۳/۲۰، فتح الباری: ۳۹۰/۹۔

(۳۸) فتح الباری: ۳۲۵ / ۵۔

ابراہیم نخعی کو جب قاضی شریح کی یہ بات معلوم ہوئی تو انہوں نے ان کی تردید فرمائی اور فرمایا کہ شرط کی تقدیم اور تاخیر دونوں صورتوں میں طلاق مشروط ہوگی، امام طحاوی نے ابراہیم نخعی کی یہ رائے نقل کی ہے۔ (۲۹)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو یہاں وہم ہوا ہے، انہوں نے قاضی شریح کے مسلک کو ابراہیم نخعی کی طرف منسوب کر دیا ہے (۵۰)

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عطاء کا جو اثر نقل کیا ہے وہ اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ہے کہ لفظ میں اصل اعتباریت کا ہے، آدمی ایک شرط کلام بولتا ہے اس کا مقصد اور اس کی نیت یہ ہوتی ہے کہ شرط کے ساتھ یہ کلام موخر ہو اور بغیر شرط کے یہ موخر نہ ہو، چنانچہ شریعت نے اس کا اعتبار کیا اور تحقق شرط کے بغیر اس کا کلام معتبر نہیں ہوتا انت طالق ان دخلت الدار اگر کسی نے کہا تو طلاق اسی وقت واقع ہوگی جب دخول دار متحقق ہوگا، کیونکہ کہنے والے کی نیت یہی ہے تو معلوم ہو انیت معتبر ہے لہذا سکران اور سکرہ وغیرہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی چائے کیونکہ ان کی نیت نہیں ہوتی۔ (۵۱)

ترجمۃ الباب کے ساتھ اس اثر کی یہ مسابقت صرف حضرت لنگوہی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی ہے (۵۲)

حضرت عطاء کی اس تطبیق کو عبدالرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے (۵۳)

وقال نافع: طَلَّقَ امرأته البتةَ اِنْ خَرَجَتْ، فقال ابن عمر: اِنْ خَرَجَتْ فَقَدْ بَتَّتْ مِنْهُ،
وَإِنْ لَمْ تَخْرُجْ فَلَيْسَ بِشَيْءٍ

بُتَّتْ بَاءُ كَيْ نَزَلَ اور تاء کی تشدید کے ساتھ صیغہ محمول ہے۔

حضرت ابن عمرؓ کے غلام اور شاگرد حضرت نافع نے سوال کیا کہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق بائن خروج دار کے ساتھ معلق کر کے دیدی تو اس کا کیا حکم ہے، حضرت ابن عمرؓ نے فرمایا کہ

(۵۱) لامع الدراری: ۳۵۶/۹۔

(۵۲) تعلیقات لامع الدراری: ۳۵۶/۹۔

(۵۳) تنلیق التعلیق علی صحیح البخاری: ۳۵۵/۳۔

اگر وہ لکھی تو بات نہ ہو جائے گی اور اگر نہیں لکھی تو کچھ بھی نہیں ہوگا، اس لئے کہ شوہر کی نیت یہ ہے کہ طلاق تحقق شرط کے بعد متحقق ہو، معلوم ہوا کہ نیت کا اعتبار ہوتا ہے (۵۴) لہذا ماقبل میں بیان کردہ اغلاق، سکران، مجنون، غلط اور ناسی ہونے کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی چائے۔

اس تعلیق کو کس نے موصولاً نقل کیا ہے یہ معلوم نہ ہو سکا (۵۵)

وَقَالَ الزَّهْرِيُّ فِيمَنْ قَالَ: إِنْ لَمْ أَفْعَلْ كَذَا وَكَذَا، فَأَمَرْتُي طَالِقًا ثَلَاثًا، يُسْأَلُ عَمَّا قَالِ وَعَقْدٌ عَلَيْهِ قَلْبُهُ حِينَ حَلَفَ بِتِلْكَ الِیَمِینِ، فَإِنْ سَمِیَ أَجَلًا أَرَادَهُ جَعَلَ ذَلِكُ فِی دِیْنِهِ وَآمَانَتِهِ

حضرت زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے کہا ”اگر میں ایسا ایسا نہ کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ یعنی کسی کام کی اور مدت کی صراحت نہیں کی تو اس سے اس کے قول اور نیت کے بارے میں پوچھا جائے گا، اگر اس نے کوئی معین مدت بتادی (کہ میری مراد اتنی مدت تھی کہ اگر اس مدت میں میں یہ کام نہ کروں تو میری بیوی کو طلاق) تو اس کا قول دیائے معتبر سمجھا جائے گا۔

اس تعلیق کو بھی ذکر کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ نیت کا اعتبار ہوتا ہے (۵۶) لہذا ماقبل میں اغلاق اور اکراہ کے جو سائل ذکر کئے گئے ہیں چونکہ ان میں نیت نہیں ہوتی اس لئے طلاق واقع نہیں ہوتی چائے۔

اس تعلیق کو عبد الرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے (۵۷)

وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ: إِنْ قَالَ: لَا حَاجَةَ لِي فِيكَ: نِيَّتُهُ
اگر کوئی آدمی اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ ”مجھے تمہاری ضرورت نہیں“ تو اس کی نیت

(۵۴) لایع الدراری: ۳۵۶/۹۔

(۵۵) چنانچہ حافظ ابن حجر نے تعلیق التعلیق (۲/۲۵۶) میں واما قول ابن عمر کے بعد جگہ غلطی چھوڑی ہے۔

(۵۶) لایع الدراری: ۳۵۶/۹۔

(۵۷) تہذیب التعلیق: ۳۵۶/۳۔

کے مطابق فیصلہ ہوگا اگر نیت طلاق کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی ورنہ نہیں، معلوم ہوا کہ اصل اعتبار نیت کا ہے۔

اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کیا ہے (۵۸)

و طلاق کل قوم بلسانہم

ہر قوم کی طلاق کا اس کی زبان کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا، یہ ایک اجماعی فیصلہ ہے، جس زبان میں جو لفظ طلاق کے لئے استعمال ہوتا ہو، اس سے طلاق واقع ہو جائے گی، اس سے بھی نیت کا اعتبار معلوم ہوتا ہے کیونکہ ہر زبان کے لوگ اپنے محاورے کے مطابق طلاق کے لئے جو لفظ استعمال کریں گے ظاہر ہے ان کی نیت طلاق واقع کرنے کی ہوگی۔

ابن ابی شیبہ نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے (۵۹)

وقال قتادہ: إذا قال: إذا حملت فأنت طالق ثلاثاً يغشاها عند كل طهر مرة، فإن استبان حملها فقد بانئت منه

حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ جب کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”اگر تو حاملہ ہوگی تو تجھے تین طلاق“ تو وہ ہر طہر میں ایک بار اس کے ساتھ وطی کر سکتا ہے (کیونکہ طہر حیض کے بعد آتا ہے، حیض سے معلوم ہوا کہ حاملہ نہیں ہے لیکن ایک بار وطی کرنے کے بعد چونکہ حاملہ ہونے کا امکان ہے اس لئے اس طہر میں دوبارہ وطی نہیں کرے گا) اگر حمل ظاہر ہو گیا تو عورت بائست ہو جائے گی کیونکہ قائل نے یہی نیت کی تھی۔

اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کیا ہے (۶۰)

وقال الحسن: إذا قال: إلحقی بأهلك نیتہ

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے ”الحقی باہلک“ کے

(۵۸) تغلیق التعلیق: ۴/۳۵۶۔

(۵۹) تغلیق التعلیق: ۴/۳۵۶۔

(۶۰) تغلیق التعلیق: ۴/۳۵۶۔

الفاظ کے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہو جائے گی یہی جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، ظاہر یہ کہ اس سے کچھ بھی نہیں ہوگا طلاق کی نیت ہو یا نہ ہو۔

اس تعلیق کو عبدالرزاق نے موصولاً نقل کیا ہے (۶۱)

وقال ابن عباس: الطلاق عن وطء، والعتاق مأزید به وجه الله

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ طلاق ضرورت کے تحت ہوتی ہے اور عتاق سے اللہ کی رضا مقصود ہوتی ہے، یہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ سکران، سکرہ، خالی اور ناسی کی طلاق واقع نہیں ہونی چاہئے کیونکہ وہاں ضرورت کا کوئی پہلو نہیں ہے اس لئے بغیر نیت کے اگر ان کی طلاق واقع قرار دی جائے تو لازم آئے گا کہ بغیر ضرورت اور حاجت کے واقع ہوئی جبکہ طلاق ضرورت کے تحت واقع ہوتی ہے (۶۲)

اس تعلیق کو موصولاً نقل کرنے والا معلوم نہ ہو سکا (۶۳)

وقال الزهري: إن قال: ما أنت بامرأتی، نیتہ، وإن نوى طلاقاً فهو مانوی

حضرت زہریؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا ”تو میری بیوی نہیں“ تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی اور اگر نیت طلاق کی نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ تو میری بیوی بن کر فرمانبرداری نہیں کرتی، اس جملہ سے فرمانبرداری پر بیوی کو آمادہ کرنا مقصود ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔

اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کیا ہے (۶۴)

وقال علي: أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ الْقَلَمَ رُفِعَ عَنْ ثَلَاثَةِ

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ قلم اٹھا دیا گیا ہے، مجھوں سے اس

(۶۱) تعلیق التعلیق: ۳/۳۵۷

(۶۲) لامع الدراری: ۹/۳۵۸

(۶۳) تعلیق التعلیق: ۳/۳۵۷

کے صحیح ہونے تک بچے سے اس کے بالغ ہونے تک اور نائم سے اس کے جاگ جانے تک، اس تعلیق سے مجنون کے طلاق واقع نہ ہونے پر استدلال مقصود ہے۔
یہ تعلیق موقوفاً اور مرفوعاً دونوں طرح مقہول ہے لیکن موقوفاً راجح ہے، بغوی نے اس کو موصولاً نقل کیا ہے (۶۳)

بچے کی طلاق کا حکم

یہی جمہور علماء کا مسلک ہے کہ مجنون اور نائم (سوئے والے) کی طلاق واقع نہیں ہوگی البتہ صبی کے طلاق دینے کے بارے میں اختلاف ہے شافعیہ کے نزدیک صبی کی طلاق واقع ہو جائے گی۔

لیکن امام مالک رحمہ اللہ کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر وہ قریب البلوغ اور مراہق ہو تو اس کی طلاق واقع ہو جائے گی۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر وہ روزہ رکھنے کی طاقت رکھتا ہے تو ایسے صبی کی طلاق واقع ہو جائے گی (۶۵)

حنبلہ کے نزدیک بچے کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ (۱)

وقال علی: وكل طلاق جائز الا طلاق المَعْتُوَّةِ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہر طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی معتوہ سے ایسا آدمی مراد ہے جس کی عقل میں خلل اور فتور ہو جو ناقص العقل ہو، مجنون بھی اس میں داخل ہے اور صبی بھی (۶۶)

اس تعلیق کو بغوی نے موصولاً نقل کیا ہے (۶۷)

(۶۳) فتح الباری: ۳۹۱/۹۔

(۶۵) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۳۹۱/۹۔

(۶۶) فتح الباری: ۳۹۲/۹۔

(۶۷) تعلیق التعلیق: ۳۵۷/۳۔

۱: جلد ۱، ص ۳۳۔

٤٩٦٨ : حَدَّثَنَا مُسْلِمٌ بْنُ إِدْرِاعٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : حَدَّثَنَا قَتَادَةُ ، عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَوْفَى ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّيِّ مَا حَدَّثَتْ بِهِ أَنْفُسَهَا ، مَا لَمْ تَعْمَلْ أَوْ تَتَكَلَّمْ)

قَالَ قَتَادَةُ : إِذَا طَلَّقَ فِي نَفْسِهِ فَلَيْسَ بِشَيْءٍ . [ر : ٢٣٩١]

٤٩٦٩ : حَدَّثَنَا أَصْبَغُ : أَخْبَرَنَا أَبُو وَهْبٍ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ أَبِي شَهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ ، عَنْ جَابِرٍ : أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ : إِنَّهُ قَدْ رَزَى ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، فَتَنَحَّى لِشِقِّهِ الَّذِي أُعْرِضَ ، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ ، قَدْ عَاهَ فَقَالَ : (هَلْ بِكَ جُنُونٌ ؟ هَلْ أَحْصَيْتَ) . قَالَ : نَعَمْ ، فَأَمَرَ بِهِ أَنْ يُرْجَمَ بِالْمَصْلِيِّ ، فَلَمَّا أَذْلَقَتْهُ الْحِجَارَةُ جَمَزَ حَتَّى أَذْرَكَ بِالْحَرَّةِ فَقُتِلَ . [٦٤٢٩ ، ٦٤٣٤ ، وانظر : ٤٩٧٠]

٤٩٧٠ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ : أَتَى رَجُلٌ مِنْ أَسْلَمَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ ، فَتَدَاهُ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ - إِنَّ الْآخِرَ قَدْ رَزَى ، يَعْنِي نَفْسَهُ - فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، فَتَنَحَّى لِشِقِّ وَجْهِهِ الَّذِي أُعْرِضَ قَبْلَهُ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ الْآخِرَ قَدْ رَزَى ، فَأَعْرَضَ

(٣٩٦٩) الحديث أخرجه البخاري أيضا في الطلاق، باب الطلاق في الأغلاق والكره.... رقم الحديث:

٥٢٤٢، وأيضاً أخرجه في الحدود، باب رجم المحصن، رقم الحديث: ٦٨١٣، وأيضاً أخرجه البخاري في الحدود، باب لا يرمي المجنون والمجنونة، رقم الحديث: ٦٨١٦، ٦٨١٥، وأيضاً أخرجه البخاري في الحدود، باب الرجم بالمصلي، رقم الحديث: ٦٨٢٠، و باب سوال الامام المفرهل احصنت؟ رقم الحديث:

٦٨٢٦، ٦٨٢٥، في الاحكام، باب من حكم في المسجد حتى اذا اتى على حد امران يخرج من المسجد فيقام،

رقم: ٤١٦٦، ٤١٦٨، وأخرجه مسلم في الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم: ١٦٩١، وأخرجه

ابوداود في الحدود، باب في الرجم ٢/٢٥٢، وأخرجه الترمذي في الحدود، باب ما جاء في تحقيق الرجم: ١/

١٤٢، وأخرجه النسائي في الجنائز، باب ترك الصلوة على المرجوم ١/٣٤٨ -

(رجلاً) هو ما عر رضي الله عنه . (فتنحى لشفقه) قصد الجهة التي وجهه إليها . (أحصنت) تزوجت

(أذلقته) أجهده وأفلقته . (جمز) أسرع هارباً . (أدرك) وصل إليه . (بالحرّة) أرض ذات حجارة سوداء

خارج المدينة .

٤٩٧٠ : أخرجه مسلم في الحدود ، باب : من اعترف على نفسه بالزنا ، رقم : ١٦٩١ م .

عَنْهُ ، فَتَحَى لِيْنٍ وَجْهَهُ الَّذِي أَعْرَضَ قَبْلَهُ ، فَقَالَ لَهُ ذَلِكَ ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، فَتَحَى لَهُ الرَّابِعَةَ ، فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ دَعَاهُ فَقَالَ : (هَلْ بِكَ جُنُونٌ) . قَالَ : لَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ) . وَكَانَ قَدْ أَحْضَنَ .

وَعَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي مَنْ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيَّ قَالَ : كُنْتُ فِيمَنْ رَجَمَهُ ، فَرَجَمْنَاهُ بِالْمَصْلِ بِالْمَدِينَةِ ، فَلَمَّا أَذْلَقْتُهُ الْجِجَارَةَ جَمَزَ ، حَتَّى أَذْرَكْنَاهُ بِالْحَرَّةِ ، فَرَجَمْنَاهُ حَتَّى مَاتَ . [۶۴۳۰ ، ۶۴۳۹ ، ۶۷۴۷ ، وانظر : ۴۹۶۹]

باب کی پہلی حدیث سے طلاق مؤمنوں کے عدم وقوع پر امام بخاری رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے کیونکہ اس میں ہے ”إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ عَنْ أُمَّتِي مَا حَدَّثَتْ بِأَنْفُسِهَا“ وسوسہ پر مواخذہ نہیں لہذا اگر طلاق کا وسوسہ کسی آدمی کو آتا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ (۶۸)

بعد کی احادیث میں وہی واقعہ بیان کیا گیا ہے جو اوپر عقیبہ بن عامر کی تعلیق میں گذر چکا کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر زنا کا اقرار کیا ، آپ نے فرمایا اَبْكَ جُنُونٌ؟ کیا تو مجنون ہے ، اس نے کہا ”نہیں“ اگر اس کا مجنون ہونا ثابت ہو جاتا تو اس پر حد جاری نہ کی جاتی (۶۹) معلوم ہوا مجنون کا اعتراف معتبر نہیں لہذا اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔

(۶۸) عمدة القاری: ۲۵۵/۲۰۔

(۶۹) فتح الباری: ۳۹۳/۰۔

۱۱- باب : الخلع وَکَيْفَ الطَّلَاقُ فِيهِ .

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ» - إِنْ قَوْلُهُ - «الطَّلَاوُنَ» / البقرة: ۲۲۹ .
 وَأَجَازَ عُمَرُ الْخُلْعَ دُونَ السُّلْطَانِ .
 وَأَجَازَ عُثْمَانُ الْخُلْعَ دُونَ عِقَاصِ رَأْسِهَا .
 وَقَالَ طَاوُسٌ : «إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ» . فِيمَا أَفْرَضَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ فِي الْعِشْرَةِ وَالصُّحْبَةِ ، وَلَمْ يَقُلْ قَوْلَ السُّفَهَاءِ : لَا يَحِلُّ حَتَّى تَقُولَ لَا أَغْتَسِلُ لَكَ مِنْ جَنَابَةٍ .

یہ نخل کا باب ہے ، خُلْعِ خُلْع سے ماخوذ ہے جس کے معنی نزع اور اتارنے کے ہیں
 میاں بھوی چونکہ ایک دوسرے کے لباس ہیں جیسا کہ قرآن کریم میں ہے ”ہن لباس لکم وانتہم لباس لہن“ اور نخل کے ذریعہ اس لباس کو اتار دیا جاتا ہے اس لئے اس کو نخل کتے ہیں (۱) ،
 علامہ عینی نے اپنے شیخ کے حوالہ سے نخل کی اصطلاحی تعریف کی ہے ”ہو فراق الرجل امراتہ
 علی عوض یحصل لہ“ بعضوں نے تعریف کی ہے ”ہو مفارقة الرجل امراتہ علی مال“ بعضوں

(۱۱) (آتیتموہن) أعطیتموہن من المهر . (بخافا) أي الزوجان . (بقیمما) یعنیما . (حدود الله) ما لزم کلًّا منهما من حقوق الزوجية . ونعمتها : «فإن جفتم إلا بقیمما حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به تلك حدود الله فلا تعتدوها» وإن بعتد حدود الله فأولئك هم الطَّلَاوُنَ . (فلا) . فلا إثم عليهما في بذله ولا إثم عليهما في أخذه . (وما اقتدت به) ما تعطل به من مال نفقدي نفسها لبطالها . (تلك حدود الله) استكام شریعتہ التي أمرکم بالوقوف عندها . (تعتدوها) تجاوزوها . (دون السلطان) أي بغير حضور القاضي ولا علمه . والخلع هو أن يفارق الزوج زوجته مقابل مال تعطيه إياه . (دون) (المعنى) : أن المخالعة له أن يأخذ كل ما تملكه المرأة حتى ما دون عقاص رأسها ، إذا اقتدت منه بذلك ، والعقاص جمع عضيصة وهي الضفيرة . وقيل : هي الحيط الذي يربط به الضفيرة . (لم يقل) أي لم يقل الله تعالى قول السفهاء . والمراد بقول السفهاء أنهم يقولون : لا يحل للرجل أن يأخذوا شيئاً حتى تقول المرأة : لا أغتسل لك من الجنابة . وقولها هذا كتابة عن عدم السماح له بالوطء ، فتكون عندها ناشراً .

نے فرمایا ”هو ازالة الزوجية بما يعطيه من المال“ (۲)

مطلب یہ ہے کہ شوہر بیوی کو کسی چیز کے عوض چھوڑ دے اور اپنی زوجیت سے اس کو خارج کر دے یہ اعطلاح شرع میں خلع کہلاتا ہے۔

سب سے پہلے خلع کس نے کیا؟

ابو بکر بن درید نے لکھا ہے کہ دنیا میں سب سے پہلے خلع عامر بن طرب نے اپنی لڑکی کا کیا تھا، اس نے اپنی لڑکی کا نکاح اپنے بھتیجے سے کرایا لیکن نکاح کے بعد دونوں میں نبھا نہیں ہو سکا، لڑکی کو شوہر سے نفرت تھی، جس کی شکایت شوہر نے لڑکی کے والد سے کی، والد نے کہا ”میں تجھ پر دو باتوں کو جمع نہیں کروں گا کہ تیرا مال بھی جائے اور تیری بیوی بھی جائے، لہذا تو نے جو کچھ اس کو دیا اس کے عوض میں تجھ سے اس کا خلع کراتا ہوں (۳)، اسلام میں سب سے پہلے حضرت ثابت بن قیس بن شماسؓ کی بیوی جمیلہ کا خلع پیش آیا ہے آگے روایات باب میں اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

کیف الطلاق فیہ

خلع کے اندر طلاق کیسے واقع ہوگی، اس میں حضرات ائمہ کا اختلاف ہے۔

- ① امام ابو حنیفہ، امام مالک اور جمہور علماء کے نزدیک خلع سے ایک طلاق واقع ہو جائے گی اور دوبارہ نئے نکاح ہی کی صورت میں وہ اس کے لئے حلال ہوگی، امام شافعی کا اجماع قول اور امام احمد کی ایک روایت اسی کے مطابق ہے (۴)
- ② طاہریہ کے نزدیک خلع طلاق رجعی کے حکم میں ہے، نئے نکاح کے بغیر شوہر بیوی سے رجوع کر سکتا ہے (۵)
- ③ امام احمد، امام اسحاق اور ابو ثور کے نزدیک خلع فسخ نکاح ہے (۶)

(۲) عمدة القاری: ۲۰/۲۶۰۔

(۳) فتح الباری: ۳۹۳/۹۔

(۴) فتح الباری: ۳۹۵/۹؛ مختصر اختلاف العلماء للطحاوی: ۳۶۵/۲۔

(۵) دیکھئے المحلی لابن حزم الفامری، احکام الخلع، رقم المسئلة: ۱۹۷۸۔ ۲۳۹/۱۰۔

(۶) المغنی لابن قدامة، کتاب الخلع، رقم المسئلة: ۵۷۵۵۔ ۲۳۹/۷۔

● امام شافعی رحمہ اللہ سے ایک روایت یہ نقل کی گئی ہے کہ اگر شوہر نے خلع سے طلاق کا ارادہ نہیں کیا تو فرقت اور جدائی واقع نہیں ہوگی ”کتاب الام“ میں امام شافعیؒ نے اس کی تصریح فرمائی ہے ، علامہ تقی الدین سبکی نے اس کو قوی قرار دیا اور محمد بن نصر مروزی نے فرمایا کہ یہی امام شافعی کا آخری قول ہے (۷)

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں ”وکیف الطلاق فیہ“ کہہ کر غالباً اسی اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے (۸)

وقول اللہ تعالیٰ: ولا یحل لکم ان تاخذوا مِمَّا آتیتموهن شیئاً
اس کا عطف ”الخلع“ پر ہے اور ”باب“ کے لئے مضاف ایہ ہے ، یہ سورۃ بقرہ کی آیت کا وہ حصہ ہے جس میں خلع کا بیان ہے ، ارشاد ہے ”اور تمہارے لئے یہ حلال نہیں کہ (بہویوں کو چھوڑنے کے وقت ان سے) کچھ بھی لو (اگرچہ وہ لیا ہوا) اسی مال میں سے کیوں نہ ہو جو تم نے (مہر میں) ان کو دیا تھا مگر (ایک صورت البتہ حلال ہے ، وہ) یہ کہ (کوئی) میاں بیوی ایسے ہوں کہ دونوں کو خطرہ ہو کہ وہ (حقوق زوجیت کے متعلق) اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ ضابطوں کو قائم نہ رکھ سکیں گے۔

تو ایسی صورت میں آگے فرمایا گیا فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ یعنی دونوں پر کوئی گناہ نہ ہوگا اس مال کے لینے دینے میں جس کو عورت دے کر اپنی جان چھڑائے۔

اس آیت کریمہ کی بناء پر خلع کی مشروعیت اور جواز پر اتفاق ہے البتہ مشہور تابعی بکر بن عبداللہ اس کو جائز نہیں سمجھتے کہ عورت کی جدائی کے عوض شوہر کچھ مال حاصل کرے ، وہ قرآن کریم کی سورۃ نساء کی آیت ”فلا تاخذوا مِمَّا آتیتموھن شیئاً“ سے استدلال کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ سورۃ بقرہ کی آیت منسوخ ہے ، لیکن ان کا یہ قول شاذ ہے ، سورۃ نساء ہی میں ایک دوسری آیت میں ہے ”فان طبن لکم عن شیء منہ نفسا فکلوه ہنیئاً مرئاً“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت رضامندی سے اگر کچھ دینا چاہے تو اس کا لینا جائز ہے اور خلع میں عورت رضامندی سے دیتی ہے۔ (۹)

(۷) فتح الباری: ۳۹۵/۹۔

(۸) فیض الباری: ۳۱۸/۳۔

(۹) فتح الباری: ۳۹۵/۹۔

وَأَجَازُ عَمْرٍو الخُلْعَ دُونَ السَّلْطَانِ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خلع کو سلطان کے بغیر جائز قرار دیا ، جمہور کا یہی مسلک ہے کہ خلع میں بادشاہ اور قاضی کی شرط نہیں ہے ، ان کے بغیر خلع صحیح ہو سکتا ہے ۔
حضرت حسن بصری ، ابن سیرین اور ابو نعیمہ فرماتے ہیں کہ بادشاہ اور سلطان کے بغیر خلع جائز نہیں ہے (۱۰) اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کیا ہے ۔ (۱۱)

وَأَجَازُ عِثْمَانُ الخُلْعَ دُونَ عِقَاقِصَ رَأْسِهَا

عِقاقِصَ: عَقِیْصَةُ کی جمع ہے ، بالوں کی چوٹی کو یا اس دھاگے کو کہتے ہیں جس سے بالوں کی چوٹیوں کو بندھتے ہیں (۱۲) ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بالوں کی چوٹیوں کے علاوہ خلع میں دوسرا سارا مال لینے کو جائز قرار دیا ہے ۔

اس میں اختلاف ہے کہ خاوند نے جتنا مال دیا ہے اس سے زائد مال عورت سے خلع میں لے سکتا ہے یا نہیں ؟

امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک شوہر اپنے دئے ہوئے مال سے زیادہ طلب کر سکتا ہے (۱۳)

امام احمد اور امام اسحاق فرماتے ہیں کہ زائد لینے کی اجازت نہیں ہے ۔ (۱۴)
حنفیہ کے دو قول ہیں ایک جواز کا اور دوسرا کراہت کا ؛ دونوں میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ اگر نشوز اور نافرمانی عورت کی طرف سے ہے تو زیادہ مال لے سکتا ہے اور اگر اضرار اور ایذاء مرد کی طرف سے ہے اور اس کی بناء پر خلع کی نوبت آ رہی ہے تو اس صورت میں زیادہ مال لینا مکروہ ہے (۱۵)

(۱۰) فتح الباری: ۳۹۶/۹، نیز دیکھئے مختصر اختلاف العلماء للطحاوی: ۳۶۵/۲-۳۶۶۔

(۱۱) عمدة القاری: ۲۶۱/۲۰۔

(۱۲) عمدة القاری: ۲۶۱/۲۰۔

(۱۳) عمدة القاری: ۲۶۲/۲۰۔ واور جز المسائل: ۱۰۳/۱۰، ما جاء فی الخلع۔

(۱۴) عمدة القاری: ۲۶۲/۲۰۔

(۱۵) دیکھئے فتح القدیر: ۱۹۳/۳۔ باب الخلع واور جز المسائل: ۱۰۵/۱۰۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت عثمانؓ کی اس تعلیق کو ہم نے ”امالیٰ ابن قاسم“ میں موصول نقل کیا ہے۔ (۱۶)

وقال طاوس: إلا أن يخاف أن لا يقيما حدَّودَ الله فيما افترض لكل واحدٍ منهما على صاحبه في العشرة

حضرت طاوس فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت میں ”حدود اللہ“ سے وہ حدود مراد ہیں جو میاں بیوی کے ایک دوسرے کے ساتھ رستے ہونے معاشرت اور مصاحبت میں اللہ تعالیٰ نے ان میں سے ہر ایک کے لئے دوسرے پر مقرر کئے ہیں۔

ولم يقل قول السفهاء: لا يحل حتى تقول: لا أغتسل لك من جنابة

یہ عبد اللہ بن طاوس کا مقولہ ہے ، وہ فرماتے ہیں کہ طاوس نے احمقوں کا یہ قول اختیار نہیں کیا کہ نخلع اس وقت تک حلال نہیں جب تک عورت یہ نہ کہدے میں تمہارے ساتھ وطی نہیں کروں گی ، یہاں بخاری میں اختصار ہے ، عبد الرزاق نے اس تعلیق کو موصول نقل کیا ہے ، (۱۷) اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ ابن طاوس کا مقولہ ہے ۔

اس میں حضرت حسن بصری اور امام شعبی پر تعریض کی گئی ہے ، ان دونوں کا مذہب یہ ہے کہ جب تک عورت نافرمانی اور جماع کرنے سے انکار نہ کرے اس وقت تک نخلع کرنا درست نہیں ، لا یحل حتی تقول یعنی نخلع حلال نہیں یہاں تک کہ عورت کہدے لا اغتسل لك من جنابة یہ جماع سے کفایہ ہے یعنی عورت کہدے کہ میں تمہارے ساتھ ہمبستری کے لئے تیار نہیں ہوں تو تب نخلع حلال ہو جاتا ہے (۱۸) ابن طاوس نے اس کو رد کر دیا اور فرمایا کہ طاوس کا یہ مذہب نہیں ، جماع کا انکار نہ کرنے کے باوجود اگر دونوں کے درمیان معاشرت اور رہن سہن کے حوالہ سے ایک دوسرے کے حقوق کی ادائیگی اور مزاجوں میں مناسبت بالکل نہ ہو رہی ہو تو ایسی صورت میں بھی نخلع کیا جاسکتا ہے ۔

(۱۶) فتح الباری: ۳۹۶/۹۔

(۱۷) فتح الباری: ۳۹۷/۹۔

(۱۸) فتح الباری: ۳۹۷/۹۔

۴۹۷۱/۴۹۷۳ : حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ بْنُ جَبْرِ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ ثَعْلَبِيُّ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ . عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عَبَّاسٍ : أَنَّ امْرَأَةً نَأَتْ بِنِ ثَيْبِ بْنِ ثَيْبِ بْنِ أَبِي نَضْلَةَ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . ثَابِتٌ بِنِ ثَيْبِ بْنِ فَيْسٍ . مَا أَغْبَتْ عَلَيْهِ فِي خَلْقٍ وَلَا دِينٍ . وَلَكِنِّي أَكْرَهُ الْكُفْرَ فِي الْإِسْلَامِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَرَدْتِ بِنِ عَلَيْهِ حَدِيثَهُ) . قَالَتْ : نَعَمْ . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَقْبِلِ الْحَدِيثَ وَطَلِّقِيهَا نَذْلَقَهُ) . قَالَ أَبُو ثَيْبٍ أَنَّهُ . لَا يُتَابَعُ بِهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ .

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں ثابت بن قیسؓ کی بیوی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا یا رسول اللہ! میں ثابت بن قیس سے کسی بری عادت یا دین داری اور دیانت داری میں کسی کے باعث ناراض نہیں ہوں لیکن میں حالت اسلام میں ناہنجری نہیں کرنا چاہتی ہوں ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ، ”کیا تو اس کا باغ اس کو واپس کرنے کے لئے تیار ہے ؟“ اس نے کہا ”ہاں“ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت بن قیس سے فرمایا کہ اس سے باغ لے لو اور اس کو ایک طلاق دیدو۔

امراة ثابت بن قیس

حضرت ثابت بن قیس بن شماسؓ بھطیب الانصار اور مشہو صحابی ہیں ، اللہ تعالیٰ نے فصاحت و بلاغت میں انہیں بلند مقام عطا فرمایا تھا ان کی بیوی نے ان سے نخلع کیا کیونکہ حضرت ثابتؓ شکل و صورت کے لحاظ سے حسین نہیں تھے ، اس عورت کا نام باب کی آخری روایت میں ”جمیلہ“ آیا ہے ، یہ جمیلہ بنت عبد اللہ بن ابی بن سلول ہے یعنی راس المناقین کی بیٹی ہے ۔
دار قطنی کی روایت میں اس کا نام ”زنب“ آیا ہے ، ہو سکتا ہے کہ ایک عورت کے دو نام ہوں یا ایک نام اور ایک لقب ہو (۱۹)

۴۹۷۱ : (امراة ثابت) واسمها جميلة بنت أبي من ساول (ما أغبت عليه) لا أعبه ولا أكرهه . (أكره الكفر) أي أن أغ في أسباب الكفر . من سوء العشرة مع الروح ونقصها حقه ونحو ذلك (حديثه) بسانه الذي أعطاه إياه مبراً (تطليقة) طاعة واحدة رجعية . (لا يتابع فيه) أي لا يتابع أزهر بن جميل على ذكر ابن عباس رضي الله عنهما في هذا الحديث

(۳۹۷۱) الحديث أخرجه البخاري أيضاً في الطلاق، باب الخلع وكيف الطلاق فيه، رقم الحديث: ۵۲۷۴، ۵۲۷۵، ۵۲۷۶، ۵۲۷۷، وأخرجه النسائي في الطلاق، باب ما جاء في الخلع، ۱۰۷/۲۔
(۱۹) فتح الباری: ۳۹۸/۹۔

یہاں امام بخاری کی دوسری روایت میں ہے ”ان اخت عبد اللہ بن ابی“ اس میں ”عبد اللہ“ سے ”راس المناقین“ مراد نہیں بلکہ اس کا بیٹا ”عبد اللہ“ مراد ہے جو مخلص صحابی تھے، یہاں ان کی نسبت دادا کی طرف کردی، اصل عبارت ہے ”ان اخت عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی“ حاصل یہ کہ جمیلہ، راس المناقین عبد اللہ بن ابی کی بہن نہیں بلکہ اس کی بیٹی اور عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی کی بہن ہے اور بخاری کی روایت میں ”عبد اللہ بن ابی“ سے راس المناقین نہیں بلکہ اس کا بیٹا مراد ہے جو مخلص صحابی تھے لیکن یہاں ان کی نسبت ان کے دادا کی طرف کردی (۲۰)

ابن الاثیر اور امام نووی نے فرمایا کہ یہ راس المناقین کی بہن تھی، بیٹی نہیں تھی، جیسا کہ بخاری کی روایت میں ہے (۲۱) لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا رجحان اسی طرف ہے جو اوپر ہم نے ذکر کیا۔

بعضوں نے اس کو تعدد واقعات پر محمول کیا اور کہا کہ راس المناقین کی بہن اور بیٹی دونوں ثابت بن قیس کے عقد میں رہی ہیں، لیکن اس پر کوئی ٹھوس دلیل نہیں، اصل عدم تعدد ہے (۲۲) بعض روایات میں اس عورت کا نام ”حبیبہ بنت سہل“ آیا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ظاہر یہ ہے کہ جمیلہ بنت عبد اللہ اور حبیبہ بنت سہل دونوں کا واقعہ الگ الگ ہے اور دونوں کے ساتھ خلع کا واقعہ پیش آیا، باقی ”جمیلہ“ کے نام اور نسب میں جو اختلاف ہے اس کو تعدد واقعات پر محمول کرنا خلاف سیاق ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”قلت: والذي يظهر انهما فصنان وقعتا لامراتين لشهرة الخبرين، وصحة

الطريقتين، واختلاف السباغين، بخلاف ما وقع من الاختلاف في تسمية جميلة

ونسبها، فان سياق قصتها متقارب، فامكن رد الاختلاف فيه الى الوفاق“ (۲۳)

ولكن أكره الكفر في الإسلام

اس جملے کے چار مطلب ہو سکتے ہیں:

❶ کفر سے مراد ناشکری اور کفرانِ عشیرہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ یہ تو میرے ساتھ اچھے

(۲۰) فتح الباری: ۳۹۸/۹۔

(۲۱) فتح الباری: ۳۹۸/۹۔

(۲۲) فتح الباری: ۳۹۸/۹۔

(۲۳) فتح الباری: ۳۹۹/۹۔

اخلاق اور حسن سلوک کے ساتھ پیش آتے ہیں اور میں ان کی طرف مائل نہیں ہوں۔ اعراض اور نفرت کرتی ہوں، تو یہ ناگہری مسلمان ہونے کے بعد مجھے پسند نہیں، لہذا میں ان کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی تاکہ اس ناگہری کا ارتکاب نہ ہو۔

❶ دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اگر یہ مجھے نہیں چھوڑیں گے تو نفرت کی شدت کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کے لئے مجھے سفر اور ارتداد میں پڑنے کا خطرہ ہے اور اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کرنا مجھ کو پسند نہیں اس لئے یہ مجھے چھوڑ دیں۔

❷ علامہ طیبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کفر سے مراد نافرمانی اور اظہار نفرت ہے جو اسلامی احکام کے خلاف ہیں، اسلام کے تقاضوں کے خلاف رویہ پر اس نے کفر کا اطلاق کیا اور مطلب یہ ہے کہ اسلام لانے کے بعد اس کی تعلیمات کے خلاف عمل کرنے کو میں ناپسند کرتی ہوں اور چونکہ ان کے ساتھ مجھے مناسبت اور محبت نہیں اس لئے اسلامی حکم کے برخلاف نافرمانی اور نفرت کے ارتکاب کا مجھے اندیشہ ہے، لہذا مجھے ان سے الگ کر دیجئے۔

❸ اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہاں مضاف محذوف مانا جائے ای اگرہ لوازم الکفر یعنی اسلام میں کفر کے لوازم (نافرمانی، نفرت، بغض) مجھے پسند نہیں، اس لئے مجھے الگ کر دیا جائے۔ (۲۳)

اقبل الحدیقة، و طَلَّقَهَا تَطْلِيقًا

امام احمد رحمہ اللہ اسی جملہ سے استدلال کر کے فرماتے ہیں کہ خلع طلاق نہیں بلکہ فسخ نکاح ہے اس لئے کہ اگر خلع طلاق ہو تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ”طَلَّقَهَا تَطْلِيقًا“ نہ فرماتے۔ لیکن اس جملہ سے خلع کا فسخ نکاح پر استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ طلاق علی المال ہے اور مطلب یہ ہے کہ تم باغ قبول کر کے طلاق دیدو تو یہ طلاق علی المال کی صورت ہوگئی۔

محل اختلاف یہ ہے کہ اگر کسی نے خلع کیا اور طلاق کا لفظ استعمال نہیں کیا تو طلاق واقع ہوگی کہ نہیں اور مذکورہ جملہ سے اس کے متعلق کوئی استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ (۲۵)

(۲۳) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے فتح الباری: ۵۰۰/۹، و عمدة القاری: ۲۶۳/۲۰۔

(۲۵) فتح الباری: ۵۰۱/۹، و احراز المسائل، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۱۰۰/۱۰۔

قال ابو عبد الله: لا يتابع فيه عن ابن عباس

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں ان کے شیخ ازہر بن جمیل کی حضرت ابن عباسؓ کے بارے میں متابعت نہیں کی گئی ہے یعنی دوسرے حضرات نے سند میں حضرت ابن عباسؓ کا ذکر نہیں کیا بلکہ عکرمہ سے اس کو مرسل نقل کیا ہے، چنانچہ باب کی دوسری روایت جس میں امام بخاری کے شیخ اسحاق واسطی ہیں عکرمہ سے مرسل منقول ہے، حاصل یہ کہ اس حدیث میں خالد حداد کا جو طریق ہے وہ صرف ازہر بن جمیل سے موصول منقول ہے باقی حضرات ان کے طریق سے اس حدیث کو مرسل نقل کرتے ہیں البتہ ایک دوسرا طریق ”ایوب عن عکرمہ“ ہے وہ امام نے یہاں چوتھے نمبر پر موصول نقل کیا ہے۔

(۴۹۷۲) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي اسْمٰعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ خَالِدٍ الْحَذَّاءِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ أُخْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَهْدَا وَ قَالَ : (تَرَوْنِ حَاضِرَتَهُ) قَالَتْ : نَعَمْ . فَرَدَّتْهَا . وَأَمَرَهُ بِطَلْقِهَا

وَقَالَ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ طَهْمَانَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ (وُطِّقَتْهَا) وَعَنْ أَيُّوبَ بْنِ أَبِي نَيْبَةَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ أَبِي عَنَسٍ أَنَّهُ قَالَ : جَاءَتْ أُمُّ أَدْنَابِثَ ابْنِ قَيْسٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . إِنِّي لَا أَكُنَّ عَلَى ثَابِتٍ فِي دِينٍ وَلَا خَلْقٍ . وَلَكِنِّي لَا أَطِيقُهُ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (فَرَدَّيْنِ عَلَيْهِ حَاضِرَتَهُ) قَالَتْ : نَعَمْ .

(۴۹۷۳) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ الْمَحْرَمِيُّ حَدَّثَنَا قُرَادَةُ أَبُو نُوحٍ حَدَّثَنَا جَبْرِ بْنُ حَازِمٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ أَبِي عَنَسٍ وَضِيَّ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : جَاءَتْ أُمُّ أَدْنَابِثَ ابْنِ قَيْسٍ ابْنِ شِمَاسٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . مَا أَتَيْتُ عَلَى ثَابِتٍ فِي دِينٍ وَلَا خَلْقٍ . إِلَّا أَنِّي أَخَافُ الْخُفْرَ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (فَرَدَّيْنِ عَلَيْهِ حَاضِرَتَهُ) قَالَتْ : نَعَمْ . فَرَدَّتْ عَلَيْهِ . وَأَمَرَهُ فَفَرَّقَهَا .

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ عِكْرِمَةَ : أَنَّ حَبِيبَةَ : فَذَكَرَ الْحَدِيثَ .

وَقَالَ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ طَهْمَانَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ

ابراہیم بن طہمان کے دو شیخ میں ایک خالد حداد اور دوسرے ایوب بن ابی تمیمہ، خالد حداد

سے تو وہ اس حدیث کو مرسل نقل کرتے ہیں ، البتہ ایوب سے وہ اس کو موصلاً نقل کرتے ہیں ، امام بخاری نے یہاں دونوں کو ذکر کیا ۔

حدیثاً فراد

فراد امام بخاری کے شیخ الشیخ ہیں ، یہ ان کا لقب ہے ، ان کا نام عبدالرحمن بن غزوان ہے اور ابو نوح کنیت ہے ، یہ ثقہ ہیں اور جلیل القدر محدثین میں سے ہیں ، البتہ لیث بن سعد سے انہوں نے ایک روایت نقل کی ہے اس روایت پر محدثین نے کام کیا ہے ، صحیح بخاری میں ان کی صرف یہی ایک روایت ہے ، امام بخاری کے علاوہ امام ابو داؤد ، امام ترمذی اور امام نسائی نے بھی ان سے روایات لی ہیں ، ان کی وفات سن ۲۰۷ ہجری میں ہوئی ہے ۔ (۳۶)

۱۲ - باب . الشقاق . وهل يشير بالخلع عند الضرورة .

وقوله تعالى : «وإن حِفْظُ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا» الآية / النساء : ۳۵ .

۴۹۷۴ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ أَبِي مَالِكَةَ ، عَنْ الْمُسَوِّدِ بْنِ مَعْمَرَةَ قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (إِنَّ بَيْنَ الْمُعِيرَةِ أَسْتَأْذِنُوا لِي أَنْ تَنْكِحَ عَلَيَّ أَبْنَتَهُمْ . فَلَا آذَنُ) . [ر : ۸۸۴]

یہ باب شقاق یعنی اختلاف بین الزوجین کے بیان میں ہے ، آگے فرمایا ”وہل يشير بالخلع عند الضرورة“ اور کیا ضرورت کے وقت حاکم اور ولی خلع کا مشورہ دے سکتا ہے ، بعض نسخوں میں ”.... عند الضرر“ ہے یعنی آپس کی معاشرت میں زوجین کے درمیان ضرر لاحق ہو رہا ہو تو ایسی صورت میں خلع کا مشورہ دیا جاسکتا ہے ”یشیر“ کا فاعل حاکم یا ولی محذوف ہے ، آگے

(۲۶) فتح الباری: ۵۰۱/۹ - وعمدة القاری: ۲۶۳/۲۰ - ونہذب الکمال: ۳۳۸/۱۶ ، رقم الحدیث: ۳۹۲۷ -

(۱۲) (حفظہ) علمہم (شقاق) برائت و خلاف (حکم) رجلاً عدلاً (أهله) آؤرہ . (أهلها) آؤرہا (الآیة) و تنصہا . «إِنْ يَرِیدَا إِصْلَاحًا بَيْنَهُمَا فَكُنَّ عَلَيْهِمَا خَبِيرًا» (بر بدام) الحکمان . (بدقق الله) بدققهما الله علی . «فیه المصلحة والألفة» .

ترجمۃ الباب میں سورۃ نساء کی آیت نقل فرمائی ہے ، اللہ جل شانہ نے حکام سے خطاب کر کے فرمایا کہ ” اگر تم کو زوجین کے درمیان (ایسے) اختلاف کا اندیشہ ہو (کہ اس کو وہ باہم نہ سلجھا سکیں گے) تو تم ایک حکم (منصف) مرد کے خلدان سے اور ایک حکم عورت کے خلدان سے بھیجو اگر وہ دونوں اصلاح چاہیں گے تو اللہ تعالیٰ زوجین کے درمیان اتفاق فرمادیں گے ۔

زوجین کے رشتہ داروں میں حکم اور منصف بنانے کا فائدہ یہ ہے کہ اقارب کو ان کے حالات بھی زیادہ معلوم ہوں گے اور ان سے خیر خواہی کی بھی زیادہ امید ہے ، اگر اقارب میں سے کوئی نہ ملتا ہو تو پھر کسی دوسرے مناسب اور اس کام کے لئے لائق آدمی کا انتخاب کیا جائے اگر وہ دونوں حکم اور منصف اصلاح بین الزوجین چاہیں گے تو اللہ تعالیٰ ان کے حسن نیت اور حسن سعی سے زوجین کے درمیان موافقت کرا دے گا ۔

یہ دونوں منصف اگر کسی بات پر متفق ہو گئے تو وہ بات نافذ العمل ہوگی ، لیکن اگر دونوں نے میاں بیوی کی جدائی پر اتفاق کر لیا تو امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک جدائی واقع ہو جائے گی ، ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ جدائی واقع نہیں ہوگی کیونکہ طلاق کا اختیار شوہر کو ہے ، اس کی رضامندی اور اجازت کے بغیر جدائی نہیں ہوگی (۲۷)

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو حدیث نقل کی ہے ، وہ کتاب النکاح میں گذر چکی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا کہ بنی مغیرہ نے اپنی بیٹی سے علیؑ کے نکاح کرنے کی مجھ سے اجازت مانگی ہے لیکن میں انہیں اجازت نہیں دیتا ۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس حدیث کو اس باب میں ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ حضرت فاطمہ حضرت علیؑ کے اس نکاح پر راضی نہیں تھی ، اگر حضرت علیؑ نکاح کر لیتے تو دونوں کے درمیان شقاق اور اختلاف کا اندیشہ تھا ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو نکاح سے منع کر کے دونوں کے درمیان واقع ہونے والے متوقع اختلاف کو ختم کر دیا ، چنانچہ علامہ کرمانی لکھتے ہیں :

”تؤخذ مطابقة الترجمة من كون فاطمة ما كانت ترضى بذلك ، فكان الشقاق

بینہا و بین علی متوفعا، فاراد و دفع وقوعہ بمنع علی من ذلك بطریق الایماء
والإشارة“ (۲۸)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حدیث اور ترجمۃ الباب کی اس مناسبت کو سراہا اور فرمایا
”وہی مناسبت جیدہ“ (۲۹)

(۲۸) شرح الکرمانی: ۲۰۰/۱۹۔

(۲۹) منع الباری: ۵۰۵/۹۔ (۳۰) مذکورہ تفصیل کے لئے دیکھئے عمدۃ الفاری: ۲۶۶/۲۰، منع الباری: ۵۰۵/۹۔

یہاں پاکستان کی عدالت کے حالی قوانین میں طلع کے متعلق قرآن و سنت کے خلاف ایک فیصلہ پر تنبیہ مناسبت
معلوم ہوتی ہے۔ ۱۹۶۷ء میں پاکستان کی سپریم کورٹ نے پہلی بار یہ فیصلہ دیا کہ اگر سورت عدالت میں طلع کی درخواست
دے اور عدالت یہ محسوس کرے کہ فریقین کے درمیان خوشگوار تعلقات نہ قائم مشکل ہے تو وہ اسے ہر کی رضامندی کے بغیر
بھی طلع کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے۔

سپریم کورٹ نے یہ فیصلہ اسلامی شریعت کے باطل خلاف تھا اس لیے کہ قرآن و سنت کا واضح حکم یہ ہے کہ ”طلع“
شہرہ اور بیوی کا ایک دوسرے سے عہدہ ہے جو فریقین کی رضامندی سے انجام پاتا ہے اور زوجین میں سے کوئی فریق اس پر
دوسرے کو مجبور نہیں کر سکتا۔ چنانچہ چودہ سو سال سے تمام فقہاء امت کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ ”طلع“ کے لیے دونوں
فریقوں کی رضامندی ضروری ہے، اور کوئی فریق یک طرفہ طور سے ”طلع“ نہیں کر سکتا۔ ۱۹۶۷ء سے پہلے تک پاکستان کی
تمام عدالتیں بھی اسی کے مطابق فیصلے کرتی آئی ہیں۔

سپریم کورٹ کے ۱۹۶۷ء کے فیصلے کے پیچھے جو ذہنیت کا رفاہ دور حقیقت یہ ہے کہ مغربی ممالک کی تقلید
میں یہاں بھی عورت کو طلاق کا اختیار دے دیا جائے۔ البتہ عدالت نے مسلمانوں سے شرم حضور کی خاطر اس طلاق کا
صرف نام ”طلع“ رکھ دیا ہے ورنہ مثلاً اس کا مطلب یہی ہے کہ عورت جب چاہے اپنے شوہر کو طلاق دے کر الگ ہو جانا
کرے۔

جس شخص نے بھی کسی مسلمان گھرانے میں پردہ نشینی ہے وہ اس بدیہی حقیقت سے واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
طلاق کا اختیار صرف مرد کو دیا ہے، عورت کو نہیں، البتہ اگر عورت کسی ناسمجھ عورتی کے تحت شوہر کے ساتھ نہ رہ سکتی، و
(مثلاً مرد پاگل ہو، یا مفقود الغیر ہو، یا نافرمانی دینے سے منکر ہو، یا نامرد ہو) تو اس کے لیے عدالت کے ذریعہ نکاح فسخ کرانے
کا ایک خاص طریقہ اسلام نے مقرر کر دیا ہے لیکن جہاں تک تعلق ہے طلع کا تو وہ شرعی اعتبار سے اسی صورت میں کیا جاسکتا ہے
جب یہاں بیوی دونوں راہی ہو، یکطرفہ طور سے عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ جب چاہے عدالت سے طلع کا پروانہ لے

کر شوہر کو جدا کر دے، طلاق دینے اور نکاح ختم کرنے کا اختیار قرآن نے صرف مرد کو دیا ہے۔ قرآن کریم نے شوہر کے بارے میں سورۃ بقرہ، آیت ۲۳۷ میں فرمایا ہے :

بَیْدَہٗ عَقْدَۃُ النِّکَاحِ... اِی کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے۔

اس کے علاوہ پورے قرآن کریم میں طلاق دینے کا تذکرہ بارہ آیا ہے اور ہر جگہ اس کی نسبت مرد ہی کی طرف کی گئی ہے۔ عورت کے طلاق دینے کا کہیں ذکر نہیں کیا گیا، نیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے :

الطَّلَاقُ بِالرِّجَالِ وَالْعَدَّةُ بِالنِّسَاءِ

"طلاق کا اختیار مرد کو ہے اور عدت کے شمار میں عورتوں کا قول معتبر ہے۔"

ای طرح قرآن کریم نے جس آیت میں "فَلَاحِقَہُ" کا تذکرہ فرمایا ہے وہاں اس بات کی سراست موجود ہے کہ "فَلَاحِقَہُ" زوجین کی باہمی رضامندی ہی سے منعقد ہو سکتا ہے۔ کسی فریق کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ فَلَاحِقَہُ کی آیت میں ارشاد ہے :

وَلَا تَخْذُلُوْا مِمَّا اَنْتُمْ مَوْحُوْنَ بِهَا اِلَّا اِنْ يَخَافَاَنْ لَا يَفْقِیْصَا حُدُوْدَ اللّٰهِ

"اور تم نے بیویوں کو جو منہر دیا ہو اس میں سے کوئی حق نہ واپس لے لو، البتہ کہ شوہر اور بیوی دونوں کو یہ اندیشہ ہو کہ وہ اللہ کی حدود کو قائم نہ رکھ سکیں گے۔"

یہاں واضح کر دیا گیا ہے کہ خلع صرف اس صورت میں کر سکتا ہے جب کہ شوہر اور بیوی دونوں اس بات پر متفق ہوں کہ وہ نکاح کو باقی رکھ کر اللہ کی مقرر کی ہوئی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے۔ نیز اس کے فوراً بعد ارشاد ہے :

فَاِنْ خَفَعْتُمْ اِلَّا لَا یَقِیْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِمَا فِیْمَا افْعَلْتُمْ

"پس اگر تم کو اندیشہ ہو کہ زوجین اللہ کی حدود کو قائم نہ رکھ سکیں گے تو ان دونوں پر اس مال میں کچھ حرج نہیں جو عورت نے اس کے طور پر دے کر رہائی حاصل کر لے۔"

یہاں یہ جان لینا چاہیے کہ خلع میں طرفین کی رضامندی کے ضروری نہ ہونے کو اس آیت سے ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، اور کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں حکام سے خطاب کیا گیا ہے لہذا خلع کے انعقاد کا دار و مدار حاکم کے فیصلے پر ہے نہ کہ طرفین کی رضامندی پر، حالانکہ آیت میں موجود "فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِمَا" (ان دونوں پر کچھ حرج نہیں) کے الفاظ اور اسی طرح اس آیت کے شروع کے الفاظ "اِلَّا اِنْ يَخَافَاَنْ لَا یَقِیْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ" (صراحتاً بتا رہے ہیں کہ خلع کے منعقد ہونے کے لیے دونوں فریقوں کی رضامندی ضروری ہے۔) (بلا یہ کہ شوہر اور بیوی دونوں کو یہ اندیشہ ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم نہ رکھ سکیں گے۔)

اس سلسلے میں صحیح بخاری کے اس ترجمہ الباب کی روایت سے بھی استدلال کیا جاتا ہے، حالانکہ ایک معمولی سمجھ کا آدمی بھی اس روایت سے یہ جان سکتا ہے کہ آپؐ نے اس موقع پر خود نکاح فسخ نہیں فرمایا، بلکہ حضرت ثابت بن قیسؓ کو طلاق

دینے کا مشورہ دیا، چنانچہ انھوں نے اسی مشورے کو قبول کر لیا، نسائی کی روایت میں ہے کہ آپؐ نے حضرت ثابتؓ سے فرمایا:

حَذِّذْهُ لَهَا عَلِيكَ، وَخَلِّ سَبِيلَهَا، قَالَ نَعَمْ

جو مال ان کا تم پر واجب تھا وہ لے لو، اور ان کو چھوڑ دو، حضرت ثابتؓ نے کہا "ہاں"

(الدر المنثور للسیوطی ج ۱ ص ۲۸۲)

یہ الفاظ پوری صراحت کے ساتھ بتا رہے ہیں کہ یہ معاملہ حضرت ثابتؓ کی رضامندی سے ہوا تھا، اگر محض عورت کی درخواست پر شوہر کی رضامندی کے بغیر بھی طلع ہو سکتا تو آپؐ خود نکاح فسخ کرو دیتے۔ چنانچہ امام ابو بکر جصاص راوی اس واقعے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"اگر طلع کا حق سلطان کو حاصل ہوتا، خواہ زوجین چاہتے ہوں یا نہ چاہتے ہوں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں سے اس کا سوال نہ فرماتے، اور شوہر سے یہ نہ کہتے کہ تم ان سے طلع کر لو، بلکہ خود طلع کر کے عورت کو چھڑا دیتے اور شوہر پر اس کا بائ ادا کر دیتے، خواہ وہ دونوں انکار کرتے یا ان میں سے کوئی ایک انکار کرتا، جیسے کہ اعلان میں نکاح کا اختیار حاکم کو ہوتا ہے تو وہ ملاعن (شوہر) سے یہ نہیں کہتا کہ اپنی بیوی کو چھوڑ دو، بلکہ خود تفریق کر دیتا ہے۔"

(احکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۴۶۸)

لہذا اس روایت باب سے مدعا ماننا صرف یہ کہ کوئی تعلق نہیں، بلکہ یہ روایت صراحتاً اس کی تردید کر رہی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مغرب نے اس وقت آزادی نسواں اور حقوق نسواں کے حوالہ سے جو ڈھونگ چایا ہے۔ کئی اسلامی ممالک بھی اس کے پرفریب نعرے کے دام اسیری کا شکار ہو گئے ہیں اور وہاں قانون سازی کرتے ہوئے اسلام کی بنیادی اور فطری تعلیمات کو بھی نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ ابھی حال ہی میں مصر کی حکومت نے عورتوں کو طلاق دینے کے اختیار کا قانون بنایا ہے کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی یہ اختیار ہے کہ وہ جب چاہیں مردوں کو طلاق دے کر جدائی اختیار کر سکتی ہے، اسلام کی فطری تعلیمات اور لہدیٰ سداقتوں کے برخلاف اس طرح کے قوانین میں اگر انسانی معاشرہ کے لیے سدھار اور اصلاح کا کوئی پہلو موجود ہوتا تو آج مغربی زندگی کا خاندانی معاشرہ تباہ نہ ہوتا، مغرب کا فٹیلی نظام جس طرح تباہ و برباد ہو کر رہ گیا ہے۔ مغربی اقوام کے لیے یہ سب سے بڑا المیہ ہے اور وہاں کے دانشوروں نے اب اسلامی تعلیمات ہی کی طرف اس کے حل کے لیے نگاہیں اٹھائی ہیں۔ لیکن مغربی تہذیب کی چمک دک سے متاثر مسلمان ملکوں کے کئی حکمران اور قانون دان حضرات کی نظر میں ابھی تک یہ حقیقت پوشیدہ ہے۔ فالہی اللہ المشتکی، اللھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔



۱۳- باب : لَا يَكُونُ بَيْعُ الْأَمَةِ طَلَاقًا .

۴۹۷۵ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ - عَنْ زُبَيْدَةَ بِنْتِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ ثَابِتٍ بْنِ مُحَمَّدٍ - عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَتْ : كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثُ سَنٍ إِحْدَى السَّنِ أَنَّهُ أُعْطِيَ فَخِيزَتْ فِي رَوْحِهَا - وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (الْوَلَاءُ لِمَنْ أُعْتِقَ) . وَدَخَلَ سَوَّلُ اللَّهِ ﷺ وَالْبُرْمَةُ تَقْدُرُ بِلَحْمٍ - فَقَرَّبَ إِلَيْهِ خُبْزٌ وَأُدْمٌ مِنْ أَدَمِ الْبَيْتِ . فَقَالَ : (أَلَمْ أَرِ الْبُرْمَةَ فِيهَا أَحْمٌ) . قَالُوا : بَلَى . وَلَكِنْ ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ . وَأَنْتَ لَا تَأْكُلِ الصَّدَقَةَ . قَالَ : (عَلَيْكَ صَدَقَةٌ - وَلَنَا حَدِيثٌ) . (۱ : ۴۸۰۹)

شادی شدہ باندی کو اگر مالک فروخت کر دے تو اس کی یہ بیع طلاق شمار ہوگی کہ نہیں ، اس میں اختلاف ہے جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ فروخت کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ سے مروی ہے کہ بیع سے طلاق واقع ہو جائے گی ، امام بخاریؒ نے جمہور کی تائید فرمائی ہے روایت باب جمہور کی دلیل ہے ، اس میں حضرت بریرہؓ کا واقعہ ہے ، جنہیں حضرت عائشہؓ نے خرید کر آزاد کیا تھا ، اور انہیں ان کے شوہر حضرت مغیث کی زوجیت میں رہنے اور نہ رہنے کا اختیار دیا گیا تھا ، یہ اختیار حاصل ہونا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ بیع سے طلاق واقع نہیں ہوتی ، اگر نفس بیع سے طلاق واقع ہوتی تو پھر زوجیت میں رہنے اور نہ رہنے کا اختیار کہاں حاصل ہوتا (۲۰)

برمۃ : باندی کو کہتے ہیں ۔

۱۴- باب : خِيَارُ الْأَمَةِ تَحْتَ الْعَبْدِ

۴۹۷۸/۴۹۷۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ وَهَمَامٌ . عَنْ قَنَادَةَ . عَنْ عِكْرِمَةَ .

(۳۹۷۶) الحدیث اخرجه البخاری ایضا فی الطلاق ، باب خيار الامه تحت العبد ، رقم الحدیث :

۵۲۸۱ ، ۵۲۸۲ وباب شفاعۃ النبی ﷺ فی زوج بریرۃ ، رقم الحدیث : ۵۲۸۳ ، واخرجه ابوداؤد فی الطلاق

باب فی المملوكة تعتق وهي تحت حر ، او عبد ۱/ ۳۰۳ ، ۳۰۴ ۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : وَأَيْتُهُ عَبْدًا . بَعِي رُوحَ بَرِيرَةَ .

(۴۹۷۷) : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَسَّادٍ : حَدَّثَنَا وَحِيدٌ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ : عَنْ عِكْرِمَةَ .

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : ذَلِكَ مُعِيثٌ عَبْدُ ابْنِي فَلَانٍ . بَعِي رُوحَ بَرِيرَةَ . كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ يَتَّبِعُنِي فِي سَبْكِي الْمَدِينَةَ .

(۴۹۷۸) : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمُؤَثِّبِ : عَنْ أَيُّوبَ : عَنْ عِكْرِمَةَ .

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ رُوحُ بَرِيرَةَ عَبْدًا أَسْوَدَ : يُقَالُ لَهُ مُعِيثٌ . عَبْدًا لِبْنِي فَلَانٍ . كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ يَخْطُفُ وَانْهَمَا نِي سَبْكِي الْمَدِينَةَ . [۴۹۷۹]

مسئلہ خیارِ عتق

شادی ہندو ہندی اگر آزاد کر دی جائے اور اس کا شوہر غلام ہو تو بالاتفاق ایسی ہندی کو خیارِ عتق حاصل ہوگا یعنی اپنے غلام شوہر کے پاس رہنے اور رہنے کا اسے اختیار ہوگا، لیکن اگر اس کا شوہر آزاد ہے تو اس کو خیارِ عتق حاصل ہوگا یا نہیں، اس میں اختلاف ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کو خیارِ عتق حاصل نہیں ہوگا، امام بخاری رحمہ اللہ کا بھی یہی مسلک ہے، چنانچہ انہوں نے ”خیار اللامۃ تحت العبد“ کا ترجمہ قائم کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اختیار اس وقت حاصل ہوگا جب اس کا شوہر غلام ہو، مضمون مخالف یہ ہے کہ اگر شوہر آزاد ہو تو اختیار نہیں ہوگا۔ (۳۱)

حضرات حنفیہ کے نزدیک اس کو خیارِ عتق حاصل ہوگا، دونوں فریقوں کا استدلال حضرت بریرہؓ کے واقعہ سے ہے، حضرت بریرہؓ کو آزادی کے بعد بالاتفاق خیارِ عتق ملا تھا اور انہوں نے اپنے سابقہ شوہر کے پاس نہ رہنے کا فیصلہ کیا تھا، حضرت بریرہؓ کی آزادی کے وقت ان کے شوہر حضرت معیث کے بارے میں دو قسم کی روایات ہیں، بعض روایات میں ہے کہ اس وقت وہ آزاد تھے یہی روایات حنفیہ کا استدلال ہیں اور بعض میں ہے کہ اس وقت وہ غلام تھے، ائمہ ثلاثہ نے اس دوسری قسم کی روایات کو ترجیح دی ہے لیکن یہ روایات ان کے لئے دلیل نہیں بن سکتی ہیں کیونکہ ان روایات کو تسلیم کر کے اگر کہا جائے کہ اس وقت وہ غلام تھے تو اس سے ”خیار اللامۃ تحت العبد“ کا مسئلہ ثابت ہوگا جو متفق علیہ ہے ”خیار اللامۃ تحت الحر“ کی نفی پر ان روایات سے استدلال

نہیں کیا جائیگا (۳۷) حضرت مغیثؓ کے اس وقت غلام ہونے ، نہ ہونے کے متعلق اہم روایات حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ سے منقول ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ کی روایات میں کوئی اختلاف نہیں (۳۲) ، ان میں حضرت مغیثؓ، زوج بریرہ کے غلام ہونے کی تصریح ہے ، ائمہ ثلاثہ نے انہیں روایات کو ترجیح دی ہے ، امام بخاری نے بھی باب میں صرف حضرت ابن عباسؓ کی روایات نقل کی ہیں۔

حضرت عائشہؓ کی روایات میں اختلاف ہے ، ان سے تین حضرات یہ روایات نقل کرتے ہیں ۱۔ عروہ ۲۔ قاسم بن محمد ۳۔ اسود ، ان تین میں سے عروہ اور قاسم دونوں کی روایات میں تعارض ہے ، بعض میں زوج بریرہ کے آزاد ہونے اور بعض میں غلام ہونے کی تصریح ہے (۳۳) البتہ اسود عن عائشہؓ کی روایت میں کوئی اختلاف نہیں ، اس میں زوج بریرہ کے آزاد ہونے کی تصریح ہے۔ (۳۵)

ائمہ ثلاثہ نے حضرت ابن عباسؓ کی روایات اور حضرت عائشہؓ کی ان روایات کو ترجیح دی جن میں ”وكان عبدا“ کی صراحت ہے۔ (۳۶)

حضرات حنفیہ نے حضرت عائشہؓ کی اسود والی روایت کو ترجیح دی ہے جس میں ”وكان حرا“ ہے حنفیہ فرماتے ہیں کہ عروہ عن عائشہؓ اور قاسم عن عائشہؓ کی روایات تعارض کی وجہ سے ساقط ہو گئی ہیں لہذا اسود عن عائشہؓ کی روایت کا اعتبار ہوگا کیونکہ وہ غیر مختلف فیہا ہے۔ (۳۷) اور حضرت عائشہؓ کی روایت کو حضرت ابن عباسؓ کی روایت پر ترجیح دی جائے گی کیونکہ حضرت عائشہؓ ہی حضرت بریرہ کو آزاد کرنے والی اور صاحب قصہ ہیں جبکہ حضرت ابن عباسؓ اس

(۳۲) عمدة القاری: ۲۶۶/۲۰۔

(۳۳) فتح الباری: ۵۱۳/۹ (باب بلاترجمۃ) و اجز المسائل: ما جاء فی النبیار: ۸۳/۱۰۔

(۳۴) عروہ کی اس روایت کے لئے دیکھئے جس میں ”كان زوج بریرہ حرا“ کے الفاظ ہیں فتح الباری: ۵۱۳/۹ (باب بلاترجمۃ) عروہ کی ۱۰ سری روایت جس میں ”وكان عبدا“ کے الفاظ ہیں ، امام مسلم نے نقل کی ہے دیکھئے صحیح مسلم ، کتاب المغنی ، باب بیان الولاء لمن اعتن: ۳۹۳/۱۱ ، قاسم سے ان کے بیٹے عبدالرحمن نے ایک روایت میں ”وكان حرا“ کے الفاظ نقل کئے ہیں دیکھئے فتح الباری: ۵۱۳/۹ ، اور قاسم کی دوسری روایت میں زوج بریرہ کے غلام ہونے کی تصریح ہے دیکھئے سنن ابی داؤد ، کتاب الطلاق ، باب فی المملوكة تعتن وھن تحت حرا و عبد: ۲۴۰/۲ ، رقم الحدیث: ۲۲۳۳۔

(۳۵) سنن ابی داؤد ، کتاب النکاح ، باب من قال: كان حرا: ۲۴۰/۲ ، رقم الحدیث: ۲۲۳۵ ، سنن الترمذی ، کتاب الرضاع ، باب ما جاء فی الامة تعتن ولہا زوج: ۳۶۱/۴ ، رقم الحدیث: ۱۱۵۵۔

(۳۶) فتح الباری: ۵۱۳/۱۔

(۳۷) عمدة القاری: ۲۶۶/۲۰ ، و اجز المسائل: ۸۳/۱۰۔

وقت کم عمر بھی تھے اور یہ قصہ براہ راست ان سے متعلق بھی نہیں، اس لئے اس باب میں حضرت عائشہؓ کی روایت مدار اور قابل اعتبار ہوئی چاہئے۔

نیز اسود عن عائشہؓ والی روایت تسلیم کرنے کی صورت میں دونوں قسم کی روایات میں جمع اور تطبیق ممکن ہے کہ جن روایات میں انہیں ”عبد“ کہا وہ ماضی کے اعتبار سے کہا کیونکہ حضرت مغیث پہلے غلام تھے، پھر آزاد کئے گئے کیونکہ حریت اور عبدیت دو ایسی ہفتیں ہیں کہ بیک وقت دونوں جمع نہیں ہو سکتی ہیں، دونوں کو الگ الگ حالتوں میں مانا جائے گا کہ ”انہ کان عبدًا فی حالة، حرافی حالة اخرى“ اور ظاہر ہے اس صورت میں ایک حالت مقدم ہوگی اور دوسری حالت موخر اور یہ بات اپنی جگہ متعین ہے کہ رقیہ کے بعد حریت آسکتی ہے لیکن حریت کے بعد رقیہ نہیں آسکتی، لہذا رقیہ مقدم ہوگی اور حریت موخر؛ اس لئے جن روایتوں میں ”کان عبدًا“ کی تصریح ہے وہ ماضی کے اعتبار سے ہے اور جن میں ”کان حرا“ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت بریرہ کی آزادی کے وقت وہ حرتھے، اس طرح دونوں قسم کی روایات میں تعارض نہیں رہے گا۔ (۳۸)

اور اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ تمام روایات میں زوج بریرہ کے غلام ہونے کا ذکر ہے تب بھی ائمہ ثلاثہ کے لئے وہ مسئلہ نہیں بن سکتی ہیں، کیونکہ اس سے زیادہ سے زیادہ خیار الامتہ تحت العبد کے ایک متفق علیہ مسئلہ کا اثبات ہوگا ”خيار الامتہ تحت الحر“ کی نفی پر ان روایات سے استدلال بہر حال نہیں کیا جاسکتا۔ (۳۹)

البیہ سنن ابی داود اور ترمذی شریف کی ایک روایت سے ائمہ ثلاثہ استدلال کرتے ہیں جو ہشام بن عریہ عن ابیہ عن عائشہ کے طریق سے مروی ہے، اس میں ہے ”قالت: کان زوج بریرہ عبدًا، فخیرہا رسول اللہ ﷺ، فاخترت نفسہا، ولو کان حرا لم یختبرہا“ (۴۰)، اس میں ”ولو کان حرا لم یختبرہا“ حضرت عائشہؓ کا قول ہے، امام نوویؒ نے فرمایا ”ومثل هذا لا یکاد احد یقولہ الا توقیفا“ یعنی حضرت عائشہؓ نے یہ جملہ اپنی طرف سے نہیں کہا بلکہ ضرور آنحضرت صلی اللہ

(۳۸) دیکھئے عمدۃ القاری: ۲۶۶/۲۰۔

(۳۹) عمدۃ القاری: ۲۶۶/۲۰، وفی الاوجز: ۸۳/۱۰، ”اما الروایات النور، فہی انہ کان عبدًا، فلا تخالف احدا من الائمة الاربعہ... لان خيار المرأة اذا كان زوجها عبدا اجسامی، واما الروايات التي ورد فيها انه كان حرافتخالف الائمة الثلاثة، ولا تخالف الحنفية، لان الخبر عندهم على كل حال“۔

(۴۰) دیکھئے سنن الزمذی، کتاب الرضاع، باب ما جاء فی المرأة نعتن ولها زوج: ۳/۴۹۱، رقم الحديث: ۱۱۵۳، وسنن ابی داود، کتاب الطلاق، باب فی المملوكة نعتن ومن تحت حرا، عدد: ۲۶۰/۲، رقم الحديث: ۲۲۳۳۔

علیہ وسلم سے اس کے متعلق کچھ سنا ہوگا کیونکہ اس طرح کا جملہ اپنی طرف سے نہیں کہا جاسکتا۔ (۳۱)

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ کا قول نہیں بلکہ حضرت عروہ کا قول ہے، چنانچہ لسانی کی روایت میں اس کی تصریح ہے (۳۲)، اس لئے یہ ان کا اپنا اجتہاد ہے جو دوسرے مجتہد پر حجت نہیں۔

یہ تو روایت کے اعتبار سے کلام تھا، علت اور درایت کے اعتبار سے ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ خیار عتق کی علت عدم مساوات اور عدم کفایت ہے، بیوی آزاد ہوگئی، شوہر غلام ہو، دونوں کے درمیان برابری نہیں رہی لہذا بیوی کو خیار عتق حاصل ہوگا لیکن اگر شوہر آزاد ہے تو عدم کفایت کی یہ علت وہاں نہیں پائی جارہی لہذا اس صورت میں بیوی کو خیار عتق حاصل نہیں ہوگا (۳۳)

حنفیہ میں صاحب ہدایہ کے نزدیک خیار عتق کی علت باندی کا آزادی کے بعد اپنے نفس کا مالک ہونا ہے، جس کی وجہ سے اس کے شوہر کے لئے بیوی پر تین طلاقوں کا اختیار حاصل ہو گیا جبکہ پہلے اس کو دو طلاقوں کا اختیار تھا، لہذا اس کو اختیار دیا گیا کہ اگر چاہے اپنے سابقہ شوہر کی زوجیت میں رہے اور اپنی طلاق میں اضافے کو قبول کرے اور اگر چاہے تو اس اضافے کو قبول نہ کرے جس سے ایک گونہ شوہر کی ملکیت بڑھ گئی ہے اور الگ ہو جائے (۳۴)

امام طحاوی نے فرمایا کہ خیار عتق کی اصل علت آزادی کے بعد باندی کا خود مختار ہونا ہے، آزادی سے پہلے اس کا سارا اختیار آقا کے پاس تھا، آقا کو مکمل اختیار تھا کہ اس کی شادی غلام سے کرائے یا آزاد سے لہذا اب آزاد ہونے کے بعد اس کو مکمل اختیار ملنا چاہئے کہ اس کا شوہر غلام ہو یا آزاد، اسے قبول کرنے میں اس کو پورا اختیار ملنا چاہئے۔ (۳۵)

یہ گھنگو عقل اور قیاس کے اعتبار سے ہے، ورنہ اصل مدار تو حضرت بریرہؓ کا واقعہ ہے، جس کی تفصیل بیان کی جا چکی۔

(۳۱) فتح الباری: ۵۱۳/۹۔

(۳۲) دیکھئے سنن نسائی، کتاب الطلاق، باب خیار الامة تعق وزوجہا مملوک: ۱۰۶/۲۔

(۳۳) او جز المسالك: ۸۱/۱۰۔

(۳۴) ہدایہ، کتاب النکاح، باب نکاح الرقیق: ۲۳۲/۲۔

(۳۵) دیکھئے شرح معانی الآثار للطنطاوی، کتاب الطلاق، باب الامة تعق وزوجہا حر: ۵۴/۳۔

۱۵ باب : شفاعۃ النبی ﷺ فی رُوحِ بریرۃ .

۴۹۷۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا خَالِدٌ ، عَنْ عِكْرِمَةَ . عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ : أَنَّ رُوحَ بَرِيرَةَ كَانَ عَبْدًا يُقَالُ لَهُ مُغِيثٌ . كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ يَلُوفُ خَلْفَهَا يَبْكِي وَدُمُوعُهُ نَسِيلٌ عَلَى لِحْيَتِهِ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِعَبَّاسٍ : (يَا عَبَّاسُ . أَلَا نَعْيَبُ مِنْ حُبِّ مُغِيثِ بَرِيرَةَ . وَمِنْ بَعْضِ بَرِيرَةَ مُغِيثًا) . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ رَاجَعْتِهِ) . قَالَتْ : مَا رَسُولَ اللَّهِ تَأْمُرُنِي ؟ قَالَ : (إِنَّمَا أَنَا أَشْفَعُ) . قَالَتْ : لَا حَاجَةَ لِي فِيهِ . [ر : ۴۹۷۶]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس باب سے یہ ہے کہ نیا رشتہ حاصل ہونے کے بعد باندی سے سابقہ شوہر کے ساتھ رہنے کی سفارش کی جاسکتی ہے ، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہؓ سے سفارش کی تھی کہ وہ اپنے سابقہ شوہر کے ساتھ رہے لیکن انھوں نے اس سفارش کو قبول نہیں کیا۔ (۱)

اس سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ اگر کسی آدمی کی سفارش قبول نہیں کی گئی تو اس کو ناراض نہیں ہونا چاہیے ، اگرچہ سفارش کرنے والا بڑا ہی کیوں نہ ہو، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش حضرت بریرہؓ نے قبول نہیں کی، آپؐ نے اس پر کسی قسم کی ناراضگی کا اظہار نہیں فرمایا۔

باب

۴۹۸۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رِجَاءٍ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ . عَنْ الْحَكَمِ . عَنْ إِبْرَاهِيمَ . عَنِ الْأَسْوَدِ : أَنَّ عَائِشَةَ أَرَادَتْ أَنْ تَشْتَرِيَ بَرِيرَةَ . فَأَنَّ مَوَالِيَهَا إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطُوا الْوَلَاءَ . فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ ﷺ . فَقَالَ : (أَسْتَرِبْهَا وَأَعْتَقْهَا . فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَغْنَتْ) . وَأَبَى النَّبِيُّ ﷺ بِلَحْمٍ ، فَقِيلَ : إِنَّ هَذَا مَا تُصَدِّقُ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ . فَقَالَ : (هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ وَلَكِنَّا حَدِيثٌ) . حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، وَوَادٍ : فَخَبِرْتُ مِنْ رُوحِهَا . [ر : ۴۹۸۱]

یہ باب بلا ترجمہ ہے اور ما قبل کے باب ہی سے اس کا تعلق ہے، یہ کالفصل من الباب السابق ہے۔ (۲)

۱۶- باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَلَا تَنْكَحُوا الْمُشْرَكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ وَلَأَمَةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ» / البقرة: ۲۲۱ /

۴۹۸۱ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا لَيْثٌ . عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ أَبَانَ عُمَرَ كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ نِكَاحِ النَّصْرَانِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ قَالَ : إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ الْمُشْرَكَاتِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ، وَلَا أَعْلَمُ مِنَ الْإِسْرَافِ شَيْئًا أَكْبَرَ مِنْ أَنْ تَقُولَ الْمَرْأَةُ : رَبِّهَا عِيسَى . وَهُوَ عَبْدٌ مِّنْ عِبَادِ اللَّهِ

ترجمہ: الباب میں ذکر کردہ آیت سے جو مسئلہ سمجھ میں آ رہا ہے، وہ اجماعی ہے، مشرکات سے اہل ایمان کا نکاح جائز نہیں ہے۔ (۳) ایمان والی عورت چاہے باندی ہی کیوں نہ ہو وہ مشرک والی عورت سے بہتر ہے، چاہے وہ مشرکہ کتنی ہی پسندیدہ کیوں نہ ہو۔

کتالیہ سے نکاح کا حکم

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ مسلمان کا کتالیہ سے نکاح کرنا جائز ہے کہ نہیں؟
 ① جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک کتالیہ سے نکاح کرنا ایک مسلمان کے لیے جائز ہے جمہور کا استدلال قرآن کریم کی سورۃ مائدہ کی آیت ”وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ“ سے ہے، ترجمۃ الباب میں امام بخاری نے سورۃ بقرہ کی جو آیت ”وَلَا تَنْكَحُوا الْمُشْرَكَاتِ“ ذکر کی ہے، جمہور فرماتے ہیں کہ یہ آیت عام تھی، مجوسیہ، کتالیہ سب کو شامل تھی، سورۃ مائدہ کی آیت نے اس میں تخصیص کر دی۔

② حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ کتالیہ سے نکاح ممنوع ہے کیونکہ قرآن نے ”وَلَا تَنْكَحُوا الْمُشْرَكَاتِ“ فرمایا ہے اور اس سے بڑھ کر شرک اور کیا ہو سکتا ہے کہ کوئی عورت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا رب تسلیم کر لے، گویا کہ حضرت امینؓ کے نزدیک سورۃ مائدہ کی

(۳۹۸۱) هَذَا الْحَدِيثُ انْفَرَدَ بِتَخْرِيجِهِ الْبُخَارِيُّ -

(۲) عبدہ القاری: ۵۸۳ / ۹

(۳) الألبانی، الترجم: ۸۰/۲

آیت سورہ بقرہ کی ترجمہ الباب کی آیت سے منسوخ ہے ، چنانچہ ابراہیم ربی نے تصریح کی ہے کہ آیت مائدہ آیت بقرہ سے منسوخ ہے ۔

لیکن جمہور فرماتے ہیں کہ یہ دعویٰ لحد بلادل ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سورہ لساء کی آیت نے سورہ بقرہ کی آیت میں تخصیص کر دی ہے ، حضرت ابن عمرؓ کے قول کو بعضوں نے شاذ کہا ہے اور بعضوں نے تقویٰ اور تورع پر اس کو محمول کہا ہے ۔ (۴)

حضرت یحٰی الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری کا رحمان اس مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ کے قول کی طرف ہے ۔ (۵)

۱۷ - باب : نِكَاح مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الْمُشْرِكَةِ وَعِدَّتَيْنِ .

۴۹۸۲ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا هِشَامٌ . عَنْ أَبِي جَرِيرٍ . وَقَالَ عَطَاءٌ . عَنْ أَبِي عُبَيْسٍ : كَانَ الْمُشْرِكُونَ عَلَى مَثَلَيْنِ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ وَالْمُؤْمِنِينَ : كَانُوا مُشْرِكِي أَهْلِ حَرْبٍ : يُقَاتِلُهُمْ وَيُقَاتِلُونَهُ . وَمُشْرِكِي أَهْلِ عَهْدٍ : لَا يُقَاتِلُهُمْ وَلَا يُقَاتِلُونَهُ . وَكَانَ إِذَا هَاجَرَتْ أَمْرَأَةٌ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ لَمْ تُخْطَبْ حَتَّى تَحْبِسَ وَتُطَهَّرَ . فَإِذَا طَهِّرَتْ حَلَّ لَهَا النِّكَاحُ ، فَإِنْ هَاجَرَ زَوْجُهَا قَبْلَ أَنْ تَنْكِحَ رُدَّتْ إِلَيْهِ . وَإِنْ هَاجَرَ عَبْدٌ مِنْهُمْ أَوْ أَمَةٌ فَهِيَ حُرٌّ ، وَلَهُمَا مَا لِلْمُهَاجِرِينَ . ثُمَّ ذَكَرَ مِنْ أَهْلِ الْعَهْدِ بِمِثْلِ حَدِيثِ مُجَاهِدٍ ، وَإِنْ هَاجَرَ عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ لِلْمُشْرِكِينَ أَهْلُ الْعَهْدِ لَمْ يَرُدُّوا ، وَرُدَّتْ أُمَّتَانِهِمْ .

وَقَالَ عَطَاءٌ . عَنْ أَبِي عُبَيْسٍ : كَانَتْ قَوِيَّةُ بِنْتُ أَبِي أُمَيَّةَ عِنْدَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، فَطَلَّقَهَا فَزَوَّجَهَا مَعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ . وَكَانَتْ أُمُّ الْحَكَمِ بِنْتُ أَبِي سُفْيَانَ تَحْتَ عِيَّاصِ بْنِ عَنَمٍ النَّبْهَرِيِّ . فَطَلَّقَهَا فَزَوَّجَهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَانَ النَّقِيُّ .

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مشرکہ عورت مسلمان ہو جائے تو عدت گزرنے کے بعد مسلمان کا اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے البتہ اس کی عدت میں اختلاف ہے ، جمہور کے

(۴) مذکورہ تفصیل کے لیے دیکھیے فتح الباری: ۵۲۰/۹-۵۲۱ والابواب والنزاجم: ۸۰/۲

(۵) الابواب والنزاجم: ۸۰/۲

(۶) ۳۹۸۲) هذا الحديث انفرد بتخريجه البخاری-

نزدیک اس کی عدت آزادیت کی عدت کی طرح تین طہر ہے ، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک استبراء بحیضہ یعنی ایک حیض کافی ہے۔ (۶)

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب سے روایت نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تائید کر رہے ہیں ، کیونکہ 'مسعن' بمعنی 'بہم' ایک حیض کا ذکر ہے "لم تنحطب حتی تحيض وتطهر"

وقال عطاء عن ابن عباس

واؤ حرف عطف ہے ، معلوم ہوں ہوتا ہے کہ جو مضمون ارا کا معطوف علیہ ہے وہ . . . نے حذف کر دیا ہے ، ابن جریج نے حدیث میں آنے والا مضمون بھی اء سے نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ کوئی دوسرا مضمون بھی واؤ سے پہلے تھا وہ حذف کر دیا گیا۔ (۷)

اس عطاء سے کونسا عطاء مراد ہے ؟ امام بخاری رحمہ اللہ نے تو یہ سمجھا ہے کہ اس سے عطاء بن ابی رباح مراد ہے ، لیکن محدثین فرماتے ہیں کہ اس سے عطاء خراسانی مراد ہے اور ابن جریج نے عطاء خراسانی سے براہ راست سماع نہیں کیا اس لیے یہ سند ضعیف اور امام بخاری کی من سندوں میں سے ہے جن پر تنقید کی گئی ہے ، کتاب التفسیر میں سورۃ نوح کے تحت "تبیہ" کے عنوان سے اس پر بحث گزر چکی ہے ، (۸)

عطاء حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں انھوں نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور مومنین کے ساتھ مشرکین کی دو جماعتیں تھیں ، اول حربی مشرک کہ آپ ان سے جنگ کرتے اور وہ آپ سے جنگ کرتے تھے ، دوسرے معاہد مشرک کہ نہ تو آپ ان سے اور نہ ہی وہ آپ سے جنگ کرتے تھے ، حربی کی کوئی عورت اگر ہجرت کر کے آجاتی تو اس کے پاس پیغام نکاح نہیں بھیجتے تھے جب تک کہ اسے حیض نہ آئے اور وہ اس سے پاک نہ ہو جائے ، جب وہ پاک ہو جاتی تو اس کے لیے نکاح جائز ہوتا اور اگر شوہر نے اس کے نکاح سے پہلے ہی ہجرت کی تو وہ اپنے شوہر کو واپس کر دی جاتی اور اگر ان میں کوئی غلام یا لونڈی ہجرت کر کے آتی تو وہ دونوں آزاد ہو جاتے اور ان کو بھی وہی حق ہوتا جو ملاحرین کا ہوتا۔

(۶) فتح الباری: ۵۲۱/۹

(۷) فتح الباری: ۵۲۲/۹

(۸) دیکھئے کشف الباری ، کتاب التفسیر (سورۃ نوح): ۶۹۹

ثم ذکر من اهل العهد مثل حديث مجاهد: وان هاجر عبد الله وامة.....
 پھر عطاء نے معاہدہ کا ذکر مجاہد کی حدیث کی طرح کیا کہ اگر معاہدہ کی لونڈی یا غلام تہنرت
 کر کے آئے تو انھیں واپس نہیں کیا جاتا بلکہ ان کی قیمتیں دین جاتیں۔
 ”مثل حديث مجاهد“ سے یا تو یہی بات مراد ہے۔ یہاں ”ان هاجر عبد...“ سے بیان کی گئی
 ہے اور یا اس سے ایک آئے والی سے نہ کہ صرف اشارہ ہے جس میں معاہدین کی آزاد عورتوں کا
 حکم بیان کیا گیا ہے۔ حدیث باب میں معاہدین کی آزاد عورتوں کا ذکر نہیں ہے۔ (۹) چونکہ وہ
 آئے ہیں اس لیے انہوں نے یہاں اس کو ذکر نہیں کیا۔
 مجاہد کی حدیث میں معاہدین نے موصولہ نقل کی ہے۔ (۱۰)

وقال عطاء عن ابن عباس: ”كانت قرية ابنة ابي امية....“
 یہ سابقہ سند کے ساتھ موصول ہے، اس میں ہے کہ قریہ بنت ابی امیہ (ام المؤمنین
 حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا) ہجرت عمر کے نکاح میں تھیں، آپ نے انھیں طلاق دیدی تو حضرت
 معاویہ نے ان سے شادی کی اور ام حکم بنت ابی سفیان عیاض بن غنم کے نکاح میں تھیں، انھوں
 نے طلاق دی تو عبد اللہ بن عثمان ثقفی نے ان سے شادی کی۔
 حدیث کی مناسبت باب سے واضح ہے کہ مذکورہ دونوں عورتیں قریبہ اور ام حکم پہلے مشرک
 تھیں، پھر انھوں نے اسلام قبول کیا اور بالترتیب حضرت معاویہ اور عیاض نے ان سے نکاح کیا،
 اس سے ترجمۃ الباب ”نکاح من اسلم من المشرکات“ ثابت ہو جاتا ہے۔

۱۸ - باب : إِذَا أَسْلَمَتِ الْمَشْرِكَةُ أَوْ النَّصْرَانِيَّةُ تَحْتَ الذَّمِّ أَوْ الْحَرْبِ .
 وَقَالَ عَبْدُ الْوَارِثِ . عَنْ خَالِدٍ . عَنْ عِكْرِمَةَ . عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : إِذَا أَسْلَمَتِ النَّصْرَانِيَّةُ
 قَبْلَ زَوْجِهَا بِسَاعَةٍ حَرَّمَتْ عَلَيْهِ .
 وَقَالَ دَاوُدُ . عَنْ إِسْرَافِيلَ الصَّانِعِ : مِثْلُ عَطَاءٍ : عَنْ أَمْرِئِ بْنِ أَهْلِ الْعَهْدِ أَسْلَمَتْ ،

نُمِ اسْلَمَ زَوْجُهَا فِي الْعِدَّةِ . اَمِيْ اَمْرَاتُهُ ؟ قَالَ : لَا . اِلَّا اَنْ نَشَاءَ هِيَ يَنْكَاحُ جَدِيْدًا وَصَدَاقُ
وَقَالَ مُجَابِدٌ : اِذَا اسْلَمَ فِي الْعِدَّةِ بَتَزَوُّجِهَا .

وَقَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی : «لَا هُنَّ حُلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّوْنَ لَهَا» /المسححة: ۱۰/ .

وَقَالَ الْحَسَنُ وَقَتَادَةُ : فِي تَجْوِیْثِیْنِ اسْلَمَا . هُمَا عَلٰی نِكَاحِهِمَا . وَاِذَا سَبَقَ اَحَدُهُمَا
صَاحِبَةً وَاُثَرِ الْاٰخَرِ بَانَتْ . لَا سَبِيلَ لَهَا عَلَیْهَا .

وَقَالَ اَبْنُ حُرَیْرٍ : قُلْتُ لِعَطَاءَ : اَمْرَاةٌ مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ حَامَتْ اِلَى الْمُسْلِمِیْنَ . اَبَاوَضَ
زَوْجُهَا مِنْهَا . لِقَوْلِهِ نَعَالِی : «وَأَتَوْهُمْ مَّا أَنْفَقُوا» /المسححة: ۱۰/ . قَالَ : لَا . اِنَّمَا كَانَ ذَاكَ
بَيْنَ النَّبِیِّ ﷺ وَبَيْنَ أَهْلِ الْبُعْدِ .

وَقَالَ مُجَابِدٌ : هَذَا كُلُّهُ فِي صَلَاحِ بَيْنِ النَّبِیِّ ﷺ وَبَيْنَ فَرِیْسِی .

احد الزوجین کے اسلام قبول کرنے کے بعد نکاح کا حکم

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس ترجمے سے یہ ہے کہ اگر زوجین کافر ہوں اور عورت شوہر
سے پہلے مسلمان ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے ، اس میں اختلاف ہے ۔

① حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور عطاء بن ابی رباحؓ فرماتے ہیں کہ عورت کے اسلام لانے
سے دونوں کے درمیان نکاح فسخ ہو جائے گا لعموم قولہ تعالیٰ : «لَا هُنَّ حُلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّوْنَ لَهَا»

② احمد علاؤ فرماتے ہیں کہ نکاح اس وقت تک باقی رہے گا ، جب تک عدت ختم نہ ہو ،
عدت ختم ہو جائے گی تو پھر نکاح ٹوٹ جائے گا۔

③ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جب عورت مسلمان ہو جائے گی تو اس کے شوہر پر اسلام
پیش کیا جائے گا اگر اس نے اسلام قبول کر لیا تو نکاح برقرار رہے گا اور اگر انکار کیا تو دونوں کے
درمیان فرقت واقع ہو جائے گی۔

لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ وہ دونوں دارالاسلام میں ہوں ، اگر دونوں دارالتریب میں ہیں
تو دو صورتیں ہوں گی ، ایک صورت یہ ہے کہ عورت دارالاسلام کی طرف ہجرت کر لے ، اس صورت
میں تباہین داریں کی وجہ سے دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو جائے گی ، دوسری صورت یہ ہے کہ

عورت دارالحرب ہی میں رہے، اس صورت میں عورت انقضاء عدت تک شوہر کے عقد میں رہے گی اور عدت کے بعد نکاح ٹوٹ جائے گا۔ (۱۱)

امام بخاری رحمۃ اللہ اس مسئلہ میں بظاہر قول اول کی طرف مائل نظر آتے ہیں کیونکہ انھوں نے جو آثار نقل کیے ہیں ان سے قول اول ہی کی تائید ہوتی ہے۔

وقال عبدالوارث.....

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نصرانیہ نے اگر اپنے شوہر سے پہلے اسلام قبول کیا تو اپنے شوہر کے لیے حرام ہو جائے گی، حافظ ابن حجرؒ نے فرمایا کہ عبدالوارث سے یہ تعلیق موصولا مجھے نہیں ملی، البتہ عباؤ بن العوام کے طریق سے اس کو ابن ابی شیبہ نے موصولا نقل کیا ہے۔ (۱۲)

وقال داود عن ابراهيم الصائغ: سئل عطاء.....

داود بن ابی الغرات نے ابراہیم بن میمون صائغ سے نقل کیا ہے کہ عطاء بن ابی رباح سے پوچھا گیا کہ اگر معاہد کی عورت اسلام لے آئے اور عدت کے اندر اندر اس کا شوہر بھی مسلمان ہو جائے تو کیا وہ اس کی بیوی رہے گی؟ انھوں نے فرمایا نہیں، ہاں اگر عورت چاہے تو نئے نکاح اور سرے دوبارہ اس کے عقد میں جاسکتی ہے، داود کی تعلیق کو ایک دوسرے طریق سے ابن ابی شیبہ نے موصولا نقل کیا ہے۔ (۱۳)

وقال مجاهد: اذا اسلم في العدة يتزوجها

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے عدت کے اندر اسلام قبول کیا تو وہ عورت اس کی بیوی رہے گی، یہی ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے جیسا کہ گزر چکا کہ عدت ختم ہونے تک نکاح باقی رہے گا۔ مجاہد کے اس قول میں ”یتزوجها“ سے نئے سرے سے نکاح مراد نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ تجدید عقد کے بغیر ہی وہ اس کی بیوی رہے گی۔ (۱۴) طبری نے یہ تعلیق موصولا نقل کی ہے۔ (۱۵)

(۱۱) مذکورہ تینوں مذاہب اور تفصیل کے لیے دیکھیے عمدة القاری: ۲۰/۲۶۲

(۱۲) فتح الباری: ۹/۵۲۵

(۱۳) عمدة القاری: ۲/۲۶۳، وفتح الباری: ۹/۵۲۵

(۱۴) تعلیقات لامع الذراری: ۹/۳۶۶

(۱۵) فتح الباری: ۹/۵۲۵

امام بخاری نے آگے قرآن کریم کی آیت ”لاهن حل لہم ولاہم یحلون لہن“ نقل کر کے مجاہد کی تردید اور عطاء کی تائید فرمائی ہے کہ اس آیت کریمہ کے عموم کی وجہ سے نکاح ختم ہو گیا، چاہے عدت ختم ہو یا نہ ہو۔

وقال الحسن وقتادة في مجوسيين أسلما: هما على نكاحهما
دو مجوسی میاں بیوی نے اگر ایک ساتھ اسلام قبول کیا تو دونوں کا نکاح برقرار رہے گا، اگر ایک نے اسلام قبول کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو زوجین کے درمیان فرقت واقع ہو جائے گی، حضرت حسن بصری اور قتادہ کی اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے ان سے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۶)

وقال ابن جریج: قلت لعطاء: امرأة من المشركين جاءت الى المسلمين
حضرت ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا کہ مشرکین میں کوئی عورت مسلمانوں کے پاس آجائے تو اس کے شوہر کو اس عورت کا معاوضہ دلایا جائے گا یا نہیں؟ جب کہ اللہ تعالیٰ نے ”وأتوهم ما انفقوا“ فرمایا ہے، عطاء نے جواب میں فرمایا کہ نہیں یہ تو صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور معاہدین کے درمیان تھا (یعنی یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مشرکین معاہدین کے درمیان ایک عہد ہوا تھا جس پر ان کے درمیان صلح ہوئی تھی لیکن آج کل اس پر عمل نہیں ہوگا۔) عبدالرزاق نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۷)

وقال مجاهد: هذا اكله في صلح بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين قريش
مجاہد فرماتے ہیں کہ یہ ساری باتیں اس صلح میں تھیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان ہوئی تھی۔ اس تعلیق کو ابن ابی حاتم نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۸) مجاہد کی اس تعلیق سے امام بخاری نے عطاء کے قول کی تائید فرمائی ہے۔ (۱۹)

(۱۶) عمدة القاری: ۲۰/۲۷۳

(۱۷) عمدة القاری: ۲۰/۲۷۳

(۱۸) فتح الباری: ۹/۲۷۶۔ وعمدة القاری: ۲۰/۲۷۳

(۱۹) فتح الباری: ۱/۵۲۶

۴۹۸۳ : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : عَنْ عُقَيْلٍ . عَنْ أَبِي شَهَابٍ . وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ أَبُو الْمُنِيرِ : حَدَّثَنِي أَبُو وَهَبٍ : حَدَّثَنِي يُونُسُ : قَالَ أَبُو شَهَابٍ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ : أَنَّ عَائِشَةَ وَصِيَّ اللَّهُ عَنْهَا - رُوحَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَتْ : كَانَتِ الْمُؤْمِنَاتُ إِذَا هَاجَرْنَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ بِمَنْحَنِ بِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَاْمْتَحِنُوهُنَّ » . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ . قَالَتْ عَائِشَةُ : فَمَنْ أَقْرَأَ بِهَذَا الشَّرْطِ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ فَقَدْ أَقْرَأَ بِالْمَحْنَةِ . فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَقْرَأَ بِذَلِكَ مِنْ قَوْلِهِنَّ قَالَ لِهِنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (اَطْلِقْنَ فَقَدْ بَايَعْتُنَّ) . لَا وَاللَّهِ مَا مَسَّتْ يَدُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَدَ امْرَأَةٍ قَطُّ . غَيْرَ أَنَّهُ بَايَعَهُنَّ بِالْكَلامِ . وَاللَّهُ مَا أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى النِّسَاءِ إِلَّا مِمَّا أَمَرَهُ اللَّهُ . يَقُولُ لِهِنَّ إِذَا أَخَذَ عَلَيْهِنَّ : (قَدْ بَايَعْتُنَّ) كَلَامًا . [ر : ۴۶۰۹]

امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث باب کی دو سندیں ذکر فرمائی ہیں۔ ❶ پہلی سند یحییٰ عن

اللیث عن عقیل عن ابن شہاب ہے۔ ❷ دوسری سند ابراہیم عن ابن وہب عن یونس عن ابن شہاب ہے، یہاں جو الفاظ حدیث میں وہ دوسری سند کے ہیں، سند اول کے الفاظ امام نے ” کتاب الشروط “ میں ذکر فرمائے ہیں، دوسری سند امام نے یہاں ” قال ابراہیم “ کہہ کر تعلقاً ذکر کی ہے، امام ذہبی نے ” زہرات “ میں ابراہیم بن المنذر سے اس کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۳۰)

حدیث میں ہے کہ مومن عورتیں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہجرت کر کے آتی تھیں تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے اس قول ” یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن “ کی بناء پر امتحان لیا کرتے تھے، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ مومن عورتوں میں سے جو اس کا اقرار کر لیتیں تو وہ اس آزمائش میں پوری کبھی جاتیں، جب وہ عورتیں اس کا اپنے قول سے اقرار کر لیتیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کہتے، جانا میں تم لوگوں سے بیعت لے چکا۔ حدیث کی مسابغ ترجمۃ الباب ” باب اذا اسلمت المشرکة “ سے واضح ہے۔

۱۹- باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «لِّلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ . وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» /البقرة: ۲۲۶ . ۲۲۷/ .
فَإِنْ فَاءُوا : رَجَعُوا .

۴۹۸۴ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ ، عَنْ أَحْمَدَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ ، عَنْ حُمَيْدِ الطَّوِيلِ : أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ : آتَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ نِسَائِهِ . وَكَانَتْ أَلْفَكَّت رِجْلَهُ . فَأَقَامَ فِي مَشْرُبَةٍ لَهُ يَسْعًا وَعِشْرِينَ ثُمَّ نَزَلَ . فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ : آَلَيْتَ شَهْرًا ؟ فَقَالَ : (الشَّهْرُ يَسْعُ وَعِشْرُونَ) . [ر : ۳۷۱]

۴۹۸۵ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ يَقُولُ فِي الْإِبِلَاءِ الَّذِي سَمَّى اللَّهُ : لَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ بَعْدَ الْأَجَلِ إِلَّا أَنْ يُمْسِكَ بِالْمَعْرُوفِ أَوْ يَعِزَّمَ الطَّلَاقَ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ .

وَقَالَ لِي إِسْمَاعِيلُ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ : إِذَا مَضَتْ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ : يَوْفَتْ حَتَّى يَطْلُقَ ، وَلَا يَقَعُ عَلَيْهِ الطَّلَاقُ حَتَّى يَطْلُقَ .

وَيَذْكُرُ ذَلِكَ عَنْ : عُثْمَانَ ، وَعَلِيٍّ ، وَإِبْنِ الدَّرْدَاءِ ، وَعَائِشَةَ ، وَآثِمَةَ عَشْرَ رَجُلًا ، مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ .

ایلاء کی تعریف

لغت میں ایلاء کے معنی حلف اٹھانے اور قسم کھانے کے آتے ہیں (۲۱) اور اصطلاح شرع میں ایلاء کی تفسیر میں علماء کے عین قول ہیں -

① ہرات حقیقہ کے نزدیک ایلاء کی تعریف ہے ”منع النفس عن قربان المنكوحه اربعه اشهر فصاعدا متعاضدا باليمين“ (۲۲) یعنی چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت تک کے لیے بیوی کے پاس جانے سے قسم کھا کر رک جانا ایلاء کہلاتا ہے -

② ائمہ ملاحہ اور اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں کہ ایلاء کے لیے چار ماہ کافی نہیں بلکہ چار ماہ

(۲۱) عمدة القاری: ۲۰/۲۶۴

(۲۲) عنایۃ مع نفع القدیر: ۴/۳۰ (باب الایلاء)

(۳۹۸۵) هذا الحديث قد انفرد به بخاری -

سے زائد مدت ایلاء کے لیے ضروری ہے، (۲۲)

لہذا اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ چار ماہ تک بیوی کے پاس نہیں جائے گا تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ ایلاء نہیں، جبکہ حنفیہ کے نزدیک یہ ایلاء ہے۔

• سعید بن مسیب وغیرہ بعض علماء فرماتے ہیں کہ چار ماہ سے کم مدت میں بھی ایلاء معتقد ہو جائے گا مثلاً کسی نے ایک ماہ کے لیے قسم کھائی ہے تو ان کے نزدیک یہ ایلاء ہے۔ (۲۳)

ایلاء کا حکم

ایلاء کرنے کے بعد اگر مؤثی (ایلاء کرنے والے) نے چار ماہ کے اندر اندر رجوع کر لیا تو اس کو کفارہ یسین ادا کرنا ہوگا اور اگر رجوع نہیں کیا تو حضرات حنفیہ کے نزدیک چار ماہ کی مدت گزرنے کے بعد خود بخود ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی، امام اوزاعی کے نزدیک طلاق رجعی ہوگی، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مدت گزرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ اس کو قاضی کے سامنے جانا ہوگا، قاضی اس کو رجوع یا طلاق کا حکم دے گا۔ قاضی اگر نہیں ہے تب بھی ان کے نزدیک توقف ہے کہ یا رجوع کرے یا طلاق دیدے۔ (۲۵)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں ائمہ ثلاثہ کے مسلک کو اختیار کیا ہے کہ مدت گزرنے سے خود بخود طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ اس کو قاضی کے سامنے پیش کیا جائے گا کہ یا رجوع کر لے یا طلاق دیدے۔

چنانچہ امام بخاری نے حضرت ابن عمرؓ سے یہ مذہب نقل کیا ہے اور فرمایا کہ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت عائشہؓ سمیت بارہ صحابہ سے بھی یہ منقول ہے۔ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور ابوالدرداءؓ سے ابن ابی شیبہ نے اور حضرت عائشہؓ سے سعید بن منصور نے یہ مذہب موصولاً نقل کیا ہے۔ (۲۶)

لیکن حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے حنفیہ کے مسلک کے مطابق بھی آثار منقول ہیں ان کے علاوہ حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت

(۲۲) مختصر اختلاف العلماء، کتاب الطلاق، رقم المسألة: ۹۹۸۔ ۴۶۳/۲۔ وعمدة القاری: ۲/۲۵۵

(۲۳) فتح الباری: ۵۲۲/۹

(۲۵) دیکھئے مختصر اختلاف العلماء، ۴۶۳/۲۔ والمغنی لابن قدامة: ۳۱۸۔ ۳۱۹

(۲۶) عمدة القاری: ۲/۲۵۶

زید بن ثابتؓ سے بھی مذہب حنفیہ کے مطابق آثار متقول ہیں۔ (۲۷)

باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ازواج مطہرات سے ایک ماہ کے لیے کنارہ کش ہونے کا واقعہ ذکر کیا ہے ، جمہور کے نزدیک یہ شرعی اور اصطلاحی ایلاء نہ تھا، چونکہ اور کوئی مرفوع حدیث اس بارے میں نہیں تھی اس لیے امام نے یہ واقعہ نقل کیا اور ایک گونہ مناسبت دونوں کے درمیان ظاہر ہے البتہ سعید بن المسیب کے نزدیک یہ شرعی ایلاء ہے کیونکہ ان کے نزدیک شرعی ایلاء کے لیے چارہ ماہ کی قید نہیں۔

۲۰۔ باب : حُكْمُ الْمَفْقُودِ فِي أَهْلِهِ وَمَالِهِ .

وَقَالَ ابْنُ الْمُسَيَّبِ : إِذَا فُقِدَ فِي الصَّفِّ عِنْدَ الْقِتَالِ تَرَبَّصُ أَمْرَاتِهِ سَنَةً .
وَأَشْتَرَى ابْنُ مَسْعُودٍ جَارِيَةً ، وَالتَّمَسَّ صَاحِبَهَا سَنَةً ، فَلَمْ يَجِدْهُ . وَفُقِدَ . فَأَخَذَ يُعْطِي
الَّذِي هُمْ وَالَّذِي هُنَّ . وَقَالَ : اللَّهُمَّ عَنْ فُلَانٍ ، فَإِنْ أَتَى فُلَانٌ فُلِي وَعَلِيَّ ، وَقَالَ : هَكَذَا فَاغْتَابُوا
بِاللُّقْطَةِ .

وقال الزُّهْرِيُّ فِي الْأَسِيرِ يُعْلَمُ مَكَانُهُ : لَا تَتَزَوَّجُ أَمْرَاتُهُ . وَلَا يَقْسَمُ مَالُهُ . فَإِذَا انْقَطَعَ
خَبَرُهُ فَسَنَةٌ سَنَةُ الْمَفْقُودِ .

۴۹۸۶ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ . عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ . عَنْ يَزِيدَ مَوْلَى
الْمُنْبَعِثِ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سئِلَ عَنْ ضَالَّةِ الْغَنَمِ ، فَقَالَ : (خُذْهَا ، فَإِنَّمَا هِيَ لَكَ أَوْ لِأَخِيكَ
أَوْ لِلذَّئِبِ) . وَسئِلَ عَنْ ضَالَّةِ الْأَيْلِ ، فَغَضِبَ وَأَحْمَرَّتْ وَجْهَتَاهُ . وَقَالَ : (مَا لَكَ وَلَهَا .
مَعَهَا الْحِذَاءُ وَالسَّهْمُ . تَشْرَبُ الْمَاءَ ، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ . حَتَّى يَلْقَاهَا رَبُّهَا) . وَسئِلَ عَنِ اللُّقْطَةِ .
فَقَالَ : (اعْرِفْ وَكَأَمَّا وَعِنَاصَهَا . وَاعْرِفْهَا سَنَةً . فَإِنْ جَاءَ مِنْ يَعْرِفُهَا ، وَإِلَّا فَاحْلِقْهَا بِمَالِكَ) .
قَالَ سُفْيَانُ : فَلَقِيتُ رِبْعَةَ بْنَ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ . قَالَ سُفْيَانُ : وَفَمَ أَحْفَظُ عَنْهُ شَيْئًا
غَيْرَ هَذَا . فَقُلْتُ : أَرَأَيْتَ حَدِيثَ يَزِيدَ مَوْلَى الْمُنْبَعِثِ فِي أَمْرِ الضَّالَّةِ . هُوَ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ ؟
قَالَ : نَعَمْ . قَالَ يَحْيَى : وَيَقُولُ رِبْعَةُ ، عَنْ يَزِيدَ مَوْلَى الْمُنْبَعِثِ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ . قَالَ
سُفْيَانُ : فَلَقِيتُ رِبْعَةَ فَقُلْتُ لَهُ . [ر : ۹۱]

مفقود الخبر کے اہل اور مال کا حکم

مفقود اس شخص کو کہتے ہیں جو لاپتہ ہو جائے اور اس کے بارے میں کسی کو کوئی علم نہ ہو، اس کے اہل اور مال کے حکم میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

① امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک اس کے اہل اور مال دونوں میں اس وقت تک تصرف موقوف رہے گا جب تک اس کی وفات کا علم نہ ہو جائے یا یہ کہ اس کے ہم عمر اور اقربان مرجعیں، اس کے بعد تصرف کی اجازت دی جائے گی، جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کسی اور سے شادی نہیں کر سکتی، انتظار کرتی رہے گی۔ (۲۸)

② امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اہل اور مال میں تفصیل ہے، وہ فرماتے ہیں جو آدمی مفقود ہو جائے اس کے معاملے کو حاکم کے سامنے پیش کیا جائے گا حاکم اس کی تلاش کرانے کا اور نہ ملنے کی صورت میں اس کی بیوی چار سال تک انتظار کرے گی، چار سال کے بعد عورت کے لیے متوفی عنما زوجا ہونے کا فیصلہ کر دیا جائے گا، چنانچہ عورت چار سال کے بعد عدت وفات یعنی چار ماہ دس دن گزار کر کسی دوسرے سے شادی کر سکتی ہے، البتہ یہ چار سال عدالت میں مقدمہ پیش ہونے کے بعد سے شمار کیے جائیں گے اور مال کی صورت میں مالکیہ فرماتے ہیں کہ اس میں وراثت جاری نہیں ہوگی تا آنکہ اتنی مدت نہ گزر جائے جس میں مفقود کے مرجعین کا یقین ہو جائے، یہ مدت کتنی ہونی چاہیے؟ اس میں ستر سال، اسی سال، نوے سال، سو سال کے مختلف اقوال ہیں۔ (۲۹)

③ امام احمد بن حنبل کے نزدیک میدان جنگ اور سمندری سفر میں گم ہونے والے کے لیے مدت مقرر کی جائے گی (مثلاً مالکیہ کی طرح چار سال) لیکن اس کے علاوہ عام مفقود کے لیے مدت مقرر نہیں کی جائے گی اور اس کے اہل و مال میں اس وقت تصرف نہیں ہوگا جب تک اس کی وفات کا یقین نہ ہو جائے۔ (۳۰)

شوافع اور حنفیہ کا مسلک چونکہ اس سلسلے میں بہت سخت ہے اس لیے فقہائے احناف مالکیہ کے مسلک پر فتویٰ دیتے ہیں اور حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اس سلسلے میں مستقل ایک رسالہ ”الحیلة الناجزة“ کے نام سے تصنیف کرایا ہے، اس میں علمائے مالکیہ کے فتاویٰ اور اس مسئلے کے متعلق ان کے مذہب میں شرائط اور تفصیلات کو جمع کیا ہے۔

باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت سعید بن مسیب، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ اور امام زہری کے مختلف آثار نقل کیے۔

حضرت سعید بن مسیب نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص صف قتال میں جہاد کے موقع پر گم ہو جاتا ہے تو اس کی بیوی ایک سال تک انتظار کرے گی، تَرَبُّصُ امْرَأَتُهُ سُنَّةٌ اَعْلٰی میں تَرَبُّصُ ہے ایک تاء کو تحقیقاً حذف کر دیا، اس تعلیق کو عبدالرزاق نے موصلاً نقل کیا ہے اور وہ زیادہ مکمل اور تام ہے ”وَإِذَا فَقَدَ فِي الصَّفِّ تَرَبُّصَ امْرَأَتِهِ سُنَّةٌ، وَإِذَا فَقَدَ فِي غَيْرِ الصَّفِّ فَأَرْبَعُ سَنِينَ“ (۳۱)

دوسری تعلیق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ہے، انھوں نے ایک باندی خریدی، ابھی اس کی قیمت ادا نہیں کی تھی کہ باندی کا مالک غائب ہو گیا، ایک سال تک حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس کو تلاش کیا لیکن وہ نہیں ملا تو انھوں نے باندی کے ثمن کو ایک ایک درہم اور دو دو درہم کر کے صدقہ کرنا شروع کیا، صدقہ کرتے ہوئے فرماتے اللھم عَن فُلَانٍ، فَإِنِ اتَى فُلَانٌ فَلِيَّ وَعَلَيَّ یعنی اے اللہ! یہ فلاں شخص کی طرف سے صدقہ ہے، اگر وہ شخص آگیا تو یہ صدقہ میری طرف سے ہوگا میرے لیے اس کا ثواب ہوگا اور اس کا ثمن میرے ذمہ ہوگا۔ (فُلِيَّ وَعَلَيَّ) اُنِّي فُلِيَّ الثَّوَابُ..... وَعَلَيَّ الْغَرَامَةُ۔ اس کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ لفظ (گم شدہ چیز) کے بارے میں بھی اسی طرح کر لیا کر دو (کہ ایک سال تک اس کا تعارف اور تشہیر کرو اور سال کے بعد اس کو صدقہ کر دو، صدقہ کے بعد اگر مالک آگیا تو اس کا تاوان ادا کر دینا، صدقہ کا ثواب تمہیں ملے گا۔

سعید بن منصور نے اس تعلیق کو موصلاً نقل کیا ہے۔ (۳۲)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی اسی طرح کا اثر منقول ہے، ان کے اثر کو بھی سعید بن منصور نے موصلاً نقل کیا ہے۔ (۳۳)

چوتھی تعلیق حضرت زہری کی ہے، انھوں نے اس قیدی کے بارے میں جس کی جگہ معلوم ہو فرمایا کہ اس کی بیوی شادی نہیں کر سکتی اور نہ ہی اس کا مال تقسیم کیا جائے گا، ہاں جب اس کی خبر منقطع ہو جائے اور اس کے متعلق کچھ پتہ نہ چلے تب اس قیدی کے ساتھ مفقود والا معاملہ اختیار کیا جائے (مفقود کے بارے میں امام زہری کا مذہب یہاں بیان نہیں کیا گیا، ان کا مذہب یہ

(۳۰) الابواب والتراجم: ۸۱/۲

(۳۱) فتح الباری: ۵۲۶/۹

(۳۲) فتح الباری: ۵۳۶/۹

(۳۳) فتح الباری: ۵۳۶/۹

ہے کہ اس کی بیوی چار سال تک انتظار کرے گی اور پھر اس کو شادی کی اجازت ہوگی (۳۴)
ابن ابی شیبہ نے اس تعلیق کو موصولا نقل کیا ہے - (۳۵)

امام بخاری کی رائے

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں جو پہلے تین آثار حضرت ابن مسیب ، حضرت ابن مسعود اور حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیے ہیں ان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک بھی مفقود کے لیے ایک سال کی مدت ہے - لیکن باب میں جو حدیث نقل کی ہے اس سے ایک اور احتمال بھی نکلتا ہے کہ امام بخاری مفقود کے اہل اور مال کے بارے میں فرق کرنا چاہتے ہیں کیونکہ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غنم (بکری وغیرہ) اور اونٹ دونوں کے گم ہونے کی صورت میں حکم الگ الگ بیان فرمایا ہے ، غنم کے بارے میں تو فرمایا کہ ”ہی لک اولاً خیک او للذئب“ یعنی اس کو آپ لے سکتے ہیں کیونکہ وہ یا تو آپ کی ہے یا آپ کے بھائی کی ہے یا پھر بھٹیلا کے حصے میں جائے گی ، بھائی سے تو گم ہو چکی ہے اس لیے بھٹیلا کے حوالے کرنے سے بہتر ہے کہ آپ خود لیں لیکن گم شدہ اونٹ کے متعلق جب آپ سے پوچھا گیا تو غصہ کی وجہ سے آپ کے دونوں رخسار مبارک سرخ ہو گئے اور فرمایا ”گم شدہ اونٹ سے تجھے کیا سروکار ، اس کے ساتھ اس کا وانہ پانی موجود ہے ، وہ پانی پیے گا اور درخت سے کھائے گا ، یہاں تک کہ اس کا مالک اس سے ملے گا۔“

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے تحت یہ حدیث ذکر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ مفقود کے مال کا حکم تو غنم والا ہوگا اور اہل کا حکم اہل والا ہوگا اس لیے کہ جس طریقے سے غنم غیر مستقل ہے ، اس کے ضیاع کا اندیشہ ہوتا ہے ، اسی طرح مال کے ضیاع کا بھی اندیشہ ہوتا ہے ، لہذا ایک سال کے بعد اس کو تقسیم کر دیا جائے گا اور جیسے اہل مستقل ہے اور اس کے ضیاع کا کوئی اندیشہ نہیں ہوتا ، وہ اپنے پانی اور چارے کا خو بخود بندوبست کر سکتا ہے ، اسی طریقے سے اہل کے بارے میں بھی ضیاع کا اندیشہ نہیں ہے تو اس کو اہل کے ساتھ لاحق کیا جائے گا اور وہاں ایک سال کے بعد نکاح کی اجازت نہیں دی جائے گی ، چنانچہ ابن نمیر فرماتے ہیں :

”لما تعارضت الآثار فی هذه المسألة، وجب الرجوع الى الحديث المرفوع فكان فيه أن ضالة الغنم يجوز التصرف فيها قبل تحقق وفاة صاحبها، فكان إلحاق المال المفقود بها متجهاً، وفيه أن ضالة الأبل لا يتعرض لها لاستقلالها بأم نفسها، فافتضى أن الزوجة كذلك لا يتعرض لها حتى يتحقق خبر وفاته، فالضابط أن كل شئ يخشى ضياعه يجوز التصرف فيه صَوْنًا له عن الضياع، وما لا فلا“ (۳۶)

قال سفیان: فلقيت ربيعة بن ابی عبد الرحمن۔ قال سفیان: ولم أحفظ عنه شيئاً غير هذا۔ فقلت: ارايت حديث يزيد مولی المنبعث فی امر الضالة، هو عن زيد بن خالد، قال: نعم
سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں کہ میں ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے ملا اور میں نے ان سے کہا کہ گم شدہ چیز کے متعلق یزید مولیٰ منبعث کی حدیث باب زید بن خالد سے مروی ہے کہ نہیں؟ تو انھوں نے کہا جی ہاں، درمیان میں جملہ معترضہ کے طور پر سفیان نے کہا کہ ربیعہ بن ابی عبد الرحمن سے اس بات کی تحقیق کرنے کے علاوہ میں نے اور کچھ نقل نہیں کیا۔

قال یحیی: ویقول ربیعة عن یزید مولی المنبعث عن زید بن خالد۔ قال سفیان: فلقيت ربيعة، فقلت له۔

سفیان بن عیینہ کے استاذ یحییٰ بن سعید نے کہا کہ ربیعہ یہ حدیث ”یزید مولیٰ منبعث عن زید بن خالد“ سے نقل کرتے ہیں، سفیان نے کہا کہ یحییٰ کی یہ بات سننے کے بعد میں ربیعہ سے ملا اور میں نے ان سے وہ سوال کیا جو پہلے گزر چکا۔

خلاصہ یہ ہے کہ یحییٰ بن سعید انصاری نے یہ حدیث یزید سے نقل کی ہے لیکن مرسل نقل کی ہے۔ موصول نقل نہیں کی یزید تابعی ہیں، ان کے طریق میں یزید کے بعد زید بن خالد صحابی کا واسطہ نہیں ہے، یحییٰ بن سعید نے اپنے شاگرد سفیان سے کہا کہ ربیعہ اس حدیث کو موصول نقل کرتا ہے ”یزید عن زید بن خالد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ چنانچہ سفیان نے جاکر ربیعہ سے دریافت کیا کہ کیا آپ اس حدیث کو بواسطہ یزید، زید بن خالد سے نقل کرتے ہیں تو انھوں نے ”جی ہاں“ کہا۔

حدیث باب میں چند الفاظ آئے ہیں اَقَطُّ: (قاف - کے فتح اور سکون کے ساتھ) گم شدہ چیز، ضالہ اور نقطہ میں فرق یہ ہے کہ ضالہ کا لفظ حیوان کے ساتھ خاص ہے۔ وکاء: (واو کے کسرہ کے ساتھ) دھاگہ اور رسی، عفاص: (عین کے کسرہ کے ساتھ اس کے بعد فاء ہے) برتن، طرف، تھیلہ الحذاء: جوتے کو کہتے ہیں، مراد پاؤں پر سقاء: مشکیزہ کو کہتے ہیں، یہاں، پیٹ، مراد ہے۔ (۳۷)

۲۱ - باب : الطَّهَارُ .

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : « قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِكَ - إِلَى قَوْلِهِ - فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا » / المجادلة: ۱ - ۴ .
وفال لي إسماعيل : حدثني مالك : أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ شِهَابٍ عَنْ طَهَارِ الْعَبْدِ . فَقَالَ : سَحْوُ طَهَارِ الْحُرِّ . قَالَ مَالِكُ : وَحِسَابُ الْعَبْدِ شَبْرَانِ .

(۳۷) عمدہ الفاری: ۲۸۰/۲۰، وارشاد الساری: ۶۳/۱۱

(۲۱) (نجدالك) تخصص إليك ونحاورك . وهي امرأة أنصارية . قبل اسمها : حولة بنت ثعلبة . وقبل غير ذلك . وزوجها أوس بن الصامت رضي الله عنهما . (في زوجها) في شأن زوجها الذي طاهر بها أي قال لها : أنت علي كظهر أبي . وكان هذا القول قبل الإسلام طلاقاً . وهذا أول طهار يقع في الإسلام . فنزلت الآيات بطل ما كان . ونفرض أنه ليس بطلاق . وإن فيه الكفارة كما سأتي . (إلى قوله) ونسئها : «وَنُشْكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ نَحْوَكُمْ» إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ نَسِيرُ الَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنْكُمْ بِنِسَائِهِمْ مَا هُنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِنْ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ وَإِنَّهُمْ لَكَايِلُونَ مُتَكْرِمِينَ الْقَوْلِ وَزُورًا وَإِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ . وَالَّذِينَ يَظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْئُتَاسَا ذَلِكَ تُوعِظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ . فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْئُتَاسَا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَاِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِينًا ذَلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلِتُكَافِرُوا عَنِ الْكُفْرِ إِنَّكَ أَهْلٌ بِهِ « (نُشْكِي إِلَى اللَّهِ) نشكو إليه مصابها في فراق زوجها . حبت أخبرنا رسول الله ﷺ أنها قد طلقت منه وحرمت عليه . وواجهته في ذلك مراراً . وهو يقول لها : حرمت عليه . (نحاوركما) تراجعكما في الكلام . (ما هن أُمَّهَاتُهُمْ ...) ليس الزوجات بأُمَّهات للزَّوْجِ حَتَّى تَتَبَّهَ لَهُنَّ حَرَمُهُنَّ ، وَلَا تَتَبَّهَ حَرَمَةُ الْأُمِّ إِلَّا لِلَّهِ وَلَدَتْ . (مُتَكْرِمًا) باطلاً لا تعرف صحته . (زُورًا) كذباً مفرئ . (يعودون لما قالوا) بصيرون ويرجعون إلى تحليل ما حرّموه بفوههم ، وذلك بامسك هذه الزوجة أو العزم على معاشرتها بالطوط . (فتحرير رقية) عن عبد أو أمة (بنسأسا) وهو كتابة عن الحماص . (حدود الله) أحكام الشريعة التي لا يجوز تجاوزها . (من النسأسا) أي الزوجات الحرائر . (أي فيما ..) أي اللام (في لا قالوا) معني في . (وهذا أولي) أي تفسير يعودون لما قالوا : بنفسفوا ما قالوا . أولي مما قبل : إن المراد بالعود نكرا لفظ الطَّهَارُ . ولو كان المعني : العود إلى الطَّهَارِ لكان الله تعالى دالاً على المنكر وقول الزور الذي هو الطَّهَارُ . كما في الآية - وحاشاء سبحانه وتعالى

وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَرِّ: ظَهَارُ الْحَرِّ وَالْعَبْدِ، مِنَ الْحَرِّ وَالْأَمَةِ، سَوَاءٌ.
وَقَالَ عِيْكَرْمَةُ: إِنْ ظَاهَرَ مِنْ أَمِيَّةٍ فَلَيْسَ بِشَيْءٍ. إِنَّمَا الظَّهَارُ مِنَ النِّسَاءِ.
وَفِي الْعَرَبِيَّةِ «لَمَّا قَالُوا»: «أَيُّ فِيمَا قَالُوا». وَفِي تَقْضِي مَا قَالُوا. وَهَذَا أَوَّلِي. لِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَذَلَّ
عَلَى الْمُتَكَبِّرِ وَقَبِلَ الزُّورَ.

یہ عنوان بعض نسخوں میں ہے، ہندوستانی نسخے میں یہ عنوان نہیں بلکہ ”باب قد سمع اللہ قول التی“ ہے، ظہار باب مفاعله کا مصدر ہے ظہر سے، ظہر کے معنی پشت کے ہیں، کوئی آدمی اپنی بیوی کو اپنی محرماتِ ہدیہ میں سے کسی ایسے عضو کے ساتھ تعبیه دے جس کو دیکھنا اس کے لیے ممنوع ہو مثلاً کہے اَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ امی تو اس کو ظہار کہتے ہیں، لیکن اگر ایسے عضو کے ساتھ تعبیه دی جس کی طرف دیکھنا جائز ہے جیسے سر اور ہاتھ ہیں تو اس صورت میں ظہار نہیں ہوگا۔ (۱) حافظ الدین نسفی نے ظہار کی تعریف کی ہے ”الظہار تشبیہ المنکوحۃ بامرأة محرمة علیہ علی التایید مثل الأم، والبنت والأخت“ (۲)

ظہار کا حکم یہ ہے کہ جب تک وہ کفارہ ادا نہ کر دے اس وقت تک بیوی سے جماع اور دواعی جماع دونوں حرام ہیں۔ (۳)

حنفیہ کے نزدیک ماں یا کسی بھی ایسی عورت کے ذکر سے ظہار واقع ہو جائے گا جس کے ساتھ انسان کی حرمت ابدی ہے مثلاً بیٹی، بہن، امام شافعی کا بھی ایک قول اسی کے مطابق ہے، ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ ظہار صرف ماں کے ذکر کرنے کی صورت میں متحقق ہوگا، لہذا اگر کسی نے اپنی بیوی سے ”اَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرِ اُخْتی“ کہا تو ظہار واقع نہیں ہوگا۔ (۴)

مالکیہ کے نزدیک ظہار محرم اور اجنبیہ دونوں کے ذکر سے ہو جائے گا، مثلاً کسی نے کہا انت علی كَظْهَرِ زَيْنَب اور زینب اس کے لیے ایک اجنبی عورت ہے تو مالکیہ کے نزدیک اس صورت میں ظہار متحقق ہو جائے گا، ہمارے نزدیک نہیں۔ (۵)

(۱) مختصر اختلاف العلماء للطحاوی: ۲/۳۸۴-۳۸۵

(۲) عمدة القاری: ۲۰/۲۸۰

(۳) الهدایہ: کتاب الطلاق باب الظہار: ۲/۳۰۹

(۴) مختصر اختلاف العلماء: ۲/۳۸۴-۳۸۵

(۵) مختصر اختلاف العلماء: ۲/۳۸۴

آیات کا شان نزول

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں جن آیات کی طرف اشارہ کیا ہے وہ سورۃ مجادلہ کی ابتدائی آیات ہیں جو حضرت اوس بن الصامتؓ کی بیوی حضرت خولہؓ کے واقعے میں نازل ہوئیں، واقعہ یہ ہوا کہ حضرت اوس نے ایک مرتبہ اپنی بیوی خولہؓ سے یہ کہہ دیا ”أَنْتَ عَلَى كَظْهَرِ أُمِّي“ (تو میرے حق میں ایسی ہے جیسے میری ماں کی پشت یعنی حرام ہے) زمانہ جاہلیت میں یہ الفاظ دائمی حرمت کے لیے بولے جاتے تھے اور اس سے ابدی فرقت واقع ہو جاتی تھی، چنانچہ اوس بن الصامتؓ نے اپنی بیوی سے کہا کہ آپ مجھ پر حرام ہو گئی ہیں، خولہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر کہنے لگیں:

”يَا رَسُولَ اللَّهِ، اِنْ زَوْجِي أَوْسُ بْنُ الصَّامِتِ تَزَوَّجَنِي وَأَنَا شَابَةٌ غَنِيَّةٌ ذَاتُ مَالٍ وَ
اهْلٍ، حَتَّى أَكُلَ مَالِي، وَأُفْنِيَ شَبَابِي، وَتَفْرُقَ أَهْلِي، وَكَبِرَ سِنِي، فَظَاهَرَ مَنِي،
وَقَدْ نَذِمَ، فَهَلْ مِنْ شَيْءٍ يَجْمَعُنِي وَإِيَّاهُ“

یعنی جب اوس نے مجھ سے شادی کی تھی، اس وقت میں جوان اور صاحب مال تھی، اب میرا مال اور جوانی ختم ہو کر میں بوڑھی ہو گئی تو اس نے مجھ سے ظہار کر لیا اور وہ اب نامرد بھی ہیں تو کوئی صورت ہم دونوں کے دوبارہ جمع ہونے کی ہو سکتی ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قول مشہور کے موافق فرمایا کہ ”میرے خیال میں تو آپ اپنے شوہر کے لیے حرام ہو گئی ہیں۔“ اس پر وہ بحث کرنے لگیں کہ اب میں کہاں جاؤں؟ بچوں کا گزارہ کیسے ہوگا؟ اوس نے تو طلاق کا لفظ استعمال نہیں کیا تو پھر جدائی کیونکر واقع ہو؟ قرآن کریم کی آیت میں ”تَجَادَلَكُمُ فِي زَوْجِهَآ“ سے اسی کی طرف اشارہ ہے، وہ اپنے اس معاملہ کی اللہ کے حضور بھی شکایت کرنے لگی تو اس پر سورۃ مجادلہ کی آیات نازل ہوئیں اور ان میں کفارہ ظہار کی تفصیل بیان کی گئی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ اپنے شوہر کو بلا لاؤ، وہ آئے تو آپؐ نے ان کے سامنے یہ آیات تلاوت فرمائیں اور پوچھا کہ ”تم غلام آزاد کر سکتے ہو“ انھوں نے کہا غلام تو مٹکا ہے اس میں تو میرا سارا مال ختم ہو جائے گا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”دو ماہ کے پے در پے روزے رکھ سکتے ہو“ انھوں نے کہا ”یا رسول اللہ! خدا کی قسم! دن میں اگر میں تین بار نہ کھالوں تو لگاؤں تو تھک جاتی ہیں اور نظروں کے سامنے اندھیرا چھانے لگتا ہے“ آپؐ نے فرمایا ”کیا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا سکتے ہو؟“ انھوں نے کہا ”واللہ نہیں، ہاں اگر آپ میرے ساتھ تعاون فرمائیں“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کے ساتھ پندرہ صاع کا تعاون فرمایا اور یوں وہ دونوں دوبارہ ماں بوی کی حیثیت سے رہنے لگے۔ (۶)

وقال لی اسماعیل: حدثنی مالک أنه قال ابن شهاب عن ظهار العبد، فقال: نحو

ظهار الحر

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اسماعیل بن ابی اویس نے مجھ سے کہا کہ امام مالک نے حضرت ابن شہاب زہری سے غلام کے ظہار کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے کہا کہ غلام کا ظہار آزاد کے ظہار کی طرح ہے یعنی دونوں کے ظہار میں کوئی فرق نہیں۔

ابن قدامہ نے بعض حضرات سے نقل کیا ہے کہ غلام کا ظہار صحیح نہیں (۷) امام بخاری نے ابن شہاب زہری کا یہ اثر نقل کر کے دراصل اس مذہب کی تردید کی ہے۔ غلام نے اگر ظہار کر لیا تو اس کا کفارہ حضرات حنفیہ اور امام شافعی کے نزدیک صرف روزے کے ذریعہ ادا ہوگا، امام مالک کے نزدیک اپنے مولیٰ کی اجازت سے اس نے مسکینوں کو کھانا کھلایا تو بھی کفارہ ادا ہو جائے گا۔ (۸)

قال مالک: وصيام العبد شهران

یہ اسماعیل بن ابی اویس کی ماقبل والی سند کے ساتھ موصول ہے، فرمایا کہ غلام کفارہ ادا کرنے میں دو ماہ کے روزے رکھے گا جس طرح آزاد آدمی دو ماہ روزے رکھتا ہے۔

وقال الحسن بن الحر: ظهار الحر والعبد من الحرية والأمة سواء

حسن بن حر کوفہ کے رہنے والے ہیں اور محدثین کے ہاں ثقہ ہیں، ۱۲۲ ہجری میں ان کی وفات ہوئی ہے، صحیح بخاری میں ان کی صرف یہی ایک تعلیق ہے، کہیں اور ان کا ذکر نہیں۔ (۹)

ابو ذر عن مسملی کی روایت میں ”حسن بن الحی“ ہے حسن بن الحی فقیہ ہیں حضرت سفیان ثوری

(۶) ثابن نزول کی مذکورہ تفصیل کے لیے دیکھیے عمدۃ القاری: ۲۸۱/۲۰

(۷) فتح الباری: ۵۳۲/۹

(۸) فتح الباری: ۵۳۱/۹

(۹) فتح الباری: ۵۳۲/۹، عمدۃ القاری: ۲۸۳/۲۰

کے طبقہ محدثین میں سے ہیں، ۱۶۹ ہجری میں ان کی وفات ہوئی ہے، امام طحاوی نے مذکورہ اثر حسن بن جی ہی سے نقل کیا ہے۔ (۱۰)
مطلب یہ ہے کہ حر اور عبد کے ظہار میں کوئی فرق نہیں ہے، اسی طرح بیوی چاہے حرہ ہو، چاہے بندی ہو اس میں بھی کوئی فرق نہیں ہے۔

وَقَالَ عِكْرِمَةُ: إِنَّ ظَاهِرَ مِثْلِ أَمْتِهِ فَلَيْسَ بِسْتَى، إِنَّمَا الظَّهَارُ مِنَ النِّسَاءِ
حضرت عکرمہ نے فرمایا کہ اگر مولیٰ نے اپنی بندی سے ظہار کیا تو کچھ بھی نہیں ہوگا، ظہار بیویوں سے ہوتا ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ کا مسلک ہے لیکن امام مالک فرماتے ہیں کہ جیسے زوج، زوجہ سے ظہار کر سکتا ہے ایسے ہی مولیٰ اپنی بندی سے بھی ظہار کر سکتا ہے، ائمہ ثلاثہ اور جمہور فرماتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے ”بِظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ“ اور ہدایاں ”نِسَائِهِمْ“ میں داخل نہیں۔ (۱۱)
قاضی اسماعیل نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۲)

وَفِي الْعَرَبِيَّةِ: لِمَا قَالُوا أَيْ فِيمَا قَالُوا، وَفِي نَفْصِ مَا قَالُوا، وَهَذَا أَوَّلِي، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
لَمْ يَدِلْ عَلَى الْمُنْكَرِ وَقَوْلُ الزُّوْر
آیت کریمہ میں ہے ”وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ“....
يعودون لما قالوا“ کی مختلف تفسیریں ہیں۔

① ایک تفسیر داود طاہری سے منقول ہے، وہ کہتے ہیں ”يعودون لما قالوا“ کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ ظہار کرنے کے بعد دوبارہ الفاظ ظہار کہے جائیں تو کفارہ ادا کرنا ہوگا جیسا کہ ظاہر الفاظ سے سمجھ میں آ رہا ہے۔ (۱۲)

② امام بخاری رحمہ اللہ نے داود طاہری کی اس تفسیر کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ عربی زبان میں ”عَادَلَهُ“ ”عَادَفَهُ“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، یہاں پر بھی ”يعودون لما قالوا“ ”يعودون فيما قالوا“ کے معنی میں ہے اور مضاف یہاں مذکور ہے، تقدیر عبارت ہے ”يعودون

(۱۰) فتح الباری: ۵۳۲/۹، حیدۃ الفاری: ۸۲/۲۰

(۱۱) فتح الباری: ۵۳۲/۹

(۱۲) فتح الباری: ۵۳۲/۹

(۱۳) حیدۃ الفاری: ۸۳/۲۰

فی نقض ما قالوا“ مطلب یہ ہے کہ ظہار کرنے کے بعد اس کو ختم کرنا چاہیں، یعنی اَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرَامِي کے جو الفاظ ادا کیے تھے (جن سے حرمت ثابت ہوتی ہے) ان الفاظ کو باطل کرنا چاہیں اور حرمت کو ختم کرنا چاہیں تو کفارہ ادا کرنا ہوگا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس تفسیر کو اختیار کرنا: تر ہے کیونکہ داؤد ظاہری کی طرح اگر ظاہر الفاظ کے مطابق ”عود لما قالوا“ سے الفاظ ظہار کا اعادہ اور تکرار مراد لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ جل شانہ الفاظ ظہار کے اعادہ کی رہنمائی فرما رہے ہیں، حالانکہ ان الفاظ کو قرآن کریم نے ”منکر“ اور ”قول زور“ کہا ہے تو ”قول زور“ کی طرف اللہ تعالیٰ رہنمائی کیسے کر سکتے ہیں۔

۵ بعضوں نے کہا ”يعودون لما قالوا“ میں لام ”عَنْ“ کے معنی میں ہے یعنی پھر وہ اپنے قول سے رجوع کرنا چاہیں (۱۳) تو کفارہ ادا کرنا ہوگا۔ اپنے قول سے رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ جماع کا عزم اور ارادہ کر لیں۔

تنبیہ

الفاظ ظہار کی دو قسمیں ہیں ایک صریح جیسے اَنْتَ عَلَيَّ كَظْهَرَامِي دوسری کنایہ جیسے انت علی کامی اس دوسری قسم پر نیت کا اعتبار ہوگا، ظہار کی نیت ہو تو ظہار ہوگا ورنہ نہیں۔ (۱۵)

۲۲ - باب : الإِشَارَةُ فِي الطَّلَاقِ وَالْأُمُورِ .

وَقَالَ ابْنُ عُمَرَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا يُعْذَبُ اللَّهُ بِدَمْعِ الْعَيْنِ . وَلَكِنْ يُعْذَبُ بِهَذَا) .

فَأَشَارَ إِلَى لِسَانِهِ . [ر : ۱۲۴۲]

وَقَالَ سَمُوبْنُ مَالِكٍ : أَشَارَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى أَيْ : (خَلَعَ النِّصْنُ) . [ر : ۲۷۸۶]
وَقَالَتْ أَسْنَاءُ : صَلَّى النَّبِيُّ ﷺ فِي الْكُفُوفِ . قَالَتْ بَغَابَنَةُ : مَا شَأْنُ النَّاسِ ؟ وَهِيَ نَصْلِي . فَأَوَّاهَتْ بِرَأْسِهَا إِلَى الشَّمْسِ . فَقُلْتُ : آيَةُ ؟ فَأَوَّاهَتْ بِرَأْسِهَا : أَنْ تَمَّ . [ر : ۱۰۰۵]

وَقَالَ أَنَسٌ : أَوْماً النَّبِيُّ ﷺ يَبْدُوهُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ أَنْ يَتَقَدَّمَ . [ر : ۶۴۹]

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : أَوْماً النَّبِيُّ ﷺ يَبْدُوهُ : (لَا حَرَجَ) . [ر : ۸۴]

وَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ فِي الصَّبْرِ لِلْمُحْرَمِ : (أَحَدٌ مِنْكُمْ أَمْرَةٌ أَنْ نَحْمَا عَذَابًا .

أَوْ أَشَارَ إِلَيْهَا) . قَالُوا : لَا . قَالَ : (فَكَلُّوا) . [ر : ۱۷۲۸]

ترجمہ الباب کا مقصد

طلاق اور دوسرے معاملات میں اشارہ کا حکم امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں بیان فرمایا ہے ، انھوں نے جو آثار اور احادیث اس باب میں ذکر فرمائی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اشارہ طلاق اور دوسرے معاملات میں معتبر ہے بشرطیکہ وہ مضمر ہو یعنی اپنے مضمر پر واضح دلالت کرتا ہو۔ ابن بطلان نے فرمایا کہ اشارہ مضمر جمہور علماء کے نزدیک نطق اور تلفظ کے قاتم مقام ہے ، البتہ حنفیہ کے نزدیک بعض صورتوں میں اشارہ معتبر نہیں اگرچہ وہ مضمر ہی کیوں نہ ہو تو غالباً اس باب سے امام بخاری نے حنفیہ کے مذہب کی تردید کی ہے۔ (۱۶)

علامہ عینی نے ابن بطلان کے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا کہ اشارہ مضمر حنفیہ کے نزدیک بھی طلاق وغیرہ میں معتبر ہے لہذا یہ کہنا کہ امام بخاری حنفیہ کی تردید کرنا چاہتے ہیں درست نہیں۔ (۱۷)

ابن نمیر نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس ترجمہ الباب سے یہ ہے کہ اشارہ اگر ایسا ہو جس سے اصل اور عدد دونوں مضمر ہو رہے ہوں تو وہ طلاق اور دوسرے معاملات میں معتبر ہوگا چاہے وہ گونگے کا اشارہ ہو یا قادر علی الکلام کا (۱۸) مثلاً کسی شخص نے اشارہ سے طلاق دی تو وہ طلاق معتبر ہوگی اور اگر اشارہ ہی سے اس نے طلاق کا عدد بھی بیان کیا تو اس عدد کا بھی اعتبار ہوگا۔

اشارہ کا حکم

حضرات خلیفہ کا مذہب یہ ہے کہ گونگے کا اشارہ مضمر معتبر اور بمنزلہ کلام کے ہے ، وہ طلاق ، بیع ، ہبہ اور دوسرے معاملات میں معتبر ہوگا البتہ حدود میں اس کا اعتبار نہیں ہوگا کیونکہ

الحدود تندرتی بالشبهات

اگر کوئی شخص مستقل گولگا نہیں لیکن اس کی زبان بند ہوگئی ہے اگر یہ بندش موت تک جاری رہی تو اس پر گونگے کے احکام مہاری ہوں گے۔

اگر کوئی شخص قادر علی الکلام ہے، نہ گولگا ہے اور نہ ہی اس کی زبان بند ہوئی ہے تو صرف چار امور میں اس کا اشارہ معتبر ہوگا۔ ❶ کفر ❷ اسلام ❸ نب ❹ اثناء مسلّٰہ کسی نے پوچھا آپ مسلمان ہیں؟ اور جواب میں آپ نے اثباتاً سر ہلایا یا کسی نے پوچھا کہ یہ جائز ہے تو جواب میں اثباتاً یا نفیاً اشارہ کافی ہوگا، ان چار کے علاوہ باقی امور اور معاملات میں کسی ایسے شخص کا اشارہ معتبر نہیں ہوگا جو بولنے کی قدرت رکھتا ہو۔ (۱۹)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں چھ تعلیقات اور سات موصول احادیث نقل فرمائی ہیں۔

قال ابن عمر: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا بُعْذُ اللّٰہُ بدمع العین، ولكن یُعْذِبُ بهذا

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آدمی پر کوئی مصیبت آئے تو اللہ تعالیٰ آنکھ سے آنسو جاری ہو جانے پر عذاب نہیں دیتا، زبان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضورؐ نے فرمایا کہ عذاب تو اس کی وجہ سے دیا جاتا ہے (کہ آدمی زبان سے نکتہ، شکایت اور ناشکری کرنے لگ جائے۔) ایک شرعی مسئلہ بیان کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارہ سے کام لیا، امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ تعلیق کتاب الجنائز میں موصولاً نقل کی ہے۔ (۲۰)

وقال کعب بن مالک: أشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی: اَنْ خُذِ النِّصْفَ حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کا عبد اللہ بن ابی حردہ کے ذمے کچھ قرض تھا، ملاقات پر دونوں کے درمیان تلخی ہوگئی اور آوازیں بلند ہونے لگیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہاں سے گزر ہوا تو فرمانے لگے ”یا کعب“ اور ہاتھ کے اشارے سے کہا کہ آدھا لے لو، کتاب

(۱۹) حنفیہ کے مذہب کی مذکورہ تفصیل کے لیے دیکھئے الاشباہ والنظائر احکام الاشارة: ۳/۳۵۳-۳۵۵

(۲۰) فتح الباری: ۹/۵۳۵

اللزامة میں یہ تعلیق موصولاً گزر چکی ہے۔ (۴۱) یہاں بھی آپ نے ایک قضیہ کا فیصلہ اشارہ سے کیا۔

وقال: اسماء: «علي النبي - صلى الله عليه وسلم - في الكسوف، فقلت لاسمائه: ما شأن الناس وهي تصلي، فأومأت برأسها إلى الشمس، فقلت: آية؟ فأومأت برأسها أن: نعم»
حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کہ دف پڑھائی میں نے عائشہ سے جب کہ وہ نماز پڑھ رہی تھیں پوچھا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا کہ نماز پڑھ رہے ہیں تو عائشہ نے سر سے سورج کی طرف اشارہ کیا، میں نے کہا کیا یہ کوئی نشانی ہے تو انھوں نے سر کے اشارہ سے جواب دیا کہ جی ہاں یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ نے ”کتاب الکسوف“ باب صلاة النساء مع الرجال في الكسوف کے تحت موصولاً نقل کی ہے۔ (۴۲)

وقال أنس: «أومأ النبي - صلى الله عليه وسلم - بيده إلى أبي بكر أن يتقدم»
حضرت انسؓ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے (مرض الوفات میں) ہاتھ کے اشارہ سے حضرت ابوبکرؓ کو آگے بڑھنے کا حکم دیا۔
یہ حدیث کتاب اللہ ۱۶ میں ”باب أهل العلم والفضل احق بالإمامة“ کے تحت موصولاً گزر چکی ہے۔ (۴۳)

وقال ابن عباس: «أومأ النبي صلى الله عليه وسلم بيده: لا حرج»
حضرت ابن عباسؓ سے روایہ ہے کہ حج کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے پوچھا کہ میں نے رمی سے پہلے جانور کو ذبح کر لیا تو آپؐ نے ہاتھ کے اشارہ سے فرمایا کوئی حرج نہیں کتاب الطہم میں ”باب الفتيا باشارة اليد أو الراس“ کے تحت یہ تعلیق موصولاً گزر چکی ہے۔ (۴۴)

(۴۱) عمدة اللامی: ۲۰/۲۵۵

(۴۲) مسند البخاری: ۲۸۱/۴۰۰

(۴۳) مسند البخاری: ۲۸۵/۲۰۰

(۴۴) مسند الترمذی: ۲۸۵/۲۰۰

وقال ابو قتادة: قال النبي صلى الله عليه وسلم في الصيد للمُحْرِمِ أَحَدُكُمْ أَمْرُهُ أَنْ يَحْمَلَ عَلَيْهَا أَوْ أَشَارَ إِلَيْهَا، قَالُوا: لَا، قَالَ: فَكَلُّوا

حضرت ابو قتادہ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم کے شکار کے متعلق دریافت کیا کہ کیا تم میں سے کسی شخص نے اس شکاری کو شکار پر ابھارا تھا یا اس کی طرف اشارہ کیا تھا، لوگوں نے کہا ”نہیں“ تو آپؐ نے فرمایا ”پھر کھاؤ“۔

یہ تعلیق کتاب الحج میں ”باب لا یُشیر المَحْرِمُ إلی الصيد“ کے تحت موصول گزر چکی ہے۔ (۲۵) امام بخاری نے مذکورہ چھ تعلیقات ذکر فرمائیں ان میں مختلف احکام اشارے سے بتائے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اشارہ اگر مغہبہ ہو تو وہ معتبر ہے۔

۴۹۸۷ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ . عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ ، عَنْ خَالِدٍ ، عَنْ عِكْرِمَةَ ، عَنْ أَبِي عُبَيْسٍ قَالَ : طَافَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى بَيْعِهِ . وَكَانَ كُلَّمَا أَقْبَى عَلَى الرُّكْنِ . أَشَارَ إِلَيْهِ وَكَبَّرَ . وَقَالَتْ زَيْنَبُ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ (فَنَجَّ مِنْ رَدَمٍ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مِثْلَ هَذِهِ) . وَعَقْدَ تَسْمِينٍ . [ز: ۱۴۳۰]

اس میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف کرتے ہوئے رکن کے پاس آتے تو اشارہ کرتے اور تکبیر کہتے ”اشارہ الیہ“ کی مناسبت سے اس حدیث کو یہاں ذکر کیا، یہ حدیث کتاب الحج میں ”باب من اشار الی الرکن“ کے تحت گزر چکی ہے۔ (۳۶) وقالت زینب: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: فَنَجَّ مِنْ رَدَمٍ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ مِثْلَ هَذِهِ، وَعَقْدَ تَسْمِينٍ

حضرت زینب بنت جحشؓ نے فرمایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یا جوج ماجوج کی بندش میں سے اتنا حصہ کھل گیا اور انگلیوں سے آپؐ نے عدد نوے کی شکل بنائی۔ ردم بندش اور رگڑ کو کہتے ہیں یہاں اس سے سدود القرنین مراد ہے عقد تسمین کے متعلق علامہ ابن الاثیر لکھتے ہیں:

”وعقد التسمين من مواضع الحساب، وهو أن تجعل رأس الأصبع السابعة

فی أصل الإبهام وتضمها، حتى لا يبين بينهما إلا الحليل وسير“ (۲۶)

اہل حساب کے نزدیک اعداد کے لیے انگریوں کی مختلف ہیئتیں اور شکلیں معین کی گئی ہیں، نوے کے عدد کے لیے جو شکل معین ہے وہ یہ ہے کہ شہادت کی انگلی کے سرے کو انگوٹھے کی جڑ کے ساتھ ملایا جائے، اس سے ایک چھوٹا سا حلقہ اور دائرہ بنتا ہے جس کے درمیان ہلکا سے علا ہوتا ہے چنانچہ کتاب الفتن کی روایت میں ہے ”وخلق باصبعه الإبهام، التي تليها وهي صورة عقد التسعين (۲۸)۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب یہ تھا کہ سد سکندری میں اس قدر چھوٹا سا سرخ ہو گیا ہے

یہ تعلیق کتاب احادیث الانبیاء میں موصولاً گزر چکی ہے۔ (۲۹)
اس تعلیق کی مناسبت ترجمہ الباب سے اس طرح ہے کہ دو انگریوں سے مذکورہ انداز میں حلقہ بنانا ایک قسم کا اشارہ ہے۔ (۳۰)
حافظ ابن حجرؒ فرمایا کہ عدد معین کے لیے اس مخصوص طریقے سے عقد انامل بمنزلہ اشارہ کے ہے، چپ، قادر علی الکلام کے لیے یہ عقد کافی ہے تو غیر قادر علی الکلام کے لیے اشارہ بطریق اولیٰ کافی ہوگا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”ووجه إدخاله في الترجمة أن العقد على صفة مخصوصة لإرادة عدد معلوم“
ينزل منزلة الإشارة المفهومة، فإذا اكتفى بها عن النطق مع القدرة عليه، دل على اعتبار الإشارة ممن لا يقدر على النطق بطريق الأولى“ (۳۱)

٤٩٨٨ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ عَلْقَمَةَ . عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ . عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ عليه السلام : (فِي الْجُمُعَةِ سَاعَةٌ . لَا يُؤَاقِشُهَا مُسْلِمٌ فَائِمٌ بَصَلِيٍّ . يَسْأَلُ اللَّهَ خَيْرًا إِلَّا أَعْطَاهُ) . وَقَالَ بَنِيهِ . وَوَضَعَ أُنْمَلَتْهُ عَلَى بَطْنِ الْوَسْطَى وَالْخِنْصِيرِ . قُلْنَا : يُرْهِدُهَا . [ر : ٨٩٣]

(۲۶) النہایۃ فی غریب الحدیث والثر : ۲/ ۲۱۶

(۲۸) فتح الباری : ۹/ ۵۳۶

(۲۹) فتح الباری : ۹/ ۵۳۶

(۳۰) عمدة القاری : ۲۰/ ۲۸۶

(۳۱) فتح الباری : ۹/ ۵۳۶

خدمت میں آئے اس حال میں کہ وہ زندگی کے آخری سانس لے رہی تھی اور خاموش تھی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے دریافت کیا ”مجھے کس نے قتل کیا؟“ آپ نے قتل کرنے والے کے علاوہ کسی دوسرے کا نام لے کر پوچھا، اس نے اپنے سر کے اشارے سے جواب دیا کہ نہیں، پھر کسی اور کا نام لے کر پوچھا اس نے اشارے سے کہا نہیں، پھر قاتل کا نام لے کر پوچھا، کیا اس نے قتل کیا ہے؟ تو اس نے اشارے سے بتلایا کہ ہاں، چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تو قاتل کا سر دو پتھروں کے درمیان رکھ کر کچل دیا گیا۔

أَوْضَاح: یہ وَضَع کی جمع ہے، سفیدی کو کہتے ہیں، یہاں اس سے چلدی کے زیور مراد ہیں۔ کَانَتْ عَلَيْهَا یہ جملہ ”أَوْضَاح“ کی صفت ہے۔ رُوضُح کے معنی توڑنے اور کھنسنے کے ہیں، مُضَيَّت: صیغہ مجہول ہے یعنی اس کی زبان بند ہو گئی تھی۔ (۳۲)

حضرات حنفیہ کا ایک قول یہ ہے کہ قصاص میں اشارہ کا اعتبار نہیں، (۳۲) حدیث باب کے متعلق وہ یہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف لڑکی کے اشارے کی وجہ سے اس یہودی کا سر نہیں کچلا بلکہ اس نے اعتراف کیا تھا، چنانچہ ”خصومات“ میں اس کے اعتراف کی روایت گزر چکی ہے۔ اس میں ہے ”فَأَخَذَ الْيَهُودِيُّ، فَأَعْتَرَفَ، فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُصَّ دَأْسَ بَيْنِ حَجَرَيْنِ“ (۳۶)

حنفیہ کے نزدیک قصاص میں مماثلت ضروری نہیں کہ قاتل نے اگر پتھر سے قتل کیا ہے تو قصاص میں اس کو بھی پتھری سے قتل کیا جائے کیونکہ حدیث میں ہے ”لَا تُؤَدُّ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ حدیث باب کا واقعہ ابتدائے اسلام کا ہے۔ (۳۶)

۴۹۹۰: حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ: عَنْ أَبِي عَمْرٍاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: نِمِيتُ النَّبِيِّ ﷺ يَقُولُ: (الْفِتْنَةُ مِنْ هَاهُنَا). وَأَمَّا إِلَى الْمَشْرِقِ. [ر: ۲۹۳۷]

۴۹۹۱: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ: حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ: عَنْ أَبِي إِسْحَقَ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ: كُنَّا فِي سَفَرٍ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. فَلَمَّا غَرَبَتِ الشَّمْسُ، قَالَ لِرَجُلٍ: (أَنْزِلْ فَاجْدَعْ لِي). قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ أُمْسَيْتَ. ثُمَّ قَالَ: (أَنْزِلْ فَاجْدَعْ).

(۳۴) دیکھئے الاشباہ والنظائر احکام الاشارة: ۳/۳۵۳

(۴۵) صحيح البخاری: الخصومات: باب ما يذكر في الاشخاص والخصومة بين المسلم واليهودي: ۲۲۵/۱

(۳۶) عمد: الفاری: ۲۸۸-۲۸۶/۲۰

قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ أُمْسَيْتَ : إِنْ عَلَيْكَ نَهَارًا . ثُمَّ قَالَ : (أَنْزِلْ فَأَجِدْخَ) . فَتَزَلْ فَجَدَّخَ لَهُ فِي الثَّالِثَةِ . فَشَرِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، ثُمَّ أَوْمَأَ بِدَوِّ إِلَى الْمَشْرِقِ ، فَقَالَ : (إِذَا رَأَيْتُمْ اللَّيْلَ قَدْ أَقْبَلَ مِنْ هَاهُنَا ، فَقَدْ أَفْطَرَ الصَّائِمُ) . [ر : ۱۸۳۹]

حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے ، جب آفتاب غروب ہو گیا تو آپ نے ایک آدمی سے فرمایا ” اترو اور ہمارے لیے ستو گھول دو “ اس نے کہا ” کاش آپ شام ہونے دیتے ، آپ نے پھر فرمایا ” اتر اور ستو گھول دو “ اس نے کہا ” کاش آپ شام ہونے دیتے اس لیے کہ ابھی تو دن باقی ہے “ آپ نے پھر فرمایا کہ ” اترو اور میرے لیے ستو گھول دو “ چنانچہ تیسری مرتبہ حکم دینے کے بعد اس نے اتر کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ستو گھولا اور آپ نے نوش فرمایا ، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق کی طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ” جب تم رات کو اس طرف سے آتی ہوئی دیکھو تو روزہ دار افطار کر لیا کرے ۔ “

اصل میں غروب ہو چکا تھا اور مغرب میں سیاہی پھیلنے لگی تھی لیکن وہ شخص سمجھ رہا تھا کہ ابھی تو دن باقی ہے ، یہاں بھی آپ نے مشرق کی طرف اشارہ کر کے رات کی آمد کو بتایا۔
جدح کے معنی ہیں ستو کو پانی میں گھولنا ، یہ حدیث کتاب الصیام میں ” باب منی یحل فطر الصائم “ کے تحت گزر چکی ہے ۔ (۲۷)

۴۹۹۲ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ : عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا يَمْنَعَنَّ أَحَدًا مِنْكُمْ بَدْءًا بِلَالٍ - أَوْ قَالَ أَذَانَهُ - مِنْ مَسْحُورِهِ . فَإِنَّمَا يَتَادِي - أَوْ قَالَ يُؤَدِّنُ - لِيَرْجِعَ قَائِمَكُمْ وَلَيْسَ أَنْ يَقُولَ - كَأَنَّهُ بَغْيِي - الصُّبْحُ أَوْ النَّجْرُ) . وَأُظْهِرَ يَزِيدُ بِدَيْهِ ، ثُمَّ مَدَّ إِحْدَاهُمَا مِنَ الْآخِرَى . [ر : ۵۹۶]

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بلال کی اذان تم میں سے کسی کو سحری کھانے سے نہ روکے کیونکہ وہ اس لیے اذان دیتے ہیں تاکہ تم میں سے تہجد پڑھنے والا کچھ دیر آرام کر لے ، اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ صبح ہو گئی ، یزید بن زریع نے

اپنے دونوں ہاتھ آگے بڑھا کر اور پھر دونوں کو پھیلا کر بنایا کہ صبح صادق کی روشنی اس طرح پھیلی ہوئی ہوئی ہے۔

نبداء بلال أو قال: اذاعة: راوی کو شک ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”لَا يَمْنَعَنَّ أَحَدُكُمْ نَدَاءَ بِلَالٍ“ فرمایا ہے یا ”لَا يَمْنَعَنَّ أَحَدُكُمْ إِذَانُ بِلَالٍ“ فرمایا اسی طرح آگے بتلے میں بھی راوی کو شک ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ”فَإِنَّمَا يُنَادِي لِيُرْجِعَ قَائِمَكُمْ“ فرمایا یا ”فَإِنَّمَا يُؤَذِّنُ لِيُرْجِعَ قَائِمَكُمْ“ فرمایا ”يُنَادِي“ اور ”يُؤَذِّنُ“ میں شک ہے۔ لِيُرْجِعَ قَائِمَكُمْ قائم سے مراد تہجد پڑھنے والا ہے، رَجَعَ لازم اور متعدی دونوں طرح مستعمل ہے، رَجَعَ - رَجُوعًا: لوٹنا۔ رَجَعَ - رَجْعًا: لوٹنا، یہاں لازمی اور متعدی دونوں احتمال ہیں، لازم کی صورت میں ”قائم“ فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا یعنی تہجد پڑھنے والا لوٹے، مطلب یہ ہے کہ نماز فجر سے پہلے کچھ دیر آرام کر لے، متعدی کی صورت میں ”قائم“ مفعول بہ واقع ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا یعنی وہ اذان تہجد پڑھنے والے کو آرام کی طرف لوٹائے۔ (۲۷)

وليس أن يقول - كَأَنَّهُ يَعْنِي - الصُّبْحُ أَوِ الْفَجْرُ

”كَأَنَّهُ يَعْنِي“ راوی کی طرف سے درمیان میں جملہ محترضہ ہے، اصل حدیث کی عبارت ہے ”وليس أن يقول الصبح“... ”يقول“ فعل مضارع ”أن“ مصدریہ داخل ہونے کی وجہ سے ”قول“ مصدر کے معنی میں ہے، عبارت ہو جائے گی ”وليس قوله الصبح“ اور ”قول“ سے یہاں کلام مراد نہیں بلکہ ”مقصد“ اور ”ارادہ“ مراد ہے تو معنی ہوں گے ”وليس مقصده الصبح“ یعنی حضرت بلالؓ کا (اذان دینے سے) مقصد صبح (کا اعلان کرنا) نہیں (ہوتا) بلکہ مقصد یہ ہوتا ہے کہ تہجد پڑھنے والا کچھ آرام کر لے، حضرت بلالؓ نے اذان فجر سے پہلے دیا کرتے تھے۔ راوی نے بطور تفسیر ”يقول“ کے بعد ”كَأَنَّهُ يَعْنِي“ بڑھادیا، اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لیے کہ ”يقول“ ”یعنی“ کے معنی میں ہے بتانا یہ ہے کہ قول سے یہاں کلام مراد نہیں بلکہ فعل مراد ہے یہ اطلاق القول علی الفعل کی قبیل سے ہے۔ (۲۹) یہ روایت کتاب الصلاة میں گزری ہے، وہاں ”كَأَنَّهُ يَعْنِي“ کا یہ جملہ محترضہ نہیں ہے، چنانچہ وہاں عبارت ہے ”وليس أن يقول الفجر أو الصبح“ (۳۰)

(۲۸) ارشاد الباری: ۴۲/۱۲، وعمدة القاری: ۲۸۹/۲۰

(۲۹) عمدة القاری: ۲۸۹/۲۰

(۳۰) صحيح البعاری (مع فتح الباری) کتاب الاذان، باب الاذان قبل الفجر: ۱۰۳/۲

ہوں کہ وہ چھاتی سے بنسلی تک ہو، سخی آدمی جب بھی خرچ کرتا ہے تو اس کی زرہ کشاوت اور اس کے جسم پر اس حد تک لمبی ہو جاتی ہے کہ وہ زرہ اس کے (پاؤں کی انگلیوں کے) پوروں کو چھپا دیتی ہے اور اس کے نقش پا کو وہ مٹا دیتی ہے لیکن بخیل جب بھی خرچ کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی زرہ کا ہر حلقہ اپنی جگہ پر چپک جاتا ہے۔ وہ اسے کشاوت کرنا چاہتا ہے لیکن وہ کشاوت نہیں ہوتی۔ آپ نے اپنی انگلی سے اپنے حلق کی طرف اشارہ کیا۔ جَبَّانٌ مِّنْ حَدِيدٍ: لوہے کے دو بجے، یعنی زرہ۔ تُدْبِيْهُمَا: یہ تُدْبِيْ کا شنیدہ ہے، چھاتی کو کہتے ہیں، بعض نسخوں میں ”تُدْبِيْهُمَا“ جمع ہے، تُدْبِيْ (ثاء کے ضم، وال کے کسر، اور یاء کی تشدید کے ساتھ) تُدْبِيْ کی جمع ہے، تَرَاَفِيْهُمَا: تَرَاَفِيْ ”تَرَفُوْہ“ کی جمع ہے ”وہی العظم الكبير الذی بین ثغرة النحر والعاتق“ بنسلی۔ مَادَّتْ: یہ مد سے باب مفاعلة کا صیغہ ہے، اصل میں مَادَّدَتْ ہے، وال کا وال میں اذغام کر دیا بمعنی دراز ہونا، لمبا ہونا۔ تُجْحِنُ: باب افعال سے ہے بمعنی چھپانا۔ بَنَانٌ: پورے، انگلیوں کے سرے۔ (۳۳)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث مبارک میں سخی کی مثال اس آدمی کے ساتھ دی ہے جو زرہ پہنے ہوئے ہو، جب وہ خرچ کرتا ہے تو اس کے جسم پر وہ زرہ اس قدر لمبی اور کشاوت ہو جاتی ہے کہ اس کے پاؤں کی انگلیاں بھی چھپ جاتی ہیں، جب وہ چلتا ہے تو اس کے قدموں کے نشانات وہ زرہ مٹاتی چلی جاتی ہے۔ اسی طرح سخی آدمی جب خرچ کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا دل کشاوت اور کھل جاتا ہے اور سخاوت اس کی غلطیوں اور کوتاہیوں کو مٹاتی چلی جاتی ہے جبکہ بخیل آدمی جب خرچ کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا دل تنگ اور ہاتھ سکڑ جاتا ہے۔ (۳۵)

یہ حدیث کتاب الزکاۃ میں موصولاً گزر چکی ہے، (۳۶) حدیث کے آخری جملہ ”ویشیر بآصبعہ الی حلقہ“ کی وجہ سے اس روایت کو یہاں ذکر کیا ہے۔

(۳۳) الفاظ کی مذکورہ تحقیق کے لیے دیکھئے عمدۃ القاری: ۲۸۹/۲۰۔ وارشاد الساری: ۴۳/۱۲

(۳۵) فتح الباری، کتاب الزکاۃ باب مثل المتصدق والبخیل: ۳۰۶/۳

(۳۶) صحیح البخاری (مع فتح الباری) کتاب الزکاۃ باب مثل المتصدق والبخیل: ۳۰۶/۳

۲۳ - باب : اللَّعَانِ .

وَقَوْلِهِ اللَّهُ تَعَالَى : «وَالَّذِينَ يَزْمُونَ اَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ اِلَّا اَنْفُسُهُمْ - اِلَى قَوْلِهِ - مِنْ الصَّادِقِينَ» /النور: ۶- ۹/ .

فَاِذَا قَدْ فُتِحَ الْأَخْرُسُ أَمْرَاتُهُ ، بِكِتَابَةِ أَوْ إِشَارَةِ أَوْ بِإِسْمَاءٍ مَعْرُوفٍ ، فَهُوَ كَالْمُتَكَلِّمِ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَدْ أَجَازَ الْإِشَارَةَ فِي الْفَرَائِضِ ، وَهُوَ قَوْلُ بَعْضِ أَهْلِ الْحِجَازِ وَأَهْلِ الْعِلْمِ ، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «فَأَشَارَتْ اِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نَكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا» /مريم: ۲۹/ . وَقَالَ الضَّحَّاكُ : «الْأَرْمُزُ» /آل عمران: ۴۱/ : إِشَارَةٌ .

لعان باب مفاعله کا مصدر ہے جس کے معنی دھکارتے اور دور کرنے کے آتے ہیں، اصطلاح شرع میں لعان کی تعریف حضرات حنفیہ کے نزدیک یہ ہے ”شہادات مؤکدات بالایمان مقرونة باللعن“ قائمہ مقام حد القذف فی حقہ و مقام حد الزنا فی حقہا“ اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک لعان کی تعریف ہے ”ہی ایمان مؤکدات بلفظ الشہادۃ“ (۱)

حضرات حنفیہ کے نزدیک لعان کے لیے شہادت کی اہلیت شرط ہے فلا یجری الا بین المسلمین الحرین العاقلین البالغین غیر المحدودین فی قذف ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عین کی اہلیت لعان کے لیے شرط ہے، اس لیے ان کے نزدیک مسلمان مرد اور کافر بیوی، کافر مرد اور کافر بیوی، غلام اور اس کی بیوی کے درمیان بھی لعان ہو سکتا ہے۔ (۲)

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اس باب سے یہ ہے کہ لعان کے اندر اشارہ معتبر ہے جس طرح طلاق کے اندر اشارہ معتبر ہے، پہلے باب میں اشارہ فی الطلاق کو ذکر فرمایا اور اس باب میں اشارہ فی اللعان کو، اسی لیے پہلے باب کی طرح اس باب میں بھی امام بخاری نے ایسے آثار اور احادیث ذکر فرمائی ہیں جن میں اشارہ کا اعتبار اور اس کا ذکر ہے، امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک بھی لعان کے اندر اشارہ کا اعتبار کیا جائے گا۔

(۱) دیکھئے ملاحیۃ باب اللعان: ۳۱۶/۲- ۳۱۷- ۳۱۸

(۲) الابواب وال تراجم: ۸۱/۲۔

امام الوضیفہ، امام اوزاعی اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک لعان کے اندر اشارہ کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (۳)

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن کریم کی آیت ”وَالَّذِينَ يَزْمُونَ اَدْوَابَهُمْ“ ذکر فرمائی ہے، امام نے ”یَزْمُونَ“ کے لفظ سے استدلال کیا ہے کہ یہ عام ہے چاہے لفظ سے ہوا اشارہ سے ہو۔ (۴)

آگے امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر اخرس نے اپنی بیوی پر کتاہت کے ذریعے یا اشارہ سے تہمت لگائی تو یہ بمنزلہ کلام ہوگا اور اس کا اعتبار کیا جائے گا، اس لیے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرائض (نماز وغیرہ) میں اشارہ کا اعتبار کیا ہے، بعض اہل حجاز (امام مالک وغیرہ) کا یہی مسلک ہے، بعض دوسرے اہل علم (سفیان ثوری وغیرہ) کا بھی یہی قول ہے۔ (۵)

قرآن کریم میں حضرت مریم کے واقعے میں ہے ”فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ، قَالُوا كَيْفَ تُكَلِّمُ مَن كَانَ فِي الْمَهْدِ صَغِيرًا“ حضرت مریم پر جب لوگوں نے الزام لگایا تو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ کیا، لوگوں نے کہا ”ہم جھولے میں پڑے ہوئے چھوٹے بچے سے کس طرح بات کریں“ دراصل حضرت مریم علیہا السلام نے منت مانی تھی کہ بات نہیں کریں گی ”إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا“ اس میں ”صوم“ سے خاموشی مراد ہے تو اس حالت میں وہ اخرس کے حکم میں تھیں، انہوں نے اشارہ کیا تو لوگوں نے ان کے اشارے کو کافی سمجھا اور ان سے وہ سوال دوبارہ نہیں کیا۔ (۶) اگرچہ جس کی طرف اشارہ کیا تھا اس پر انہوں نے نکیر کی، بہر حال اس آیت کریمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اشارے کے معتبر ہونے پر استدلال کیا ہے۔

وقال الضحاك: ”الرّمزا“ إشارة

قرآن کریم کی سورۃ آل عمران کی آیت کریمہ میں ہے ”أَيُّكُمُ أَنْ لَا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزًا“ اس میں رمز کے معنی اشارہ کے ہیں یعنی آپ تین دن اشارے سے بات کریں گے،

(۳) فتح الباری: ۵۴۹/۹۔ ۵۵۰۔

(۴) فتح الباری: ۵۴۹/۹۔

(۵) عمدة القاری: ۲۹۱/۲۰۔

(۶) فتح الباری: ۵۵۰/۹۔

زبان سے بات نہیں کر سکیں گے ، یہ حضرت زکریا علیہ السلام کا واقعہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے انہیں بیٹے کی خوشخبری دی تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ کوئی لٹائی مقرر فرما دے جیسے جب میرا بیٹا ہوگا ”رب اجعل لی آية“ تو اللہ تعالیٰ نے جواب میں ”آیتک ان لا تکلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا“ فرمایا اس میں اشارے کو کلام کا حکم دیا گیا ہے ، معلوم ہوا کہ اشارہ معتبر ہوتا ہے ، اس تعلیق کو عبد بن حمید نے موصلاً نقل کیا ہے ۔ (۷)

وَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ : لَا حَدَّ وَلَا لَعَانَ ، ثُمَّ زَعَمَ : أَنَّ الطَّلَاقَ بِكِتَابٍ أَوْ إِشَارَةٍ أَوْ إِجْمَاعٍ جَائِزٌ . وَلَيْسَ بَيْنَ الطَّلَاقِ وَالْقَذْفِ فَرْقٌ . فَإِنْ قَالَ : الْقَذْفُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِكَلَامٍ . قِيلَ لَهُ : كَذَلِكَ الطَّلَاقُ لَا يَجُوزُ إِلَّا بِكَلَامٍ . وَإِلَّا بَطُلَ الطَّلَاقُ وَالْقَذْفُ . وَكَذَلِكَ الْعِتْقُ . وَكَذَلِكَ الْأَصَمُّ يَلَايِسُ .

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ وَقَادَةُ : إِذَا قَالَ أُنْتُ طَالِقٌ . فَأَشَارَ بِأَصَابِعِهِ . نَبِيتٌ مِنْهُ بِإِشَارَتِهِ . وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ : الْأُخْرَسُ إِذَا كَتَبَ الطَّلَاقَ بِيَدِهِ لَزِمَهُ . وَقَالَ حَمَّادٌ : الْأُخْرَسُ وَالْأَصَمُّ إِنْ قَالَ بِرَأْسِهِ ، أَوْ إِشَارَ كُلُّ وَاحِدٍمَا بِرَأْسِهِ . حَارِ .

وقال بعض الناس: لا حد ولا لعان

بعض لوگوں نے کہا کہ اشارے سے نہ حد واجب ہوگی اور نہ لعان ، اگر کسی شخص نے اشارے سے بتایا کہ فلاں شخص نے زنا کیا ہے یا اشارے سے بتایا کہ میری بیوی نے زنا کیا ہے تو ایسے شخص پر نہ حد جاری ہوگی اور نہ ہی ایسے میاں بیوی کے درمیان لعان کرایا جائے گا ، پھر انہی لوگوں کا یہ بھی مذہب ہے کہ کتابت اور اشارے سے طلاق واقع ہوگی حالانکہ طلاق اور قذف کے درمیان کوئی فرق نہیں (لہذا اگر طلاق اشارے سے ہو سکتی ہے تو قذف میں اشارہ کیوں غیر معتبر ہے) اگر وہ یہ کہیں کہ قذف کے لیے کلام ضروری ہے تو ان سے کہا جائے گا کہ طلاق کے لیے بھی کلام ضروری ہے ورنہ تو اشارے سے طلاق ، قذف اور اسی طرح عتاق سب کو باطل قرار دیں یعنی یا تو ان سب میں اشارہ کو معتبر قرار دیں اور یا سب میں غیر معتبر ، طلاق میں اشارہ کو معتبر قرار دینا اور قذف میں غیر معتبر سمجھنا یہ فرق درست نہیں۔

یہ اصل میں امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرات حنفیہ کے مذہب پر رد لیا ہے ”بعض الناس“ سے یا تو امام ابو حنیفہ مراد ہیں اور یا حنفیہ، کیونکہ حنفیہ کے نزدیک طلاق کے اندر اخرس کا اشارہ مفہم معتبر ہے لیکن قذف میں نہیں، امام بخاری طلاق اور قذف کے درمیان اس فرق کو درست نہیں سمجھتے ہیں ان کا خیال ہے کہ اشارہ یا دونوں میں معتبر ہونا چاہیے یا دونوں میں غیر معتبر! لیکن حضرات حنفیہ نے دونوں کے درمیان جو فرق کیا ہے وہ بالکل واضح ہے کیونکہ طلاق کا تعلق احکام سے ہے اور لعان کا تعلق حدود سے اور حدود کے بارے میں قاعدہ ہے کہ ”الحدود تنذر بالنبہات“ حدود شبہات سے ساقط ہو جاتی ہیں، لعان شوہر کے حق میں حد قذف کے قاتمقام ہوتا ہے اور بیوی کے حق میں حد زنا کے قاتمقام ہوتا ہے اور یہ بات اپنی جگہ طے شدہ ہے کہ اشارہ اور رمز، خواہ کتنا ہی واضح کہوں نہ ہو لیکن اس میں احتمال پھر بھی باقی رہتا ہے اور احتمال کے باقی رہنے کی وجہ سے شبہ ہمیش آسکتا ہے اس لیے حنفیہ نے لعان اور حدود میں اشارے کا اعتبار نہیں کیا۔ (۸)

وَكذلك الْأَصْمُ يُلَاعِنُ

بہرہ آدمی لعان کر سکتا ہے، حنفیہ بھی اس کو درست کہتے ہیں کیونکہ وہ زبان سے بولتا ہے اور اس میں شبہ کا احتمال نہیں ہوتا۔ امام بخاری اس کو بھی اپنی تائید میں ہمیش کر رہے ہیں لیکن فرق واضح ہے چونکہ احناف اخرس کے لعان میں اشارے کا اعتبار شبہ کی وجہ سے نہیں کرتے اور اصم تو اشارہ نہیں کرتا بولتا ہے بخلاف اخرس کے کہ وہ بولتا نہیں اشارہ کرتا ہے۔

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ وَقَتَادَةُ: إِذَا قَالَ: أَنْتَ طَالِقٌ فَأُشَارَ بِأَصَابِعِهِ تَبَيَّنَ مِنْهُ بَيِّنَاتٌ
شعبي اور قتادہ نے فرمایا کہ جب آدمی ”انت طالق“ کہے اور اپنی انگلیوں سے (تین طلاقیوں کا) اشارہ کرے تو اس کے اشارہ کی وجہ سے عورت بات نہ ہو جائے گی۔
حنفیہ کے نزدیک بھی حد طلاق میں اشارہ معتبر ہے، ابن ابی شیبہ نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۹)

وقال إبراهيم: الآخرس إذا كتب الطلاق بيده لزمه

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گوگنا اگر اپنے ہاتھ سے طلاق لکھ دے تو طلاق واقع ہو جائے گی، ابن ابی شیبہ نے اس تعلیق کو موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۰) حنفیہ کے نزدیک بھی کتابت کے ذریعہ طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

وقال حماد: الآخرس والأصم إن قال برأسه جاز

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے استاذ حماد بن ابی سلیمان فرماتے ہیں کہ گوگنا اور بہرہ اگر سر سے اشارہ کریں تو جائز ہے (معلوم ہوا اشارہ معتبر ہے۔)

حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے استاذ کا قول نقل کر کے گویا امام بخاری نے حنفیہ کو الزام دینا چاہا ہے۔ (۱۱)

علامہ عینی نے فرمایا کہ حافظ ابن حجر شیخ حماد کی مراد سمجھے نہیں، اگر وہ ان کا مقصد سمجھ لیتے تو یہ بات نہ کہتے، شیخ حماد کا مقصد یہ ہے کہ گوگنے کا اشارہ اگر معروف ہو تو وہ عبارت اور نطق کے قائم مقام ہے اور حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے۔ (۱۲)

۴۹۹۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : عَنْ بَحْجِيِّ بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ : أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ دُورِ الْأَنْصَارِ) : قَالُوا : بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ : قَالَ : (بَنُو النَّجَّارِ) . ثُمَّ الَّذِينَ بَلُونَهُمْ بَنُو عَبْدِ الْأَشْهَلِ ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ بَنُو الْحَارِثِ بْنِ الْخَزْزَاجِ ، ثُمَّ الَّذِينَ بَلُونَهُمْ بَنُو سَاعِدَةَ) . ثُمَّ قَالَ بَدِيدُ قَبْبُصٍ أَصَابِعُهُ ، ثُمَّ بَسَطَهُنَّ كَالرَّامِي بِبَدِيدِهِ ، ثُمَّ قَالَ : (وَفِي كُلِّ دُورِ الْأَنْصَارِ خَيْرٌ) . [ر : ۳۵۷۸]

۴۹۹۵ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ أَبُو حَازِمٍ : سَمِعْتُهُ مِنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ . صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (بُعِثْتُ أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَذِهِ مِنْ هَذِهِ) . أَوْ : كَهَاتَيْنِ) . وَفَرَنَ بَيْنَ السَّابَةِ وَالْوَسْطَى . [ر : ۴۶۵۲]

(۱۰) فتح الباری: ۵۵۱/۹۔

(۱۱) فتح الباری: ۵۵۱/۹۔

(۱۲) عمدة القاری: ۲۹۲/۲۰۔

۴۹۹۶ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا جَبَلَةُ بْنُ سُحَيْمٍ : سَمِعْتُ أَبَانَ عُمَرَ يَقُولُ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (الشَّهْرُ هَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا) . يَعْنِي : ثَلَاثِينَ ، ثُمَّ قَالَ : (وَهَكَذَا وَهَكَذَا وَهَكَذَا) . يَعْنِي ثَمَانًا وَعِشْرِينَ . يَقُولُ : مَرَّةً ثَلَاثِينَ ، وَمَرَّةً ثَمَانًا وَعِشْرِينَ . [ر : ۱۸۰۱]

۴۹۹۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا بَحْبُ بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ . عَنْ قُتَيْبٍ ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ قَالَ : وَأَشَارَ النَّبِيُّ ﷺ بِيَدِهِ نَحْوَ الْبَيْتِ : (الْإِيمَانُ هَاهُنَا - مَرَّتَيْنِ - أَلَا وَإِنَّ الْقَسْوَةَ وَغِلَظَ الْقُلُوبِ فِي الْفَدَّادِينَ - حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ - رُبْعَةً وَمُضَرًا) .

[ر : ۳۱۲۶]

۴۹۹۸ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ ذُرَّارَةَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ . عَنْ أَبِيهِ . عَنْ سَهْلِ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَنَا وَكَافِلُ الْيَتِيمِ فِي الْجَنَّةِ هَكَذَا) . وَأَشَارَ بِالسَّبَّابَةِ وَالْوُسْطَى وَفَرَّجَ بَيْنَهُمَا شَيْئًا . [۵۶۵۹]

امام بخاری رحمہ اللہ نے پانچ مرفوع احادیث ذکر فرمائیں ، ان سب میں اشارہ کا ذکر ہے لیکن کسی ایک کا تعلق بھی لعان اور حدود کے باب سے نہیں ، لہذا ان احادیث سے لعان کے باب میں اشارہ کے معتبر ہونے پر استدلال کرنا قابل قبول نہیں۔

آخری حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پہلی بار ذکر فرمائی ہے ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور یتیم کی پرورش کرنے والا دونوں جنت میں اس طرح ہوں گے اور سبب (شہادت کی انگلی) اور درمیانی انگلی سے اشارہ کیا اور دونوں کے درمیان تھوڑی سی کشادگی رکھی ، اشارہ تھا قرب کی طرف کہ میں اور یتیم کی پرورش کرنے والا جنت میں ایک دوسرے کے قریب ہوں گے۔

(۳۹۹۸) الحدیث أخرجه البخاري أيضا في الأدب باب فضل من يعول یتیمًا، رقم: ۶۰۰۵،

وأخرجه الترمذی فی البر، باب ما جاء فی رحمة الیتیم وكفالتہ: ۱۳/۲۔

۴۹۹۸ : (كافِلُ الْيَتِيمِ) الْقَائِمُ بِأَمْرِهِ وَمَصَالِحِهِ . وَالْحَافِظُ لِأَمْوَالِهِ . وَالْيَتِيمُ : مَنْ مَاتَ أَبُوهُ وَلَمْ يَبْلُغْ . (وَأَشَارَ ...) لِبَيَانِ شِدَّةِ قُرْبِ كَافِلِ الْيَتِيمِ مِنْهُ ﷺ . (السَّبَّابَةُ) هِيَ الْمَسْبُوحَةُ . وَبِی نَسْخَةٍ (بِالسَّبَّابَةِ) . (فَرَجٌ ...) فَرْقٌ فَلَبَّاءُ . لِبَيَانِ التَّفَاوُتِ بَيْنَ الْأَسْبَابِ . وَغَيْرِهِمْ .

۲۴ - باب : إِذَا عَرَّضَ بَنُفَى الْوَلَدِ .

۴۹۹۹ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ قَزَعَةَ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَبِّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . وَلَدَنِي غُلَامٌ أَسْوَدٌ ، فَقَالَ : (هَلْ لَكَ مِنْ إِبِلٍ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (مَا أَلْوَأَتْهَا) . قَالَ : حُمْرٌ ، قَالَ : (هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْزُقٍ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَأَتَى ذَلِكَ) . قَالَ : لَعَلَّهُ نَزَعَهُ عِزْقُ . قَالَ : (فَلَعَلَّ أَبْنَتَكَ هَذَا نَزَعَهُ) . [۶۴۵۵ : ۶۸۸۴]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عراحتاً اپنے بچے کے نسب کا انکار نہ کرے بلکہ تقریباً انکار کرے ، تقریب کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسی بات ذکر کرتا ہے جس سے غیر مذکور بات معلوم ہوتی ہو (۱۳) ، مثلاً کہ ”بھئی! میرا رنگ تو کالا ہے ، یہ بچہ گورے رنگ کا کہوں پیدا ہوا“ اس جملہ کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ بچہ میرا نہیں ہے ، اس تقریب پر لعان کے مرتب ہونے کے سلسلہ میں اختلاف ہے ۔

حضرات حنفیہ ، شافعیہ اور جمہور علماء کے نزدیک تقریب پر نہ حد قذف جاری ہوگی اور نہ ہی زوجین کے درمیان لعان کرایا جائے گا البتہ تقریر اس کو سزا دی جاسکتی ہے ۔

حضرات مالکیہ کے نزدیک تقریب کی وجہ سے لعان اور حد دونوں جاری ہوں گے ، امام احمد

بن حنبل رحمہ اللہ سے ایک روایت جمہور کے مطابق اور دوسری روایت مذہب مالکیہ کے مطابق ہے ۔ (۱۴) روایت باب میں ہے کہ ایک شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ! میرے ہاں ایک سیاہ لڑکا پیدا ہوا ہے (یہ تقریب تھی کہ میں تو سفید ہوں اور لڑکا سیاہ ہے تو وہ میرا بیٹا کس طرح ہو سکتا ہے) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میا میرے پاس اونٹ ہیں؟“ اس نے کہا ”ہاں“ آپ نے پوچھا ”وہ کس رنگ کے ہیں؟“ اس

(۴۹۹۹) الحدیث أخرجه البخاری ایضاً فی الحدود ، باب ما یأتی فی التقریب ، رقم الحدیث :

۶۸۳۷ ، وایضاً أخرجه البخاری فی الاعتصام بالكتاب والسنة ، باب من شبه اصلاً معلوماً باصل مبین ، وقد بین

... لیفہم السائل ، رقم الحدیث : ۶۳۱۳ ، وهذا الحدیث فذا نفر د بتخریجہ البخاری ۔

(۱۳) التقریب : هو ذکر شیء بفہم مستثنی آخر لم یذكر ... (فتح الباری : ۵۵۲/۹) ۔

(۱۴) مذہب مذکور تفصیل کے لیے دیکھیے الابواب والترانیم : ۸۲/۲ ۔

نے کہا ”سرخ“ آپ نے پوچھا، کیا ان میں کوئی سیاہ مائل بہ خاکی رنگ بھی ہے؟ “ اس نے کہا ” ہاں “ آپ نے فرمایا ” ایسا کیونکر ہوا؟ “ اس نے کہا ” شاید کسی رگ نے اس کو کھینچا ہو، آپ نے فرمایا ” تو ممکن ہے کہ تیرے اس بیٹے کو بھی کسی رگ نے کھینچا ہو۔ “

۱۵) ان رجلاً أتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اس آدمی کا نام ضمضم بن قتادہ تھا، (۱۵) اس نے آکر کہا ” ان امرأتی ولدت غلاماً أسود “ یہ تعریض تھی، چنانچہ اس روایت کے بعض طرق میں اس جملہ کے بعد یہ الفاظ بھی ہیں ” یَعْرِضُ نَفِیْہ “ (۱۶) یعنی وہ اس لڑکے کی اپنے سے نفی کرنا چاہ رہا تھا کہ میں تو سفید ہوں اور لڑکا کالا ہے، یہ میرا بیٹا کیسے ہو سکتا ہے؟ اسی تعریض کی وجہ سے اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں ذکر کیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے فہم و مزاج اور ماحول کے مطابق سوال کیا کہ اونٹ مختلف رنگ کے کیوں ہوتے ہیں، سرخ اونٹ کا بچہ برا اوقات سیاہ رنگ کا ہوتا ہے، ایسا کیوں ہے؟ اس نے کہا لَعَلَّ نَزْعَ عِرْقٍ یعنی کوئی رگ اس کو کھینچ لیتی ہے مطلب یہ ہے کہ اس کے اصول میں کوئی چیز اس رنگ کی ہوتی ہے، وہ چیز اس پر غالب آجاتی ہے جس کی وجہ سے بچہ اس کا رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ (۱۷) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیرے بیٹے میں بھی اسی طرح ہو سکتا ہے۔

لَعَلَّ نَزْعَ عِرْقٍ میں لعل فعل پر داخل ہے، حالانکہ وہ اسم پر داخل ہوتا ہے، بعض روایات میں ”لعلہ نزع عرق“ ہے تب تو کوئی اشکال نہیں، بعضوں نے کہا صحیح بات یہ ہے کہ ”عرق“ منصوب ہے ”لَعَلَّ عِرْقًا نَزَعَا“ اس صورت میں ”عِرْقًا“ ”لعل“ کا اسم ہوگا۔ اَوْرَقُ: الذی فیہ سواد لیس بحالک بل یمیل الی الغبرۃ یعنی ایسا رنگ جو خالص سیاہ نہ ہو بلکہ اس میں سیاہی مائل بہ خاکی ہو۔ (۱۸)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے تحت مذکورہ روایت کو ذکر کر کے اس طرف اشارہ فرمایا کہ قوز اور لعان میں تعریض معتبر نہیں جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے۔

(۱۵) فتح الباری: ۵۵۲/۹۔

(۱۶) فتح الباری: ۵۵۲/۹۔

(۱۷) والہمنی یحتمل ان یکون فی اصولہا ما هو باللون المذكور فاقتطعہا البغضاء علی لونہ وادعی الداودی ان ”لعل“ هنا للتحقیق۔

(فتح الباری: ۵۵۳/۹۔)

(۱۸) فتح الباری: ۵۵۳/۹۔

۲۵ - باب : إِخْلَافِ الْمَلَأَيْنِ .

۵۰۰۰ . حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَةُ . عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ قَذَفَ امْرَأَتَهُ ، فَأَخْلَفَهُمَا النَّبِيُّ ﷺ ، ثُمَّ قَرَفَ يَتَحَمًا . [ر : ۴۷۱]

حضرات حنفیہ کے نزدیک لعان اصل میں شہادت ہے جس کی تاکید یحییٰ کے ذریعہ سے ہوتی ہے ، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک لعان دراصل یحییٰ ہے اور "اشہد" کے ذریعہ اس کی تاکید کی جاتی ہے ، شمرہ اختلاف مسلم اور کتابیہ کے درمیان لعان کی نوبت آنے کی صورت میں ظاہر ہوگا ، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک ان کے درمیان لعان درست ہے کیونکہ کتابیہ یحییٰ کی اصل ہے ، حنفیہ کے نزدیک ان کے درمیان درست نہیں ہوگا کیونکہ کتابیہ شہادت کی اصل نہیں ، جیسا کہ ماقبل میں کرر چکا ہے ۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے "الإخلاف الملعون" کا عنوان قائم کر کے اس طرف اشارہ کیا کہ وہ لعان کو یحییٰ سمجھتے ہیں حدیث باب مہی ان کا مسئلہ ہے کیونکہ اس میں "فأخلفهما" کے الفاظ ہیں ، احلاف سے کلمات لعان کی آواہ مراد ہے ۔
حنفیہ کا مسئلہ قرآن کریم کی آیت ہے "فسواءه احدى اربع شهادات بالله" اس میں لعان کو شہادت سے تعبیر کیا ہے ۔

۲۶ - باب : يَبْدَأُ الرَّجُلُ بِاللَّعْنِ .

۵۰۰۱ . حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي عَدِيٍّ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانٍ : حَدَّثَنَا عِكْرِمَةُ . عَنْ أَبِي عَتَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ امْرَأَتَهُ ، فَجَاءَ فَشَهِدَ ، وَالنَّبِيُّ ﷺ يَقُولُ : (إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَابِتٌ) . ثُمَّ قَامَتْ فَشَهِدَتْ [ر : ۲۵۲۶]

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب میں یہ بات بتلا رہے ہیں کہ لعان کی ابتدا مرد سے ہوگی ، یہ ایک متفق علیہ مسئلہ ہے البتہ اگر اتفاق سے عورت نے مرد سے پہلے لعان کر لیا تو امام شافعی ، اشبہ مالکی اور ابن عربی کے نزدیک اس کے لعان کا اعتبار نہیں ہوگا ، بلکہ مرد کے لعان کے بعد عورت سے

اعادہ کرایا جائے گا، امام ابوحنیفہ اور ابن قاسم مالکی کے نزدیک اس کے لعان کا اعتبار ہوگا کیونکہ قرآن کریم میں مرد اور عورت کے لعان کو حرف عطف واؤ کے ذریعہ سے بیان کیا گیا ہے اور واؤ مطافاً جمع کے لیے آتا ہے، ترتیب کا تقاضہ نہیں کرتا۔ (۱۹)

حدیث باب میں لعان کے متعلق حضرت بلال بن امیہؓ کے قصے کو مختصراً ذکر کیا ہے، اس کے آخر میں ہے ”ثم قامت فشهدت“ یعنی مرد کے لعان کے بعد پھر عورت کھڑی ہوئی اور اس نے لعان کیا، معلوم ہوا ابتدا مرد سے ہوگی۔

۲۷ - باب : اللِّعَانُ ، وَمَنْ طَلَّقَ بَعْدَ اللَّعَانِ

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ میاں بیوی کے درمیان فرقت نفس لعان سے واقع ہوگی یا تفریق حاکم کی ضرورت پیش آئے گی، ترجمۃ الباب میں ”ومن طلق بعد اللعان“ کے الفاظ سے امام بخاری کا رجحان اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ نفس لعان سے فرقت واقع نہیں ہوگی بلکہ اس کے بعد ملاعن طلاق دے گا تب فرقت واقع ہوگی۔ اس مسئلہ میں مندرجہ ذیل چار مذہب ہیں:

۱۔ ائمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ نفس لعان سے فرقت واقع ہو جائے گی، مالکیہ کے نزدیک فراغ زوج اور شوانع کے نزدیک فراغ زوجہ کے بعد فرقت ہو جائے گی۔

۲۔ حضرات حنفیہ کے نزدیک تفریق حاکم سے یا شوہر کے طلاق دینے سے فرقت واقع ہوگی۔ نفس لعان سے فرقت واقع نہیں ہوگی، امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے۔ (۲۰) اس مسئلہ میں حنفیہ کا مسلک ایلاء کے برعکس ہے، ایلاء میں حنفیہ کے نزدیک قضاء قاضی کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ نفس مدت گزرنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ جبکہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایلاء میں تفریق قاضی کے بغیر فرقت واقع نہیں ہوتی جبکہ ماقبل میں بحث ایلاء کے تحت گزر چکا۔

۳۔ تیسرا قول یہ ہے کہ نہ نفس لعان سے فرقت واقع ہوگی اور نہ تفریق حاکم سے بلکہ شوہر

(۱۹) مکررہ تفصیل کے لیے دیکھیے فتح الباری: ۵۵۶/۹۔

(۲۰) فتح الباری: ۵۵۸/۹۔ والمعنی لان قدامة: ۳۱۰/۴۔ ۳۱۱۔

طلاق دے گا تو فرقت واقع ہوگی۔

چوتھا قول ابو عبیدہ کا ہے کہ فرقت نفس تحت لگانے سے واقع ہو جائے گی، لعان کی نوبت آئے یا نہ آئے۔ (۲۰*)

۵۰۰۲ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ : أَنَّ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عُوَيْمِرَ الْعَجَلَانِيَّ جَاءَ إِلَى عَاصِمِ بْنِ عَدِيٍّ الْأَنْصَارِيِّ : فَقَالَ لَهُ : يَا عَاصِمُ ، أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ أَمْرَأَتِهِ رَجُلًا ، أَيْقَلَهُ فَقَتَلُوهُ . أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ ؟ سَلْ لِي يَا عَاصِمُ عَنْ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَسَأَلَ عَاصِمٌ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ . فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا . حَتَّى كَبُرَ عَلَى عَاصِمٍ مَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَلَمَّا بَلَغَ عَاصِمٌ إِلَى أَهْلِهِ جَاءَهُ عُوَيْمِرُ ، فَقَالَ : يَا عَاصِمُ : مَاذَا قَالَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ فَقَالَ عَاصِمٌ لِعُوَيْمِرَ : لَمْ تَأْتِنِي بِخَيْرٍ . فَذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَسْأَلَةَ الَّتِي سَأَلَهُ عَنْهَا . فَقَالَ عُوَيْمِرُ : وَاللَّهِ لَا أَتَّبِعِي حَتَّى أَسْأَلَهُ عَنْهَا . فَاقْلَعَ عُوَيْمِرُ حَتَّى جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَسُطَّ النَّاسُ . فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ أَمْرَأَتِهِ رَجُلًا ، أَيْقَلَهُ فَقَتَلُوهُ ، أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (قَدْ أُنْزِلَ فِيكَ وَفِي صَاحِبَيْكَ ، فَأَذْهَبْ فَأْتِ بِهَا) . قَالَ سَهْلٌ : فَتَلَاعَنَّا وَأَنَا مَعَ النَّاسِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا فَرَعْنَا مِنْ تَلَاعِنِنَا ، قَالَ عُوَيْمِرُ : كَذَبْتُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَمْسَكَهَا ، فَطَلَعَهَا ثَلَاثًا . قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ .

قال ابن شِهَابٍ : فَكَانَتْ سُنَّةُ الْمُتَلَاعِنِينَ . [ر : ۴۱۳]

حضرت سہل بن سعد ساعدی فرماتے ہیں کہ عویمیر عجلانیؓ، عاصم بن عدی انصاریؓ کے پاس آئے اور ان سے کہا ”عاصم! یہ بتاؤ کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی آدمی کو پائے اور وہ اس کو قتل کر دے تو تم اس کو قتل کر دو گے اور (اگر اسے قتل نہ کرے) تو بے چارہ کیا کرے؟ آپ اس کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میرے لیے پوچھیں، عاصم نے اس کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے ان مسئلوں کو (جو بلا ضرورت اور پیش آئے بغیر پوچھے جائیں) ناپسند فرمایا اور ان کو محبوب سمجھا، عاصم نے جو کچھ (جواب میں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہ ان پر گراں گزرا، چنانچہ جب عاصم واپس اپنے گھر والوں کے پاس آئے تو ان

کے پاس عومیر پہنچ گئے اور پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو کیا جواب دیا؟ عاصم نے کہا ”تم نے کوئی اچھائی کی بات نہیں کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سوال کو برا سمجھا“ عومیر نے کہا ”بھرا، میں باز نہیں آؤں گا، جب تک کہ میں اس مسئلہ کے متعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ نہ لوں“ چنانچہ عومیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لوگوں کے بیچ میں آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! سنا ہے، اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو پائے اور وہ اس کو قتل کر دے تو آپ اس کو قتل کر دیں گے تو ایسی صورت میں وہ کیا کرے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیرے اور تیری بیوی کے متعلق آیت نازل ہو چکی ہے، جا اپنی بیوی کو لے آ، سہل کا بیان ہے کہ دونوں نے لعان کیا اور میں لوگوں کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود تھا، جب دونوں احابہ سے نادرغ ہوئے تو عومیر نے عرض کیا ”یا رسول اللہ! اگر میں اب اس کو اپنے پاس رکھوں تو میں جھوٹا ہوں گا“ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم دینے سے پہلے انھوں نے اس کو تین طلاق دیدی، ابن شہاب زہری فرماتے ہیں کہ یہی لعان کرنے والوں کا طریقہ فخر کیا (ان کے درمیان لعان کے بعد تفریق کر دی جاتی ہے۔)۔

عومیر عجمی کے والد کے مختلف نام روایات میں ملتے ہیں، ابو داؤد کی روایت میں عومیر بن اشقر ہے، ابن عبد البر نے ”الاستیعاب“ میں عومیر بن ابیہ ذکر کیا ہے اور حلیب بغدادی نے ”مہمات“ میں عومیر بن الحارث لکھا ہے، حافظ ابن حجر نے اسی کو قابل اعتماد قرار دیا ہے۔ غالباً ان کے والد کا نام حارث اور ”اشقر“ ”ابیہض“ ان کا لقب تھا۔ (۲۱)

عاصم بن عدی، عومیر عجمی کے والد کے چچا زاد بھائی تھے، عاصم کی بیٹی عومیر کے پاس نکھی جس کا نام خولہ تھا، بعض روایات میں ہے کہ عومیر کے پاس عاصم کی بھینسی تھی، عاصم اپنی قوم کے سردار تھے۔ (۲۲)

أُرِيتُ رجلاً و جد مع امرأته رجلاً أیقتله فتقتلونه أم كيف یفعل
یعنی ایک آدمی نے اپنی بیوی کے ساتھ کسی دوسرے آدمی کو پایا (یہ زنا سے کہنا یہ ہے یعنی زنا کرتے دیکھا) تو کیا شوہر اس آدمی کو قتل کر دے تو تم شوہر کو قصاصاً قتل کر دو گے یا وہ (اگر قتل نہ کرے تو) کیا کرے۔

اس سلسلے میں جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی شوہر نے اپنی بیوی کے ساتھ غیر مرد کو زنا کرتے ہوئے پایا اور اس نے زانی کو قتل کر دیا تو شوہر کو قصاص میں قتل کیا جائے گا الا یہ کہ شوہر زنا کے ثبوت پر چار گواہ پیش کر دے، یا مقتول مرنے سے پہلے زنا کا اعتراف کرے، یا مقتول کے درمیان اعتراف کر لیں تو ان صورتوں میں شوہر کو قتل نہیں کیا جائے گا، حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے، امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ کے نزدیک زنا کے ثبوت کے لیے دو گواہوں کے پیش کرنے کی صورت میں بھی شوہر کو قصاصاً قتل نہیں کیا جائے گا۔ (۲۲)

حنفیہ کے نزدیک دیتا تو شوہر کے لیے اس کو قتل کرنا جائز ہے قضاء جائز نہیں الا یہ کہ وہ آدمی مشہور یا شرافناہ ہو۔ (۲۳)

فَكَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسَائِلَ وَعَابَهَا

حضرت عاصم کا سوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناگوار گزرا، ایک تو اس وجہ سے کہ اس میں اشاعت فاحشہ تھی، مسلمانوں کے خلاف یہودیوں اور دشمنوں کو پروپیگنڈہ کا موقع ملنے کا امکان تھا، دوسرے اس وجہ سے کہ جب کوئی واقعہ اور حادثہ پیش نہیں آیا تو قبل الوقوع اس کے متعلق سوال کرنا آپ کو پسندیدہ معلوم نہیں ہوا اور سائل حضرت عاصم کے ساتھ اب تک یہ واقعہ پیش نہیں آیا تھا۔ (۲۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھنے کے لیے عاصم کو عومیر نے کہا تھا، عومیر نے یا تو اس لیے کہا کہ ان کے ساتھ یہ واقعہ پیش آچکا تھا لیکن عاصم کے سامنے انھوں نے اس کا اظہار کرنا مناسب نہیں سمجھا اور یا یہ واقعہ ان کے ساتھ پیش تو نہیں آیا لیکن وہ اس کا حکم معلوم کرنا چاہ رہے تھے، اتفاقاً جس مسئلہ کا وہ حکم معلوم کرنا چاہ رہے تھے، وہ ان کے ساتھ پیش آ بھی گیا، چنانچہ روایت میں ان کا یہ قول بھی ہے ”ان الذی سالتک عنہ قد انبلیت بہ“ (۲۶)

لیکن ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عومیر کے ساتھ یہ واقعہ پیش آچکا تھا اور باوجود اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عاصم کے اس کے متعلق سوال کرنے کو پسند

(۲۲) فتح الباری: ۵۶۰/۹، ونکملۃ فتح الملہم: ۲۵۶/۱۔

(۲۳) نکملۃ فتح الملہم: ۲۵۶/۱۔

(۲۵) فتح الباری: ۵۶۱/۹۔ ۵۶۲۔

(۲۶) فتح الباری: ۵۶۱/۹۔

نہیں فرمایا، عویمیر نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ مسئلہ پوچھا کیونکہ وہ مبتلا ہو گئے تھے اور انہیں اس کا حکم معلوم کرنے کی ضرورت تھی۔

قال ابن شہاب: فكانت سنة المتلاعنين

الوداد کی روایت میں ”تلك“ کا اضافہ ہے جس کا شمار الیہ ”الفرقة“ ہے ”فكانت تلك سنة المتلاعنين“ (۲۷) یعنی لعان کرنے والوں کے درمیان فرقت کا واقع ہونا ایک طریقہ ٹھہر گیا۔

حدیث کی مناسبت ترجمۃ الباب سے واضح ہے کہ اس میں لعان کا بھی ذکر ہے اور لعان کے بعد طلاق کا بھی۔

لعان کی مشروعیت کب ہوئی؟

ابن جریر طبری، الوحاتم اور ابن حبان وغیرہ حضرات کی رائے یہ ہے کہ لعان کی مشروعیت شعبان ۹ ہجری میں ہوئی ہے، (۲۸) قاضی عیاض اور امام نووی نے اسی کو مختار قرار دیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا رجحان اس طرف ہے کہ لعان کی مشروعیت شعبان ۱۰ ہجری میں ہوئی ہے اور مذکورہ واقعہ ۱۰ ہجری میں پیش آیا ہے۔

حافظ نے اس کی ایک دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ لعان کے موقع پر موجود تھے، کتاب الحدود میں ان کی روایت آ رہی ہے، وہ فرماتے ہیں ”شہدت المتلاعنين وانا ابن خمس عشرة سنة“ یعنی لعان کرنے والوں کے پاس میں حاضر تھا اور اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی، دوسری طرف روایات کے اندر یہ بھی تصریح موجود ہے کہ حضور آرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت سہل کی عمر پندرہ سال تھی تو جب آپ کی وفات کے وقت بھی ان کی عمر پندرہ سال تھی اور لعان کے وقت بھی پندرہ سال، اس سے متبادر یہی ہوتا ہے کہ لعان ۹ ہجری میں نہیں بلکہ شعبان ۱۰ ہجری میں شروع ہوا ہے کیونکہ آپ کی وفات ربیع الاول ۱۱ ہجری میں ہوئی ہے۔

(۲۷) فتح الباری: ۵۶۴/۹

(۲۸) فتح الباری: ۵۵۹/۹

دوسری دلیل یہ ہے کہ وارثین کی روایت میں ہے کہ لعان کا واقعہ غزوہ تبوک کے بعد پیش آیا ہے اور غزوہ تبوک باتفاق اہل سیر رجب ۹ ہجری میں ہوا ہے، ادھر اسلام میں سب سے پہلا لعان حضرت ہلال بن امیہ کا پیش آیا ہے، مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے (۲۹) حضرت ہلال بن امیہ ان تین محکم صحابہ میں سے تھے جو غزوہ تبوک میں متکف رہے تھے اور جن کی توبہ پچاس دن کے بعد نازل ہوئی، اس قصے میں یہ بات بھی مقول ہے کہ حضرت ہلال کی بیوی نے ان پچاس دنوں میں چالیس دن گزرنے کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے شوہر کی خدمت کرنے کی اجازت طلب کی تھی، اب بظاہر اس بات کا وقوع بڑا مشکل نظر آتا ہے کہ ۹ ہجری کے جس شعبان میں مسلمانوں کی تبوک سے واپسی ہو، جس میں حضرت ہلال توبہ کے انتظار میں گوشہ نشین رہے، بیوی چالیس دن کے بعد ان کی خدمت میں لگی رہی، لعان کا واقعہ بھی اسی ماہ پیش آیا ہو، اس لیے لعان کا یہ واقعہ شعبان ۱۰ ہجری کا ہے، ۹ ہجری کا نہیں ہے۔ (۲۰) واللہ اعلم کتاب التفسیر میں آیات لعان کے متعلق یہ بات گزر چکی ہے کہ وہ حضرت ہلال بن امیہ کے واقعہ میں نازل ہوئیں، ان کا واقعہ پہلے پیش آیا، حضرت عویمر عجلائی کے لعان کا واقعہ ان کے بعد کا ہے۔ (۳۱) لیکن دونوں واقعات کا زمانہ وقوع ایک دوسرے کے قریب قریب ہے۔

۲۸ - باب : التَّلَاعُن فِي الْمَسْجِدِ

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک لعان مسجد میں کیا جانے کا البتہ اگر عورت حالت حیض میں نہ تو مسجد کے دروازے کے پاس کیا جائے گا۔ (۲۲)
حنفیہ فرماتے ہیں مسجد لعان کے لیے متعین نہیں ہے، جہاں حاکم ہو وہاں لعان کیا جائے گا چاہے وہ مسجد ہو یا کوئی دوسری جگہ۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری نے اس ترجمۃ الباب سے مسلک حنفیہ کے ساتھ اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ لعان کے لیے مسجد متعین نہیں ہے۔ (۲۲)

(۲۹) دیکھئے صحیح مسلم (مع تكملة فتح المبلغ) : کتاب النماز : ۱/ ۲۵۰۔

(۲۰) حافظ ابن حجر کی مذکورہ روایتوں کے لیے دیکھئے فتح الباری : ۵۵۹/۹۔

(۳۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب التفسیر : ۳۶۶۔

(۳۲) عمدة القاری : ۲۹۷/۲۔

(۲۳) فتح الباری : ۵۶۵/۹۔

علامہ عینی نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد اعلان کے لیے مسجد کو متعین کرنا نہیں بلکہ ان کا مقصد مسجد میں اعلان کے جواز اور وقوع کو بتلانا ہے اور جواز حنفیہ کے نزدیک بھی ہے لہذا یہ کہنا کہ امام بخاری مسلک حنفیہ کے ساتھ اختلاف کی طرف اشارہ کر رہے ہیں، درست نہیں۔ (۳۳)

۵۰۰۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا أَبُو جُرَيْجٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو شِهَابٍ : عَنْ الْمَلَاعِنَةِ ، وَعَنِ السَّنَةِ فِيهَا ، عَنْ حَدِيثِ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ ، أَخْبَى بَنِي سَاعِدَةَ : أَنَّ رَجُلًا مِنْ الْأَنْصَارِ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ . أُرَأَيْتَ رَجُلًا وَجَدَ مَعَ أَمْرَائِهِ رَجُلًا . أَبْقَيْتَهُ أَمْ كَيْفَ يَفْعَلُ ؟ فَأَنْزَلَ اللَّهُ فِي شَأْنِهِ مَا ذَكَرَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ أَمْرِ الْمَلَاعِنِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ قَضَى اللَّهُ فِيكَ وَفِي أَمْرَانِكَ) . قَالَ : فَلَا عَنَّا فِي الْمَسْجِدِ وَأَنَا شَاهِدٌ ، فَأَمَّا فَرَعًا قَالَ : كَذَبْتُ عَلَيْهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمْسَكَهَا ، فَطَلَّقَهَا ثَلَاثًا ، قَبْلَ أَنْ يَأْمُرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ فَرَعًا مِنَ الثَّلَاثِ ، فَصَارَتْهَا عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ . فَكَانَ ذَلِكَ تَفْرِيقًا بَيْنَ كُلِّ مَلَاعِنَةٍ .

قال ابن جرير : قال أبو شهاب : فكانت السنة بعدها أن يفرق بين الملعنتين . وكانت حاملا . وكان أئمتها يدعى لأمه . قال : ثم جرت السنة في ميراثها أنها ثلثه وثلاث منها ما قرص الله له .

قال ابن جرير : عن أبي شهاب . عن سهل بن سعد الساعدي في هذا الحديث : إن النبي ﷺ قال : (إن جاءت به أحمرة قصيرة . كأنه وحره . فلا أراها إلا قد صدقت وكذبت عليها . وإن جاءت به أسود أعين . ذا ألتين . فلا أراها إلا قد صدقت عليها) . فجاءت به على المكروه من ذلك [ر : ٤١٣]

فقال: ذاك تفریق.... قال کا فاضل یاسل بن سعد میں یا ابن شہاب زہری ہے قال ابن جریر....

یہ ماقبل سند کے ساتھ متصل ہے۔ وکانت حاملا جس عورت (خولہ) سے اعلان ہوا تھا وہ حاملہ تھی، اس سے معلوم ہوا نفی حمل کی صورت میں بھی اعلان کیا جاسکتا ہے یعنی اگر کوئی شخص کے میری بیوی کو جو حمل ہے وہ میرا نہیں تو اس صورت میں ان کے درمیان اعلان ہو سکتا ہے، ابن ابی

لیلیٰ، امام مالک کا یہی مذہب ہے، امام ابو یوسف سے بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے، امام الوضیہ، امام محمد اور مالکیہ میں سے ابن ماشون کا مسلک ہے کہ محض نفی حمل کی بناء پر لعان نہیں کیا جائے گا، امام ابو یوسف کی مشہور روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔ (۲۵) یہاں حدیث باب میں سبہ شک اس بات کا ذکر ہے کہ وہ عورت حاملہ تھی لیکن روایات میں یہ تصریح آئی ہے کہ اس کے شوہر نے اس پر زنا کی تمت لگائی تھی جس کی وجہ سے ان کے درمیان لعان ہوا۔ انہا تہ ویرث منها ما فرض اللہ لہ.... یہ مسئلہ اتفاق ہے کہ لعان کے بعد جو بچہ پیدا ہوگا، عورت اس بچے کی وارث ہوگی اور بچہ اس عورت کا وارث ہوگا۔

إِنْ جَاءَتْ بِهٖ أَحْمَرٌ قَصِيْرًا كَأَنَّهُ وَحْرَةٌ فَلَا رَأْهَ إِلَّا قَدْ صَدَقَتْ وَكَذَبَ عَلَيْهَا
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لعان کے بعد فرمایا کہ اگر عورت نے سرخ چھوٹے قد کا بچہ جنا تو عورت سچی اور مرد جھوٹا ہوگا اور اگر کالے رنگ کا بڑی آنکھوں اور بڑے سرین والا بچہ جنا تو مرد سچا ہوگا، چنانچہ عورت نے بعد ازاں اس دوسری صورت کا بچہ جنا۔ وَحْرَةٌ: چھپکلی کی مانند ایک چھوٹا سا زہریلا کٹرا۔ (۲۷) اَعْيُنٌ: بڑی آنکھوں والا اَلْيَتَيْنِ: یہ اَلْمَہ کا ثنیہ ہے، سرین کو کہتے ہیں، اس کی صفت مخدوف ہے اُی عظیمتین کتاب التفسیر میں روایت گزر چکی ہے، اس میں ”عظیم اَلْيَتَيْنِ“ کے الفاظ ہیں۔ (۲۸)

۲۹ - باب : قَوْلُهُ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ كُنْتُ رَاجِعًا بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میں بغیر کسی بینہ اور گواہ کے کسی کو رجم کرتا تو اس عورت کو کرنا یہ جملہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بدکار اور زانیہ عورت کے متعلق فرمایا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی آدمی مشہور بالشر ہو تو صرف شہرت کی وجہ سے اس پر حد

(۲۵) عمدۃ القاری: ۲۹۷/۲۰۔

(۲۷) وَحْرَةٌ (نَفْثُ الْوَاوِ وَالْحَاءِ) حَبِيْبَةٌ تَرَامِي عَلَى الطَّعَامِ وَاللَّحْمِ فَتُفْسَدُ (إرشاد الساری: ۸۵/۱۲)۔

(۲۸) کشف الباری، کتاب التفسیر: ۳۶۵۔

جاری نہیں کی جاتی جب تک گواہ نہ ہوں یا اقرار نہ پایا جاسے۔

۵۰۰۴ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عُفَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ : أَنَّهُ ذَكَرَ التَّلَاقُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَقَالَ عَاصِمُ بْنُ عَدِيٍّ فِي ذَلِكَ قَوْلًا ثُمَّ انْصَرَفَ ، فَأَتَاهُ رَجُلٌ مِنْ قَوْمِهِ يَشْكُو إِلَيْهِ أَنَّهُ قَدْ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا . فَقَالَ عَاصِمٌ : مَا أَتَيْتَ بِهَذَا إِلَّا لِقَوْلِي ، فَأَتَيْتُ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَأَخْبَرَهُ بِالَّذِي وَجَدَ عَلَيْهِ امْرَأَتَهُ . وَكَانَ ذَلِكَ الرَّجُلُ مُضْطَرًّا قَلِيلَ اللَّحْمِ سَطَا الشَّعْرُ ، وَكَانَ الَّذِي ادَّعَى عَلَيْهِ أَنَّهُ وَجَدَهُ عِنْدَ أَهْلِهِ خَذْلًا آدَمَ كَثِيرَ اللَّحْمِ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اللَّهُمَّ بَيِّنْ) . فَجَاءَتْ شَيْبَةً بِالرَّجُلِ الَّذِي ذَكَرَ زَوْجَهَا أَنَّهُ وَجَدَهُ ، فَلَاغِنَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَهُمَا . قَالَ رَجُلٌ لِبَنِي عَبَّاسٍ فِي الْمَجْلِسِ : هِيَ الَّتِي قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ رَجَعْتُ أَحَدًا بِغَيْرِ بَيِّنَةٍ) . وَجَعْتُ هَذِهِ) . فَقَالَ : لَا . تِلْكَ امْرَأَةٌ كَانَتْ تَظْهَرُ فِي الْإِسْلَامِ السُّوءَ . قَالَ أَبُو صَالِحٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُرْسُفٍ : خَذْلًا . [۵۰۱۰ ، ۶۶۶۳ ، ۶۶۶۴ ، ۶۸۱۱]

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس احسان کا تذکرہ ہو رہا تھا، عاصم بن عدی نے اس کے متعلق کوئی بات کی، پھر وہ (گھر) لوٹے تو ان کے پاس ان کی قوم کا ایک آدمی (حضرت عومرؓ) آکر شکایت کرنے لگا کہ انھوں نے اپنی بیوی کے ساتھ ایک اجنبی آدمی کو (زنا کرتے ہوئے) پایا ہے، عاصم نے کہا کہ میں اپنی ہی بات کی وجہ سے اس میں مبتلا کیا گیا اور اس کو لے کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور اس مرد کے متعلق آپ کو بتایا جس کو اس نے اپنی بیوی کے ساتھ دیکھا تھا، وہ (شوہر) خود زرد رنگ، کم گوشت والا (دبلا) اور سیدھے بالوں والا تھا اور جس کے متعلق دعویٰ کیا تھا کہ اس کو اپنی بیوی کے ساتھ دیکھا ہے گندم گوں اور موٹی پنڈلیوں والا تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”یا اللہ! اصل حقیقت آشکارا

(۵۰۰۴) الحدیث أخرجه البخاری ایضاً فی الطلاق، باب قول الامام: (اللهم بين رقم الحديث:

۵۳۱۶، وایضاً أخرجه البخاری فی الحدود، باب من اظهر الفاحشة والطلع والتهمة بغیر بینة، رقم الحديث:

۶۸۵۶، ۶۸۵۷ وایضاً أخرجه البخاری فی التمنی، باب ما يجوز من اللغو، رقم الحديث: ۷۲۳۸، وأخرجه

مسلم فی اللعان، رقم الحديث ۱۳۹۶، وأخرجه النسائی فی الطلاق، باب قول الامام (اللهم بین) ۱۰۹/۱۰۸/۲۔

کر دے۔“ چنانچہ اس عورت نے اس مرد کے مشابہ بچہ بنا جس کو اس نے اپنی بیوی کے پاس پانے کا دعویٰ کیا تھا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان لعان کرایا، ایک شخص (عبداللہ بن شداد حضرت ابن عباس کی خالہ کے بیٹے) نے حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا ”کیا یہ وہی عورت تھی جس کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَوْ كُنْتَ أَحَدًا رَاجِعًا بَغِيرِ بَيْنَةٍ رَجِمْتُ هَذِهِ“ یعنی اگر میں کسی کو بغیر گواہی کے سنگسار کرتا تو اس عورت کو کرتا، حضرت ابن عباسؓ نے جواب دیا ”نہیں وہ دوسری عورت تھی جو عاتیہ اسلام میں برائی کرتی تھی“ (جس کا نام حضرت ابن عباسؓ نے نہیں بتایا۔)

فَقَالَ عاصِمُ بْنُ عَدِيٍّ فِي ذَلِكَ قَوْلًا ثُمَّ انْصَرَفَ

حضرت عاصم بن عدی نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لعان کے متعلق کوئی بات کی تھی، بعد میں حضرت عویمر کے لعان کا واقعہ پیش آیا تو انھوں نے کہا کہ میں اپنی اسی بات کی وجہ سے مبتلا ہوا، حضرت عویمر کے پاس عاصم کی بیٹی یا بھتیجی تھی جس کے ساتھ لعان ہوا، اس رشتے کے حوالے سے وہ بھی اس میں مبتلا ہوئے وہ بات کیا تھی جو عاصم نے کسی تھی اور جس کو انھوں نے اپنے ابتلاء کا سبب بتایا؟ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا انھوں نے ایسی نامناسب بات کی تھی جس سے تکبر و نخوت اور عجب کا اظہار ہو رہا تھا۔ (۲۹)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس ”قول“ سے وہی سوال مرا ہے جو انھوں نے حضرت عویمر کے کہنے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تھا اور جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناگوار گزرا تھا جیسا کہ حضرت سہل کی حدیث میں ماقبل میں گزرا ہے، ابن ابی حاتم کی روایت میں اس کی تصریح ہے ”فَقَالَ عاصِمُ: إِنَّ اللَّهَ وَإِنَّا الْبَرَاءُ جَعَلُونَا، هَذَا وَاللَّهِ بِسْوَإِي عَنْ هَذَا الْأَمْرِ مِنَ النَّاسِ فَابْتَلَيْتُ بِهِ“ (۳۰)

فَقَالَ أَبُو صَالِحٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَوْسُفَ: أَدُمُ خَذَلًا

آدُم: آدمۃ سے ہے بمعنی گندم گوں۔ خَذَل: پر گوشت پنڈلیوں والا، روایت باب میں ”خَذَلًا“ (خاء کے فتح اور وال کے سکون کے ساتھ) ہے، ابو صالح اور عبداللہ بن یوسف نے

”خَدِلًا“ (ہاء کے فتح اور وال کے کسرہ کے ساتھ) روایت کیا ہے، الاصلاح کا نام عبداللہ بن صالح ہے، کتاب الحارثین میں ان کی روایت امام بخاری نے موصولا نقل کی ہے، عبداللہ بن یوسف کی روایت امام سبکی نے کتاب الحدود میں موصولا نقل فرمائی ہے۔ (۳۱)

۳۰۔ باب : ضِدَاقُ الْمَلَاعِنَةِ .

۵۰۰۵ : حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ : أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ . عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ : قُلْتُ لِأَبْنِ عُمَرَ : رَجُلٌ قَذَفَ أَمْرَأَةً ، فَقَالَ : فَرَّقَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ أَخَوَيْ بَنِي الْعَجْلَانِ ، وَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَائِبٌ) . فَأَيُّبَا . وَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَائِبٌ) . فَأَيُّبَا ، فَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَائِبٌ) . فَأَيُّبَا : فَتَرَقَّ بَيْنَهُمَا . قَالَ أَيُّوبُ : فَقَالَ لِي عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ : إِنَّ فِي الْحَدِيثِ شَيْئًا لَا أَرَاكَ نُحَدِّثُهُ ؟ قَالَ : قَالَ الرَّجُلُ مَالِي ؟ قَالَ : فِيلٌ : (لَا مَالَ لَكَ ، إِنْ كُنْتَ صَادِقًا فَقَدْ دَخَلَتْ بِهَا ، وَإِنْ كُنْتَ كَاذِبًا فَهِيَ أَبْعَدُ مِنْكَ) . (رد : ۴۴۷۱)

مَلَاعِنَةُ . وہ عورت جس کے ساتھ لعان کا واقعہ پیش آیا ہو، اگر وہ مدخول بہا ہے تو بالاجماع اس کو پورا مرطے گا اور اگر غیر مدخول بہا ہے تو جمہور علماء امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام شافعی کے نزدیک اسے نصف مرطے گا۔ ابو الزناد، حکم بن عیینہ اور حماد ابن ابی سلیمان کے نزدیک اس کو پورا مرطے گا، امام زہری کے نزدیک اس کو کچھ بھی نہیں ملے گا، امام مالک کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔ (۳۲)

فَرَّقَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ أَخَوَيْ بَنِي الْعَجْلَانِ
”أَخَوَيْ بَنِي الْعَجْلَانِ“ سے قبیلہ بنو عجلان سے تعلق رکھنے والے میاں بیوی مراد ہیں میاں بیوی کو اُخ سے دیکھا اعتبار سے کہا ہے، إنما المؤمنون إخوة ”أَخَوَتِي“ ”اُخ“ کا شنیہ ہے، اضافت کی

وجہ: یہ نونِ ثانیہ حذف کر دیا گیا، عورت پر ”اُخ“ بذکر کا اطلاق درست نہیں، اس کے لیے ”اُخْت“ کا لفظ ہے، یہاں تقبیلاً ”اُخْت“ کو ”اُخ“ کے تابع کر کے ”اُخْوٰی“ کہا گیا، مروان سے حضرت عوبیر اور ان کی بیوی خولہ ہیں، ان دونوں کا تعلق قبیلہ بنو عبلمان سے تھا۔ (۳۳)

فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا

اس سے مذہبِ حنفیہ کا اثبات ہوتا ہے کہ نفسِ لعان سے فرقت واقع نہیں ہوئی بلکہ قاضی ان کے درمیان تفریق کرے گا۔ (۳۴)

قال ایوب: فقال لی عمرو بن دینار: إن فی الحدیث شیئاً لا أراک تُحدِّثُهُ، قال: قال الرجل: مالی، قال: قیل: لا مال لک

سعید بن جبیر سے روایت کرنے والے دو شاکر ہیں، ایک ایوب سختیانی اور دوسرے عمرو بن دینار، ایوب کی روایت میں حدیث کا آخری حصہ نہیں ہے اور عمرو کے پاس ہے، چنانچہ ایوب کہتے ہیں کہ عمرو بن دینار نے مجھ سے کہا میں آپ کو دیکھ رہا ہوں کہ آپ حدیث کا یہ آخری حصہ بیان نہیں کرتے ہیں، چنانچہ حدیث کا وہ حصہ بیان کرتے ہوئے عمرو نے کہا کہ لعان کرنے والے آدمی نے (حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے) کہا کہ میرا مال کہاں جائے گا؟ یعنی میں نے اس کو جو میرا دیا تھا کیا وہ مجھے ملے گا، حضور نے فرمایا مال آپ کو نہیں ملے گا کیونکہ اگر آپ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں تو مال اس لیے نہیں ملے گا کہ آپ نے عورت کے ساتھ صحبت کی ہے اور اگر آپ جھوٹے ہیں تو پھر مال کا ملنا اور زیادہ بعید بات ہے۔ بہر حال حدیث کا یہ آخری حصہ سعید بن جبیر سے عمرو بن دینار تو روایت کرتے ہیں لیکن ایوب یہ حصہ روایت نہیں کرتے ہیں فیحفظ فیہ عمرو مالہ یحفظہ ایوب۔ (۳۵)

قال الرجل: مالی۔ اس میں (مالی) فاعل ہے اور فعل محذوف ہے یعنی اَیْذِھَبْ مالی کیا میرا مال جاتا رہے گا، مجھے نہیں ملے گا؟ قال: قیل: لا مال لک اس میں (قال) کا فاعل راوی حدیث حضرت ابن عمر ہیں یا سعید بن جبیر ہیں یا عمرو بن دینار، یعنی راوی حدیث نے کہا کہ اس

(۳۳) عمدة القاری: ۳۰۰/۲۰، وارشاد الساری: ۱۲/۶۷، وفيه "واما اطلاق الاخوة: بالنظر الى ان المؤمنين اخوة" والى افرابة

بينهما بسبب ان الزوجين كلهم من قبيلة عجلان۔

(۳۴) وارشاد الساری: ۱۲/۸۷۔

(۳۵) فتح الباری: ۵۷۱/۹، وعمدة القاری: ۳۰۰/۲۰۔

آدمی کو جواب میں کہا گیا لا مال لک (قیل) یہاں مجہول کا صیغہ ہے، اگلے باب میں جو روایت آ رہی ہے اس میں (قال) معروف کا صیغہ ہے یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا مال لک۔

۳۱۔ باب : قَوْلُ الْإِمَامِ لِلْمَتَلَاعَيْنِ (إِنْ أَحَذَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَائِبٌ)

۵۱۰۶ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ عَمْرُو : سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَانَ عُمَرَ عَنِ الْمَتَلَاعَيْنِ فَقَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِلْمَتَلَاعَيْنِ : (حِسَابُكُمَا عَلَى اللَّهِ ، أَحَذَكُمَا كَاذِبٌ ، لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا) . قَالَ : مَا بِي ؟ قَالَ : (لَا مَالَ لَكَ ، إِنْ كُنْتُ صَدَقْتُ عَلَيْهَا فَهَوَّ بِمَا اسْتَحَلَّكَ مِنْ فَرْجِهَا . وَإِنْ كُنْتُ كَذَبْتُ عَلَيْهَا فَذَاكَ أَبَعَدُ لَكَ) . قَالَ سُفْيَانُ : حَفِظْتُهُ مِنْ عَمْرُو .

وَقَالَ أَيُّوبُ : سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ قَالَ : قُلْتُ لِأَبَانَ عُمَرَ : رَجُلٌ لَاعَنَ أَمْرَأَتَهُ ، فَقَالَ بِإِصْبَعَيْهِ - وَفَرَّقَ سُفْيَانُ بَيْنَ إِصْبَعَيْهِ ، السَّبَابَةُ وَالْوُسْطَى - فَرَّقَ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَ أَخَوَيْ بَنِي الْعَجْلَانِ . وَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا نَائِبٌ) . ثَلَاثَ مَرَّاتٍ . قَالَ سُفْيَانُ : حَفِظْتُهُ مِنْ عَمْرُو وَأَيُّوبَ كَمَا تُنْخَبِرُكَ . [ر : ۴۴۷۱]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ قاضی اور امام کو چاہیے کہ لعان کرنے والوں سے کہہ دے کہ تم دونوں میں سے ضرور ایک جھوٹا ہے تو کیا تم میں سے کوئی اپنی بات سے رجوع اور توبہ کرنے والا ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی لعان کرنے والوں سے یہ جملہ فرمایا تھا جیسا کہ روایت باب میں آ رہا ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ کلمات لعان سے پہلے کہے جائیں گے یا لعان کے بعد! قاضی عیاض کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمات توبہ کی ترغیب دینے کے لیے لعان کے بعد کہے تھے، لہذا لعان کے بعد کہنا چاہیے۔

داودی کے نزدیک آپ نے لعان سے پہلے ڈرانے کے لیے یہ کلمات ارشاد فرمائے تھے لہذا لعان سے پہلے کہنا چاہیے، روایت میں دونوں احتمال ہیں حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ پہلے کہنا زیادہ مناسب ہے۔ (۳۶) بہتر یہ ہے کہ لعان سے پہلے کہے جائیں تاکہ جھوٹا آدمی پہل نہ کرے اور لعان

کے بعد بھی کہے جائیں تاکہ جھوٹ یونے والا توبہ کی طرف متوجہ ہو۔

سالت ابن عمر عن المتلاعنین

سعید بن جبیر نے حضرت ابن عمرؓ سے لعان کرنے والوں کے متعلق پوچھا، دراصل معصوب بن زبیر کے زمانہ میں لعان کا ایک واقعہ پیش آیا تھا، انھوں نے متلاعنین کے درمیان تفریق نہیں کی تھی تو اس پر سعید بن جبیرؓ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا اور انھوں نے یہ روایت بیان کی۔ (۴۷)

قال سفیان حفظہ من عمرو وایوب

سعید بن جبیر سے عمرو بن دینار اور ایوب دونوں یہ روایت نقل کرتے ہیں اور ان دونوں سے سفیان بن عیینہ یہ روایت نقل کرتے ہیں، سفیان نے خود تصریح کی کہ میں نے دونوں سے یہ حدیث سنی ہے۔

۳۲ - باب : التَّفْرِيقُ بَيْنَ الْمُتْلَاعِنِينَ

۵۰۰۸/۵۰۰۷ : حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ : حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِبَانٍ . عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرَّقَ بَيْنَ رَجُلٍ وَأَمْرَأَةٍ فَلَدَفَهُمَا . وَأَخْلَفَهُمَا .

(۵۰۰۸) : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : لَأَعَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَيْنَ رَجُلٍ وَأَمْرَأَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا . [ر : ۴۴۷۱]

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ لعان کے بعد متلاعنین کے درمیان حاکم تفریق کر دے گا اور انہیں ایک ساتھ رہنے نہیں دیا جائے گا اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ نفس لعان سے فرقت واقع نہیں ہوتی بلکہ حاکم جب تفریق کرے گا تب فرقت واقع ہوگی جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے۔

تفریق کے بعد لعان کرنے والے میاں بیوی کے درمیان دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے کہ نہیں، اس میں اختلاف ہے؟ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اگر زوج اپنے آپ کو جھٹا دے تو لعان طلاق بائن کے درجہ میں ہے اور دوبارہ وہ اس عورت سے شادی کر سکتا ہے۔

امام شافعی، امام مالک، امام ابو یوسف اور امام زفر کے نزدیک لعان کے بعد لعان کرنے والے کسی بھی صورت میں دوبارہ میاں بیوی کی حیثیت سے نہیں رہ سکتے، اس سے حرمت موبدہ ثابت ہوتی ہے۔ (۳۸) کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عویمر بجلالی سے فرمایا تھا ”لا سبیل لک علیہا“ اور ایک روایت میں ہے ”المتلاعنان اذا تفرقا لا یجتمعان أبدا“ (۵۰)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس کی یہ تائیل کرتے ہیں کہ متلاعنین جمع نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ اپنے لعان پر قائم رہیں لیکن اگر زوج نے اپنے آپ کو جھٹا دیا تو اس پر حد قذف جاری کی جائے گی اور لعان حتم ہو جائے گا، ہاں اگر وہ اپنے لعان پر قائم رہے تو پھر بے شک وہ کبھی جمع نہیں ہو سکتے اور آپس میں ان کا کلام نہیں ہو سکتا۔ (۵۱)

۳۳۔ باب : یُلْحَقُ الْوَلَدُ بِالْمَلَاةِ

۵۰۰۹۔ حَدَّثَنَا بَحْجِيُّ بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ ، عَنْ ابْنِ عُمرَ . أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَا عَنَ بَيْنَ رَجُلٍ وَآمَرَأَةٍ ، فَأَتَفَقَا مِنْ وَلَدِهِمَا ، فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا : وَأُلْحَقَ الْوَلَدُ بِالْمَرْأَةِ . [ر : ۴۴۷۱]

ولد کہ لعان کرنے والی عورت کے ساتھ لاحق کیا جائے گا، شوہر کی طرف اس کی نسبت نہیں کی جائے گی، چنانچہ روایت میں تصریح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بچہ کو عورت کے ساتھ لاحق فرما دیا تھا یعنی بچے کو صرف ماں کی طرف منسوب کر دیا۔
امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک نفس لعان سے بچے کی نفی ہو جائے گی، خواہ مرد نے اشارہ بھی

(۳۸) مذاہب کی ماکورہ تفصیل کے لیے دیکھیے، ”مختصر اختلاف العلماء“ ۵۰۶/۲۔

(۳۹) المؤطا: ۵۶۶/۲، والسنن الکبری للنسائی: ۴۱۰/۶۔

(۵۰) دیکھیے سنن دارقطنی، باب المهر: ۲۶۶/۳۔ وفہم: ۱۶۶۔

(۵۱) ”مختصر اختلاف العلماء“ ۵۰۴/۲۔ وبلایع الفسائع، کتاب النعان: ۲۳۵/۳۔

لعان میں اس کا ذکر نہ کیا ہو۔ (۵۲) لیکن جمہور علماء فرماتے ہیں کہ بچے کی نفی کے لیے شوہر کی طرف سے وضاحت ضروری ہے کہونکہ خود لعان بچے کی نفی کے لیے مشروع نہیں ہے ، لعان تو شوہر کو حد قذف اور بیوی کو حد زنا سے بچانے کے لیے ہے ، شوہر بیوی پر زنا کی تمت لگانے کے باوجود اگر بچے کو اپنا تسلیم کرتا ہے تو بچے کا نسب ثابت مانا جائے گا، اگر شوہر بچے کے نسب کی نفی کرتا ہے تو شوہر کی طرف سے بچے کی نفی ولادت کے وقت یا اس سے ایک دو دن بعد تو صحیح ہوگی لیکن اس کے بعد اس کی نفی کا اعتبار نہیں ہوگا، البتہ امام صاحب نے اس کے لیے کوئی خاص مدت متعین نہیں فرمائی، سات دن کی ایک روایت ان سے منقول ہے ، امام ابو یوسف اور امام محمد نے چالیس دن کی مدت مقرر فرمائی ہے ، امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک فوراً نفی معتبر ہوگی ورنہ نہیں۔ (۵۳)

۳۴- باب : قَوْلُ الْإِمَامِ : اللَّهُمَّ بَيْنْ

۵۰۱۰ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ لَدْلٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْقَاسِمِ ، عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ : ذَكَرَ الْمُتَلَاءِمَانِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . فَقَالَ عَاصِمُ بْنُ عَدِيٍّ فِي ذَلِكَ قَوْلًا ثُمَّ أَنْصَرَفَ ، فَأَتَاهُ رَجُلٌ مِنْ قَوْمِهِ ، فَذَكَرَ لَهُ أَنَّهُ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا ، فَقَالَ عَاصِمٌ : مَا أَتَيْتَ بِهَذَا الْأَمْرِ إِلَّا لِقَوْلِي ، فَذَهَبَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَخْبَرَهُ بِالَّذِي وَجَدَ عَلَيْهِ امْرَأَتَهُ ، وَكَانَ ذَلِكَ الرَّجُلُ مُصَفَّرًا قَلِيلَ اللَّحْمِ سَبَطَ الشَّعْرَ ، وَكَانَ الَّذِي وَجَدَ عِنْدَ أَهْلِهِ آدَمَ خَذْلًا كَثِيرَ اللَّحْمِ ، جَعَدًا قَطِطًا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (اللَّهُمَّ بَيْنْ) . فَوَضَعَتْ شَيْهًا بِالرَّجُلِ الَّذِي ذَكَرَ زَوْجَهَا أَنَّهُ وَجَدَ عِنْدَهَا ، فَلَا عَن رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَيْنَهُمَا . فَقَالَ رَجُلٌ لِأَبِي عَبَّاسٍ فِي الْمَجْلِسِ : هِيَ الَّتِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَوْ رَجَعْتُ أَحَدًا بِغَيْرِ بَيْنِهِ لَرَجَعْتُ هَؤُلَاءِ) ؟ فَقَالَ أَبُو عَبَّاسٍ : لَا ، نِلَكَ امْرَأَةٌ كَانَتْ تَنْظُرُ السُّوءَ فِي الْإِسْلَامِ . [ر : ۵۰۱۴]

(۵۲) فتح الباری: ۵۶۵/۹

(۵۳) تکملةفتح الملهم: ۲۳۶/۱

(۵۴) عمدة القاری: ۳۰۲/۲۰

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ لعان کے بعد امام یہ کہے ”اللہم بین“ اے اللہ تو اصل حقیقت واضح فرما دیجیے یعنی پیدا ہونے والے بچے میں ایسی علامات ظاہر فرما دیجیے کہ ان سے معلوم ہو سکے کہ بچہ کس کا ہے، شوہر کا ہے یا جس پر تمت لگائی گئی ہے اس کا ہے، (۵۵) اس طرح لوگوں کے درمیان اس کے متعلق جو ایک العباس ہوگا وہ ختم ہو جائے گا اور دوسروں کے لیے وہ عبرت ہوگا۔ آئندہ لوگ اس قسم کی حرکتوں سے پرہیز کیا کریں گے۔

حدیث باب ”باب قول الامام للمثلاعنین....“ میں گزر چکی ہے۔ جَعْدًا (جم کے فتنہ اور عین کے سکون کے ساتھ) کھوٹھریا لے بالوں والا قَطَطًا: جس کے بال بہت زیادہ کھوٹھریا لے ہوں۔

۳۵ باب : إِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا . ثُمَّ تَزَوَّجَتْ بَعْدَ الْعِدَّةِ زَوْجًا غَيْرَهُ ، فَلَمْ يَمْسَسْهَا
۵۰۱۱ : حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا هِشَامُ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي : عَنْ
عَائِشَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ
حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ . عَنْ هِشَامٍ . عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا :
أَنَّ رِفَاعَةَ الْفَرُطِيَّ تَزَوَّجَ أَمْرَأَةً ثُمَّ طَلَّقَهَا . فَتَزَوَّجَتْ آخَرَ ، فَأَنْتِ النَّبِيِّ ﷺ فَذَكَرْتِ لَهُ
أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهَا ، وَأَنَّهُ لَيْسَ مَعَهُ إِلَّا مِثْلُ هَذِهِ ، فَقَالَ : (لَا . حَتَّى تَذَوِّقِي عَسِيلَتَهُ وَبَذَوِقِي عَسِيلَتِكَ) .
[ر : ۲۴۹۶]

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح بخاری کے جتنے نسخے میرے علم میں ہیں ان میں مسائل عدت کے لیے ”لعان“ سے الگ مستقل ”کتاب العدة“ کا عنوان نہیں ہے، بہتہ شرح ابن بطلال میں اگے باب ”باب واللائئ یسئن من المحبض“ سے پہلے ”کتاب العدة“ اور اس کے بعض نسخوں میں ”ابواب العدة“ کا عنوان ہے لیکن یہ عنوان اگے باب کے بجائے یہاں ہو چاہیے کیونکہ اس باب کا لعان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (۱)

حلالہ نکاح کا مسئلہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں حلالہ کا مسئلہ بیان فرمایا ہے ، اگر کسی آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دے دی اور اس کے بعد اس شخص کی بیوی نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا تو کیا محض نکاح شوہر اول کے حق میں حلالہ بن جائے گا اور اس کے لیے پھر پہلے شوہر سے اس نکاح کے بعد اگر طلاق ہوگی تو عدت کے بعد نکاح جائز ہو جائے گا یا نہیں ؟ اس میں عین قول ہیں :

① حضرت سعید بن المسیب فرماتے ہیں کہ دوسرے شخص سے صرف نکاح کا ہو جانا تحلیل

کے لیے کافی ہے ، ابن الجوزی نے داود ظاہری کا قول بھی اسی کے مطابق نقل کیا ہے ۔

② جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ دوسرے شخص سے نکاح اور جماع دونوں کا ہونا تحلیل کے لیے ضروری ہیں ، صرف نکاح حلالہ کے لیے کافی نہیں بلکہ وطی بھی ضروری ہے ، البتہ انزال شرط نہیں ۔

③ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دوسرے شخص سے صرف نکاح اور جماع کا ہونا تحلیل کے لیے کافی نہیں بلکہ انزال بھی اس کے لیے ضروری ہے ۔ (۳)

جمہور کا مسئلہ روایت باب ہے جس میں حضرت رفاعہ قرظی کا واقعہ مذکور ہے حضرت رفاعہ قرظی کی بیوی نے دوسرے شخص سے نکاح کیا ، نکاح کے بعد وہ شوہر اول کے پاس آنا چاہ رہی تھی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”لا، حتی تذوقی عسلیتہ، ویذوق عسلیتک“ عُسْلَیْلَۃ سے جماع مراد ہے ، حضرت عائشہؓ سے اس کی یہی تفسیر منقول ہے ۔ (۴) تو اس حدیث سے یہ بات صاف معلوم ہوئی کہ عورت جب تک دوسرے شوہر سے نکاح کے بعد جماع نہ کر لے اس وقت تک وہ شوہر اول کے لیے حلال نہیں ہو سکتی ہے ۔

امراة رفاعہ کا واقعہ

① یہاں حدیث باب میں امراہ رفاعہ کا واقعہ بیان کیا گیا ہے ، رفاعہ بن سہمّال (دروازن غصنف)

قرظی نے بنو قریظہ ہی کی ایک عورت سے شادی کی ، اس عورت کے نام کے بارے میں اختلاف ہے ، تميمہ (ماء کے فتح کے ساتھ) تميمہ (تغصیر کے ساتھ) تميمہ ، تميمہ مختلف نام روایات میں ملتے ہیں ۔ (۵) رفاعہ نے اس کو طلاق مغلظہ دیدی تو اس نے ایک دوسرے شخص سے شادی کی جس کا نام

(۳) مذاہب کی مذکورہ تفصیل کے لیے دیکھیے فتح الباری: ۵۸۲/۹۔ ۵۸۳۔ وعملہ القاری: باب من اجاز طلاق الثلاث: ۲۳۶/۲۰۔

(۴) وعملہ القاری: ۲۳۶/۲۰۔

(۵) فتح الباری: ۵۸۰/۹۔

عبدالرحمن بن الزبیر (زاع کے فتنے اور باء کے کسرہ کے ساتھ) تھا، عبدالرحمن اس کے ساتھ جماع کرنے پر کسی وجہ سے قادر نہ ہو سکا تو وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور شکایت کی کہ وہ جماع پر قادر نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو اپنے پہلے شوہر رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہے لیکن اس کے لیے تو اس وقت تک حلال نہیں ہو سکتی جب تک تو اس دوسرے شوہر کے جماع سے لطف اندوز نہ ہو جائے۔

لبس معہ الامثل، ھذیبة یعنی اس کے پاس نہیں ہے مگر کپڑے کے پھندے کی طرح، ھذیبة (باء کے نمبر اور وال کے سکون) کے ساتھ) کپڑے کی طرف کو کہتے ہیں، "وَأَرَادَتْ أَنْ ذُكِّرَهُ بِمِثْلِهِ الْهُدْبَةُ فِي الْأَمْرِ خَاءُ وَعَدَمُ الْإِنْتِشَارِ - (۶) حَتَّى تَذْرِقَ عُسْبَةً: یہاں تک کہ تو اس کا شہد چکھ لے یعنی اس سے جماع کر کے لطف اندوز ہو جائے عُسْبَةُ: عُسْلٌ کی تصریح ہے، "عُسْلٌ" موعث ہے، اس لیے اس کی تصریح میں تاہم تاہم ہے، عُسْبَةُ کی تفسیر ماقبل میں حضرت عائشہ کے حوالہ سے گزر چکی ہے کہ اس سے جماع مراد ہے، ازھری فرماتے ہیں "الصواب أن معنى العُسْبَةِ حلاوة الجماع الذي يحصل بتغيب الحشفة في الفرج" (۷)

۱۵۔ عبد نبوی میں اس طرح کے ایک دوسرے واقعہ کا ذکر بھی روایات میں ملتا ہے چنانچہ مقاتل بن حیان نے اپنی تفسیر میں قرآن کریم کی آیت "فَلَا تَحِلُّ لِمِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْبَجَّ زَوْجًا غَيْرَهُ" کی شان نزول میں ذکر کیا ہے کہ یہ آیت عائشہ بنت عبدالرحمن بن عقیق کے متعلق نازل ہوئی، وہ اپنے چچا زاد رفاعہ بن زہب بن عقیق کے نکاح میں تھیں، رفاعہ بن زہب نے اس کو نہیں طلاق دیں تو اس نے عبدالرحمن بن زہر سے شادی کی، عبدالرحمن نے اس کو طلاق دی تو وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور کہا کہ عبدالرحمن نے مجھے جماع کیے بغیر طلاق دیدی اب کیا میں اپنے پہلے شوہر کے پاس جا سکتی ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "نہیں"۔ (۸)

بعض حضرات نے مذکورہ دونوں واقعات کو ایک شمار کیا ہے لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں

(۱) فتح الباری: ۵۸۲/۹۔ کتاب اللباس کی روایت میں ہے: "ان رفاعہ طلق امرأۃ من زوجہا عبد الرحمن بن الزبیر" قالت عائشہ: فجاءت... وعلیہا خمار اخضر فشکت الیہا... ای الی عائشہ... من زوجہا... وارتھا خضرۃ یحلبھا فلما جاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والنساء یصرن بعضھن بعضا قالت عائشہ: ما ماریت ما یلقى المؤمنات الجلبا اللہ خضرۃ من زویہا ولم یسمح زوجہا... وعلیہا لمن غیرہا... قالت: واللہ ما لی الیمن ذنب الا ان ما علیہا یأخذ عن من ہذہ... واخذت ھذین من زویہا... فقال: کتبت واللہ یا رسول اللہ! لا تفسھما تقض الادیب ولکھا ناسخۃ زبیر رفاعہ قال: فان کان ذلک لم یحل لہ الحدیث وانظر فتح الباری: ۵۸۲/۹۔

(۷) ارشاد الساری: ۱۲/۱۰ وفتح الباری: ۵۸۳/۹

(۸) فتح الباری: ۵۸۱/۹ و تفسیر الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور: ۲۸۳/۱۔

کہ غالب یہ ہے کہ مذکورہ دونوں واقعات الگ الگ ہیں کیونکہ پہلا واقعہ رفاعہ بن سموأل کی بیوی کا ہے اور دوسرا واقعہ رفاعہ بن وہب کا ہے اور دونوں عورتوں نے دوسری شادی عبدالرحمن بن زبیر سے کی۔ (۹)

● اس طرح کا ایک تیسرا واقعہ امام نسائی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ غُمَیضَاءُ یَا رُمَیضَاءُ نامی عورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے شوہر کی شکایت کرنے لگی کہ وہ جماع پر قادر نہیں ہے، تو اس کے شوہر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یہ جھوٹ بولتی ہے، دراصل یہ اپنے پہلے شوہر کے پاس جانا چاہتی ہے، اس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لیس ذلک لها حتی تنذوق عسلته“ (۱۰)

بہر حال ان تمام روایات کے پیش نظر جمہور علماء فرماتے ہیں کہ مطلقہ مغلظہ پہلے شوہر کے لیے اسی وقت حلال ہو سکتی ہے جب دوسرا شوہر نکاح کے بعد اس سے جماع بھی کرے اور جماع کے بعد پھر طلاق دیدے تو تب عدت گزرنے کے بعد وہ شوہر اول کے لیے حلال ہوگی۔

حنفیہ کے مسلک پر ایک اشکال اور اس کا جواب

حنفیہ کے نزدیک خبر واحدہ سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز نہیں! حنفیہ کے مسلک پر یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ حدیث باب، خبر واحدہ ہے اس سے قرآن کریم کی آیت ”حتی تنکح زوجا غیرہ“ پر زیادتی جائز نہیں، آیت میں صرف نکاح کا ذکر ہے، حدیث سے جماع کی فید کا اضافہ کرنا جائز نہیں ہونا چاہیے۔

● اس کا ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک نکاح وطی کے معنی میں حقیقت ہے اور مذکورہ آیت کریمہ میں نکاح اسی حقیقی معنی میں مستعمل ہے اس لیے حدیث سے اس پر زیادتی نہیں ہوئی بلکہ حدیث ظاہر قرآن کی موافق ہے۔ (۱۱)

● دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حدیث باب خبر واحدہ نہیں بلکہ خبر مشہور ہے اور خبر مشہور سے زیادتی فی النص جائز ہے (۱۲) چنانچہ امام ابو بکر جصاص رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

(۹) فتح الباری: ۵۸۱/۹-۵۸۲۔

(۱۰) فتح الباری: ۵۸۱/۹۔ والدر المشورقی التفسیر بالمأثور: ۲۸۳/۱۔ (سورۃ البقرہ)

(۱۱) فتح الباری: ۵۸۵/۹۔

(۱۲) عمدة القاری: ۲۴۶/۲۰ (باب من اجاز طلاق الثلاث)

وقد وردت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم أخبار مستفیضة فی أنها لا تحل للآول حتی یطأها الثانی، منها حدیث الزہری عن عروة عن عائشة أن رفاعة القرظی... وروی ابن عمر، وأنس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثله، ولم یذکرا قصة امرأة رفاعة، وهذه أخبار قد تلقاها الناس بالقبول، واتفق الفقهاء علی استعمالها، فهي عندنا فی حیز التواتر، ولا خلاف بین الفقهاء فی ذلك إلا شئ یروی عن سعید بن المسیب، أنه قال: إنها تحل للآول بنفس عقد النکاح، دون الوطء، ولم نعلم أحدا تابعه علیہ، فهو شاذ۔ (۱۳)

۳۶ - باب . «وَاللَّائِي يَكْنَى مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرْتَبْتُمْ» / الطلاق : ۴ .
قال مجاهد : إِنْ لَمْ تَعْلَمُوا يَحِيضُ أَوْ لَا يَحِيضُ . وَاللَّائِي قَعْدَنَ عَنِ الْمَحِيضِ ، وَاللَّائِي لَمْ يَحِيضْ : «فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ» / الطلاق : ۴ .

اس باب سے پہلے ابن بطال کے نسخہ میں ”کتاب العدة“ کا عنوان ہے، بعض میں ”أبواب العدة“ کا عنوان ہے، امام بخاری رحمہ اللہ یہاں سے عدت کے مسائل بیان فرماتے ہیں بعدۃ: عَدَّةٌ، يَعْدُّ مِنْ مَصْدَرٍ هِيَ مَعْنَى كُنْ، اعطالہ شرع میں عدت کی تعریف ہے ہی تربص اُی انتظار مده، تلزم المرأة عند زوال النکاح (۱۴)

نابالغ لڑکیوں اور بوڑھی عورتوں کی عدت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: العدة اسم لمدة تربص بها المرأة عن التزويع بعد وفاة زوجها، أو فراقها، إما بالولادة، أو بالأفراء، أو الأشهر (۱۵)
باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے سورۃ طلاق کی آیت کریمہ ذکر فرمائی ہے جس میں دو قسم کی عورتوں کی عدت بیان کی گئی ہے ایک وہ عورتیں جو سن یاس کو پہنچ جائیں اور ان کو حیض آنا بند

(۱۳) احکام القرآن للجصاص، باب ذکر الاختلاف فی الطلاق بالرجال: ۱/۳۹۰۔

(۱۴) عمدة القاری: ۳۰۳/۲۰۔

(۱۵) فتح الباری: ۵۸۶/۹۔

ہو جائے، دوسری وہ بچیاں جن کو حیض آنا ابھی شروع نہیں ہوا، ان دونوں قسم کی عورتوں کی عدت تین ماہ ہے۔

آیت کریمہ میں ”إِنْ أَرَبْتُمْ“ کی تفسیر میں امام بخاری رحمہ اللہ نے مجاہد کا قول نقل کیا ہے ان لم تعلموا یحضن اولایحضن یعنی ”ان اربتم“ کے معنی یہ ہیں کہ تم کو معلوم نہ ہو کہ ان عورتوں کو ابھی حیض آئے گا یا نہیں، جن عورتوں کے حیض آئے اور نہ آنے کے متعلق تم کو شک اور ارتباب ہو ان کی عدت تین ماہ ہے۔

لیکن جمہور علماء فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں اربتاب فی اتیان الحیض وفی عدم اتیان الحیض مراد نہیں یعنی حیض آنے، نہ آنے میں شک و اربتاب مراد نہیں بلکہ اربتاب فی الحکم مراد ہے یعنی مذکورہ دونوں قسم کی عورتوں کے حکم میں اگر تم کو شک اور ارتباب ہے کہ ان کی عدت کا قانون کیا ہونا چاہیے اور ان کے لیے شریعت کا کیا فیصلہ ہے تو ان کی عدت تین ماہ بتادی گئی ہے۔ چنانچہ واحدی نے اس آیت کریمہ کی شان نزول میں روایت نقل کی ہے کہ سورہ بقرہ میں جب عدت کی آیات نازل ہوئیں تو حضرت ابی بن کعب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ لوگ کہہ رہے ہیں کہ بعض عورتیں ایسی باقی رہ گئی ہیں کہ ان کی عدت کا حکم نازل نہیں ہوا، آپؐ نے پوچھا، وہ کونسی عورتیں ہیں؟ انھوں نے عرض کیا الصغار والكبار وذوات الحمل یعنی بچیاں اور سن یاس تک پہنچ جانے والی بوڑھی عورتیں اور حاملہ عورتیں، تو اس پر مذکورہ آیت کریمہ نازل ہوئی، جس میں ان عورتوں کی عدت کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ (۱۷) مجاہد کی تعلیق باب کو فریابی نے موصولاً نقل کیا ہے۔ (۱۸)

۳۷- باب : «وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ» / الطلاق : ۴ .

۵۰۱۲ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ رَبِيعَةَ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حُرْمَزٍ الْأَعْرَجِ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّ زَيْنَبَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَتْهُ . عَنْ أُمِّهَا أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ : أَنَّ أَمْرَأَةً مِنْ أَسْلَمَ . يُقَالُ لَهَا سُبُعَةٌ ، كَانَتْ تَحْتَ

(۱۶) ارشاد الباری: ۹۳/۱۲۔

(۱۷) عمدة القاری: ۳۰۲/۲۰۔

(۱۸) ارشاد الباری: ۹۳/۱۲۔

رُوجَهَا ، تَوَفَّى عَنْهَا وَهِيَ حَيَّةٌ ، فَخَطَبَهَا أَبُو السَّائِلِ بْنُ بَعْدَكَ ، فَأَبَتْ أَنْ تُنْكِحَهُ ، فَقَالَ :
وَاللَّهِ مَا يَصْلُحُ أَنْ تُنْكِحِيهِ حَتَّى تَعْدَنِي آخِرَ الْأَجَلَيْنِ ، فَمَكَنتُ قَرِيْبًا مِنْ عَشْرِ لَيَالٍ . ثُمَّ جَاءَتْ
النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : (أُنْكِحِي) . [ر : ۴۶۲۶]

۵۰۱۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ ، عَنِ اللَّيْثِ ، عَنْ بَرِيْدٍ : أَنَّ ابْنَ شِهَابٍ كَتَبَ إِلَيْهِ :
أَبْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَخْبَرَهُ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى ابْنِ الْأَرْقَمِ : أَنْ يَسْأَلَ سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ :
كَيْفَ أَفْتَاهَا النَّبِيُّ ﷺ ؟ فَقَالَتْ : أَفْتَانِي إِذَا وَضَعْتُ أَنْ أُنْكِحَ . [ر : ۳۷۷۰]

۵۰۱۴ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ قُرْعَةَ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ
الْمِسْوَرِ بْنِ مَخْرَمَةَ : أَنَّ سُبَيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ نَفَسَتْ بَعْدَ وَفَاةِ رُوجِهَا لِبَلَالٍ ، فَجَاءَتْ النَّبِيَّ ﷺ
فَأَسْأَلَتْهُ أَنْ يُنْكِحَ ، فَأَذِنَ لَهَا ، فَنْكِحَتْ .

حاملہ عورتوں کی عدت

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں حاملہ عورتوں کی عدت کا مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ ان کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ قرآن کریم کی آیت میں ہے اور یہی جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کا مسلک ہے البتہ حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن عباس سے منقول ہے کہ حاملہ عورتوں کی عدت اُبْدُ الْأَجَلَيْنِ ہوگی یعنی اگر وضع حمل چار ماہ دس دن سے پہلے ہو جاتا ہے تو عدت چار ماہ دس دن ہوگی اور اگر وضع حمل چار ماہ دس دن کے بعد ہوتا ہے تو عدت وضع حمل ہوگی۔ حضرت ابن عباسؓ سے مذہب جمہور کی طرف رجوع بھی منقول ہے۔ (۱۹) روایت باب جمہور کا مستدل ہے کہ اس میں وضع حمل کو عدت قرار دیا گیا ہے، کتاب التفسیر میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

حضرت سُبَيْعَةَ کا واقعہ

باب کی روایات میں سُبَيْعَةَ بنت حارث کا واقعہ نقل کیا گیا ہے ، ان کے شوہر حضرت سعد بن خولہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا ، جیسا کہ کتاب المغازی کی روایت میں ہے۔ (۲۰) وضع حمل کے بعد ابوالسائل نے ان کے پاس پیغام نکاح بھیجا تو انھوں نے انکار کیا، موطا کی روایت میں ہے کہ

ان کو دو آدمیوں نے پیغام نکاح دیا تھا جن میں ایک جوان اور دوسرا ادھیڑ عمر تھا۔ (۲۱) جو جوان تھا اس کا نام ابوالبشر بن حارث تھا (۲۲) اور ابوالسائبیل ادھیڑ عمر تھا اس لیے سبیعہ نے جوان کے پیغام نکاح کو قبول کرنا چاہا، اس پر ابوالسائبیل نے کہا کہ جب تک چار ماہ دس دن نہ گزر جائیں اس وقت تک تمہارے لیے کسی سے نکاح کرنا حلال نہیں، ان کا وضع حمل شوہر کی وفات کے دو تین ماہ بعد ہوا تھا، بعض روایات میں دو ماہ، بعض میں چالیس دن، بعض میں پچیس دن کا ذکر ہے۔ (۲۳) بہر حال چار ماہ دس دن ابھی نہیں گزرے تھے۔ ابوالسائبیل نے یہ اس لیے کہا کہ اس وقت سبیعہ کے دوسرے رشتہ دار موجود نہیں تھے، ان کا خیال تھا کہ تب تک ان کے رشتہ دار آجائیں گے اور ان سے بات ہوگی تو شاید یہ میرے ساتھ نکاح پر آمادہ ہو جائیں۔ (۲۴) سبیعہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور کہا کہ میرا وضع حمل ہو گیا ہے کیا اب میں نکاح کر سکتی ہوں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو نکاح کر سکتی ہے۔

فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا يَصْلُحُ أَنْ تَنْكِحِيهِ

صحیح بخاری کے کئی نسخوں میں ”فَقَالَ“ کے بجائے ”فَقَالَتْ“ ہے لیکن صحیح ”فَقَالَ“ مذکر کا صیغہ ہے، ضمیر ابوالسائبیل کی طرف راجع ہے ”أَنْ تَنْكِحِيهِ“ میں ”أَنْ“ مصدریہ ہے اور بتاویل مصدر ہو کر یہ جملہ ”يَصْلُحُ“ کا فاعل ہے، ابوالسائبیل کے مختلف نام روایات میں آتے ہیں، عمرو، عامر، أنصرم، عبد اللہ (۲۵)

باب کی دوسری روایت کتاب المغازی میں تفصیل سے گزر چکی ہے (۲۶) تیسری روایت میں ہے ”أَنْ مَبِيعَةَ نَفْسَتْ“ (نون کے غمہ اور فاء کے کسر کے ساتھ) بمعنی وَلَدَتْ۔

(۲۱) فتح الباری: ۵۹۰/۹۔

(۲۲) فتح الباری: ۵۹۰/۹، ارشاد الساری: ۹۳/۱۲۔

(۲۳) فتح الباری: ۵۹۲/۹۔

(۲۴) چنانچہ موطا کی روایت میں ہے ”... وَكَانَ أَحْمَدُ غُبَا، وَرَجَاءُ إِذَا جَاءَ أَحْمَدُ ابْنُ يَحْيَى...“ (دیکھئے الموطا للامام مالک، کتاب الطلاق، باب عدة المتوفى عنها زوجها اذا كانت حاملاً: ۵۸۹/۲)۔

(۲۵) فتح الباری: ۵۹۰/۹۔

(۲۶) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، باب من شہد برأ: ۱۳۵۔

۳۸- باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ» /البقرة: ۲۲۸/
 وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ : فِيمَنْ نَزَّوَجَ فِي الْعِدَّةِ ، فَحَاصَتْ عِنْدَهُ ثَلَاثَ حَيَضٍ : بَأْتَتْ مِنَ الْأَوَّلِ ،
 وَلَا تَحْسِبُ بِإِلَيْنِ بَعْدَهُ ، وَقَالَ الزُّهْرِيُّ : نَحْسِبُ . وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ سُبْحَانَ ، يَعْنِي قَوْلَ
 الزُّهْرِيِّ .
 وَقَالَ مَعْمَرٌ : يُقَالُ : أَفْرَأَتِ الْمَرْأَةُ إِذَا دَنَا حَيْضُهَا ، وَأَفْرَأَتْ إِذَا دَنَا طَهْرُهَا ، وَيُقَالُ :
 مَا قَرَأَتْ بِسَلَى قَطُّ ، إِذَا لَمْ تَجْمَعْ وَلَدًا فِي بَطْنِهَا .

مطلقات کی عدت قرآن کریم کی مذکورہ آیت کریمہ میں تین قروء بتائی گئی ہے ، اس پر تو
 سب کا اتفاق ہے، لیکن ”قرء“ کی تفسیر میں اختلاف ہے۔
 حضرات حنفیہ کے نزدیک ”قرء“ یہاں حیض کے معنی میں ہے اور یہی امام احمد بن حنبلؒ
 کا صحیح قول ہے ، حضرات صحابہ میں سے حضرت عمر بن الخطابؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
 سے بھی یہی قول مقول ہے ، بلکہ اشترم نے امام احمدؒ سے نقل کیا ہے کہ اکابر صحابہ کا یہی قول ہے۔
 امام شافعیؒ، امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ”قرء“، ”طہر“ کے معنی میں ہے ، حضرات صحابہ
 میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت عائشہؓ سے یہی قول مقول ہے ، امام احمدؒ
 کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔ (۲۷)

امام بخاریؒ کا رجحان

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں حضرت ابراہیم نخعیؒ کا جو اثر نقل کیا ہے ، اس میں اگرچہ
 ایک دوسرا مسئلہ بیان ہوا ہے لیکن اس اثر کے ذکر کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان اور میلان
 اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ”قرء“ حیض کے معنی میں ہے اور وہ اس مسئلہ میں
 حضرات حنفیہ کی موافقت کر رہے ہیں کیونکہ اس اثر میں مطلقہ کی عدت حیض سے شمار کی گئی ہے ،
 طہر سے نہیں۔

حضرت ابراہیم نخعی کے اثر کا حاصل

حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے اثر کا حاصل یہ ہے کہ ایک مطلقہ عورت نے عدت کے اندر دوسری شادی کر لی، مثلاً ابھی اس کی عدت کا ایک ہی حیض گزرا تھا کہ اس نے دوسرا نکاح کر لیا، نکاح کے بعد دوسرے شوہر نے بھی طلاق دیدی، اب پہلے شوہر کی عدت بھی اس پر لازم ہے اور دوسرے شوہر کی عدت بھی اس پر لازم ہے، پہلے شوہر کی عدت ختم ہونے کے لیے دو حیض اور دوسرے شوہر کی عدت کے لیے تین حیض باقی ہیں تو اب جو دو حیض آئیں گے ان کو دوسرے شوہر کی عدت میں بھی شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ یہ دو حیض دوسرے شوہر کی عدت میں شمار نہیں ہوں گے، بلکہ صرف پہلے شوہر کی عدت میں شمار ہوں گے اور دوسرے شوہر کی عدت کے لیے اس کے بعد مستقل تین مزید حیض اس کو گزارنے ہوں گے لیکن امام زہری فرماتے ہیں کہ یہ دو حیض دوسرے شوہر کی عدت کے لیے بھی شمار ہوں گے، آگے دوسری عدت پوری ہونے کے لیے صرف ایک حیض کی ضرورت ہوگی، اس طرح کل چار حیض سے دونوں شوہروں کی عدت گزر جائے گی، زہری کے اس قول کو سنیاں نے بھی پسندیدہ قرار دیا اور حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے، امام مالک کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے۔ (۲۸) حضرت ابراہیم نخعی کی اس تعلیق کو ابن ابی شیبہ نے منمو لا نقل کیا ہے۔ (۲۹)

وقال معمر: أَقْرَأَتِ الْمَرْأَةُ إِذَا دَانَ حَيْضُهَا، وَأَقْرَأَتِ إِذَا دَانَ طَهْرُهَا
الوعیدہ معمر بن شنی فرماتے ہیں کہ ”اقرات“ کا استعمال اس وقت بھی ہوتا ہے جب حیض کا زمانہ قریب آجائے اور اس وقت بھی۔ دتا ہے جب زمانہ طہر قریب آجائے، حاصل یہ کہ مذکورہ لفظ حیض اور طہر دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

وَيُقَالُ: مَا قَرَأَتِ بَسْلَافًا إِذَا لَمْ تَجْمَعْ وَلَدًا فِي بَطْنِهَا
ماقرأت بسلافً اس وقت کہا جاتا ہے جب عورت بانہ ہو اور وہ ہیٹ میں کچے کو جمع نہ کر سکے، معلوم ہوا قرء کے معنی جمع کرنے کے آتے ہیں، حیض کو قرء اس لیے کہا جاتا ہے

کہ اس میں جمع شدہ خون کا خروج ہوتا ہے اور طہرہ کو قرء اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں رحم کے اندر خون جمع ہوا کرتا ہے، کتاب التفسیر میں سورۃ نور کے تحت بھی یہ جملہ گزر چکا ہے۔ (۲۰)

۳۹- باب : فِصَّةٌ وَحِجْمَةٌ بَيْنَ قَيْسٍ .

وَقَوْلُ اللَّهِ : «وَأَتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا تَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ بَأَيْنَ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَبَلَّكَ حُدُودَ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا» /الطلاق: ۱/. «أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجَدِكُمْ وَلَا تَضَارُوهُنَّ لِنُفْسِقُوا عَلَيْهِنَّ وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حُمِلَ فَلْيَضْحَكُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ» - إِلَى قَوْلِهِ - بَعْدَ عَشْرِ بُسْرَاءَ /الطلاق: ۶- ۷/.

امام بخاری رحمہ اللہ نے فاطمہ بنت قیس کا واقعہ تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کیا ہے، اس لیے کہ ان کے قصے کی روایات امام بخاری کی شرط کے مطابق نہیں ہیں، البتہ امام مسلم اور امام ابوداؤد نے ان کا قصہ تفصیل سے بیان کیا ہے، امام بخاری نے ان کے قصے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(۲۰) دیکھیے کشف الباری، کتاب التفسیر: ۳۶۳۔

(۳۹) (بیونہیں) مَسَاكِنُہِی الَّذِیْ سَكَنَهَا وَهِيَ بُیُوتُ الْأَزْوَاجِ . (بخرجن) حَتَّى تَنْفَضِيَ عَنْهُنَّ . (بفاحشہ) رَنَاءٌ . فَيَخْرُجْنَ لِإِقَامَةِ الْحُدُودِ عَلَيْهِنَّ . وَقَوْلُ : الْفَاحِشَةُ الشَّوْزُ وَسَوَاءُ الْخَلْقِ ، فَيَسْقُطُ حَقُّهُنَّ بِالسَّكْنِ . (مبیئہ) ظَاہِرَةٌ وَثَابِتَةٌ . (حدود اللہ) أَحْكَامُ شَرْعِهِ (أمرًا) رَحْمَةً . (أَسْكِنُوهُنَّ) أَيِ الْمَطْلُفَاتِ حَتَّى تَنْفَضِيَ عَنْهُنَّ . (من حیث سکنتم) مِنْ مَّكَانٍ سَكَنْتُمْ وَنَوْعِهِ . (ووجدکم) سَعْتُكُمْ وَطَائِفَتُكُمْ . (تضاروہن) تَزْدُوهُنَّ . (لنفسقوا) لِنُفْسِقُوا عَلَيْهِنَّ فِي الْمَسْكَنِ حَتَّى يَخْرُجْنَ . (أولات حمل) ذَوَاتِ حَمْلٍ . حَالًا . (إلى قوله) وَتَضَعْنَ : وَأَنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَأَنْزُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَانْتَمِرُوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَغَايَرْتُمْ مَسْرُوعٍ لَهُ أُخْرَى . لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُتَّقِ اللَّهَ لَعَلَّ اللَّهَ يُكَلِّفَ لَكُمْ تَعَسًا إِنْ تَأْتَاهَا سَبْعُ مِائَةٍ اللَّهُ يَتَعَسَّلُ اللَّهُ بَعْدَ عَشْرِ بُسْرَاءَ . (أرضعن لکم) أُولَادَكُمْ مِنْهُنَّ . (أجورہن) عَلَى الْإِرْضَاعِ . (انتمرأ بینکم بِمَعْرُوفٍ) تَعَامَلُوا فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ بَعَاہِرِ حَسَنِ وَجْهِ . مَا يَحْفَظُ مَصْلَحَةَ الْأَوْلَادِ . (تغایرتم) اِخْتَلَفْتُمْ فِي أَمْرِ الْإِرْضَاعِ . (أخری) امْرَأَةٌ أُخْرَى غَيْرُ أُمِّهِ . وَلَا تَكْرَهُ أُمُّهُ عَلَى إِرْضَاعِهِ إِلَّا إِذَا لَمْ يَأْخُذْ بِذِي غَيْرِهَا . (ذو سعة) ذُو غِنًى . (من سعته) عَلَى قَدَرِ غِنَاهُ . (قدر) ضَیْقٌ وَقَوْلُ : (تَأْتَاهُ اللَّهُ) عَلَى قَدَرِ مَا أَعْطَاهُ اللَّهُ تَعَالَى . (عسر) ضَیْقٌ وَمَشَقَّةٌ فِي الْمَعِيشَةِ وَالنَّفَقَةِ . (بسرًا) سَعَةً لِمَنْ صَبَرَ وَرَضِيَ .

حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کا واقعہ

حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا صاحب عقل و جمال عورت تھیں، ابو عمرو بن حفص نے ان سے نکاح کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یمن بھیجا تو ابو عمرو بھی ان کے ساتھ گئے اور وہیں سے انہوں نے اپنی بیوی فاطمہ کو تیسری طلاق بھیجی اور اپنے چچا زاد بھائی حارث بن ہشام کو کلا بھیجا کہ فاطمہ کو کچھ کھجوریں اور جو دیدیں، فاطمہ کو وہ کم معلوم ہوئے اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر شکایت کی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”لیس لک سُکُنٰی وَلَا نَفَقَۃُ“ (۳۱) اور انہیں حکم دیا کہ ”تم ام شریک کے گھر میں عدت پوری کرو“ پھر فرمایا کہ ام شریک کے پاس ہمارے اصحاب بکثرت آتے جاتے ہیں اس لیے وہاں کے بجائے تم عبداللہ ابن ام مکتوم کے گھر عدت پوری کرو، اس لیے کہ وہ ناپیدا آدمی ہیں، وہاں تم آزادی اور بے تکلفی کے ساتھ رہ سکو گی، جب تمہاری عدت پوری ہو جائے تو مجھے اطلاع دینا، چنانچہ عدت پوری ہونے پر انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی اور کہا کہ مجھے معاویہ بن ابی سفیان اور ابوجہم نے نکاح کا پیغام بھیجا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوجہم تو اپنی لالٹھی کندھے سے نہیں اتارتا (بست خست گیر ہیں) اور معاویہ مفلس آدمی ہیں اس کے پاس مال نہیں ہے، تم اسامہ بن زید سے نکاح کرو، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر فاطمہ نے اسامہ سے نکاح کر لیا، فرماتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں ایسی خیر عطا فرمائی کہ عورتیں مجھ پر رشک کرنے لگیں۔ (۳۲)

مُتَّعِدَہ مَبْتُوۃ کے نفقہ اور سُکُنٰی کا حکم

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں دراصل متعہ مَبْتُوۃ کے نفقہ اور سُکُنٰی کا مسئلہ بیان کیا ہے یعنی وہ عورت جس کو طلاق بائن دی گئی اور وہ غیر حاملہ ہے تو دورانِ عدت اس کو شوہر کی طرف سے نفقہ اور سُکُنٰی ملے گا کہ نہیں، اس میں اختلاف ہے:

مطلقہ رجعیہ کو تو بالاتفاق دورانِ عدت نفقہ اور سُکُنٰی ملے گا، مطلقہ مَبْتُوۃ اگر حاملہ ہے تو اس کو بھی بالاتفاق دورانِ عدت نفقہ اور سُکُنٰی ملے گا اختلاف مطلقہ مَبْتُوۃ غیر حاملہ میں ہے۔

(۳۱) فتح الباری: ۹/۵۹۷۔

(۳۲) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب المطلقة البائن لا نفقة لها: ۲/۱۱۱۳ رقم الحديث: ۱۳۸۰۔

۱ امام احمد، امام اسحاق، حسن بصری اور طاہریہ کے نزدیک معتدہ مہوتہ غیر حاملہ کو دوران عدت نہ نفقہ ملے گا، نہ سکنی۔

۲ امام ابو حنیفہ، سفیان ثوری، ابراہیم نخعی کے نزدیک اس کو دوران عدت نفقہ اور سکنی دونوں ملیں گے، حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی یہی قول منقول ہے۔

۳ امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک اس کو دوران عدت سکنی ملے گا البتہ نفقہ نہیں ملے گا (۲۳) اور امام بخاری کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے کیونکہ انہوں نے باب میں جو آیت ذکر فرمائی اس سے سکنی ثابت ہوتا ہے اور نفقہ کے وجوب کے متعلق کوئی دلیل انہوں نے ذکر نہیں کی، فاطمہ بنت قیس کے واقعہ کے متعلق حضرت عائشہؓ کی ترویذ والی روایت ذکر فرمائی۔

امام احمد، امام اسحاق، حضرت فاطمہ بنت قیس کے واقعہ سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”لانیفقة لک ولا سکنی“ تمہارے لیے نہ نفقہ ہے، نہ سکنی ہے۔

امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کا مسئلہ قرآن کریم کی آیت ہے جو امام بخاری نے یہاں ترجمہ الباب میں ذکر فرمائی ہے ”اَسْكُنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ مَسَكَنْتُمْ مِنْ وُجُوْهِكُمْ وَلَا تَضَارُوْهُنَّ لِنُضْيِقُوْا عَلَيْهِنَّ وَاِنْ كُنَّ اَوْلَاَتٍ حَمِلْنَ فَاَنْفِقُوْا عَلَيْهِنَّ حَتّٰى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ“ یعنی ”ان مطاہرہ عورتوں کو رہائش و سکنی دو جہاں تم خود رستے ہو اپنی طاقت کے مطابق اور ان کو ایذا نہ دو کہ تم ان پر ہنگی ڈال دو اور اگر وہ حاملہ ہوں تو ان پر خرچ کرو یہاں تک کہ وضع حمل ہو جائے۔“

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے سکنی کا حکم تو مطلق دیا ہے اور نفقہ کا حکم حاملہ ہونے کے ساتھ مقید کیا ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک چونکہ مضموم مخالف حجت ہے اور اس کا اعتبار ہوتا ہے اس لیے وہ اس آیت کریمہ سے ثابت کرتے ہیں کہ اگر عورت حاملہ نہ ہو تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا۔ (۳۴)

حضرت فاطمہ بنت قیس کے قصے سے بھی وہ اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ اس میں دو حکم ہیں۔ ”لانیفقة لک ولا سکنی“ سکنی کا حکم چونکہ قرآن کریم کی آیت ”اَسْكُنُوْهُنَّ“ سے معارض ہے اس لیے اس کا اعتبار نہیں ہوگا البتہ نفقہ کا حکم چونکہ کسی آیت کے معارض نہیں اس

(۳۴) مذاہب کی مذکورہ تفصیل کے لیے دیکھیے الابواب والزاحم ۸۳/۲، ومعدۃ الفاری: ۲۰/۳۰۴، وفتح الباری: ۶۰۰/۹۔

وإبداء المحمّد، کتاب الطلاق، بیان احکام المہد: ۹۵/۲۔

(۳۴) فتح الباری: ۶۰۰/۹۔

لیے اس کا اعتبار ہوگا۔

دلائل احناف

حضرات حنفیہ بھی اپنے مسلک کے لیے قرآن وحدیث و آثار سے دلائل پیش کرتے ہیں :

① سورۃ بقرہ میں ہے ”وَلِلْمُطَلَّاقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ“ اس آیت میں ”مطلقات“ کا لفظ رجعی اور مبتوتہ دونوں کو شامل ہے، اسی طرح ”متاع“ کا لفظ نفقہ اور کسود سب کو شامل ہے۔ (۲۵)

② ایک دوسری آیت میں مطلقات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے ”وَعَلَى الْمُؤَلَّذَةِ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ“ یعنی والد کے ذمہ ان عورتوں کا کھانا اور لباس و ستور کے مطابق ہے، یہاں بھی ”مبتوتہ اور رجعی میں کوئی فرق نہیں کیا گیا۔

③ دارقطنی میں حضرت جابرؓ کی روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

”المطلقة ثلاثاً، لها السكنى والنفقة“ (۲۶)۔

جہاں تک تعلق ہے حضرت فاطمہ بنت قیس کے واقعہ کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ کی حدیث کو حضرت عمرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت اسامہ بن زیدؓ نے رو کر دیا تھا (۲۷) حضرت عمرؓ کے سامنے جب وہ حدیث پیش کی گئی تو انہوں نے فرمایا ”لأنترک کتاب اللہ وسنة نبینا بقول امرأۃ، لاندردی حیفظت، أو نسیت، لها السكنى والنفقة“ (۲۸) یعنی کتاب اللہ اور اپنے نبی کی سنت کو ہم کسی عورت کے قول کی وجہ سے نہیں چھوڑ سکتے، معلوم نہیں اس کو بات صحیح یا وہ بھی رہی ہے یا نہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول میں مبتوتہ کے لیے سکنی اور نفقہ دونوں ہیں، کتاب اللہ میں سکنی کا حکم تو صراحۃً موجود ہے، ارشاد ہے ”واسکنوھن من حیث سکنتم“ تاہم حنفیہ نے اس آیت کریمہ سے نفقہ کے وجوب پر بھی چار طریقے استدلال کیا ہے :

(۳۵) تفسیر ابن جریر الطبری: ۳۳۲/۲۔ (کذا فی النکملہ: ۲/۲۰۲)۔

(۳۶) سنن دارقطنی: کتاب الطلاق: ۲۱/۳۔ رقم: ۵۹۔ وانظر للتفصیل اعلاء السنن: ابان المطلقة المستوفیة لها السكنى والنفقة:

۱۰۴/۱۱

(۳۷) عمدة القاری: ۳۰۸/۲۰۔

(۳۸) دیکھیے صحیح مسلم (مع نکملہ فتح الملہم) کتاب الطلاق: ابان المطلقة المستوفیة لها: ۲۱۳/۱۔

۱۱۔ سکنی ایک مالی حق ہے جو اللہ تعالیٰ نے تصریح کے ساتھ شوہر کے ذمہ واجب فرمایا ہے اور یہ حق موقوفہ اور رجعیہ دونوں کے لیے ثابت ہیں، حق سکنی کا واجب ہونا وجوب نفقہ کا بھی تقاضہ کرتا ہے کیونکہ سکنی ایک مالی حق ہونے کی بناء پر نفقہ ہی کا ایک حصہ ہے تو جب سکنی واجب ہے تو نفقہ بھی واجب ہونا چاہیے۔

۱۲۔ اس آیت کریمہ میں ہے ”وَلَا تُضَارُّوهُنَّ“ یعنی ان مطافقہ عورتوں کو ضرر اور تکلیف نہ دو اور نفقہ نہ دینے میں بھی ضرر اور تکلیف ہے۔

۱۳۔ اس جملے کے آگے کا جملہ ہے ”لَتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ“ اور تنگی و تضییق جس طرح سکنی میں ہو سکتی ہے ۱۰ اسی طرح ترک نفقہ بھی تنگی میں داخل ہے۔

امام جصاص رازی رحمہ اللہ نے اس آیت کریمہ سے نفقہ کے وجوب پر مذکورہ تین طریقوں سے استدلال کیا ہے۔ (۲۹)

بعض حضرات نے اس آیت کریمہ سے نفقہ کے ثبوت پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ لفظ ”اسکنوهن“ سے سکنی اور نفقہ دونوں ثابت ہوتے ہیں، ”سکنی“ تو واضح ہے کہ وہ اس لفظ کا منطوق ہے اور نفقہ اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ معتمد، حق زوج کے لیے دوران عدت شوہر کے گھر میں محبوس رہتا ہے اور قاعدہ ہے کہ جو شخص جس کے لیے محبوس رہتا ہے، اس کا نفقہ اسی کے ذمہ لازم ہوا کرتا ہے جیسے قاضی عامۃ المسلمین کے لیے محبوس ہوتا ہے تو اس کا نفقہ اور وظیفہ عامۃ المسلمین کے بیت المال سے ادا کیا جاتا ہے، اس قاعدہ کے پیش نظر معتمد کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہونا چاہیے۔

حاصل یہ کہ قرآن کریم میں ”اسکنوهن“ سے صراحتاً سکنی کا وجوب ثابت ہوا تو مذکورہ قاعدہ جس سے نفقہ از خود واجب ہو گیا، اس طرح گویا کتاب اللہ سے نفقہ اور سکنی دونوں کا ثبوت ہو گیا۔ (۳۰)

۱۴۔ پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قراءت میں ”وانفقوا علیہن“ کا اضافہ ہے، ان

(۲۹) احکام القرآن للجصاص، سورۃ الطلاق: ۳/۵۶۵۔

(۳۰) احکام القرآن للجصاص: ۳/۵۶۵۔ ۵۶۶۔ قال ابن رشد فی بابۃ المجتہد: ۲/۹۵۔ ”اما الذین او حیواہا السکنی والنفقۃ“ ففساروہا لی وجوب السکنی، لہا بعموم قولہ تعالیٰ: ”اسکنوهن من حیث سکن من وجہکم“ وصاروا لی وجوب النفقۃ لہا لکون النفقۃ تابعۃ او وجوب الاسکان فی الرجعیۃ، وفی الحال، وفی نفس الزوجیۃ، وبالجملة معہما وجبت السکنی فی الشرع وجبت النفقۃ۔

کی قراءت ہے ”اسکونھن من حیث سکنتم وانفقوا علیھن من وُجدکم“ (۴۱) اس قراءت میں سکنی کے حکم کی طرح نفقہ کا حکم بھی صراحت کے ساتھ ہے، ممکن ہے حضرت عمرؓ بھی یہی قراءت ہو، تب ہی تو انہوں نے ”لاندع کتاب ربنا“ کہا کہ ہمارے رب کی کتاب میں نفقہ اور سکنی دونوں کا ذکر ہے۔

اب ہا ”وسنة نبينا...“ کہ سنت سے نفقہ کا ثبوت کیے ہوتا ہے، وہ اس طرح ہے کہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں یہی روایت حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے طریق سے حضرت عمرؓ سے نقل کی ہے، اس کے آخر میں حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”لھا السکنی والنفقة“ (۴۲) اس مرفوع حدیث میں صراحت کے ساتھ بیوۃ کے لیے سکنی اور نفقہ دونوں کے وجوب کا ذکر ہے۔

ابراہیم نخعی کی مراسیل حجت ہیں

امام طحاوی رحمہ اللہ کی اس روایت پر اشکال کہا گیا کہ یہ منقطع ہے، کیونکہ ابراہیم نخعی حضرت عمرؓ سے نقل کرتے ہیں اور انہوں نے حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ابراہیم نخعیؒ نے یہ روایت زیادہ سے زیادہ مرسل کہلائے گی اور ابراہیم نخعیؒ کی مراسیل کو حضرت محدثین نے معتبر اور صحیح قرار دیا ہے۔

امام جرح وتعدیل یحییٰ بن معین فرماتے ہیں ”مراسیل ابراہیم أحب الی من مراسیل

الشعبي“ - (۴۳)

اور شعبی کی مراسیل کے متعلق یحییٰ فرماتے ہیں ”ومرسل الشعبی صحیح“ (۴۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے شعبی کی مراسیل بالاتفاق صحیح ہیں، انہوں نے خود اپنا معمول اور اصول بیان کیا ہے کہ جب کوئی روایت حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مجھے ایک استاد سے ملتی ہے تو میں اس استاد کا نام لے کر اس روایت کو بیان کرتا ہوں اور جب کئی اساتذہ سے پہنچی ہوتی ہے تو میں ان اساتذہ کے نام نہیں لیتا بلکہ براہ راست اس کو حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے مرسل بیان کرتا

(۴۱) (روح المعانی: ۱۳۹/۲۸) - (سورة الطلاق)

(۴۲) شرح معانی الآثار: ۳۵/۲

(۴۳) نہذب الکمال: ۲۳۸/۲؛ ونہذب النہذب: ۱/۱۶۶؛ وسیر اعلام النبلاء: ۵۲۲/۳۔

(۴۴) حلاصة الخرزجی: ۱۸۳

ہوں - (۲۵) اس لیے حافظ ابن رجب نے فرمایا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ابراہیم نخعی کی مراسیل ان کی مسند سے زیادہ قوی اور صحیح ہوتی ہیں - (۲۶) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طرح حضرت عمرؓ سے بھی ان کی تمام مراسیل درست ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن عبدالبر نے ”التمہید“ میں اس بات کی تصریح کی ہے (۲۷) اور مذکورہ روایت حضرت عمرؓ سے ہے -

اور اگر یہ تسلیم بھی کر دیا جائے کہ حضرت ابراہیم نخعی کی یہ روایت منقطع ہونے کی وجہ سے حجت نہیں تاہم حضرت عمرؓ کا یہ تلامذہ ”لاندع کتاب رینا وسنة نبینا“ کی صحت میں تو بہر حال کسم کو شک نہیں اور اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ کسی صحابی کا ”السنة کذا“ کہنا حدیث مرفوع کے درجے میں ہے - (۲۸)

بیہقی نے اس پر اشکال کیا ہے کہ ”سنة نبینا“ کے الفاظ الواحد زبیری کا تفرد ہے کیونکہ الواحد کے صحیح عمر بن زریق سے یحییٰ بن آدم نے بھی یہ روایت نقل کی ہے لیکن انہوں نے ”وسنة نبینا“ کے الفاظ نہیں کہے ہیں اور یحییٰ بن آدم زبیری سے احتفظ ہیں۔

لیکن ماروی نے اس کا جواب دیا کہ یحییٰ اور زبیری کی روایت میں تعارض نہیں، کیونکہ زبیری نے یحییٰ کی مخالفت نہیں کی بلکہ ایک اضافہ کیا ہے جس سے یحییٰ کی روایت خالی ہے اور زبیری ثقہ ہیں، ثقہ کی زیادتی اور اضافہ قبول کیا جاتا ہے، پھر زبیری اس اضافہ میں منقرد بھی نہیں ہیں بلکہ مصنف بن ابی شیبہ میں اس کے شواہد اور متابعات بھی ہیں۔ (۲۹)

حضرت فاطمہ بنت قیس کے واقعے کا جواب

جہاں تک تعلق ہے حضرت فاطمہ بنت قیسؓ کے واقعہ کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ انہیں سکنی اور فتنہ ان کی مخصوص حالت کی وجہ سے نہیں دیا گیا، کئی ایک تو اس وجہ سے نہیں دیا گیا کہ ان کے شوہر کا گھر ویرانے میں تھا اور وہاں ان کا مدت گزارنا مناسب نہیں تھا، دوسرے وہ زبان کی قدرے تیز تھیں، جس کی وجہ سے سرال والوں کے ساتھ نہیں بنتی تھی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ

(۳۵) کتاب العلل للترمذی: ۲/۲۳۴ (فی آخرہ)

(۳۶) تعلیقات تہذیب الکمال: ۲/۲۲۹

(۳۷) التمهید لابی عبد اللہ: کتاب بیان التلبس ومن یقبل یقبل وبغیرہ: ۱/۲۴-۳۸

(۳۸) عمدۃ القاری: ۲۰ / ۳۱۱ وکملة فتح الملموم: ۱/۲۰۶۔

(۳۹) مصنف ابی شیبہ: ۵/۱۳۴-۱۳۸۔

وسلم نے قرآن کریم کی آیت ”ولایخرجن الا ان یاتین بفاحشة مبینه“ پر عمل کرتے ہوئے انہیں دوسری جگہ منتقل کر دیا، آیت کریمہ میں ”فاحشة“ کی تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے بدگونی اور زبان درازی منقول ہے۔ (۵۰)

باقی رہا نفقہ تو اس کا آسان جواب یہ ہے کہ جب انہیں سکنی نہیں دیا گیا تو نفقہ کی بھی وہ مستحق نہیں رہیں، کیونکہ نفقہ تو احتباس کی وجہ سے واجب ہوتا ہے۔ جب احتباس نہ رہا تو نفقہ بھی نہ رہا۔

اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان کے شوہر نے اپنے وکیل کے ذریعہ بطور نفقہ ان کے لیے کچھ کھجوریں اور جو بھیجے تھے لیکن انہوں نے وہ اپنے حق سے کم سمجھ کر واپس کر دیے تھے تو ممکن ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”لانفقہ لک“ میں زائد نفقہ کی نفی ہے جس کا وہ مطالبہ کر رہی تھی، مطلقاً نفقہ کی نفی نہیں۔ (۵۱)

باقی ”وان کن اولات حمل“ کے مضموم مخالف سے حضرات شوافع نے جو استدلال کیا ہے، اس کا جواب حضرات حنفیہ کی طرف سے یہ دیا جاتا ہے کہ مضموم مخالف ہمارے نزدیک نصوص میں حجت نہیں اور ”اولات حمل“ کی یہ قید، احترازی مسین بلکہ حاملہ عورتوں کو بطور خاص اس لیے ذکر فرمایا کہ بسا اوقات مدت حمل طویل ہو جاتی ہے، اس لیے منتقبہ فرمایا کہ اگر بالفرض مدت حمل طویل ہو جائے تو بھی وضع حمل تک نان نفقہ سابقہ شوہر کے ذمہ واجب ہوگا۔

دلیل یہ ہے کہ مذکورہ آیت مطلقہ رجعیہ اور مبتوتہ دونوں کو شامل ہے اور مطلقہ رجعیہ پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ غیر حاملہ ہو تو بھی اس کو نفقہ ملے گا، جس سے معلوم ہوا کہ مطلقہ رجعیہ کے حق میں ”وان کن اولات حمل“ کے مضموم مخالف کا اعتبار کوئی بھی نہیں کرتا، لہذا مبتوتہ کے حق میں بھی اس کا اعتبار نہیں ہونا چاہئے۔ (۵۲)

(۵۰) مصنف عبدالرزاق، کتاب النکاح، باب الا ان یاتین بفاحشة مبینه: ۳۲۲/۶، رقم الحدیث: ۱۱۰۲۲۔

(۵۱) فلما کان سب النقلة من حینہا کانت بمنزلة الماشرة، سقطت معنیها و سکتا ما جاء بها از احکام القرآن للجصاص: ۵۶۸/۳۔

من سورة الطلاق)۔

(۵۲) احکام القرآن: ۵۶۵/۳۔

٥٠١٥/٥٠١٧ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ : حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَسَلِيمَانَ بْنِ بَسَّارٍ : أَنَّهُ سَمِعَهُمَا بَدْرُكَرَانَ : أَنَّ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ بْنُ الْعَاصِ طَلَّقَ بِنْتَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَكَمِ ، فَأَنْتَقَلَهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ، فَأَرْسَلَتْ عَائِشَةُ أُمَ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ ، وَهُوَ أَمِيرُ الْمَدِينَةِ : أَتَى اللَّهَ وَارْتَدَّهَا إِلَى بَيْتِهَا . قَالَ مَرْوَانُ - فِي حَدِيثِ سَلِيمَانَ - إِنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْحَكَمِ غَلَبَنِي . وَقَالَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ : أَوْ مَا بَلَغَكَ شَأْنَ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ ؟ قَالَتْ : لَا بَضْرُكُ أَنْ لَا تَذْكُرَ حَدِيثَ فَاطِمَةَ . فَقَالَ مَرْوَانُ بْنُ الْحَكَمِ : إِنْ كَانَ بِكَ شَرٌّ ، فَحَسْبُكَ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ مِنَ الشَّرِّ .

(٥٠١٦) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ : مَا لِفَاطِمَةَ . أَلَا تَتَّقِي اللَّهَ ، يَغِي فِي قَوْلِهَا : لَا سَكْنَى وَلَا نَفَقَةَ .

(٥٠١٧) : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَبَّاسٍ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي هَانٍ : حَدَّثَنَا سَفْيَانُ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ ، عَنْ أَبِيهِ : قَالَ عَمْرُو بْنُ الزُّبَيْرِ لِعَائِشَةَ : أَلَمْ تَرَي إِلَى فُلَانَةٍ بِنْتِ الْحَكَمِ ، طَلَّقَهَا زَوْجَهَا أَلْبَنَةَ فَخَرَجَتْ ؟ فَقَالَتْ : بَشْرٌ مَا صَنَعْتُ ، قَالَ : أَلَمْ تَسْمَعِي فِي قَوْلِ فَاطِمَةَ ؟ قَالَتْ : أَمَا إِنَّهُ لَيْسَ لَهَا خَيْرٌ فِي ذِكْرِ هَذَا الْحَدِيثِ .

وَرَدَّ آدَمُ بْنُ أَبِي الزَّنَادِ . عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ : عَابَتْ عَائِشَةُ أَشَدَّ الْعَيْبِ ، وَقَالَتْ : إِنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ فِي مَكَانٍ وَحْشٍ . فَخِيفَ عَلَى نَاحِيَتِهَا . فَلَمَّا ذَلِكَ أَرْخَصَ أَمَّا النَّبِيُّ ﷺ .

[٥٠١٨]

(٥٠١٥) الحديث أخرجه البخاري أيضا في الطلاق، باب فصة فاطمة تمت قيس، رقم الحديث:

٥٣٢٣، ٥٣٢٤، ٥٣٢٥، ٥٣٢٦، وباب المطلقة اذا خشي عليها في مسكن زوجها ان يقتحم عليها او يذل

على اهلها بفاحشة، رقم الحديث: ٥٣٢٤، ٥٣٢٨، واخرجه ابوداود في الطلاق، باب في نفقة المبتوتة ٣١١/١

٥٠١٥ : أخرجه مسلم في الطلاق . باب : المظلة ثلاثاً لا نفقة لها . رقم : ١٤٨١ .

(فانتقلها) نقلها من مسكنها الذي طلفت فيه (اردها) احكم عليها بالرجوع بحكم ولايتك . (غلبني) لم أقدر على منعه من نقلها . (أو ما بلغك ..) فانتقل هذا مروان في رواية القاسم . (شأن فاطمة) فصلها . وكبت أنها انتقلت ولم تعد في بيت زوجها . (لا بضر) أي لا نحبج به . لأن انتقلها كان لئب . (ان كان بك شر) أي إن كنت تقولين إنها نقلت لعله . (فحسبك ما بين هذين) فكاف في جواز انتقال بنت عبد الرحمن ما يكون بينها وبين زوجها من الشر لو سكنت داره

حدثنا اسماعیل

یحییٰ بن سعید یہ روایت قاسم بن محمد اور سلیمان بن یسار دونوں سے نقل کرتے ہیں کہ ان دونوں حضرات کو انھوں نے یہ تذکرہ کرتے ہوئے سنا کہ یحییٰ بن سعید بن العاص نے عبدالرحمن بن الحکم کی بیٹی (جس کا نام عُمَہ تھا) کو طلاق دی (یہ مشہور خلیفہ مروان بن الحکم کی بھتیجی تھی) عبدالرحمن نے اپنی بیٹی شوہر کے گھر سے منتقل کر دی، اس پر ام المؤمنین حضرت عائشہؓ نے مدینہ کے امیر اور لڑکی کے چچا، مروان بن الحکم کے پاس کھلا بھیجا کہ اللہ سے ڈریں اور لڑکی کو شوہر کے گھر لوٹا دیں (تاکہ وہاں عدت گزارے) مروان نے حضرت عائشہؓ کی بات کا کیا جواب دیا؟ یہ روایت قاسم اور سلیمان دو حضرات سے ہیں اور دونوں کی روایت میں مروان کا جواب مختلف ہے: سلیمان بن یسار کی روایت میں ہے کہ مروان نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ اس سلسلہ میں مجھ پر (میرے بھائی) عبدالرحمن غالب آگئے (اور انھوں نے اپنی بیٹی شوہر کے گھر سے منتقل کر دی) اور قاسم کی روایت میں ہے کہ مروان نے حضرت عائشہؓ سے کہا کہ ”کیا آپ کو فاطمہ بنت قیس کا واقعہ نہیں معلوم؟“ کہ وہ شوہر کے گھر سے منتقل ہو گئی تھی (حضرت عائشہؓ نے فرمایا ”تمھارا کوئی حرج نہیں ہوگا اگر تم فاطمہ کی حدیث ذکر نہ کرو“) (مطلب یہ ہے کہ وہ واقعہ آپ کے لیے حجت نہیں کیونکہ فاطمہ زبان دراز تھی اور ان کا ہر وقت سرال سے بھگڑا رہتا تھا، انہیں ان کی مخصوص حالت کی وجہ سے الگ کیا تھا اس لیے وہ واقعہ آپ کے لیے حجت نہیں) مروان بن الحکم نے کہا ”اِنَّ كَانَ بَكَ شَرَفْحَسْبِكَ مَا بَيْنَ هَذَا مِنَ الشَّرِّ“ (۵۳) اس میں ”بک“ ”عند“ کے معنی میں ہے یعنی اگر آپ کے نزدیک وہاں شر تھا تو ان دونوں کے درمیان بھی شر ہے مطلب یہ ہے کہ اگر آپ یہ سمجھتی ہیں کہ وہاں ان کا نباہ نہیں ہو سکتا تھا، شوہر کے گھر میں وہ شر اور نزاع کی وجہ سے نہیں رہ سکتی تھی اس لیے انہیں منتقل کیا گیا تھا تو یہاں بھی میاں بیوی کے درمیان شدید اختلاف اور نزاع ہے جس کی وجہ سے عبدالرحمن کی بیٹی کو یحییٰ بن سعید کے گھر سے منتقل کیا گیا ہے، وہاں خروج اور انتقال کا سبب اگر نزاع اور شر تھا تو وہ سبب یہاں بھی ہے۔

باب کی دوسری روایت میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ”فاطمہ کو کیا ہو گیا ہے، کیا وہ اللہ سے نہیں ڈرتی کہ کبھی ہے مطلقہ کو نہ نفقہ ملے گا نہ سکے۔“

تیسری روایت میں ہے کہ حضرت عروہؓ نے حضرت عائشہؓ سے کہا ”کیا آپ نے حکم کی

فلاں پوتی کو نہیں دیکھا کہ اس کے شوہر نے اس کو طلاق بائنہ دیدی ہے اور وہ گھر سے نکل گئی ہے ، حضرت عائشہؓ نے کہا ”اس نے برا کیا“ عروہ نے کہا ”کیا آپ نے فاطمہ کا قول نہیں سنا کہ لا سکنی ولا نفقة“ تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا ”اس حدیث کو بیان کرنے میں فاطمہ کے لیے کوئی بھلائی نہیں۔“

عبدالرحمن بن ابی الزناد کی روایت میں اضافہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فاطمہ کو سخت ست کہا اور بہت معیوب سمجھا اور کہا کہ فاطمہ ایک دیران مکان میں تھی جس کے اطراف میں ہمیشہ ڈرگیا رہتا تھا، اس وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو رخصت دیدی تھی۔

حضرت عائشہؓ کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ فاطمہؓ کا واقعہ ایک مخصوص واقعہ ہے اور ایک خاص سبب کی وجہ سے اسے شوہر کے گھر سے لکھنے کی اجازت دی گئی تھی اس کو عام قانون قرار دے کر استدلال میں پیش کرنا درست نہیں۔

وزاد ابن ابی الزناد عن هشام عن ابیہ...

امام ابو داؤد نے اس کو موقوف نقل کیا ہے ، مکان و خش (واؤ کے فتح کے ساتھ) بمعنی ویران ، ابن حزم نے اعتراض کیا ہے کہ عبدالرحمن بن ابی الزناد انتہائی ضعیف راوی ہیں اور ان کی یہ روایت باطل ہے لیکن ان کی یہ بات درست نہیں ، بے شک ابو الزناد پر بعض ائمہ نے جرح کی ہے لیکن وہ متروک الحدیث نہیں بلکہ یحییٰ بن معین نے فرمایا ”انہ ائبت الناس فی هشام ابن عروہ“ (۵۳) اور ان کی یہ روایت هشام ہی سے ہے ”فللہ در البخاری ما اکثر استحضاره وأحسن نصره فی الحديث والفقه“ (۵۳*)

۴۰ - باب : الْمُطَلَّغَةُ إِذَا خُشِيَ عَلَيْهَا فِي مَسْكَنِ زَوْجِهَا : أَنْ يَقْتَحِمَ عَلَيْهَا ، أَوْ تَبْذُو عَلَى أَهْلِهَا بِفَاحِشَةٍ .

۵۰۱۸ : وَحَدَّثَنِي حَبَّانٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا أَبُو جَرِيحٍ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ .

(۵۳) فتح الباری: ۶۰۰/۹۔ ان کی وفات ۱۷۴ھ ہجری میں ہوئی (دیکھئے طبقات ابن سعد: ۴/۲۲۲)۔ ان کے حالات کے لیے دیکھئے ،

نہذب الکمال: ۹۸/۱۶۔ تاریخ البخاری الکبیر: ۵/الترجمة: ۹۹۴، ومیزان الاعتدال: ۲/الترجمة: ۳۹۰۸ وشذرات الذهب: ۱/۲۸۳۔

(۵۳*) نہذب الکمال: ۹۸/۱۶۔

عن عُرْوَةَ : أَنَّ عَائِشَةَ أَنْكَرَتْ ذَلِكَ عَلَى فَاطِمَةَ . [ر : ۵۰۱۵]

ما قبل باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے بتایا تھا کہ مستندہ ہائے کے لیے کئی ہوگا۔ اب یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی عذر پیش آجائے جس کی وجہ سے وہ شوہر کے گھر سے دوران عدت منتقل ہونا چاہے تو وہ منتقل ہو سکتی ہے۔

عذر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مکان ایسی جگہ واقع ہے کہ وہاں کسی اجنبی آدمی یا طلاق دینے والے سابقہ شوہر کے گھس آنے کا خطرہ ہو جو عورت کے لیے ضرر کا باعث بن سکتا ہے اور عذر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عورت زبان دراز ہے شوہر اور اس کے رشتہ داروں کے ساتھ ہر وقت لڑائی جھگڑتی ہے اور اس نے جینا دو بھر کر دیا ہے۔

فاطمہ بنت قیس کے متعلق یہ دونوں باتیں نقل کی گئی ہیں کہ ان کا گھر دیران جگہ میں تھا جہاں کسی آدمی کے آنے کا خطرہ تھا، امام ابو داؤد نے اس کا ذکر موصولاً اور امام بخاری نے تعلیقاً کیا ہے جیسا کہ پہلے باب میں گزر چکا اور حضرت سعید بن المسیب سے امام نسائی کی روایت میں دوسری بات کا بھی ذکر ہے، اس میں حضرت فاطمہ بنت قیس کے متعلق ہے ”انھا كانت لَسِنَةً“ یعنی وہ زبان دراز تھیں۔ (۵۵)

ترجمۃ الباب میں ہے ”المطلقة اذا خشي عليها“ خُشِيَ بھول کا صیغہ ہے اور اس کا نائب فاعل ”أَنْ يَفْتَحَمَ عَلَيْهَا“ ہے یعنی جب اس پر کسی کے گھس آنے کا خوف ہو، افتحام کے معنی میں الهجوم علی الشخص غیر اذن: بغیر اجازت کے کسی پر داخل ہونا، تَبَذُّوْ: بڈا سے ہے جس کے معنی بر گئی اور زبان درازی کے آتے ہیں، بعض نسخوں میں ”علی اھلہ“ ہے اسی علی اھل المطلق اس صرت میں ”اھلہ“ کی ضمیر طلاق دینے والے کی طرف راجع ہوگی۔ (۵۶)

”اِذَا خُشِيَ عَلَيْهَا أَوْ تَبَذُّوْ عَلَى أَهْلِهَا“ شرط ہے، جزا محذوف ہے، تقدیر ہوگی ”تنتقل الی مسکن غیر مسکن الطلاق“ (۵۷) یعنی وہ کہیں اور منتقل ہو سکتی ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے تحت حضرت عروہؓ کی جو روایت نقل کی ہے اس میں ہے ”إِنْ عَائِشَةُ أَنْكَرَتْ ذَلِكَ عَلَى فَاطِمَةَ“ یعنی عائشہؓ نے فاطمہؓ پر اس کے قول کے متعلق نکیر کی ”ذَلِك“

(۵۵) فتح الباری: ۵۹۸/۹۔

(۵۶) فتح الباری: ۶۰۱/۹۔ ارشاد الساری: ۱۰۰/۱۲۔

(۵۷) ارشاد الساری: ۱۰۰/۱۲۔

۵۸۰ اشار الیہ فاطمہ بنت قیس کا قول ”لانفقه ولاسکنی“ ہے۔ (۵۸)

حضرت عروہؓ کی یہ حدیث پہلے باب کے آخر میں ذرا تفصیل سے گزر چکی ہے اس کے آخر میں ہے ”ان فاطمہ کانت فی مکان وحش فخیف علی ناحیتھا فلذلک اُرخص لھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ اور نسائی کی روایت بھی گزر چکی ہے جس میں ”انھا کانت لیسنة“ کے الفاظ ہیں، امام بخاری نے ان روایات کے مجموعے سے ترجمہ الباب ثابت کیا ہے اور نسائی والی روایت چونکہ امام بخاری کی شرط پر نہ تھی اس لیے اس کو باب میں ذکر نہیں کیا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وقد أخذ البخاری الترجمة من مجموع ما ورد فی قصة فاطمة، فرتب الجواز علی أحد الأمرین، إما خشية الافتحام علیها، وإما أن يقع منها علی أهل مطلقها فحش من القول (۵۹)
علامہ کرمائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”فان قلت: لم یذكر البخاری ما شرط فی الترجمة من البذاء، قلت: علم من القیاس علی الاتحام، والجامع بینهما رعاية المصلحة وشدة الحاجة إلی الاحتراز عند۔“ (۶۰)
اور علامہ قسطلانی فرماتے ہیں:

”وقال شارح التراجم: ذکر فی الترجمة الخوف علیها، والخوف منها، والحديث يقتضی الأول، وقاس الثانی علیہ، ویؤیدہ قول عائشة لھا فی بعض الطرق: ”أخرجک هذا اللان“ فكان الزیادة لم تکن علی شرطہ، فضمنها للترجمة قیاساً“ (۶۱)

مطلب یہ ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ الباب میں محدہ کے جواز خروج کے لیے دو علتیں بیان کی ہیں ایک الخوف علیہا یعنی اس پر کسی کے گھس آنے کا خدشہ ہو تو نکل سکتی ہے، دوم الخوف منها یعنی اس کی زبان درازی سے خوف ہو تو بھی نکل سکتی ہے لیکن روایت میں صرف پہلی

(۵۸) ارشاد الساری: ۱۰۱/۱۲۔

(۵۹) فتح الباری: ۵۹۹/۹۔

(۶۰) شرح الکرمانی: ۲۳۳/۱۹۔

(۶۱) ارشاد الساری: ۱۰۱/۱۲۔

علت کا ذکر ہے دوسری علت کا ذکر نہیں، روایت باب میں اگرچہ پہلی علت کا بھی ذکر نہیں کیونکہ وہ یہاں بہت مختصر ہے البتہ اس سے ما قبل والے باب کے آخر میں مذکورہ علت کا ذکر اسی روایت میں ہے۔

اور دوسری علت آپ قیاس سے بھی ثابت کر سکتے ہیں کہ جب اس پر کسی کے گھس آنے کا خوف طلاق دینے والے شوہر کے گھر سے لکھنے کی علت بن سکتا ہے تو اس کی زبان و رازی سے خوف بھی خروج کے جواز کا سبب بننا چاہیے اور بعض روایات میں اس دوسری علت کی تصریح بھی ہے لیکن وہ روایات امام بخاری کی شرط پر نہیں، اس لیے انہیں ذکر نہیں کیا۔

معتمدہ مطلقہ کے گھر سے لکھنے کا حکم

معتمدہ مطلقہ کے گھر سے لکھنے کے بارے میں حضرات ائمہ کا اختلاف ہے۔

① امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک مطلقہ عورت وزن کے وقت ضرورت کی بناء پر دوران عدت گھر سے باہر نکل سکتی ہے۔

② حضرات حنفیہ کے نزدیک معتمدہ مطلقہ گھر سے باہر نہیں نکل سکتی۔ (۶۲)

ائمہ ثلاثہ کا استدلال حضرت جابرؓ کی روایت سے ہے جس کو امام مسلمؒ اور امام ابو داؤدؒ نے نقل کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں: ”طلقت خالتي، فأردات أن تجدنخلها، فوجرها رجل أن تخرج، فأنت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أخرجي، فجدتي نخلت، فانك عسى أن تصدقي أو تفعلی معروفاً“ (۶۳) یعنی حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میری خالہ کو طلاق ہو گئی تو انہوں نے (دوران عدت) میں چاہا کہ اپنے باغ کا پھل کاٹ لیں، انہیں ایک شخص نے گھر سے باہر لکھنے سے منع کیا، تو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں تو آپؐ نے فرمایا تم نکل کر اپنے باغ کا پھل کاٹ سکتی ہو، بہت ممکن ہے تم اُسے مدد کرو یا دوسری کسی بھلائی میں حرج کرو۔

ائمہ ثلاثہ اس حدیث سے استدلال کر کے فرماتے ہیں کہ مطلقہ عورت دوران عدت گھر سے باہر نکل سکتی ہے۔ جیسا کہ اس روایت میں ہے۔

حضرات حنفیہ قرآن کریم کی آیت سے استدلال کرتے ہیں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

”ولا يخرجن الا ان ياتين بفاحشة مبينة“ یعنی وہ مطلقہ عورتیں گھر سے نہیں نکل سکتیں مگر یہ کہ وہ

کسی واضح برائی کا ارتکاب کر لیں۔ اس آیت کریمہ کے عموم سے استدلال کر کے فرماتے ہیں کہ اس میں تمام مطلقاً کو صراحتاً عدت ختم ہونے تک گھر سے باہر نکلنے سے منع کیا گیا ہے۔ لہذا معصہ مطلقہ گھر سے باہر نہیں نکل سکتی۔

باقی رہی حضرت جابرؓ کی حدیث تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ خرواحہ ہے اور خبر واحد سے کتاب اللہ کی تفصیص یا تقیید جائز نہیں۔ اور اس حدیث کی یہ تاویل بھی کر سکتے ہیں کہ وہ احکام عدت کے نزول سے پہلے کا واقعہ ہو۔

اس پر دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت جابرؓ کا اپنا فتویٰ اس حدیث کے خلاف ہے۔ امام طحاویؒ نے ان کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے۔ ان سے پوچھا گیا کہ معصہ مطلقہ اور معصہ وفات دور ان عدت گھر سے باہر نکل سکتی ہیں۔ تو انہوں نے فرمایا نہیں نکل سکتیں۔ (۶۳)

معصہ الوفات کے نفقہ اور سکنی کا حکم

یہ ساری تفصیل معصہ مطلقہ کے متعلق تھی۔ جہاں تک تعلق ہے معصہ الوفات کے نفقہ اور سکنی کا تو اس کی تفصیل کتاب التفسیر میں گزر چکی ہے۔ معصہ الوفات دن کے وقت اپنے گھر سے باہر نکل سکتی ہے، اور احناف کے نزدیک معصہ الوفات (۲۴) کے لیے نہ نفقہ ہے نہ سکنی ہے۔ حاملہ ہو یا غیر حاملہ چونکہ زوج کے انتقال کے بعد اس کے اموال ورثہ کو منقول ہو گئے لہذا ورثہ کے مال سے نہ نفقہ ادا کیا جائے گا نہ سکنی۔ (۶۵)

علامہ نوویؒ کے مطابق شوافع کے یہاں نفقہ تو واجب نہیں خواہ وہ حاملہ ہو یا غیر حاملہ البتہ سکنی کے لیے نوویؒ فرماتے ہیں والأصح عندنا وجوب المسکى (۶۶) گویا دوسری روایت میں ان کے یہاں اس کے لیے سکنی نہیں ہے۔

حاملہ کے یہاں اگر وہ غیر حاملہ ہے تو نہ نفقہ ہے نہ سکنی اور اگر حاملہ ہو تو دو روایتیں ہیں ایک روایت میں حاملہ کے لیے بھی نفقہ اور سکنی نہیں اور دوسری روایت میں حاملہ کے لیے نفقہ اور سکنی ہے کذا قال المؤلف (۶۷)

(۶۳) صحیح مسلم، کتاب الطلاق باب جواز خروج النائن: ۲/ - ومن ابی داود، کتاب الطلاق: ۲/ -

(۶۴) شرح معانی الآثار، کتاب الطلاق: ۲/

(۶۵) بدائع الصنائع: ۲۱۱/۳ و او جز المسالك: ۱۸۵/۱۰ -

(۶۶) الصحیح لمسلم مع شرح الحدیث للذہبی: ۳۸۳/۱ -

مالکیہ کے نزدیک متوفی عنہا زوجہ کے لیے نفقہ نہیں حاملہ ہو یا غیر حاملہ البتہ سکنی اس صورت میں ہے جب گھر زوج کی ملکیت ہو یا کرایہ کا ہو اور شوہر نے وفات سے قبل کرایہ ادا کر دیا ہو ورنہ نہیں کذا قال الباجی (۶۸)

۴۱ - باب : قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ»

/البقرة: ۲۲۸/ : مِنْ الْحَيْضِ وَالْحَبْلِ

۵۰۱۹ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ الْحَكَمِ ، عَنْ إِسْرَاهِيمَ ، عَنْ الْأَسْوَدِ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : لَمَّا أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يَنْفِرَ ، إِذَا صَفِيَّةُ عَلَى بَابِ خِيَامِهَا كَثِيبَةً ، فَقَالَ لَهَا : (عَفْرَى حَلْقِي ، إِنَّكَ لَحَابِسَتَا ، أَكُنْتُ أَفْضَتِ يَوْمَ النَّحْرِ) . قَالَتْ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَأَنْفِرِي إِذَا) . [ر : ۳۲۲]

عدت نہ تعلق حیض اور حمل سے ہے اس لیے عورت کو حیض اور حمل کے کتمان کی اجازت نہیں ہے اس سلسلے میں وہ امین ہے ، امام حاکم نے ”مسندک“ میں روایت نقل کی ہے ”ان من الأمانة أن التمت المرأة على فرجها“ (۱) لہذا اگر رت حیض اور حمل کے متعلق کوئی بات پیش کرے گی تو اسے تسلیم کیا جائے گا ، ہاں معذہ اگر کوئی ایسی بات کہتی ہے جو عقل سے بالکل باہر ہے اور جس کا کھلا کذب ہوتا معلوم ہے تو اس کو ”بیز نہیں قرار دیا جائے گا۔ (۲)

(۶۷) اوجز المسالك: ۱۸۵/۱۰، والمنع في فقه الإمام أحمد: كتاب النفقات: ۳/۳۱۱ - والعلة شرح العدة للمنفذ: ۲۳۳

باب نفقة المعتدات* والانصاف في معرفة راجع من الخلاف للمرداوي: ۳۶۸/۸ - ۳۶۹

(۶۸) اوجز المسالك: ۱۸۵/۱۰، والفقه الاسلامي وادلته: ۶/۶۵۹، والشرح الصغير للردري: ۶۸۶/۲، باب العدة، والمنتهى شرح

موطأ الباجي: ۱۳۳/۳، وبلغت المسالك لا قرب المسالك للنصاري: ۱/۲۵۰ -

۵۰۱۹ : (خباياها) منزلهما . والخباء أيضا : بيت من شعر ونحوه . (كثيبة) حزينة . (عفري) معناه عفر الله جسدها . من العفر وهو الجرح . وهو بمعنى الدعاء في الأصل ، ولكن العرب نقوله ولا نقصد معناه . وكذلك (حلفي) رمتها : أصابها وجع في حلقها .

(۱) فتح الباری: ۶۰۲/۱ -

(۲) فتح الباری: ۶۰۲/۹ -

حدیثنا سلیمان...

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب (حجۃ الوداع میں) واپس جانے کا ارادہ کیا تو حضرت صفیہؓ اپنے خیمہ کے دروازے کے پاس عکبین کھڑی تھیں (کیونکہ انہیں منیٰ میں طواف زیارت کرنے کے بعد معذوری کے ایام شروع ہو گئے تھے) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”کیا تو ہمیں روکے رکھے گی، کیا تو نے نحر کے دن یعنی دسویں ذی الحجہ کو طواف زیارت کر لیا ہے“ انھوں نے کہا ”جی ہاں“ تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تو پھر تو چل کوئی حرج نہیں“ (کیونکہ طواف وداع حائضہ کے لیے ضروری نہیں)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حیض وغیرہ کے سلسلہ میں عورت کے قول کا اعتبار ہوتا ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہؓ کے ایام بیماری شروع ہونے کی وجہ سے سفر کو مؤخر کرنے کا ارادہ فرمایا تھا اور ان سے کوئی تحقیق نہیں کی کہ واقعتاً بیماری کے ایام شروع ہوئے کہ نہیں، ان کی تکذیب نہیں فرمائی، معلوم ہوا اس بارے میں عورت کا قول معتبر ہوتا ہے۔ (۳) یہ حدیث کتاب الحج میں ”باب التمتع“ کے تحت گر چکی ہے۔ (۴)

فَقَالَ لَهَا: عَقْرِي۔ أَوْ حَلَقِي۔ إِنَّكَ لِحَابِسَتَا

اس جملہ کی ترکیب اور لغوی تشریح میں مختلف قول ہیں:

① ابو عبیدہ اور امام سیوطی کے نزدیک ”عَقْرًا: حَلَقًا“ جنوں کے ساتھ ہیں اور یہ دونوں عَقَرَ اور حَلَقَ کے مصدر ہیں، ترکیب میں یہ مفعول مطلق واقع ہو رہے ہیں، جیسے سَقِيًا، رَعِيًا اور جَدَعًا کے الفاظ مفعول مطلق واقع ہوتے ہیں۔ تقدیری عبارت ہے عَقَرَكَ اللَّهُ عَقْرًا (اللہ تجھے بانجھ کر دے) وَحَلَقَكَ اللَّهُ حَلَقًا (اللہ تیرے گلے کو خراب کر دے، اللہ کرے تیرے حلق میں تکلیف ہو) (۵)

② علامہ زمخشری رحمہ اللہ کے نزدیک یہ ”عَفْرِي“ اور ”حَلَقِي“ الف کے ساتھ ہیں اور ترکیب میں خبر واقع ہو رہے ہیں، مبتدا محذوف ہے اُی ہی عَفْرِي يَا اَنْتَ عَفْرِي۔ (۶)

(۳) فتح الباری: ۶۰۲/۹۔

(۴) ارشاد الساری: ۱۰۲/۱۲۔

(۵) النہایۃ لابن الاثیر: ۲۷۲/۳۔

(۶) مجمع بحار الانوار: ۶۳۰/۳۔

● بعضوں کے نزدیک عقریٰ اور حلقیٰ (الف کے ساتھ) فعلیٰ کے وزن پر مصدر ہیں بمعنی العقر والحلق جس طرح شکویٰ، شکوٰ کے معنی میں مصدر ہے۔ (۷)
یہ اگرچہ لغوی اعتبار سے بدعایہ کلمات ہیں لیکن عام استعمال میں اس کے لغوی معنی مراد نہیں لیے جاتے بلکہ بطور تعجب اور تحیر کے یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں (۸) یہاں پر بھی بطور تعجب اور تحیر کے استعمال کیے گئے ہیں۔

۴۲- باب : «وَبَوَّلْتُهُنَّ أَحَقَّ بِرَدِّهِنَّ» / البقرة: ۲۲۸ : فِي الْعِدَّةِ ، وَكَيْفَ يُرَاجِعُ الْمَرْأَةُ إِذَا طَلَّقَهَا وَاحِدَةً أَوْ ثِنْتَيْنِ .

۵۰۲۱/۵۰۲۰ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا يُونُسُ ، عَنْ الْحَسَنِ قَالَ : زَوَّجَ مَعْقِلٌ أُخْتَهُ ، فَطَلَّقَهَا تَطْلِيقَةً .

(۵۰۲۱) : وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ : أَنَّ مَعْقِلَ بْنَ يَسَّارٍ كَانَتْ أُخْتُهُ تَحْتَ رَجُلٍ ، فَطَلَّقَهَا ثُمَّ خَلَى عَنْهَا ، حَتَّى انْقَضَتْ عِدَّتُهَا ، ثُمَّ خَطَبَهَا ، فَحَمِيَّ مَعْقِلٌ مِنْ ذَلِكَ أَنْفًا ، فَقَالَ : خَلَى عَنْهَا وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَيْهَا ، ثُمَّ يَخْطُبُهَا ، فَحَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ : «وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيَعْلَمَنَّ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ» . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ ، فَدَعَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَرَأَ عَلَيْهِ ، فَكَرِهَ الْحِمْيَةَ وَاسْتَفَادَ لِأَمْرِ اللَّهِ . [ر : ۴۲۵۵]
۵۰۲۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا طَلَّقَ امْرَأَةً لَهَا وَهِيَ حَائِضٌ تَطْلِيقَةً وَاحِدَةً ، فَأَمَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُرَاجِعَهَا ثُمَّ يُنْسِكَهَا حَتَّى تَطْهَرُ ، ثُمَّ تَحِيضَ عِنْدَهُ حَبْصَةً أُخْرَى ، ثُمَّ يُنْهِيَهَا حَتَّى تَطْهَرُ مِنْ حَبْصَتِهَا ، فَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَطْلُقَهَا فَلْيُطْلِقْهَا حِينَ تَطْهَرُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُبَاعِمَهَا : (فَنِلْتَ الْعِدَّةَ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تَطْلُقَ لَهَا النِّسَاءُ) . وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ إِذَا سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ قَالَ لِأَحَدِهِمْ : إِنْ كُنْتَ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا ، فَقَدْ حَرَمْتَ عَلَيْكَ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَكَ

وَزَادَ فِيهِ غَيْرُهُ ، عَنْ اللَّيْثِ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : لَوْ طَلَّقْتَ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ، فَإِنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَنِي بِهَذَا . [ر : ۴۶۲۵]

طلاق سے رجوع کا مسئلہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں رجوع عن الطلاق کا مسئلہ بیان فرمایا ہے ، اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دے دی تو عدت کے اندر اگر وہ رجوع کرے تو سنے نکاح کی ضرورت نہیں اور اگر عدت گزر گئی تب وہ رجوع کرنا چاہے تو اس صورت میں عقد جدید اور سنے نکاح کی ضرورت ہوگی ۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے اندر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی جو حدیث ذکر فرمائی ہے اس میں رجوع کی پہلی صورت پائی جاتی ہے یعنی رجوع فی العدت اور حضرت معقل بن یسارؓ کی جو حدیث ذکر فرمائی ہے اس میں رجوع کی دوسری صورت پائی جاتی ہے یعنی رجوع بعد العدت ، علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ شوہر طلاق رجعی دینے کے بعد عدت کے اندر رجوع کا حق رکھتا ہے ، اگرچہ عورت کو ناپسند ہو اور وہ اس کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی ہو ۔ (۹)

طلاق سے کیسے رجوع کیا جائے گا

امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب میں آگے فرماتے ہیں ”وکیف یراجع المرأة اذا طلقها...“ یعنی طلاق سے رجوع کا طریقہ کیا ہوگا؟

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک رجوع بالکلام ہوگا ، شوہر کہے کہ میں نے طلاق سے رجوع کر لیا۔ امام اوزاعی اور امام مالک کے نزدیک رجوع بالجماع ہوگا ، امام مالک رحمہ اللہ نیت کی شرط بھی لگاتے ہیں کہ شوہر رجوع عن الطلاق کی نیت سے جماع اور صحبت کرے تب رجوع صحیح ہوگا۔ حنفیہ کے نزدیک رجوع قول اور عمل دونوں سے ہو سکتا ہے ، جماع ، مس بالشهوة ، نظر الی فرجھا بالشهوة سے رجوع ہو جائے گا اگرچہ اس نے رجوع کا قصد نہ کیا ہو۔ (۱۰)

امام احمدؒ سے ایک قول امام شافعی کے موافق اور دوسرا قول امام اوزاعی کے موافق منقول

- ہے -

باب کے تحت امام بخاری نے جو روایات ذکر فرمائی ہیں ، یہ پہلے گزر چکی ہیں ۔ پہلی روایت میں ہے : فَحَمِي مَعْقِلٌ مِنْ ذَلِكَ أُنْفَاءً یعنی حضرت معقلؓ (رضی اللہ عنہ) دو کون العین و کسر اتفاق خود داری کی وجہ سے اس سے رکا اور انھوں نے دوبارہ اپنی بہن کو اس شوہر کے ساتھ نکاح کی اجازت

(۹) فتح الباری: ۶۰۳/۹۔

(۱۰) فتح الباری: ۶۰۳/۹ ، الایواء والخراج: ۸۳/۲۔

نہیں دی حِمَیٰ از باب سَمِعَ مِنْ حِمَیٍّ عَنِ الشَّيْءِ: رکنا، حمایت کرنا۔ اَنفَا (ہمزہ اور نون کے فتح کے ساتھ) خودداری (۱۱) واستفاداً لأمراً اللہ یعنی اس نے اللہ کے حکم کی طاعت کی۔

۴۳ - باب : مُرَاجَعَةُ الْحَائِضِ .

۵۰۲۳ : حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ . حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ : حَدَّثَنِي يُونُسُ بْنُ جُبَيْرٍ : سَأَلْتُ أَبْنَ عُمَرَ فَقَالَ : طَلَّقَ ابْنُ عُمَرَ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ ، فَسَأَلَ عُمَرُ النَّبِيَّ ﷺ فَأَمَرَهُ أَنْ يُرَاجِعَهَا ، ثُمَّ بَطَلَى مِنْ قَبْلِ عِدَّتِهَا ، قُلْتُ : فَتَعْتَدُ بِتِلْكَ التَّطْلِيقَةِ ؟ قَالَ : أَرَأَيْتَ إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحَقَّ . [ر : ۴۶۲۵]

اگر کسی آدمی نے زمانہ حیض میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اس کو رجوع کر لینا چاہیے ، اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے البتہ اس رجوع کی شرعی حیثیت میں اختلاف ہے ، امام مالک ، داود ظاہری کے نزدیک رجوع واجب ہے ، امام احمد کی بھی ایک روایت اسی کے مطابق ہے اور حنفیہ کا مذہب مختار بھی یہی ہے ، امام شافعی کے نزدیک رجوع مستحب ہے ، امام احمد کا ظاہر مذہب بھی اسی کے مطابق ہے اور حنفیہ میں سے قدوری نے اسی کو مختار قرار دیا ہے ، دلائل کی تفصیل کتاب الطلاق کے شروع میں گزر چکی ہے ۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب مراجعة الحائض“ کا ترجمہ تو قائم کیا ہے لیکن وجوب اور عدم وجوب سے انھوں نے کوئی بحث نہیں کی۔

٤٤- باب : نَحْدُ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا .

وَقَالَ الزُّهْرِيُّ : لَا أَرَى أَنْ تَقْرَبَ الصَّيَّةَ الْمُتَوَفَّى عَنْهَا الطَّيِّبُ ، لِأَنَّ عَلَيْهَا الْعِدَّةَ .

٥٠٢٤ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُسَيْفٍ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ نَافِعٍ ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ الثَّلَاثَةَ : قَالَتْ زَيْنَبُ : دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ حِينَ تُوُفِّيَ أَبُوهَا أَبُو سَفْيَانَ بْنِ حَرْبٍ ، فَدَعَتْ أُمَّ حَبِيبَةَ بِطَيِّبٍ فِيهِ صُفْرَةٌ ، خَلَقُوا أَوْ غَبَرُهُ ، فَدَهَنَتْ مِنْهُ جَارِبَةً ثُمَّ مَسَّتْ بِعَارِضَتِهَا ، ثُمَّ قَالَتْ : وَاللَّهِ مَا لِي بِالطَّيِّبِ مِنْ حَاجَتِهِ ، غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ نُحْدِثَ عَلَى مِيتَةٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا) .

قَالَتْ زَيْنَبُ : فَدَخَلْتُ عَلَى زَيْنَبِ بِنْتِ جَحْشٍ حِينَ تُوُفِّيَ أَخُوهَا ، فَدَعَتْ بِطَيِّبٍ فَمَسَّتْ مِنْهُ ، ثُمَّ قَالَتْ : أَمَا وَاللَّهِ مَا لِي بِالطَّيِّبِ مِنْ حَاجَتِهِ ، غَيْرَ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ عَلَى الْمَيْتَةِ : (لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ نُحْدِثَ عَلَى مِيتَةٍ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا) .

قَالَتْ زَيْنَبُ : وَسَمِعْتُ أُمَّ سَلَمَةَ يَقُولُ : جَاءَتِ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ ابْنَتِي تُوُفِّيَتْ عَنْهَا زَوْجُهَا ، وَقَدْ اسْتَكْتَبَتْ عَيْنَهَا ، أَفَتَكْحُلُهَا ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَا) . مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا ، كُلُّ ذَلِكَ يَقُولُ : (لَا) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا هِيَ

(٥٠٢٤) الحديث أخرجه البخاري أيضا في الطلاق، باب الكحل للحادة رقم الحديث: ٥٣٣٨

وأيضا أخرجه البخاري في الطب، باب الأثمد والكحل من الرمد، رقم الحديث: ٥٤٠٦، وأخرجه مسلم في

الطلاق، باب وجوب الأحاداد في عدة الوفاة، رقم الحديث: ١٣٨٦ / ١٣٨٩، وأخرجه أبو داود في الطلاق،

باب أحاداد والمتوفى عنها زوجها: ٣١٣ / ١، وأخرجه الترمذي في الطلاق، باب ما جاء في عدة المتوفى عنها

زوجها: ١ / ١٣٣، وأخرجه النسائي في الطلاق، باب عدة المتوفى عنها زوجها: ٢٨ / ١١٢، وأيضا أخرجه

النسائي في التفسير، وأخرجه ابن ماجه في الطلاق، باب كراهية الزينة للمتوفى عنها زوجها: ص ١٥١

أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ، وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاثُكَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ .
 قَالَ حُمَيْدٌ : فَنُتِلَ لِزَيْنَبَ : وَمَا تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ ؟ فَقَالَتْ زَيْنَبُ : كَانَتْ
 الْمَرْأَةُ إِذَا نَوَّيَ عَنْهَا زَوْجَهَا ، دَخَلَتْ جَفَسًا ، وَلَكِسَتْ شَرَّ بَيَاقِهَا ، وَلَمْ تَمَسَّ طَبِيبًا حَتَّى تَمُرَّ بِهَا
 سِتَّةٌ ، ثُمَّ تُؤَوِّيَ بِدَابَّتِهِ ، حِمَارٍ أَوْ شَاةٍ أَوْ طَائِرٍ ، تَنْقَضُ بِهِ ، فَتَقْلَمُ نَفَقَ صُبْنِيِّ إِلَّا مَاتَ .
 ثُمَّ تُخْرِجُ فَنُعْطَى بَعْرَةٌ . فَتَرْمِي ، ثُمَّ تُرَاجِعُ بَعْدُ مَا شَاءَتْ مِنْ طَبِيبٍ أَوْ غَيْرِهِ . سُئِلَ مَالِكٌ
 مَا تَنْقَضُ بِهِ ؟ قَالَ : تَمَسَّحُ بِهِ جِلْدُهَا . [ر : (۱۲۲۱ ، ۵۰۲۵)]

تُجَدُّ إِحْدَادٌ سے ہے ، اِحداد کے معنی ترک زینت اور سوگ کرنے کے آتے ہیں ،
 اِحداد لغت میں منع کرنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں معتمدہ کا دورانِ عدت اپنے آپ کو زینت مثلاً
 خوشبو وغیرہ سامانِ زیبائش سے روکنے کو کہتے ہیں ، یہ دورانِ عدت چار ماہ دس دن تک زینت سے
 احتراز کرے گی اور یہ سوگ کرنا اس پر واجب ہے ، حضرت حسن بصری اور شعبی کے نزدیک واجب
 نہیں لیکن ان کا قول شاذ ہے۔ (۱۲)

وقال الزهري: لَا أَرَى أَنْ تُقَرَّبَ الصَّبِيَّةُ الضَّيْبُ، لِأَنَّ عَلَيْهَا الْعِدَّةَ
 ابنِ شَاطِبٍ زَهْرِي رَحِمَهُ اللهُ فَرَمَاتِي فِيهِ أَنَّ فِيهِ مَنَاسِبَ نَحْنُ نَحْتَسِبُ أَنَّ كَسَمْنَ لَوْ كُنْ (جس کا
 شوہر مرجائے) خوشبو کے قریب جانے اور خوشبو لگانے اس لیے کہ اس پر بھی عدت ہے۔
 اگر کسی کسمن اور نابالغ لڑکی کا شوہر مرجائے تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس پر بھی سوگ ملنا
 واجب ہے ، حضرات حنفیہ کے نزدیک اس پر سوگ واجب نہیں۔ (۱۲)
 امام بخاریؒ نے حضرت زہری رحمہ اللہ کی تعلیق ذکر کر کے ائمہ ثلاثہ کی تائید فرمائی ہے
 ”لَأَنَّ عَلَيْهَا الْعِدَّةَ“ سے جو علت ذکر فرمائی یہ امام زہری کے قول کا حصہ نہیں بلکہ امام بخاریؒ نے ذکر
 فرمائی ہے کیونکہ ابنِ وہب نے اس کو موصولاً نقل کیا ہے اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ (۱۲) حاصل
 یہ ہے کہ چونکہ کسمن نابالغ لڑکی پر بھی عدت گزارنا واجب ہے اس لیے سوگ ملنا بھی اس پر واجب
 ہونا چاہیے۔

(۱۲) فتح الباری: ۶۰۴/۹۔

(۱۳) فتح الباری: ۶۰۶/۹۔ ۶۰۶۔ الاواب والنراجم: ۸۳/۲۔

(۱۴) فتح الباری: ۶۰۶/۹۔

حضرات حنفیہ روایت باب سے استدلال کرتے ہیں، "بس میں ہے" لایحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر..." اس میں "امرأة" کا لفظ بولا گیا ہے جس کا اطلاق بالغہ پر ہوتا ہے نابالغ لڑکی کو "امرأة" نہیں کہتے، اس لیے نابالغ بھی کو سوک مٹانے کا باندھ نہیں بنایا جائے گا۔

سوگ کی مدت !

اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے باب میں حضرت حمید بن نافع کے واسطے سے حضرت زینب بنت ابی سلمہ سے تین روایات نقل کی ہیں ، ایک روایت میں حضرت ام حبیبہ ، دوسری روایت میں حضرت زینب بنت جحش اور تیسری روایت میں ام المومنین حضرت ام سلمہ ؓ کا واقعہ نقل کیا گیا ہے ، زینب بنت ابی سلمہ ، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ریبہ اور ام المومنین حضرت ام سلمہ ؓ (شعبہ اول سے) تین ہیں - (۱۵)

وہ فرماتی ہیں کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے پاس اس وقت گئی جب ان کے والد حضرت یوسف بن یزید کا انتقال ہو گیا، حضرت ام حبیبہ نے خوشبو منگوائی جس میں خُلق پاکسی اور چیز کی زردی تھی اور ایک لڑکی کو لگائی، پھر وہ ہاتھ اپنے رخسار پر پھیر لیے اور کہا کہ بھرا مجھے خوشبو کی ضرورت نہیں لیکن میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جو عورت اللہ پر اور آخرت پر ایمان رکھتی ہو اس کے لیے جہنم نہیں کہ وہ کسی مرنے والے پر تین دن سے زیادہ سوگ منائے، بجز شوہر کے کہ اس کا سوگ چار ماہ دس دن تک منائے۔

زینب فرماتی ہیں کہ میں حضرت زینب بنت جحشؓ کے پاس گئی جب ان کے بھائی فوت ہوئے ، انھوں نے بھی خوشبو منگوا کر اسے استعمال کیا اور فرمایا کہ بدھا مجھے خوشبو کی ضرورت نہیں مگر میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غبر پر یہ کہتے ہوئے سنا کہ کن عورت کے لیے جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتی ہو حلال نہیں کہ میت پر تین دن سے زیادہ سوگ منائے بجز شوہر کے کہ اس کا سوگ چار ماہ دس دن تک منائے ۔

زینب بنت ابی سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے (اپنی والدہ) ام سلمہؓ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ایک

(١٥) زينب بنت أبي سلمة: وهي بنت أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم، وهي زوجة أبي سلمة، وهو زوج ابن النخعي. قالوا رواه لها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كما قالوا: وقد أخرج لها مسلم حديثها "كان اسمي مرة" فسماني رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب. الحديث وأخرج لها البخاري حديثاً تقدم في أوائل السيرة النبوية (وأنظر فتح الباري: ١/٩٦-).

عورت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا یا رسول اللہ! میری بیٹی کا شوہر مر گیا ہے اور اس کی آنکھ میں تکلیف ہے تو کیا ہم اس کو سرمہ لگا سکتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”یا تعین بار فرمایا“ نہیں نہیں۔“

پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اب تو عدت کی مدت چار ماہ دس دن ہے جب کہ زمانہ جاہلیت میں تم میں سے ایک عورت سال پورا ہونے پر یتگنی پھینکا کرتی تھی (اس کے بعد عدت سے باہر ہوتی تھی۔)

زمانہ جاہلیت کی عدت

راوی حدیث حضرت حمید کہتے ہیں میں نے زینب بنت ابی سلمہ سے پوچھا کہ سال پورا ہونے پر یتگنی پھینکنے کا کیا مطلب ہے؟ تو زینب نے فرمایا جب کسی عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتا تو وہ ایک تنگ کوٹھری میں داخل ہو جاتی، خراب قسم کا کپڑا پہن لیتی اور کسی قسم کی خوشبو نہیں لگاتی، یہاں تک کہ ایک سال گزر جاتا اس کے بعد اس کے پاس ایک چوپایہ (گدھا، بکری یا کوئی پرندہ) لایا جاتا اور وہ اس پر اپنا جسم اور کھال پھیرتی، ات کم ایسا ہوتا کہ جس پر وہ جسم پھیرے اور وہ مر نہ جائے، پھر وہ باہر نکل آتی، اس کو ایک یتگنی دی جاتی، وہ اسے پھینکتی، پھر وہ واپس ہو جاتی اور خوشبو وغیرہ جو چاہتی لگاتی (اس طرح اس کی عدت مکمل ہو جاتی)

امام مالک سے کسی نے پوچھا کہ ”تفصیہ“ سے کیا مراد ہے تو انھوں نے فرمایا اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ عورت اس (جانور) سے اپنی کھال ماتی تھی۔

انہا اُخْبِرَتْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ الثَّلَاثَةُ

حضرت زینب بنت ابی سلمہ نے حمید بن نافع کو تین احادیث سنائیں، ان تین میں سے ابدائی دو روایتیں کتاب الجنائز میں گزر چکی ہیں، (۱۶) البتہ آخری روایت یہاں پہلی بار ذکر فرمائی۔

لا یحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر

حفیہ اور مالکیہ اس سے استدلال کر کے فرماتے ہیں کہ سوگ مومنہ پر واجب ہے، ذمیہ پر

نہیں، کیونکہ یہ حکم صرف مومنہ کو شامل ہے، ذمیہ سے نہاموش ہے اور اشیاء میں اصل چونکہ اجابت ہے لہذا ذمیہ پر سوگ واجب نہیں، شوائع کے نزدیک ذمیہ پر بھی سوگ واجب ہے۔ (۱۷)

علی مَیَّت

مالکیہ کے نزدیک مفقود الخبر کی بیوی بھی سوگ منائے گی، جمہور کے نزدیک نہیں، جمہور اس لفظ سے استدلال کرتے ہیں کیونکہ مفقود الخبر کی وفات متحقق اور یقینی نہیں۔ (۱۸)

لا علی زوج

شوہر کے علاوہ کسی دوسرے رشتہ دار پر تین دن سے زیادہ سوگ کرنا درست نہیں، امام ابو داؤد نے ”مراسل“ میں عمرو بن شعیب کی روایت نقل کی ہے کہ باپ پر سات دن تک سوگ کیا جاسکتا ہے لیکن وہ روایت مرسل ہے۔ (۱۹)

أربعة أشهر وعشرا

بیوہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے، اس میں حکمت یہ ہے کہ بچہ کی کامل تخلیق اور نفخ روح کا مرحلہ ایک سو بیس دن گزرنے کے بعد مکمل ہوتا ہے، چار ماہ میں سے ہر ماہ اگر تیس دن کا ہو تو چار مہینوں کے ایک سو بیس دن بنتے ہیں لیکن چونکہ مہینہ اتیس دن کا بھی ہوتا ہے اس لیے دس دن احتیاطاً بڑھا دیئے گئے ہیں اور چار ماہ دس دن مقرر کیے گئے ہیں۔ (۲۰)

ایک اشکال اور اس کے جوابات

اس پر امام احمد کی ایک روایت سے اشکال ہو سکتا ہے جو حضرت جعفر بن ابی طالب کی بیوی حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے انہوں نے فرمایا حضرت جعفر کی شہادت کے بعد حضور اکرم

(۱۷) فتح الباری: ۶۰۷/۹۔

(۱۸) فتح الباری: ۶۰۷/۹۔

(۱۹) فتح الباری: ۶۰۸/۹۔

(۲۰) ارشاد الباری: ۱۰۶/۱۲۔

صلی اللہ علیہ وسلم تیسرے دن میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ آج کے بعد تم سوگ نہیں مٹانا۔
(۲۱)

اس سے سوگ مٹانے کی مدت تین دن معلوم ہوتی ہے، اس کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں۔

- ① یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ یہ باب کی صحیح احادیث کی مخالف ہے، اس لیے معتبر نہیں۔
- ② امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حکم پہلے تھا بعد میں احادیث باب سے منسوخ ہو گیا۔
- ③ اس میں جس سوگ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا وہ عام سوگ نہیں تھا بلکہ حضرت اسماء نے معروف سوگ سے ہٹ کر بہت زیادہ مبالغہ کے ساتھ سوگ منایا جس سے منع کیا گیا۔

④ بعضوں نے کہا کہ حضرت اسماء حاملہ تھیں، تین دن کے بعد وضع حمل ہو گیا تھا اور وضع حمل سے عدت پوری ہو جاتی ہے، اس لیے سوگ سے انھیں منع کیا گیا۔ (۲۲)

جاءت امرأۃ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اس عورت کا نام جو آپ کی خدمت میں آئی تھی ابن وہب کی روایت میں عاتکہ بنت نعیم
آیا ہے، البتہ اس کی بیٹی کا نام معلوم نہ ہو سکا، اس کی بیٹی کے شوہر کا نام اسی روایت میں مغیرہ
مخزومی مذکور ہے۔ (۲۳)

اِشْتَكَّتْ عَيْنُهَا

”عَيْنُهَا“ ”اِشْتَكَّتْ“ کے لیے فاعل بھی بن سکتا ہے، اس کی آنکھ شکایت کر رہی تھی،
شکایت کی نسبت اس صورت میں ”عین“ کی طرف مجازاً ہوگی اور ”عَيْنُهَا“ کو مفعول بہ بھی بنایا
جاسکتا ہے ”اِشْتَكَّتْ“ میں ضمیر فاعل ہوگی یعنی وہ لڑکی اپنی آنکھ کی شکایت کر رہی تھی، منذری
رحمہ اللہ نے اس دوسری صورت کو رائج قرار دیا اور علامہ حریری رحمہ اللہ نے اسی کو درست کہا،
چنانچہ وہ ”درة الغواص“ میں فرماتے ہیں: ”لَا يُقَالُ: اِشْتَكَّتْ عَيْنُ فُلَانٍ، وَالصَّوَابُ اَنْ يُقَالَ:

(۲۱) فتح الباری: ۶۰۸/۹۔

(۲۲) مذکورہ جوابات کے لیے دیکھیے فتح الباری: ۶۰۹/۹۔

(۲۳) فتح الباری: ۶۰۹/۹۔ ۶۱۰۔

اَشْتَكَى فُلَانٌ عَيْنَهُ، لِأَنَّهُ هُوَ الْمُشْتَكَى لَاهِي (۲۳)

أَفَنُكِّحِلْهَا

نُكِّحِلُ: نون کے ضمہ کے ساتھ باب افعال سے ہے بمعنی سرمہ لگانا یعنی کیا ہم اس کو سرمہ لگا سکتے ہیں۔

كَانَتِ الْمَرْأَةُ إِذَا تَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا دَخَلَتْ حِفْشًا۔

حِفْش (حاء کے کسرہ، فاء کے سکون کے ساتھ) چھوٹے گھر، تنگ کو ٹھہری کو کہتے ہیں۔ (۲۵) بعرہ: بیگنی کو کہتے ہیں۔

فَلَمَّا تَفْتَضُ بِشَيْءٍ الْإِمَامَاتِ

یہاں ”تفتض بہ“ کا جو لفظ استعمال ہوا ہے، اس کے مختلف معنی بیان کیے گئے ہیں۔

① امام مالک رحمہ اللہ کے حوالہ سے حدیث کے آخر میں گزر چکا کہ اس کے معنی ہیں تمسح بہ جلدھا یعنی وہ عورت اس جانور کے ساتھ اپنا جسم مل لیتی تھی۔

② ابن قتیبہ نے اسی کے قریب قریب ”افتضاض“ کی تشریح کی، وہ فرماتے ہیں، میں نے حجاز میں سے افتضاض کے معنی پوچھے تو انھوں نے کہا: المعتدة كانت لاتمس ماءً، ولا تقلم ظفراً، ولا تزيل شعراً، ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر ثم تفتض أي تكسر ما هي من العدة بطائر تمسح به قبلها وتبذه، فلا يكاد يعیش بعد ما تفتض به۔ (۲۶)

یعنی معتدہ نہ پانی کو ہاتھ لگاتی تھی، نہ ناخن کاٹتی، نہ بالوں کو صاف کرتی، ایک سال کے بعد وہ تنگ کو ٹھہری سے بہت بری صورت میں نکلتی اور عدت کی پابندیوں کو ایک پرندے کے ذریعے ختم کر ڈالتی اس طرح کہ اس پرندے سے اپنی شرم گاہ کو پونجھتی اور پھر اس کو پھینک دیتی، وہ پرندہ افتضاض کے اس عمل کے بعد عموماً زندہ نہیں رہتا تھا۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ نے فرمایا افتضاض ”فضضت الشئ“ سے ماخوذ ہے جس کے معنی توڑنے کے آتے ہیں چونکہ پرندے کے ساتھ مذکورہ عمل کے بعد معتدہ عورت عدت کی

(۲۳) ارشاد الباری: ۱۰۸/۱۲۔

(۲۵) فتح الباری: ۱۱۱/۸۔

(۲۶) فتح الباری: ۶۱۲/۸۔

پابندیوں کو توڑ دیتی اور ختم کر دیتی اس لیے اس کو افتنضاض کہتے ہیں (۲۷) ”فتنضضہ“ میں باء سببہ ہے۔

۱۰ بعضوں نے کہا ”افتنضاض“ کے معنی میٹھے پانی سے غسل کرنے کے آتے ہیں ، فتنضض کے معنی ہیں وہ میٹھے پانی سے غسل کر کے رُفْضَہ (چاندی) کی طرح صاف ہو کر چمک جاتی۔ چنانچہ امام افخس نے فرمایا کہ ”افتنضاض“ فتنضض سے مانوڑ ہے اور اس کے معنی پاک ہونے اور نظافت حاصل کرنے کے ہیں اور امام خلیل فرماتے ہیں فتنضضض میٹھے پانی کو کہتے ہیں اور افتنضاض غسل کرنے کو کہتے ہیں۔ (۲۸)

جس جانور کے ساتھ متحدہ عورت اپنا جسم ملتی رہ جانور اکثر مر جاتا، ممکن ہے یہ شیطان اور جنات کا اثر ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ گندگی کی وجہ سے اس کے جسم میں ایسے جراثیم پیدا ہو جاتے ہوں جن سے جانور مر جاتے ہیں یا سال بھر اس طرح رہنے کی وجہ سے اس کے جسم میں ایسی حرارت اور گرمی پیدا ہو جاتی کہ جانور اس سے مر جاتا تھا۔ واللہ اعلم۔

فَتُعْطَى بَعْرَةً

تُعْطَى: إعطاء سے مضارع مہمول کا صیغہ ہے ، ضمیر اس کے اندر نائب فاعل ہے اور بَعْرَةً مفعول بہ ہے ، متحدہ کو میٹگی دی جاتی وہ اس کو بھینکتی ، اس کا مقصد یا تو اس طرف اشارہ کرنا ہوتا تھا کہ اس نے میٹگی کی طرح عدت کی اس کیفیت کو بھی اب بھینک دیا ہے اور یا اس طرف اشارہ ہوتا تھا کہ مشقت اور تکلیف کی یہ حالت اس کے لیے شوہر کے حق کی تعظیم کی وجہ سے باعث بوجھ نہیں تھی بلکہ میٹگی کی طرح ہلکی حقیر تھی ، اور ایک قول یہ بھی ہے کہ متحدہ تقاولاً میٹگی بھینکتی تھی کہ یہ حالت دوبارہ کبھی اس کی طرف لوٹ کر نہ آئے۔ (۲۹)

فدخلت علی زینب ابنة جحش حين توفي أخوها

یہ باب کی دوسری روایت میں ہے ، زینب بنت ابی سلمہ فرماتی ہیں کہ میں ام المومنین حضرت زینب بنت جحش کے پاس آئی ، جب ان کے بھائی کا انتقال ہوا۔ حضرت زینب بنت جحش

(۲۷) ارشاد الساری: ۱۰۹/۱۲۔

(۲۸) ارشاد الساری: ۱۰۹/۱۲۔

(۲۹) فتح الباری: ۹/۶۱۲۔

کے تین بھائی تھے ایک عبداللہ بن جحش ، دوسرے عبید اللہ بن جحش اور تیسرے عبد بن جحش جن کی کنیت ابو احمداً الأعشى تھی۔

عبداللہ بن جحش تو یہاں مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ جنگ احد میں شہید ہوئے تھے اور زینب بنت ابی سلمہ اس وقت بچی تھیں ، وہ اس حالت میں حضرت زینب بنت جحش کے پاس تعزیت کے لیے کیے آ سکتی تھیں۔

عبداللہ بن جحش بھی مراد نہیں لے سکتے اس لیے کہ اس نے مرتد ہو کر نصرانی مذہب قبول کر لیا تھا اور ۶ھ یا ۷ھ میں حبشہ میں نصرانی ہونے کی حالت میں اس کا انتقال ہوا۔

عبد بن جحش بھی مراد نہیں لے سکتے اس لیے کہ ان کا انتقال اپنی بہن حضرت زینب بنت جحش کے بعد ہوا ہے (اگرچہ بعض حضرات نے انہیں کو مراد لیا ہے اور کہا ہے کہ ان کا انتقال پہلے ہوا ہے۔)

بعض علماء نے اس امکان کا یہ جواب دیا کہ بھائی سے یہاں عبید اللہ بن جحش ہی مراد ہے وہ اگرچہ مرتد ہو گیا تھا تاہم چونکہ بھائی تھا اس لیے حضرت زینب کو اس کا غم تھا خاص کر نصرانیت کی حالت میں انتقال تو اور زیادہ باعث غم تھا اس لیے حضرت زینب نے سوگ منایا۔

اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بھائی سے ان کا کوئی علائی یا رضاعی بھائی مراد ہو۔ (۳۰)

۴۵ - باب : الْكُحْلُ لِلْحَادَّةِ .

۵۰۲۵ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ نَافِعٍ ، عَنْ زَيْنَبِ بِنْتِ أُمِّ سَلَمَةَ ، عَنْ أُمِّهَا : أَنَّ أَمْرَأَةً نُوَوِّى رَوْحَهَا . فَحَشَرُوا عَلَى عَيْنَيْهَا ، فَأَتَوْا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَاسْتَأْذَنُوهُ فِي الْكُحْلِ ، فَقَالَ : (لَا تَكُحِّلُوا) . قَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ تَمُكُّثُ فِي شَرِّ أَحْلَافِهَا ، أَوْ شَرِّ بَيْتِهَا ، فَإِذَا كَانَ حَوْلُ فَمَرٍّ كَلْبٌ رَمَتْ بَعْرَفٍ . فَلَا حَتَّى نَنْفِي أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا . وَتَمِيعَتْ زَيْنَبُ بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ تُحَدِّثُ : عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (لَا بَحْلُ لِأَمْرَأَةٍ مُسْلِمَةٍ تُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُحَدِّثَ فَبَقَ ثَلَاثَةٌ بِأَمٍّ . إِلَّا عَلَى رَوْحِهَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا) . [۵۳۷۹ ، وانظر : ۵۰۲۴]

۵۰۲۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بِشْرٌ : حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ عَلْقَمَةَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْبٍ :
قَالَتْ أُمُّ عَطِيَّةَ : نَهَيْتَا أَنْ نُحِدَّ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ . [ر : ۱۳۰۷]

حادثہ سوگ والی عورت کو کہتے ہیں ، باب کی پہلی روایت میں ہے کہ ایک عورت کا شوہر مر گیا ، لوگوں کو اس کی آنکھ کے متعلق خطرہ محسوس ہوا تو وہ لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے اور سرمہ لگانے کی اجازت چاہی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”سرمہ نہ لگاؤ“ (زمانہ جاہلیت میں عدت گزارنے کا طریقہ تو یہ تھا کہ تم میں سے ایک عورت خراب قسم کی کوٹھری میں رہتی ، جب سال گزر جاتا ، پھر ایک کتا گزرتا جس پر معتدہ بیگنی پھینکتی تھی (تب عدت ختم ہوتی تھی اب اسلام میں تو سہولت دیدی گئی ہے) لہذا جب تب چار مہینے دس دن نہ گزر جائیں اس وقت تک سرمہ نہ لگائے۔ یہ حدیث اس سے پہلے باب میں بھی گزر چکی ہے۔ اُحلاس: جلسہ (حاء کے کسرہ اور لام کے سکون کے ساتھ) کی جمع ہے ، کپڑے اور باریک چادر کو کہتے ہیں اَوْشَرِیْنِہَا: راوی کو شک ہے کہ شَرَّ اُحْلَامِہَا کہا تھا یا شَرِیْنِہَا کہا تھا ، کپڑے اور مکان دونوں کی صفت کو اس نے بیان کیا ، فلاحتی تمضی: اُی فلاتکنحل حتی تمضی اربعۃ اشھر وعشرۃ آیام (۱)

سوگ منانے والی عورت کے سرمہ لگانے کا حکم

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب میں سوگ والی عورت کے سرمہ لگانے کا مسئلہ بیان فرمایا ہے ، اس پر تو تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ سوگ والی عورت کے لیے بغیر ضرورت اور حاجت کے سرمہ لگانا جائز نہیں البتہ ضرورت کی صورت میں بھی سرمہ لگا سکتی ہے کہ نہیں ، اس میں اختلاف ہے۔

① ظاہریہ کے نزدیک ضرورت کے وقت بھی سوگ والی عورت سرمہ نہیں لگا سکتی ، امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے کیونکہ انھوں نے باب میں جو حدیث بیان کی ہے وہ ظاہریہ کا مستدل ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ میں تکلیف کے باوجود اس سوگ والی معتدہ عورت کو سرمہ لگانے کی اجازت نہیں دی۔

② امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت کے وقت سوگ والی عورت رات کو سرمہ لگا سکتی ہے ، دن کو نہیں ، امام مالک رحمہ اللہ کی ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے ، ان کا استدلال حضرت ام سلمہؓ کی اس روایت سے ہے جس کو امام مالک ، امام احمد اور امام ابو داؤد نے ذکر

کیا ہے کہ حضرت ام سلمہؓ سے ایک مجسمہ نے سرمہ لگائے کے متعلق دریافت کیا انہوں نے جواب میں فرمایا ”لَا تَكْتَحِلِي بِمَرِّ الْأَمْنِ أَمْرًا يَدْمُهُ يَشْتَدُّ عَلَيْكَ فَتَكْتَحِلِينَ بِاللَّيْلِ وَتَمْسَحِينَ بِالنَّهَارِ“ اور پھر فرمایا کہ میں نے بھی اپنے شوہر ابوسلمہ کی وفات پر اس طرح کیا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ”فَلَا تَجْعَلِيهِ إِلَّا بِاللَّيْلِ وَتَنْزِعِي بِالنَّهَارِ“ اور موطا کی روایت میں ہے ”اجعليه بالليل وامسحيه بالنهار“ -

۵۰ حضرت حفصہ کے نزدیک ضرورت کے وقت سوگ والی عورت دن کو بھی سرمہ لگا سکتی ہے اور رات کو بھی، امام مالک رحمہ اللہ کی صحیح روایت بھی اسی کے مطابق ہے لَأنَّ الضَّرُورَةَ تَبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ

حدیث باب کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سرمہ لگانے سے اس لیے منع فرمایا کہ آپ کے نزدیک ضرورت متحقق نہیں تھی یا تو اس لیے کہ وہ بیماری بلکی تھی اور یا اس لیے کہ اس کا علاج سرمہ کے علاوہ دوسری چیز سے ممکن تھا۔ (۲)

۴۶ - باب : الْفُسْطُ لِلْحَادَّةِ عِنْدَ الطُّهْرِ .

۵۰۲۷ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ قَوْهَابٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَنُوبَ ، عَنْ حَفْصَةَ ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ قَالَتْ : كُنَّا نُنْهَى أَنْ نُحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثِ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ ، أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ، وَلَا نَكْتَحِلَ ، وَلَا نَطِيبَ ، وَلَا نَلْبَسَ ثَوْبًا مَضْبُوعًا إِلَّا ثَوْبَ عَصَبٍ ، وَقَدْ رُحِّصَ لَنَا عِنْدَ الطُّهْرِ ، إِذَا اغْتَسَلْتَ إِحْدَانَا مِنْ مَحِيضِهَا ، فِي بُذُوْعٍ مِنْ كُسْتٍ أَظْفَارٍ ، وَكُنَّا نُنْهَى عَنِ اتِّبَاعِ الْجَنَائِزِ . [د : ۳۰۷]

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے سوگ والی عورت کے حیض سے پاک ہونے کے وقت قسط خوشبو کے استعمال کرنے کو بیان کیا ہے ، حضرت ام عطیہ فرماتی ہیں کہ ہم لوگوں کو کسی میت پر تین دن سے زیادہ سوگ منانے سے منع کیا جاتا تھا مگر شوہر پر چار مہینے دس دن تک (سوگ منانے تھے) ، ہم نہ سرمہ لگاتے تھے ، نہ خوشبو لگاتے تھے ، نہ دھواں پکڑا کرتے تھے البتہ ثوب عصب کی اجازت تھی (ثوب عصب کی تفصیل آگے آ رہی ہے) جب ہم میں سے کوئی عورت حیض

سے غسل کر کے پاک ہوتی تو تھوڑے سے قُط اظفار (کے استعمال کرنے کی) ہمیں اجازت دی جاتی اور ہم لوگوں کو جنازے کے پیچھے چلنے سے منع کیا جاتا تھا۔
 نُتْهِی: مضارع مجہول جمع متکلم کا صیغہ ہے، 'نوں اول کے ضمہ اور ہاء کے فتح کے ساتھ رُجْصُ الْبِضْمِ الرَّاءِ وَ كَسْرُ الْهَاءِ ماضی مجہول کا صیغہ ہے۔ نُتْذَرُ: بمعنی شنی قلیل، کست اظفار: اظفار جگہ کا نام ہے، صفائی نے فرمایا کہ صحیح لفظ ظفار ہے جو عدن کے ساحل پر ایک جگہ کا نام ہے۔ (۲)

قال ابو عبد الله: القسط والكست، مثل الكافور والقافور، نُتْذَرُ: قطعة
 امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قسط کا لفظ قاف کے ساتھ بھی ہے اور کاف کے ساتھ
 بھی جس طرح کافور کاف اور قاف دونوں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ نُتْذَرُ: بمعنی ٹکڑا، تھوڑا سا
 حصہ۔

۴۷ - باب : تَلْبَسَ احَادَةَ ثِيَابِ الْعَصَبِ

۵۰۲۸ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ دُكَيْنٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ حَفْصَةَ ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةَ قَالَتْ : . قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا يَحِلُّ لِمَرْأَةٍ تُوْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تُجِدَ فَوْقَ ثَلَاثٍ إِلَّا عَلَى زَوْجٍ ، فَإِنَّهَا لَا تَكْتَحِلُ وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوعًا إِلَّا تَوْبَ عَصَبٍ) .
 وَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : حَدَّثَنَا حَفْصَةُ : حَدَّثَنِي أُمُّ عَطِيَّةَ : نَهَى النَّبِيُّ ﷺ :
 وَلَا تَمَسُّ طَبِيًّا ، إِلَّا أَدْنَى طَهْرَهَا إِذَا طَهَرَتْ نُتْذَرٌ مِنْ قُسْطٍ وَأَظْفَارٍ . [ر : ۳۰۷]
 قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : الْقُسْطُ وَالْكُسْتُ مِثْلُ الْكَافُورِ وَالْقَافُورِ . نُتْذَرُ : قِطْعَةٌ

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے سوگ والی عورت کے لیے ثياب عصب کے استعمال کی اجازت کو بیان فرمایا ہے کہ سوگ والی عورت ثياب عصب استعمال کر سکتی ہے۔
 علامہ نسائی رحمہ اللہ نے فرمایا عصب ایک گھاس کا نام ہے جو عین میں ہوتی ہے، جس

(۳) ارشاد الباری: ۱۱/۱۲۲ -

۵۰۲۸ : (أَدْنَى طَهْرَهَا) أَوَّلُ طَهْرَهَا ، لِتَذْهَبَ رَائِحَةُ نَفْسِ الدَّمِ . (قُسْطٌ) عُودٌ يَنْبَخِرُ بِهِ . (أَظْفَارٌ) بَعْضُ مِنَ الْبُخُورِ رُجْصٌ فِيهِ لِلْمَغْسَلَةِ مِنَ الْحَبْسِ لِإِزَالَةِ الرَّائِحَةِ الْكَرْبَةِ لَا لِلنَّظِيبِ ، سُمِّيَ بِاسْمِ مَوْضِعِ بِسَاحِلِ عَدْنٍ يَجْلِبُ مِنْهُ عُودُ الطَّبَبِ .

سے کپڑے رنگے جاتے ہیں ، ان کپڑوں کو جو اس گھاس میں رنگے جاتے ہیں ثیاب عَصَب کہا جاتا ہے ۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس تشریح کو غریب قرار دیا ۔ (۳)
مشہور یہ ہے کہ سوت کاتے کے بعد اسے باندھ کر رنگ میں ڈالا جاتا ہے ، اس کے بعد پھر اس کو کھولتے اور بٹتے ہیں ، جہاں جہاں اس سوت کے اندر بندش ہوتی ہے وہاں رنگ نہیں پہنچتا ، اس سے جو کپڑا بنا جاتا ہے اس میں زینت نہیں ہوتی ، اس لیے سوگ اور احداد کے زمانے میں اس کے پہننے کی اجازت ہے ۔ چنانچہ علامہ ابن الاثیر لکھتے ہیں :

العَصَبُ: بُرودٌ يَمْنِيَّةٌ، يَعْصَبُ غَزْلُهَا: أَيُ يَجْمَعُ وَيُنْدَثِمُ بَصْبِغٍ، وَ
يَنْسَجُ فَيَأْتِي مَوْشِيًا لِبَقَاءِ مَا عَصَبَ، مِنْهُ أَيْضٌ، لَمْ يَأْخُذْهُ صَبِغٌ، يَنْفَالُ: بُرْدٌ عَصَبٌ،
وَبُرودٌ عَصَبٌ، بِالتَّوْنِ وَالْإِضَافَةِ، وَقِيلَ هِيَ بُرودٌ مُخَطَّطَةٌ - والعَصَبُ: الْفَتْلُ،

فَيَكُونُ النَّهْيُ لِلْمَعْتَدَةِ عَمَّا صَبِغَ بَعْدَ النَّسِجِ (۵)

خلاصہ یہ ہے کہ سوگ والی عورت کو رنگین کپڑے اور ثوب مصبوغ پہننے سے منع کیا گیا ہے
لیکن یہ ممانعت ثیاب عصب، کو شامل نہیں بلکہ ممانعت ان کپڑوں کے استعمال سے ہے جو بننے کے
مدرنگے جاتے ہیں ، جبکہ ثیاب عصب بننے سے پہلے رنگ میں ڈالے جاتے ہیں ۔

دوسری روایت میں ”قاتل الانصاری“ سے محمد بن عبد اللہ بن المثنی مراد ہیں جو امام بخاری
رحمہ اللہ کے بیٹے ہیں ۔

وَلَا تَمَسُّ طَبِيبًا إِلَّا أَدْنَى طَهْرَهَا
یعنی سوگ والی عورت خوشبو استعمال نہیں کر سکتی البتہ زمانہ طہر کے قریب تھوڑا سا قُطْرُ
ظفار استعمال کر سکتی ہے ، إِلَّا أَدْنَى طَهْرَهَا أَيْ عِنْدَ قَرَبِ طَهْرَهَا (۶)

(۳) فتح الباری: ۶۱۳/۹

(۵) النہایۃ فی عربیہ الحدیث والاثر لاس الاثیر: ۲۳۵/۳

(۶) فتح الباری: ۶۱۵/۹

سوگ والی عورت کے لیے

شیاب عصب کے استعمال کا حکم

سوگ والی عورت کے لیے شیاب عصب کے استعمال میں حضرات فقہاء کا اختلاف ہے اس پر تو اتفاق ہے کہ معتدہ رنگین خوب صورت اور زینت والے کپڑے استعمال نہیں کر سکتی۔ شیاب عصب کے متعلق امام شافعی رحمہ اللہ کا صحیح قول یہ ہے کہ مہمدۃ الوفات کے لیے اس کا استعمال حرام ہے اور یہی مسلک حضرات حنفیہ کا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ کپڑا موٹا ہے، ملائم اور پتلا نہیں ہے تو پھر جائز ہے لیکن اگر وہ ملائم اور رقیق و باریک ہے تو پھر اس کا استعمال ناجائز ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے جواز اور عدم جواز دونوں قسم کی روایات منقول ہیں لیکن ان کی اصح روایت عدم جواز کی ہے۔ (۷)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عراق اور کوفہ وغیرہ میں ثوب عصب کی ترقی یافتہ شکل تیار ہو گئی تھی اور زینت کے مواقع میں اس کا استعمال کیا جاتا تھا اس لیے ہمارے فقہاء نے اپنے زمانے اور علاقے کے عرف و مطابق مہمدہ کے لیے اس کا استعمال منوں قرار دیا، حدیث میں ثوب عصب کی اجازت دی گئی ہے کہ اس وقت وہ ایک سادہ کپڑا شمار ہوتا تھا اور زینت کے لیے استعمال نہیں کیا جاتا تھا۔

۴۸- باب : «وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِمْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ»
البقرة: ۲۳۴/.

۵۰۲۹ : حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ : أَخْبَرَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ : حَدَّثَنَا شَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ ، عَنْ جُمَاهِدٍ : «وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجًا» . قَالَ : كَانَتْ هَذِهِ الْعِدَّةُ تَعْتَدُ عِنْدَ أَهْلِ زَوْجِهَا وَاجِبًا . فَأَنْزَلَ اللَّهُ : «وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيَدْرُونَ أَرْوَاجًا وَصِيَّةٌ لِأَرْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيْمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ مِنْ مَعْرُوفٍ» .

قَالَ : جَعَلَ اللَّهُ لَهَا تِسَامَ السَّنَةِ سَبْعَةَ أَشْهُرٍ وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَصِيَّةً ، إِنْ شَاءَتْ سَكَتَتْ فِي وَصِيَّتِهَا ، وَإِنْ شَاءَتْ خَرَجَتْ ، وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «غَيْرِ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُم» .
فَالْعِدَّةُ كَمَا هِيَ وَاجِبٌ عَلَيْهَا . زَعَمَ ذَلِكَ عَنْ مُجَاهِدٍ .

وَنَالَ عَطَاءُ : قَالَ أَبُو عُبَيْسٍ : تَسَحَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ عِدَّتَهَا عِنْدَ أَهْلِهَا ، فَتَعَدُّ حَيْثُ شَاءَتْ ، يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى : «غَيْرِ إِخْرَاجٍ» . وَقَالَ عَطَاءُ : إِنْ شَاءَتْ اعْتَدَتْ عِنْدَ أَهْلِهَا ، وَسَكَتَتْ فِي وَصِيَّتِهَا ، وَإِنْ شَاءَتْ خَرَجَتْ يَقُولُ اللَّهُ : «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَا» . قَالَ عَطَاءُ : ثُمَّ جَاءَ الْمِيزَانُ ، فَتَسَحَّ السُّكْنَى ، فَتَعَدُّ حَيْثُ شَاءَتْ ، وَلَا سَكْنَى لَهَا . [ر : ۴۲۵۷]

۵۰۳۰ . حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ ، عَنْ سُفْيَانَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ غَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ : حَدَّثَنِي حُمَيْدُ بْنُ تَافِعٍ ، عَنْ رَبِيعِ بْنِ أَنَسٍ ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ أَبِي سُفْيَانَ : لَمَّا جَاءَهَا نَبِيُّ أَبِيهَا ، دَعَتْ بِطَبِيبٍ فَمَسَحَتْ ذِرَاعَيْهَا . وَقَالَتْ : مَا لِي بِالطَّبِيبِ مِنْ حَاجَةٍ ، لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تُوَمِّنُ بِإِلَهِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ تَخِذُ عَلَى مِثْلِ فَوْقَ ثَلَاثٍ ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا) . [ر : ۱۷۲۱]

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے متوفی عنہا زوجہ کی عدت کا مسئلہ بیان کیا ہے ۔
متوفی عنہا زوجہ کی عدت کے بارے میں دو آیتیں نازل ہوئیں ۔ ایک آیت ہے ”وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا“ اور دوسری آیت ہے ”وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرِ إِخْرَاجٍ“

ان دونوں آیتوں میں دو باتوں کے اندر اختلاف ہے اول تو یہ کہ عدت شوہر کے گھر گزاری جائے گی کہ نہیں ، دوم یہ کہ مدت عدت چار ماہ دس دن ہے یا ایک سال ہے ؟

پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ عدت شوہر کے گھر میں گزاری جائے گی ”یتربصن“ بانفسھن“ میں تربص سے تربص فی بیت الزوج مراد ہے اور مدت عدت اس میں چار ماہ دس دن ہے اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ تربص ایک سال تک کرنا ہوگا اور اگر لگانا چاہے تو نکل بھی سکتی ہے ۔

جمہور علماء جن میں ائمہ اربعہ بھی داخل ہیں کی رائے یہ ہے کہ ”یتربصن بانفسھن اربعہ اشھر“ والی آیت ناسخ ہے اور ”وصیۃ لآزواجھن متاعا الی الحول“ والی آیت منسوخ ہے ،

اگرچہ تلاوت میں ناخ مقدم اور مسوخ موخر ہے۔

مجاہد اور عطاء نے حضرت ابن عباسؓ سے اس کے خلاف نقل کیا ہے کہ آیت 'محول' مسوخ نہیں، وصیت کا حکم آیت الحول میں چار ماہ دس دن کی عدت کے مقرر ہونے کے بعد آیا ہے، پھر زوجات کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ چاہیں تو اس وصیت سے استفادہ کریں یا ان کی مرضی استفتاء کرنے کی نہ ہو تو نہ کریں، اب یہ سمجھیے کہ یہاں تین چیزیں ہیں:

❶ متوفی عنما زوجہا کے لیے چار ماہ دس دن کی عدت کا واجب ہونا۔

❷ متوفی عنما زوجہا کی سکونت کا بیت زوج میں لازم ہونا۔

❸ ازواج پر وصیت کا واجب ہونا۔

امام بخاریؒ نے ایک قول حضرت مجاہد کا نقل کیا اور ایک قول عطاء کا اور یہ دونوں حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد ہیں تو گویا انھوں نے ابن عباسؓ ہی رائے پیش کی ہے، حضرت مجاہد نے یہ کہا ہے کہ "والذین ینوفون منکم ویذرون ازواجاً وصبة لازواجہم" کا چار ماہ دس دن کی عدت سے کوئی تعلق نہیں، آیت الحول کے نازل ہونے کے بعد چار ماہ دس دن کی عدت اسی طرح واجب ہے جس طرح پہلے واجب تھی، آیت الحول میں ازواج کو اسی کا پابند کیا گیا ہے کہ وہ زوجات کے لیے مزید سات ماہ اور بیس دن کی وصیت کریں، متنازع اور سکتی کے لیے تاکہ سال پورا ہو جائے اور زوجات کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اس وصیت کے مطابق بیت زوج میں رہنا پسند کریں تو رہیں اور اگر رہنا پسند نہ کریں تو نہ رہیں۔

عطاء کہتے ہیں کہ "وصبة لازواجہم" والی آیت الحول میں امور ثلاثہ میں سے امر ثانی کو مسوخ کیا گیا ہے اور عورت کے لیے بیت زوج میں عدت گزارنا ضروری نہیں رہا، عطاء کہتے ہیں کہ نہ چار ماہ دس دن کی عدت میں شوہر کے گھر میں رہنا ضروری ہے اور نہ مدت وصیت میں بیت زوج میں سکونت اختیار کرنا ضروری ہے۔ عطاء کے نزدیک چار ماہ دس دن کی عدت کا حکم اپنی جگہ باقی ہے آیت الحول کے نازل ہونے سے سکونت فی بیت الزوج کا وجوب ختم ہو گیا، نہ مدت عدت چار ماہ دس دن میں یہ وجوب باقی رہا نہ مدت وصیت سات ماہ بیس دن میں۔

مجاہد نے مدت وصیت میں تو عورت کے اختیار کا ذکر کیا ہے لیکن عدت کی مدت یعنی چار ماہ دس دن کے بارے میں مجاہد نے سکوت کیا ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ مجاہد کے نزدیک بھی جس طرح مدت وصیت میں عورت کے لیے بیت زوج میں سکونت واجب نہیں اسی طرح عدت کی مدت چار ماہ دس دن میں بھی سکونت فی بیت الزوج واجب نہیں اگرچہ انھوں نے اس کا ذکر نہیں کیا اس لیے

کہ جب مدت وصیت میں جو بڑی مدت ہے سکونت فی بیت الزوج ضروری نہیں تو مدت عدت چار ماہ دس دن میں جو کہ چھوٹی مدت سے یہ سکونت ضروری نہ ہوگی لہذا اگر یہ مان لیا جائے کہ مجاہد بھی سکونت فی بیت الزوج کو نہ مدت وصیت میں ضروری سمجھتے ہیں نہ مدت عدت میں تو پھر طء اور مجاہد میں اختلاف باقی نہیں رہتا۔

اس کے بعد عطاء نے فرمایا ہے کہ آیت میراث کے نزول کے بعد عورت کے لیے بیت زوج میں رہنے کا اختیار ختم ہو گیا، نہ وہ چار ماہ دس دن مدت عدت میں وہاں رہ سکتی ہے اور نہ مدت وصیت سات ماہ بیس دن میں وہاں رہ سکتی ہے، اگر رہے گی تو کرایہ دینا ہوگا، میراث اس کو مل گئی، پیسے اس کے پاس ہیں اور رہنا چاہتی ہے تو کرایہ دے بلکہ آیت میراث کے بعد تو یہ وصیت بھی جائز نہیں کیونکہ آیت میراث نے آیت الحول کو منسوخ کر دیا، آیت تربص سے وہ منسوخ نہیں ہوئی تھی کیونکہ آیت تربص نزول میں مقدم تھی اور آیت الحول موخر تھی مگر آیت المیراث اس سے بھی موخر ہے لہذا وہ آیت الحول کے لیے ناخ ہے۔

اس تیسرے مسئلے میں بھی کہ آیت الحول آیت میراث سے منسوخ ہو گئی عطاء اور مجاہد کا اختلاف نہیں دونوں اس نسخ کے قائل ہیں۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مجاہد اور عطاء کے بیان میں ابن عباس کا مذہب بیان کرنے میں اختلاف نہیں ہے لیکن ابن عباس کی روایات میں اختلاف واقع ہوا ہے بعض روایات سے عدم نسخ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ امام بخاری نے نقل کیا ہے اور اس کی تفصیل آپ کے سامنے پیش کی گئی اور بعض روایات سے نسخ معلوم ہوتا ہے، علامہ سیوطی نے درمثور میں فرمایا ہے اخرج ابو داؤد والنسائی والبیہقی من طریق عکرمۃ عن ابن عباس فی قوله ”والذین یتوفون منکم و یذروا ازواجاً وصیۃ لاوزاجہم متاعاً الی الحول غیر اخراج“ قال: نسخ اللہ ذلک بایۃ المیراث بما فرض اللہ لہن من الریع: والثلث، ونسخ اجل الحول بان جعل اجلھا اربعۃ اشھر وعشرا۔ (۸)

اس طرح کی روایات سے حضرت ابن عباس کی رائے جمہور کے موافق معلوم ہو رہی ہے کہ وہ آیت الحول کو ”اربعۃ اشھر وعشرا“ کی آیت سے منسوخ مانتے ہیں۔

۴۹- باب : مَهْرُ الْبَغِيِّ وَالنِّكَاحِ الْفَاسِدِ .

وَقَالَ الْحَسَنُ : إِذَا تَزَوَّجَ مُحَرَّمَةٌ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ ، فُرُقَ بَيْنَهُمَا وَلَهَا مَا أَخَذَتْ ، وَلَيْسَ لَهَا غَيْرُهُ ، ثُمَّ قَالَ بَعْدُ : لَهَا صَدَاقُهَا .

۵۰۳۱ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي مُسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ ، وَخُلْدَانِ الْكَاهِنِ ، وَمَهْرِ الْبَغِيِّ . [ر : ۲۱۲۲]

۵۰۳۲ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ : حَدَّثَنَا عَوْنُ بْنُ أَبِي جُحَيْفَةَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : لَعَنَ النَّبِيُّ ﷺ الْوَأَشِمَةَ وَالْمُسْتَوْشِمَةَ وَآكِلَ الرِّبَا وَمُؤْكِلَهُ ، وَنَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ ، وَكَسْبِ الْبَغِيِّ ، وَلَعَنَ الْمُصَوِّرِينَ . [ر : ۱۹۸۰]

۵۰۳۳ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَحَادَةَ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ كَسْبِ الْأِمَاءِ . [ر : ۲۱۶۳]

بَغِيَّ (باء کے فتح، غین کے کسرہ اور یاء کی تشدید کے ساتھ) بروزن فعیل، زانیہ کو کہتے ہیں یہ صفت کا صیغہ ہے اور بَغَاء سے مشتق ہے جس کے معنی زنا کے آتے ہیں، مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا وزن فَعُول ہے اصل میں بَعُوًی تھا، واؤ کو یاء سے بدل دیا اور یاء کی مناسبت سے غین کو کسرہ دے کر یاء کا یاء میں ادغام کر دیا گیا۔ (۱)

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ درحقیقت نکاح فاسد میں مہر کا مسئلہ بیان فرمانا چاہتے ہیں لیکن نکاح فاسد کے سلسلہ میں چونکہ ان کے پاس کوئی روایت موجود نہیں ہے اس لیے انھوں نے نمبر بقی کی روایت سے استدلال کیا ہے اور ترجمہ میں ”مہربانی“ کا اضافہ کر دیا ہے چونکہ نکاح فاسد میں جو وطی ہوتی ہے وہ بھی ایک قسم کا بقاء اور زنا ہے۔

نکاح فاسد کی کئی صورتیں ہیں مثلاً: گواہوں کے بغیر نکاح، زمانہ عدت میں نکاح، نکاح موقت، یہ نکاح فاسد کی صورتیں ہیں۔ (۲)

وقال الحسن: إذا تزوج مُحْرَمَةً، فَرَّقَ بَيْنَهُمَا، وَلَهَا مَا أَخَذَتْ وَلَيْسَ لَهَا غَيْرُهُ ثُمَّ قَالَ بَعْدَ: لَهَا صَدَاقُهَا

مُحْرَمَةً (مہم کے ضمہ اور راء کی تشدید کے ساتھ) ای امرأۃ محرمۃ علیہ مُسْتَنْثَل کی روایت میں مُحْرَمَةً (مہم کے فتح، حاء کے سکون اور راء کے فتح کے ساتھ) ہے اُمی ذام مُحْرَمَةً یعنی ذی رحم محرم خاتون۔ (۳)

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے کسی ذی رحم محرم خاتون کے ساتھ نکاح کر لیا اور اس کو معلوم نہیں تھا تو معلوم ہونے کے بعد دونوں کے درمیان تقریق اور جدائی کر دی جائے گی۔

اب رہا یہ کہ اس عورت کو کچھ ملے گا یا نہیں تو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے دو قول ہیں ایک قول تو یہ ہے کہ اس کو صداق کسی ملے گا یعنی نکاح میں جو مرٹے ہو گیا تھا وہی اس کو ملے گا۔ وَلَهَا مَا أَخَذَتْ سے یہی مراد ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس کو مرٹل ملے گا، لہا صَدَاقُهَا یعنی صَدَاقُ مِثْلِهَا یہی دونوں قول جمہور کی طرف بھی منسوب ہیں، بھٹوں نے کہا صَدَاقُ کسی ملے گا اور بعض فرماتے ہیں مرٹل ملے گا، ابن بطلان نے اس کو اکثر علماء کا قول قرار دیا۔ (۴)

محرم سے نکاح کرنے والے کا حکم

یہ صورت تو اس وقت ہے جب کسی آدمی نے یہ خبری میں کسی محرمہ سے نکاح کر لیا ہو، لیکن اگر کسی نے ویدہ و دانستہ اس شیع حرکت کا ارتکاب کیا تو ایسے شخص کے حکم میں اختلاف فقہاء ہے:

۱) امام مالک، امام شافعی، حضرت حسن بصری اور حمیہ میں سے امام ابو یوسف اور امام محمد

کے نزدیک ایسے شخص پر حد زنا جاری کی جائے گی۔ (۵)

(۲) عمدة القاری: ۹/۲۱

(۳) عمدة القاری: ۹/۲۱

(۴) فتح الباری: ۶۱۸/۹

(۵) المحملی لابن حزم، کتاب الحدود، حکم القتل بیمن، أعمر بن، بامراءہ: ۱۲/۲۰۰

- ⑥ امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق کے نزدیک ذی رحم محرم خاتون سے شادی کرنے والے کو قتل کیا جائے گا اور اس کا مال ضبط کر لیا جائے گا۔ (۶)
- ⑦ ابن حزم طاہری کے نزدیک باپ کی بیوی سے نکاح کرنے والے کو تو قتل کیا جائے گا لیکن باقی محارم سے نکاح کرنے والے پر حد زنا جاری کی جائے گی۔ (۷)
- ⑧ امام ابو حنیفہ اور حضرت سفیان ثوری کے نزدیک اس پر حد جاری نہیں کی جائے گی بلکہ تعزیر اس کو سزا دی جائے گی۔ (۸)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”الحدود تندری بالشہات“ حدود کے لیے قاعدہ یہ ہے کہ وہ شہادت کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہیں اور یہاں شہۃ المقتد ہے اس لیے حد شرعی جاری نہیں کی جائے گی البتہ سخت سزا دی جائے گی۔ (۹)

امام احمد رحمہ اللہ سنن ابی داؤد کی روایت سے استدلال کرتے ہیں، حضرت براء بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ میرے اپنے چچا (الجرودہ بن نیکار) سے ملاقات ہوئی، ان کے پاس ہتھکڑیاں تھیں، میں نے پوچھا، کہاں کا ارادہ ہے؟ تو وہ کہنے لگے: ”بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی رجل ینکح امرأۃ ابیہ، فأمرنی أن أضرب عنقه، وأخذ مالہ“ (۱۰)

حافظ ابن حجرؒ نے ”الاصابة“ میں فرمایا کہ نکاح کرنے والے اس شخص کا نام منظور بن زبان اور عورت کا نام علیکہ بنت خارجہ تھا، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ منظور بن زبان تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی زندہ رہا جب کہ حدیث میں ہے کہ مذکورہ شخص کی گردن مارنے کا حکم دیدیا گیا تھا۔ (۱۱)

بہر حال اس روایت سے استدلال کر کے امام احمد فرماتے ہیں کہ ذی رحم محرم سے نکاح کرنے والے کو قتل کیا جائے گا۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے قتل کے اس حکم کو مؤید حدیث کے ساتھ خاص کر کر دیا

(۶) بذل المجہود، کتاب الحدود، باب فی الرجل یرئی بحریمہ: ۳۲۳/۱۷

(۷) المحلی لابن حزم: ۲۰۳/۱۲

(۸) بذل المجہود: ۳۲۳/۱۷

(۹) بذل المجہود: ۳۲۲/۱۲

(۱۰) سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب فی الرجل یرئی بحریمہ: ۳۵۵/۳، رقم الحدیث: ۳۲۵۵

(۱۱) تملیقات بذل المجہود: ۲۲۲/۱۲

ہے کہ امراۃ الاب سے کلاچ کرنے کی صورت میں تو قتل کیا جائے گا لیکن دوسری محارم میں قتل نہیں بلکہ حد زنا جاری کی جائے گی۔ (۱۲)

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ نے ایک رسالہ ”القول المجازم فی سقوط الحد بنکاح المحارم“ کے نام سے تحریر فرمایا ہے اور حضرات حنفیہ کے مسلک کو اس میں مدلل بیان کیا ہے۔

باب نئی پہلی روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت، کاہن کی اجرت اور زنا کار عورت کی کسائی کے کھانے سے منع فرمایا۔

یہ حدیث کتاب البیوع میں ”باب ثمن الکلب“ کے تحت گزر چکی ہے۔ (۱۲) کتا فروخت کر کے اس کی قیمت لینا حضرت حسن بصری، امام شافعی، امام احمد کے نزدیک حرام ہے۔

حدیث باب ان حضرات کا مسئلہ ہے

ابراہیم نخعی، یحییٰ مالکی اور حضرات حنفیہ کے نزدیک ثمن الکلب جائز ہے۔ حدیث میں جو نبی وارد ہے یہ ان حضرات کے نزدیک منسوخ ہو چکی ہے۔ (۱۳)

دوسری روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے واشعۃ (گودنے والی) اور مستوشعۃ (گدوانے والی) پر اور سود کھانے اور کھلانے والے بر لعنت کر۔ ہے اور کتے کی قیمت اور زنا کار کی کسائی سے منع فرمایا ہے اور تصویر بنانے والوں پر لعنت کی ہے۔

یہ حدیث بھی کتاب البیوع میں باب ثمن الکلب کے تحت گزر چکی ہے۔ (۱۵)

تیسری روایت میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسبِ اِماء (باندیوں کی کسائی) سے منع فرمایا یعنی لونڈیوں نے زنا کر کے جو رقم حاصل کی ہو اس سے منع فرمایا۔

یہ حدیث بھی کتاب البیوع کے آخر میں گزر چکی ہے۔ (۱۶)

(۱۲) المحلل لابن حزم: ۲۰۵/۱۲

(۱۳) عمدة القاری: ۹/۲۱

(۱۴) عمدة القاری: ۹/۲۱

(۱۵) عمدة القاری: ۱۰/۲۱

(۱۶) عمدة القاری: ۱۰/۲۱

۵۰۔ باب : الْمَهْرُ لِلْمَدْخُولِ عَلَيْهَا ، وَكَيْفَ الدُّخُولُ ، أَوْ طَلَقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَالْمَيْسِرِ
 ۵۰۳۴ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ : أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ
 قَالَ : قُلْتُ لِأَبْنِ عُمَرَ : رَجُلٌ قَذَفَ أَمْرَأَتَهُ ؟ فَقَالَ : فَرَّقَ بَيْنَ اللَّهِ ﷻ بَيْنَ أَخَوَيْ بَنِي الْعَجْلَانِ ،
 وَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا تَائِبٌ) . فَأَيُّنَا ، فَقَالَ : (اللَّهُ يَعْلَمُ أَنَّ
 أَحَدَكُمَا كَاذِبٌ ، فَهَلْ مِنْكُمَا تَائِبٌ) . فَأَيُّنَا ، فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا .
 قَالَ أَيُّوبُ : فَقَالَ لِي عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ : فِي الْحَدِيثِ شَيْءٌ لَا أَرَاكَ تُحَدِّثُهُ ، قَالَ : قَالَ
 الرَّجُلُ : مَا لِي ؟ قَالَ : (لَا مَالَ لَكَ : - كُنْتَ صَادِقًا فَقَدْ دَخَلْتَ بِهَا ، وَإِنْ كُنْتَ كَاذِبًا
 فَهَوَّ أَبْعَدُ مِنْكَ) . [ر : ۴۴۷۱]

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ مدخول ہمارے لیے مرد واجب ہے ، یہ مسئلہ حقوق
 علیہ ہے کہ جو عورت مدخول ہوا ہے ، اس کے لیے مرد واجب ہے ، اگر مرد کسی ہے اور پہلے سے
 مقرر ہے تو وہ واجب ہے ورنہ تو مرد مثل واجب ہوتا ہے ۔

وکیف الدخول

دخول کی کیفیت اور اس کی حقیقت شرعیہ کی تفصیل میں حضرات فقہاء کا اختلاف ہے ۔

حضرات حنفیہ ، امام احمد اور ایک روایت میں امام مالک فرماتے ہیں کہ دخول حقیقت میں خلوت صحیحہ
 ہے ، اگر عورت کے ساتھ مرد کی خلوت ہو جائے ، اس طرح کہ کوئی شرعی یا حسی مانع موجود نہ ہو تو
 ایسی خلوت کو دخول قرار دیا جائے گا ۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک دخول سے مراد جماع ہے ، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی
 ایک روایت بھی اسی کے مطابق ہے ۔ (۱۷)

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر دخول شوہر کے گھر میں ہوا ہے تو وہاں عورت کا قول
 معتبر ہوگا یعنی اختلاف کی صورت میں شوہر کو بیٹہ اور گواہوں کے ذریعہ ثابت کرنا پڑے گا اور اگر

ثابت نہ کر سکے تو عورت کا قول مع الیسین معتبر ہوگا۔

اور اگر بیوی کے گھر میں دخول ہوا ہے تو وہاں زوج کا قول معتبر ہوگا۔ یعنی اگر اختلاف ہو جائے تو عورت کو ینہ سے ثابت کرنا پڑے گا، نہیں تو مرد کا قول مع الیسین معتبر ہوگا اور ینہ سے ثابت کرنا کوئی مشکل بات نہیں اس لیے کہ ان کے ہاں دخول سے مراد خلوت ہے اور اس کا علم لوگوں کو ہو جاتا ہے۔

أَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدِّخُولِ وَالْمُسَيِّسِ

یعنی اگر کسی آدمی نے دخول اور مسیس سے پہلے طلاق دیدی تو اس کا کیا حکم ہے؟ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے دخول کے بعد ”مسیس“ کا لفظ ذکر کیا ہے اور یہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے دخول، مسیس، مس اور جماع ایک ہی معنی میں مستعمل ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے دخول کے بعد مسیس کا لفظ لاکر اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ امام شافعی کی تائید فرما رہے ہیں کیونکہ ان کے یہاں دخول جماع کے معنی میں ہے۔

باب کے تحت امام نے جو حدیث نقل فرمائی ہے، اس کے آخر میں ہے ”إِنْ كُنْتَ صَادِقًا فَقَدْ دَخَلْتَ بِهَا“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدخول ہما مہر کی حقدار ہوتی ہے۔

۵۱ - باب : الْمُنْعَى لِلْنِّسَاءِ لَمْ يُفْرَضْ لَهَا .

لِقَوْلِهِ تَعَالَى : «لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً» إِلَى قَوْلِهِ : «إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» / البقرة: ۲۳۶ ، ۲۳۷ .

(۵۱) (لا جناح) لا اثم ولا شيء من المهر . (تمسوهن) نكحوهن . (أو نفرسوا لهن فريضة) ولم نكحوا لهن مهرا . (إلى قوله) ونكحوهن على المهر . (فدرة متاعا بالمعروف حقا على المحسنين) وإن طلقتموهن من قبل أن تمسوهن وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم إلا أن يعفون أو يعفو الذي بيده عقدة النكاح وأن تعفوا أقرب للتقوى ولا ننسا الفضل بينكم . . . (تمسوهن) أعطوهن شيئا من المال بنسختن به . (الموسع) الغني . (الفر) الغفير . (فدرة) المقدار الذي بطيفه حسب حاله . (بالمعروف) حسبما يلين بالمرءة ويستحسنه الشرع . (حفا) حق ذلك ووجب . (المحسنين) المطيعين لأمر الله تعالى . (يعفون) بتنازل الزوجات عن حقهن . (الذي بيده عقدة النكاح) الزوج الذي يستطيع أن يبرم عقد الزواج وأن يديمه أو ينهيه ، والمعنى : إذا تنازل عن كل المهر . (الفضل) أن بغضل بعضكم على بعض وبحسن إليه . (للمطلقات) حتى ثابت لهن . واستدل البخاري بهذه الآيات والتي قبلها على وجوب المنعة لكل مطلقه .

وَقَوْلِهِ: «وَالْمُطَلَّقَاتُ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ». كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ، / البقرة: ۲۴۱، ۲۴۲.

وَلَمْ يَنْكُرِ النَّبِيُّ ﷺ فِي الْمَلَاعَةِ مُتَعَةً حِينَ طَلَّقَهَا زَوْجَهَا. [ر: ۵۰۰۲]

۵۰۳۵: حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ: حَدَّثَنَا سُبَّانُ، عَنْ عَمْرِو، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِي عُمَرَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِلْمُتَلَاعَتَيْنِ: (حِسَابُكُمَا عَلَى اللَّهِ، أَحَدُكُمَا كَاذِبٌ، لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا). قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا لِي؟ قَالَ: (لَا مَالَ لَكَ، إِنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا، فَهُوَ بِمَا اسْتَحْلَلْتَ مِنْ فَرْجِهَا، وَإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ عَلَيْهَا، فَذَلِكَ أَبَعَدُ وَأَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا). [ر: ۴۴۷۱]

یہ حدیث بعینہ اسی متن اور سند کے ساتھ کتاب التفسیر میں گزر چکی ہے، اور وہاں اس کی تشریح بھی گزر چکی ہے۔ (۱)

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے مطلقہ کے لیے متعہ کا مسئلہ بیان فرمایا ہے، متعہ مطلقہ عورت کو رخصت کرتے ہوئے کچھ دینے کو کہتے ہیں، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک متعہ کے طور پر دوپٹ، اوڑھنی اور کپڑا دینا چاہیے۔ (۲) اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے۔

① امام مالک اور امام احمد کے نزدیک متعہ مطلقاً واجب نہیں، چاہے عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا ہو، مہر مقرر کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو۔

② مہر شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک متعہ ہر مطلقہ کے لیے واجب ہے خواہ مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا، مہر طے شدہ ہو یا نہ۔

③ حضرات حنفیہ کے نزدیک متعہ صرف اس مطلقہ کے لیے واجب ہے جو غیر مدخول بہا ہو اور اس کے لیے مہر مقرر نہ کیا گیا ہو۔ ولا یجمع المہر مع المتعہ (۳)

(۱) کشف الباری، کتاب التفسیر: ۸۰/۴۹۔

(۲) المتعہ: جلد اب، ودی، رخمار، والید ذہب، ابو حنیفہ رحمہ اللہ (عمدة القاری: ۱۱/۲۱)

(۳) الابواب والنزاجم: ۸۳/۴، ۸۵، وعمدة القاری: ۱۱/۲۱

چنانچہ ترجمۃ الباب کی آیت میں یہ دونوں قید ہیں ”سالم تمسوهن او تفرضوا لهن فريضة“ اس میں دونوں باتیں مذکور ہیں کہ وہ مدخول بہا بھی نہ ہو اور اس کے لیے مہر کا تسمیہ بھی نہ ہوا ہو۔ اس کے بعد فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لعان میں لعان کرنے والی عورت کے لیے متعہ کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا یہاں تک کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دے دی، حالانکہ وہ ملائمہ مدخول بہا تھی، معلوم ہوا کہ متعہ صرف اس مطلقہ کے لیے ہے جو غیر مدخول بہا ہو۔
 حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک ملائمہ (لعان والی عورت) مطلقہ کے حکم میں ہے فتجب فی ماتجب للمطلقة مالکۃ اور حنابلہ کے نزدیک ملائمہ کے لیے متعہ نہیں۔ (۳)

وہذا آخر ما اردنا ایرادہ من شرح احادیث کتاب فضائل القرآن و کتاب النکاح و الطلاق من صہ جامع البحاری رحمہ اللہ تعالیٰ للشیخ المحلل الجلیل سلیم اللہ خان حفظہ اللہ ورعہ و متعنا اللہ بطلول حیاتہ و قد وقع الفراغ من تسویدہ، و اعادۃ النظر فیہ، ثم تصحیح ملازم الطبع بیوم الاربعاء ۹ من ذی القعدۃ ۱۴۲۰ھ الموافق ۱۵ فبرائر ۲۰۰۰م و الحمد للہ الذی بنعمتہ تتم الصالحات و صلی اللہ علی النبی الامی وآلہ و صحبہ و تابعیہم وسلم علیہ و علیہم ما دامت الارض و السموت، رتبہ و راجع نصوصہ و علق علیہ ابن الحسن العباسی عضو قسم التحقیق و التصنیف و الاستاذ بالجامعہ الفاروقیۃ، وفقہ اللہ تعالیٰ لاتمام باقی الکتب کما یحبہ و یرضاه و هو علی کل شیء قدير، و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، و یلیہ ان شاء اللہ شرح کتاب النفقات۔

مصادر و مراجع

| نام کتاب | مصحف | مطبع و ناشر |
|----------------------------------|---|-----------------------------|
| الاتقان فی علوم القرآن | جلال الدین سیوطی | سمیل اکیڈمی، لاہور |
| اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ | عزالدین ابن الاثیر جزری | دار الکتب العلمیہ، بیروت |
| الاصابہ | حافظ ابن حجر | دار الفکر، بیروت |
| الاستیعاب | علامہ ابن عبد البر | دار الفکر، بیروت |
| احکام القرآن | علامہ ابو بکر احمد بن علی بن حنبل | دار الکتب العربیہ، بیروت |
| احکام القرآن | محمد بن عبداللہ بن العربی، مالکی | دار المعرفہ، بیروت |
| احکام القرآن | مفتی محمد شفیع و مولانا ظفر احمد عثمانی | ادارۃ القرآن، کراچی |
| ارشاد الساری | احمد بن محمد قسطلانی | دار الکتب العلمیہ، بیروت |
| الاعلام | خیر الدین زرکلی | دار العلم للملائی |
| اعلاء السنن | مولانا ظفر احمد عثمانی | ادارۃ القرآن، کراچی |
| اعیاد الطالیین | سید ابو بکر اشعور بالسید بکری | احیاء التراث العربیہ، بیروت |
| الانصاف فی حرقۃ الراہج من الخلاف | علاء الدین علی بن سلیمان مردوی | دار احیاء التراث العربیہ |
| اوجز المسائل | شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب | ادارۃ تالیفات اشرفیہ، ملتان |
| اصول البہرہ دوی | ابو الحسن علی بن محمد البہرہ دوی | الصدف پبلشرز، کراچی |
| احسن الفتاوی | مفتی رشید احمد | ایچ، ایم سعید، کراچی |

| | | |
|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| الاشیاء والنقائص | علامہ ابن قیم | ادب القرآن کراچی |
| الایاد اب والترجم | مولانا محمد زکریا | ایچ، ایم سعید، کراچی |
| ادب الادب احکام | مولانا شمس احمد عثمانی | مکتبہ دارالعلوم، کراچی |
| آپ بیتی | مولانا محمد زکریا | مکتبہ الشیخ کراچی |
| البحر المحيط | محمد بن یوسف ابو حیان ماکلی اندلسی | دار الفکر، بیروت |
| البدع الساری | مولانا بدر عالم میرٹھی | خضر راہ بک ڈپو، دیوبند |
| بیان القرآن | حضرت مولانا اشرف علی تھانوی | مطبع خانی، دہلی |
| البحر الرائق | شیخ زین العابدین ابن نجیم | ایچ، ایم سعید کمپنی، کراچی |
| بدایہ المجتہد | ابن رشد قرطبی | مصطفیٰ الربانی، مصر |
| بدایع الصنائع | علامہ علاء الدین ابن مسعود کاسانی | ایچ، ایم سعید کمپنی، کراچی |
| البرهان فی علوم القرآن | بدر الدین محمد بن عبداللہ زکشی | دار المعرفہ، بیروت |
| بلدہ المسائل لا قرب المساک | احمد بن محمد الصاوی ماکلی | مطبعہ مصطفیٰ الربانی، مصر |
| تذکرۃ الحفاظ | شمس الدین ذہبی | دار احیاء التراث العربی |
| تیسیر مصطلح الحدیث | عماد بن احمد طحان | مکتبہ دار التراث، کویت |
| تہذیب التہذیب | حافظ ابن حجر | دار صادر، بیروت |
| تقریب التہذیب | حافظ ابن حجر | دار الرشید، حلب |
| تاریخ بغداد | احمد خطیب بغدادی | دار الکتاب العربی، بیروت |
| تاریخ بخاری کبیر | امام بخاری | دار الکتاب العربی، بیروت |
| تغلیق التعلیق | حافظ ابن حجر | المکتب الاسلامی |
| تدریب الراوی | جلال الدین سیوطی | مکتبہ عالیہ، مدینہ منورہ |
| التقریب | امام نووی | مکتبہ عالیہ، مدینہ منورہ |
| تعلیقات الامع الدراری | شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب | مکتبہ کلدادیہ، مکہ مکرمہ |
| تعلیقات البخاری | مصطفیٰ دہلوی | دار ابن کثیر، بیروت |

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| مکتبہ دارالعلوم کراچی | مولانا محمد تقی عثمانی | مکملہ فتح الہام |
| مکتبہ کلاعام الاسلامیہ دہلی | امام فخر الدین رازی | تفسیر کبیر |
| مجمع الملک فند، سعودی عرب | علامہ شبیر احمد عثمانی | تفسیر عثمانی |
| دار المعرفہ، بیروت | حافظ ابن جریر طبری | تفسیر ابن جریر |
| دار الفکر، بیروت | اسماعیل ابن کثیر | تفسیر ابن کثیر |
| مکتبہ عثمانیہ، لاہور | مولانا محمد اوریس کاندھلوی | التعلیق الصبح |
| دار نشر المکتب الاسلامیہ، لاہور | حافظ ابن حجر | التلخیص النجیر |
| مؤسسۃ الرسالہ، بیروت | ڈاکٹر بھار عواد | تعلیقات حمزہ الکنال |
| دار الفکر، بیروت | عس الدین ذہبی | تلخیص متذکرہ حاکم |
| قدیمی کتب خانہ، کراچی | مولانا عبدالحی لکھنوی | تعلیقات ہدایہ |
| دار احیاء المکتب العربیہ، مصر | عبد اللہ بن احمد نفیسی | تفسیر مدارک |
| دار الفکر، بیروت | عبد القادر الارناؤوط | التعلیق علی جامع الاصول |
| دار نشر المکتب الاسلامیہ، لاہور | عس الحق | التعلیق المغنی علی سنن الدار قطنی |
| ادارۃ القرآن، کراچی | علامہ مینی | تیمین الحقائق |
| دار الفکر، بیروت | محمد بن احمد قرطبی | الجامع لاحکام القرآن |
| | علامہ خوارزمی | جامع المسانید |
| دار الفکر، بیروت | مبارک بن احمد ابن اثیر جزری | جامع الاصول |
| قدیمی کتب خانہ، کراچی | احمد علی سہارنپوری | داشیہ صحیح البخاری |
| قدیمی کتب خانہ، کراچی | ابو الحسن محمد بن عبدالمادی سندھی | داشیہ صحیح البخاری |
| دار الفکر، بیروت | علی بن محمد بن حبیب ماوردی | الہادی الکبیر |
| دار الفکر، بیروت | ابو نعیم اصبہانی | حلیہ الاولیاء |
| دار الفکر، بیروت | نور الدین عمر | حاشیہ علوم الحدیث |
| دار الفکر، بیروت | علامہ صفی الدین خوارزمی | خاصۃ الخوارزمی |

| | | |
|----------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| مکتبہ الشیخ بہادر آباد، کراچی | مولانا محمد زکریا | خصائل نبوی شرح شامک ترمذی |
| دار النفاٹس | ابو نعیم اصبہانی | ولا کل النبوة |
| مکتبہ اشرفیہ، لاہور | احمد بن الحسین بیہقی | ولا کل النبوة |
| ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی | محمد بن علی حصینفی | الدر المختار |
| مؤسسہ الرسالہ، بیروت | جلال الدین سیوطی | الدر المستور |
| مکتبہ انداویہ، ملتان | ابو الفضل محمود آلوسی | روح المعانی |
| مکتبہ فاروقیہ، ملتان | عبد الرحمن بن عبد اللہ سہلی | الروض الانف |
| مؤسسہ الرسالہ | علامہ ابن القیم | زاد المعاد |
| قدیمی کتب خانہ، کراچی | امام سیوطی | زهر الرقی |
| دار الکتب المصری، قاہرہ | محمد بن یزید: لکن ماجہ | سنن ابن ماجہ |
| ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان | احمد بن شعیب نسائی | سنن نسائی |
| دار احیاء السنۃ النبویہ | سلیمان بن اشعث: ابو داؤد | سنن ابی داؤد |
| دار نشر الکتب الاسلامیہ، لاہور | علی بن عمر دارقطنی | سنن دارقطنی |
| مؤسسہ الرسالہ | شمس الدین بن محمد ذہبی | سیر اعلام النبلاء |
| الکتب الاسلامیہ، بیروت | علی بن برہان الدین طبری | السیرۃ الخلیبہ |
| مصطفیٰ البانی، مصر | ابو محمد عبد اللہ بن عسکام | سیرۃ ابن عسکام |
| دار احیاء التراث العربی، بیروت | محمد بن یحییٰ ترمذی | سنن الترمذی |
| ایچ ایم سعید کمپنی | محمد بن یحییٰ ترمذی | سنن الترمذی |
| نشر السنہ، ملتان | احمد بن الحسین بیہقی | سنن کبری |
| قدیمی کتب خانہ، کراچی | عبد اللہ بن عبد الرحمن واری | سنن الدارمی |
| دار احیاء التراث العربی، بیروت | محمد بن یوسف الکرمانی | شرح الکرمانی |
| دار المعارف، مصر | احمد بن محمد دریم | الشرح الصغیر |
| مکتبہ عباس احمد الباز، مکہ مکرمہ | عبد الکرمیم بن محمد رافعی | الشرح الکبیر (العزیز شرح الوجیز) |

| | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|
| شرح مسلم | یحییٰ بن شرف نووی | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| شرح حاکانی آثار | احمد بن محمد طحاوی | انجی، ایم سعید کمپنی، کراچی |
| شرح الطیبی | حسین بن محمد طیبی | ادارۃ القرآن، کراچی |
| شرح موطن للزور قانی | محمد زرقانی | دار الفکر، بیروت |
| شامل ترمذی | امام ترمذی | میر محمد کتب خانہ، کراچی |
| مشکل آثار | امام طحاوی | |
| الموضوعات | علامہ ابن الجوزی | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| البدیع الکبریٰ | امام مالک | دار صادر، بیروت |
| صحیح البخاری | محمد بن اسماعیل بخاری | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| صحیح البخاری | محمد بن اسماعیل بخاری | دار السلام، ریاض |
| صحیح مسلم | مسلم بن حجاج | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| صحیح مسلم | مسلم بن حجاج | دار الفکر، بیروت |
| صحیح ابن حبان | محمد بن حبان | |
| طبقات ابن سعد | محمد بن سعد | دار صادر، بیروت |
| تفسیر الامانی بفتح مختصر السید الشریف | مولانا عبدالحمید تکتونی | کتب المطبوعات اسلامیہ، حلب |
| الجرجانی فی مصطلح الحدیث | | |
| عمدة القاری | محمد بن احمد بیہقی | الطبعة النیریہ، بیروت |
| العدة شرح العدة | مہاء الدین عبد الرحمن بن ابیہ ایم مقدسی | کاتبہ الریاض الحدیث |
| العرف الخدی | مولانا انور شاہ کشمیری | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| عنایہ مع فتح القدیر | محمد بن محمود بارتی | مصطفیٰ الباقی، مصر |
| عمدة الرعاية | مولانا عبدالحمید تکتونی | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| غایہ السعایہ | مولانا عبدالحمید تکتونی | کاتبہ خیر کشمیر، کراچی |
| غرائب القرآن (علی ہاشم تفسیر بن بربر) | انعام الدین الحسن بن محمد نیشاپوری | مطبعة امیر، مصر |

| | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|
| فتح القدیر | محمد بن عبد الواحد: ابن البهام | مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ |
| فتح القدیر | محمد بن علی شاکانی | مکتبہ مصطفیٰ الباقی، مصر |
| فتح الباری | حافظ ابن حجر عسقلانی | قدیمی کتب خانہ، کراچی |
| فتح الباری | حافظ ابن حجر عسقلانی | دار الفکر، بیروت |
| فیض الباری | مولانا نور شاہ کشمیری | خضر راہ بک ڈپو، دیوبند |
| لفظ الاسلامی، ابو لطف | علامہ وہبہ زحلی | مکتبہ حقانیہ، پشاور |
| فتاویٰ عالمگیری | جماعہ من علماء الهند | نورانی کتب خانہ، پشاور |
| فتح البغیت | عبد الرحیم بن الحسین عراقی | دار الکتب العلمیہ، بیروت |
| نفا کل القرآن | ابو عبیدہ قاسم بن سلام | دار الکتب العلمیہ، بیروت |
| فتح المبین | مولانا شبیر احمد عثمانی | ادارۃ القرآن، کراچی |
| القاموس المصحط | محمد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی | مطبعہ مصطفیٰ الباقی، مصر |
| قوت المفسرین | علامہ سیوطی | میر محمد کتب خانہ |
| کشف الباری (کتاب الامان، کتب المغازی) | شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان | مکتبہ فاروقیہ، کراچی |
| الکامل فی صفاء الرجال | عبد اللہ بن عدی | دار الفکر، بیروت |
| کتاب النفاذ | ابو حاتم محمد بن حبان بستی | دار الفکر، بیروت |
| الکوکب الدری | مولانا رشید احمد کنکوی | ادارۃ القرآن، کراچی |
| کتاب الآثار | امام اعظم ابو حنیفہ | کتب خانہ مجیدیہ، ملتان |
| کشف الاستار | نور الدین علی بن ابی بکر ترمذی | مؤسسہ الرسالہ، بیروت |
| کنز العمال | علامہ علی متقی بن حسام الدین | مکتبہ التراث الاسلامی، حلب |
| کتاب الام | امام شافعی | دار المعرفہ، بیروت |
| کنز الدقائق | عبد اللہ بن احمد نسفی | مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ |
| کتاب المعجم | محمد بن عمر عقیلی | دار الکتب العلمیہ |
| الباب | عبد الغنی محمد بن میدانی | مکتبہ علمیہ، بیروت |

لاح الدرداری

لسان العرب

معالم السنن

مجموع فتاویٰ ابن قیم

الحلی بآثار

مجمع الزوائد و منبع الفوائد

مقدمه ابن صلاح

مجمع بحار الانوار

مشکوٰۃ المصابیح

مرقاۃ المفاتیح

المغنی

معارف القرآن

مسند امام احمد بن حنبل

مختار الصحاح

میزان الاعتدال

مغنی المحتاج

مصنف ابن ابی شیبہ

المستقنع فی فقہ الامام احمد بن حنبل

المستقنی شرح المنوطا

تجمل البلدان

مختصر اختلاف العلماء

المجموع شرح المہذب

مسامرہ

مولانا رشید احمد گنگوہی

علامہ ابن منظور افریقی

امام احمد بن محمد الحنفی

شیخ الاسلام علامہ ابن قیم

علی بن احمد بن حزم

نور الدین علی بن ابی بکر عینی

عثمان بن عبدالرحمن بن ابن صلاح

علامہ محمد طاہر بنی

محمد بن عبداللہ خطیب تبریزی

ملا علی قاری

موفق الدین ابن قدامہ

مفتی محمد شفیع صاحب

امام احمد بن حنبل

محمد بن ابی بکر رازی

علامہ ذہبی

شیخ محمد شربینی الخطیب

عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ

موفق الدین ابن قدامہ

ابو الولید سلیمان بن خلف باقی

یاقوت بن عبداللہ حموی

احمد بن محمد طہوی، اختصار جصاص رازی

امام نووی

ابو تمام

مکتبہ امدادیہ، مکہ مکرمہ

نشر الادب جوزہ، ایران

مطبعہ الانصار الاسلامیہ، الحمدیہ

دار العربیہ، بیروت

دار الکتب العلمیہ، بیروت

دار الفکر، بیروت

دار الکتب العلمیہ، بیروت

مجلس دائرۃ المعارف، حیدرآباد دکن

قدیمی کتب خانہ، کراچی

مکتبہ امدادیہ، ملتان

دار الفکر، بیروت

ادارۃ المعارف، کراچی

المکتبہ الاسلامیہ، دہلی، ساور، بیروت

دار المعارف، مصر

دار احیاء التراث العربی، بیروت

دار احیاء التراث العربی، بیروت

دار السنن، بیروت

مکتبہ الریاض الحدیث، ریاض

دار الکتب العربی، بیروت

دار احیاء التراث العربی، بیروت

دار البیضاء، اسلامیہ، بیروت

شرکۃ من علماء، اللازھر

میر محمد کتب خانہ، کراچی

حاشیہ ترمذی

موطاء

موطاء

مباحث فی علوم القرآن

التواری علی تراجم ابواب البخاری

مدار فہم السن

الشر فی الترات العشر

نیل الاوطار

النصایہ فی غریب الحدیث

نصب الراية

وفیات الاعیان

ہدی الساری

الحدایہ

احمد علی سہارنپوری

امام مالک

امام محمد

منار القطار

احمد بن محمد: ابن النیر

مولانا محمد یوسف بنوری

محمد بن النجری

محمد بن علی شوکانی

علامہ ابن الاثیر

عبد اللہ بن یوسف زملی

علامہ ابن خلیکان

حافظ ابن حجر عسقلانی

علی بن ابی بکر مرغینانی

میر محمد کتب خانہ

دار احیاء التراث العربی

نور محمد، کراچی

مکتبہ المعارف، ریاض

منظری کتب خانہ، گلشن اقبال

ایچ، ایم سعید کمپنی، کراچی

مکتبہ تجاریہ مصر

مطبع مصطفیٰ البانی، مصر

دار احیاء التراث العربی، بیروت

مجلس علمی وابھیل

دار صادر، بیروت

دار الفکر، بیروت

ایچ، ایم سعید کمپنی، کراچی

